

1497th Meeting of the Permanent Council
21 November 2024



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Комментарий
заместителя Постоянного представителя Российской Федерации
А.А.ВОЛГАРЁВА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
21 ноября 2024 года**

По «голодомору» на Украине

Госпожа Председатель,

Сегодня мы вновь стали свидетелями того, как представители киевского режима и некоторые из его западных кураторов продолжают цинично манипулировать мировой историей и грубо искажать очевидные факты. Подтверждаем несостоятельность попыток придать украинскому народу исключительный образ «мученика» в контексте масштабной нехватки продовольствия, с которой столкнулись сотни тысяч людей в других республиках бывшего СССР в 1930-е годы. Рожденная на западе концепция «голодомора» с исключительно «украинским лицом» легко разбивается об исторические факты, которые мы сейчас приведем.

Хотели бы акцентировать: массовый голод в Украинской ССР начала 1930-х годов не имел этнической окраски, не был направлен против какого-либо отдельного народа и уж точно не имел целью истребление лиц какой-либо конкретной национальности. В соответствии с архивными документами, трагедия голода была вызвана сильной засухой, насильственной коллективизацией и раскулачиванием крестьянства, проводившимися на территории всего Советского Союза. Жертвами стали миллионы русских,

казахов, татар, башкир и представителей других национальностей, которые проживали в регионах Среднего и Нижнего Поволжья, Северного Кавказа, Центрального Черноземья, Южного Урала, Западной Сибири и Казахстана.

Приведем статистику. При сравнении результатов переписи населения 1926 и 1937 годов выходит, что за одиннадцать лет количество жителей, например, в Саратовской области РСФСР сократилось – на 23%, в Курской области – на 14,3%, в Куйбышевской области – на 7,8%, на Северном Кавказе – на 4,1%, в Воронежской области – на 2,1%. Другими словами — тех самых жителей, которым, по циничным утверждениям представителя США, вывозили продовольствие, отнимая его у украинцев.

На этом фоне попытки представителей киевского режима и его западных кураторов «приватизировать» трагедию для новых трактовок прошлого абсолютно несостоятельны. Возникает вопрос, чем обусловлены такие подходы: банальным незнанием истории или намеренной сегрегацией по национальному признаку? Среди других домыслов - стремление представить трагедию в качестве искусственного «рычага давления» на «национальное самосознание» украинцев и даже охарактеризовать случившееся как «геноцид украинского народа».

В контексте последнего напоминаем, что по смыслу Конвенции ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него события тех лет не могут быть расценены как «предумышленное создание» для соответствующей группы населения – в данном случае украинцев – «таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное уничтожение этой группы». Не говоря уже о том, что упомянутая Конвенция нацелена на предупреждение преступления геноцида и в принципе не имеет ретроспективной составляющей. Соответственно, не предполагает возможности оценок на ее основе событий 1930-х гг. на территории СССР или иных событий, предшествовавших её подписанию.

Госпожа Председатель,

Абсолютно некорректными на этом фоне выглядят попытки ряда государств-участников провести параллели между так называемым «голодомором» и сегодняшним днем, уравнивать тему обеспечения продовольственной безопасности и общую трагедию советского народа. Если же углубиться в историю, то можно обнаружить куда более примечательные аналогии. Западные кураторы режима В.Зеленского были сами во многом ответственны за возникший в СССР массовый дефицит продовольствия. Напомним, в 1930-е годы XX века в условиях масштабных неурожаев и голода страны Запада отказались принимать во внешнеторговых операциях в качестве оплаты за станки и оборудование что-либо кроме зерна. Гуманитарных соображений в этом с их стороны не было – лишь корыстное стремление остановить индустриализацию в Советском Союзе.

Сегодня ситуация на подконтрольных киевскому режиму территориях напоминает те страшные события. Западные компании не только стали фактическими хозяевами сельхозземель на Украине. В целях пополнения зерновых запасов своих стран они активно вывозят сельхозпродукцию, при этом мало заботясь о потребностях населения самой Украины. Это сопровождается попытками обвинить Россию в кризисных явлениях в сфере продовольствия как на самой Украине, так и в мире в целом. На деле спекуляции на тему мнимой угрозы российской спецоперации для глобальной продовольственной безопасности используются для оправдания преступных действий киевского режима. Озвучиваемые представителями западных стран нарративы расходятся с актуальными оценками Всемирной продовольственной организации и Международного совета по зерну, свидетельствующими об отсутствии в настоящее время кризисных явлений на глобальном продовольственном рынке, где доля Украины, к слову, является далеко не основной.

Считаем, что использовать трагедию массового голода для текущих политических целей попросту цинично. В этом случае речь о проявлении

крайнего неуважения к памяти других сотен тысяч людей, погибших от голода. Призываем прекратить избирательный подход к международному праву и его политические трактовки из конъюнктурных соображений. Факты заслуживают объективного анализа, а не быть встроенными в попытки фальсифицировать историю, в том числе посредством продвижения сомнительных концепций.

Благодарю за внимание