
Председатель: Черногория

787-е ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ФОРУМА

1. Дата: среда, 6 мая 2015 года

Открытие: 10 час. 05 мин.
Перерыв в работе: 13 час. 00 мин.
Возобновление работы: 15 час. 05 мин.
Закрытие: 16 час. 05 мин.

2. Председатель: посол С. Милачич

3. Обсуждавшиеся вопросы – Заявления – Принятые решения/документы:

Пункт 1 повестки дня: **ДИАЛОГ ПО ПРОБЛЕМАМ БЕЗОПАСНОСТИ:
КОНТРОЛЬ НАД ОБЫЧНЫМИ
ВООРУЖЕНИЯМИ И МДБ**

- *"Контроль над обычными вооружениями и МДБ: положение дел и перспективы", сообщение г-на Л. Заньера, Генерального секретаря ОБСЕ*
- *"Применение инструментов по контролю над обычными вооружениями и МДБ при урегулировании кризисов", сообщение г-на У. Альберка, начальника отдела координации контроля над вооружениями Организации Североатлантического договора (НАТО)*
- *"Перспективы контроля над обычными вооружениями в Европе: видение России", сообщение г-на В. Чернова, главного советника департамента по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями министерства иностранных дел Российской Федерации и заместителя главы делегации Российской Федерации на венских переговорах по вопросам военной безопасности и контроля над вооружениями*

Председатель, Генеральный секретарь, г-н У. Алберк (FSC.DEL/79/15 OSCE+) (FSC.DEL/79/15/Add.1 OSCE+), Российская Федерация, Германия, Греция (FSC.DEL/78/15 Restr.), Латвия – Европейский союз

(присоединились страны-кандидаты Албания, бывшая югославская Республика Македония, Исландия и Черногория; страна – участница процесса стабилизации и ассоциации, являющаяся потенциальным кандидатом, – Босния и Герцеговина; страна – член Европейской ассоциации свободной торговли Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство; а также Грузия, Молдова, Сан-Марино и Украина) (FSC.DEL/82/15), Швейцария (Приложение 1), Турция, Беларусь (FSC.DEL/84/15 OSCE+), Соединенные Штаты Америки, Азербайджан, Австрия, Соединенное Королевство (Приложение 2), Люксембург, Армения, Франция, Канада, Украина (FSC.DEL/80/15)

Пункт 2 повестки дня: ОБЩИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

- a) *Положение на Украине и вокруг нее: Украина (Приложение 3) (FSC.DEL/81/15), Латвия – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, бывшая югославская Республика Македония, Исландия и Черногория; страна – участница процесса стабилизации и ассоциации, являющаяся потенциальным кандидатом, – Босния и Герцеговина; страна – член Европейской ассоциации свободной торговли Норвегия, входящая в европейское экономическое пространство; а также Грузия, Молдова, Сан-Марино и Украина) (FSC.DEL/83/15), Польша, Российская Федерация, Святой Престол, Соединенные Штаты Америки*
- b) *Учебные курсы перед направлением на Украину Специальной мониторинговой миссии, проведенные в Гетцендорфе, Австрия: Австрия*
- c) *Неофициальный документ о поддержке ФСОБ выполнения Минских соглашений (FSC.DEL/75/15 Restr.): Австрия, Председатель, Греция*

Пункт 3 повестки дня: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

- a) *Заседание неофициальной группы друзей по легкому и стрелковому оружию, состоявшееся 5 мая 2015 года: председатель неофициальной группы друзей по легкому и стрелковому оружию (Испания)*
- b) *Помощь Украине в утилизации неразорвавшихся боеприпасов: представитель Центра по предотвращению конфликтов*
- c) *Заседание неофициальной группы друзей по Кодексу поведения, касающемуся военно-политических аспектов безопасности, которое состоится 26 мая 2015 года: координатор ФСОБ по Кодексу поведения, касающемуся военно-политических аспектов безопасности, (Чешская Республика)*

4. Следующее заседание:

Среда, 13 мая 2015 года, 10 час. 00 мин., Нойер-зал

787-е пленарное заседание

FSC Journal No. 793, пункт 1 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ШВЕЙЦАРИИ

Швейцария хотела бы поблагодарить черногорское Председательство Форума по сотрудничеству в области безопасности (ФСОБ) за включение в повестку дня темы контроля над вооружениями и мер по укреплению доверия и безопасности (МДБ). ОБСЕ доказала свою стратегическую эффективность как уникальной платформы для обсуждения военно-политических вопросов в евроатлантической и евразийской зонах.

Наша делегация присоединяется к тем, кто выразил свою благодарность Генеральному секретарю ОБСЕ г-ну Ламберто Заньеру, г-ну Уильяму Алберку, начальнику отдела координации контроля над вооружениями Организации североатлантического договора, и г-ну Владиславу Чернову, главному советнику департамента по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями министерства иностранных дел Российской Федерации, за их сообщения.

Швейцария обеспокоена все более явной тенденцией к перевооружению в области обычных вооружений в регионе ОБСЕ. Мы считаем, что несоблюдение некоторых основополагающих принципов Кодекса поведения, касающегося военно-политических аспектов безопасности, отсутствие политической воли к урегулированию конфликтов мирными средствами и ненадлежащее функционирование юридически обязывающего Договора о контроле над обычными вооружениями являются главными факторами, которые привели к ухудшению положения с военной стабильностью в регионе ОБСЕ и, как результат, к перевооружению в области обычных вооружений. Мы также полагаем, что инструменты контроля над вооружениями являются полезными на протяжении всего конфликтного цикла: при предотвращении конфликта, его урегулировании, в переходный период и при восстановлении.

Г-жа Председатель,

ключевую роль в обеспечении полного выполнения обязательств, принятых на себя государствами-участниками, и в мирном урегулировании конфликтов играет политическая воля. Венский документ продемонстрировал свою ценность как политический инструмент в случае необычной военной деятельности и свою эффективность как механизм раннего предупреждения. Несмотря на трудность его модернизации, государства-участники усовершенствовали его осуществление путем инновационной интерпретации ряда обязательств, содержащихся в этом Документе.

Однако кризис на Украине и вокруг нее выявил также ограниченность некоторых предусмотренных в Документе мер.

Швейцария также обеспокоена отсутствием динамики в переговорах о модернизации Венского документа. Кризис на Украине и вокруг нее не должен ослаблять дискуссии на ФСОБ, а как раз наоборот: вызовы, возникшие в результате этого кризиса, должны стимулировать дискуссии о совершенствовании этого Документа. ФСОБ был создан в качестве платформы для переговоров, обсуждения и рассмотрения выполнения обязательств, принятых в области обычных вооружений, и 57 государств-участников поручили ему также модернизировать Венский документ.

Швейцария поддерживает широкую дискуссию среди экспертов по пересмотру главы III с целью укрепления потенциала ОБСЕ по принятию в случае кризиса соответствующих мер. Мы полагаем, что было бы также целесообразно провести дискуссию по вопросу о том, каким образом принимать в расчет негосударственные и незаконные вооруженные формирования. Подходящей площадкой для этого мог бы стать следующий семинар высокого уровня по военной доктрине.

И наконец, мы считаем, что МДБ по-прежнему обладают большим потенциалом, который целесообразно проанализировать на региональном и субрегиональном уровне. Региональные соглашения о стабилизации, адаптированные меры укрепления доверия и даже региональные режимы контроля над вооружениями являются реальными альтернативами на будущее.

Г-жа Председатель,

Швейцария поддержит любые усилия по приданию нового импульса дискуссиям по МДБ.

Благодарю Вас за внимание.

787-е пленарное заседание

FSC Journal No. 793, пункт 1 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА

Благодарю Вас, г-жа Председатель.

Позвольте мне выразить признательность за сообщения Генерального секретаря ОБСЕ Е. П. Ламберто Заньера, начальника отдела координации контроля над вооружениями НАТО г-на Уильяма Алберка и г-на Владислава Чернова из Российской Федерации и выступить в своем национальном качестве с ответным заявлением в дополнение к заявлению, сделанному ЕС.

Г-жа Председатель,

мы переживаем тяжелейший кризис европейской безопасности после окончания холодной войны. На Украине и вокруг нее Россия продолжает подрывать основы европейской безопасности, преследуя свои узкособственнические интересы.

Организации, подобные ОБСЕ и, естественно, ООН, были основаны на принципах диалога и уважения мира и стабильности, базирующейся на территориальной целостности и суверенитете. Нам следовало бы праздновать 40-ю годовщину хельсинкского основополагающего акта, а не порицать за его нарушение. Теперь Россия своими действиями должна ясно продемонстрировать приверженность общепринятым фундаментальным принципам и обязательствам. Крайне важно также, чтобы все страны продолжали придерживаться четкой позиции и сохранять единство в стремлении защитить международную систему, в основе которой лежат определенные правила.

Это общая картина. Более конкретно, в последнее время в российской политике мы наблюдаем тенденцию к подрыву целостности и дееспособности режима контроля над обычными вооружениями в Европе, сопровождающуюся попытками, правда, неубедительными, возложить вину за это на других. Недавно мы видели как Россия "приостановила" свое участие в работе Совместной консультативной группы. Последние несколько лет Россия отказывается модернизировать Венский документ, в результате чего эта ценная МДБ все менее и менее отвечает требованиям эволюционирующей европейской безопасности. Например, значительное большинство государств-участников могло бы согласиться с ключевым предложением о понижении пороговых уровней. Однако Россия блокирует этот процесс. Это выглядит как попытка ослабить существующую структуру и оказать на других давление с целью ее

перестройки на условиях Москвы. Поскольку дефицит взаимного доверия возник по вине России, именно русским следует доказать свою искреннюю готовность к продуктивной работе.

За последний год или что-то около этого в России появилась специфическая тенденция проводить "внезапные учения". Как мы знаем, в Венском документе существует "уловка" в отношении, вообще-то, подлежащей уведомлению деятельности, осуществляемой без предварительного уведомления о численности войск и продолжающейся 72 часа или менее. Эта тенденция наталкивает на мысль о том, что Россия все в большей степени пользуется этим положением во избежание обеспечения военной транспарентности как средства укрепления доверия и безопасности. Фактически создается впечатление, что Россия пользуется отсутствием военной транспарентности и предсказуемости с целью принуждения и устрашения. С учетом этого обстоятельства, возможно, было бы целесообразным обратить внимание на данное конкретное положение при работе по модернизации Венского документа.

Серьезные озабоченности выражались по поводу развертывания российских вооруженных сил около международной границы с Украиной. Вместо того чтобы заранее и добросовестно использовать имеющийся военно-политический инструмент и попытаться ослабить подобные озабоченности, Россия утверждает, что она соблюдает букву соответствующих договоренностей и не должна более ничего делать. Не было бы для России в данных обстоятельствах более разумным и конструктивным добровольно согласиться на проведение наземных инспекций в рамках Венского документа? Это показало бы реальную приверженность обеспечению военной транспарентности с целью укрепления взаимного доверия и безопасности. Этой цели служило бы также полное и надлежащее применение положений Венского документа об уменьшении опасности. Мы, конечно, согласны с тем, что необходимо извлекать уроки и вносить усовершенствования.

Всегда будут существовать возможности для попыток обойти суть соглашения, аналогичных тем, которые мы рассматриваем. Однако в конечном итоге реальное значение имеет проявляемая политическая воля.

Соединенное Королевство высоко оценивает безопасность на основе сотрудничества в регионе ОБСЕ, и, со своей стороны, мы будем делать все от нас зависящее, чтобы поддержать ее незыблемость.

Г-жа Председатель, прошу приложить текст данного заявления к Журналу заседания.

Благодарю Вас.

787-е пленарное заседание

FSC Journal No. 793, пункт 2а повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ УКРАИНЫ

Г-жа Председатель,

в связи с сегодняшним заявлением российской делегации о статусе Автономной Республики Крым (АРК) делегация Украины хотела бы заявить следующее.

Международное право запрещает приобретение части или всей территории другого государства путем принуждения или применения силы. Автономная Республика Крым, которая остается неотъемлемой частью Украины, была незаконно оккупирована и аннексирована Российской Федерацией в нарушение принципов и обязательств в рамках ОБСЕ и норм международного права. Незаконные действия со стороны Российской Федерации не имеют никаких правовых последствий в отношении статуса АРК как неотъемлемой части Украины. Территориальная целостность Украины в рамках ее международно признанных границ гарантируется международным правом и резолюцией 68/262 Генеральной Ассамблеи ООН от 27 марта 2014 года под названием "Территориальная целостность Украины".

В настоящее время Российская Федерация нарушает такие основополагающие принципы хельсинкского Заключительного акта, как суверенное равенство и уважение прав, присущих суверенитету, и неприменение силы или угрозы силой, нерушимость границ, территориальная целостность государств, мирное урегулирование споров, невмешательство во внутренние дела, добросовестное выполнение обязательств по международному праву.

Мы призываем Российскую Федерацию вернуться к принципам международного права и отказаться от аннексии Автономной Республики Крым.

Делегация Украины просит зафиксировать данное заявление в Журнале заседания.

Благодарю Вас, г-н Председатель.