



**СОВЕЩАНИЕ ПО РАССМОТРЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ, ПОСВЯЩЕННОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ**

**Рабочая сессия 5: Фундаментальные права II**  
*25 августа 2013 г.*

**Заявление Центра информации по правам человека (Legal Information Centre for Human Rights - LICHR), Эстония**

*Лариса Семёнова, исполнительный директор*

*Ваши превосходительства,  
Дамы и господа,  
Уважаемые коллеги,*

От имени эстонской НПО «Центр информации по правам человека» хочу поделиться с Вами информацией о работе национальных правозащитных институтов в сфере борьбы с дискриминацией.

Единственное целостное исследование вопросов дискриминации в Эстонии было проведено в 2007 году по заказу министерства социальных дел. Согласно этому исследованию 47% всех респондентов считали дискриминацию серьезной проблемой, тогда как 42% респондентов заявили, что сами сталкивались в последние три года с неравным обращением. Иными словами, проблема дискриминации не имеет маргинального характера в эстонском социальном контексте и в социальных практиках.

В Эстонии имеются два специализированных органа по вопросам недискриминации: Канцлер юстиции и Уполномоченный по гендерному равноправию и равному обращению. Оба этих органа должны продвигать принципы равного обращения и информировать о них широкую общественность. Эти органы также должны делать предложения правительству с целью изменения законодательства.

Важно, что в обоих органах установлены специальные процедуры для жертв дискриминации. К сожалению, эффективность этих процедур находится под вопросом, особенно в отношении этнической и расовой дискриминации. Канцлер юстиции может заниматься жалобами на дискриминацию как омбудсмен или в рамках примирительной процедуры. Канцлер имеет право проводить примирительную процедуру, если и жертва, и подозреваемый в дискриминации согласны в ней участвовать. Иными словами, нарушитель волен отказаться. В результате число примирительных процедур очень мало, и ни одно из них не закончилось принятием окончательного решения

по существу. В 2012 году каких-либо примирительных процедур Канцлером юстиции не проводилось.

Есть все основания считать, что Канцлер юстиции не убежден в том, что в эстонском контексте примирительные процедуры могут быть эффективными в делах об этнической или расовой дискриминации. Например, в 2011 году Канцлер юстиции отказался заниматься заявлением человека, который сослался на возможный случай расовой дискриминации при доступе в кафе. Канцлер рекомендовал жертве подать против обидчика иск в гражданском суде. Канцлер считал, что это будет более эффективным способом защиты прав жертвы.

Другим специализированным органом является Уполномоченный по гендерному равноправию и равному обращению. Этот независимо действующий эксперт назначается на пятилетний срок министром социальных дел. Уполномоченный вправе проводить процедуру, схожую с процедурой омбудсмана, и высказывать мнения с рекомендациями, не имеющими юридически обязательного характера. Он или она также должны консультировать и оказывать поддержку людям, которые стремятся подать жалобы на дискриминацию.

В 2012 году Уполномоченный получила 69 заявлений о дискриминации. Половина из них (37) касались вопросов пола, четыре заявления затрагивали возрастную дискриминацию, семь – сексуальную ориентацию, шесть – расовую или этническую дискриминацию, одно – инвалидность и т.д. В 9 случаях из 69 Уполномоченный приняла решение о наличии в деле дискриминации.

*Уважаемые участники,*

Хотела бы обратить Ваше внимание, что число жалоб, особенно касающихся возраста, инвалидности, а также расовой или этнической дискриминации, очень невелико. В недавнем исследовании Евробарометра «Дискриминация в ЕС в 2012 году» респонденты должны были отвечать на вопрос, насколько распространены были отдельные виды дискриминации в Эстонии. В результате, 55% респондентов упомянули солидный возраст, 48% - инвалидность, а 37% - этническое происхождение. Следует отметить, что половина всех этнических неэстонцев не участвовали в этом исследовании, так как они были гражданами третьих стран. Можно предположить, что проблема этнической дискриминации для неграждан более актуальна, нежели для граждан и для представителей этнического большинства.

Таким образом, следует тщательно изучить причины того, что Уполномоченный по гендерному равноправию и равному обращению получает столь мало заявлений, и причины, по которым эти заявления не сбалансированы по различным основаниям дискриминации.

Центр информации по правам человека высоко оценивает работу нынешнего Уполномоченного по гендерному равноправию и равному обращению. Однако данный орган сталкивается с недостатком людских и финансовых ресурсов. Будучи ведущим антидискриминационным специализированным органом Эстонии, бюро Уполномоченного является одним из самых маленьких в Евросоюзе: у уполномоченного есть лишь один советник, но нет даже секретаря. В некоторых случаях это приводит к значительным задержкам при составлении мнений.

В 2013 году бюджет бюро Уполномоченного по гендерному равноправию и равному обращению ненамного превышал 62 тыс. евро, что было достаточно лишь для покрытия расходов на зарплату и основных текущих расходов. В таких условиях Уполномоченный не может выполнять другие задачи, которые предусмотрены для него в действующем законодательстве, в особенности организация исследований и анализа, а также масштабные усилия по повышению уровня информированности общественности.

В последние годы эстонские власти профинансировали инициативы социальной рекламы в интересующей нас области. Однако ни одна из этих инициатив не уделяла особого внимания вопросам языковой и этнической дискриминации. Национальное правительство явно не стремится признавать важность борьбы с дискриминацией носителей русского языка, этнических русских и других уязвимых групп меньшинств, включая рома.

*Ваши превосходительства,  
Дамы и господа,  
Уважаемые коллеги,*

В Заключительных замечаниях по Эстонии (2010) Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации отметил следующее:

*С учетом того что ни одна страна не является свободной от расовой дискриминации, Комитет рекомендует государству-участнику провести проверку того, не является ли незначительное число жалоб результатом отсутствия осведомленности жертв о своих правах, страха перед репрессивными мерами, ограниченного доступа к имеющимся механизмам, отсутствия уверенности в органах полиции и судебных органах или отсутствия внимания со стороны органов власти или их деликатного отношения к случаям расовой дискриминации (п. 18).*

Центр информации по правам человека поддерживает рекомендации Комитета ООН. Мы призываем эстонские власти улучшить работу антидискриминационных специализированных органов, обеспечить эти органы дополнительными человеческими и финансовыми ресурсами и организовать адекватную социальную рекламу на разных языках, касающуюся всех распространенных оснований дискриминации, включая этническое происхождение и родной язык.

Спасибо за Ваше внимание!