



РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

«ВОЗРОЖДЕНИЕ»

119331, Москва, Вернадского пр-кт, дом 29, ком.60, , тел.: +7 (495) 642-3553,

e-mail: sandidzan@gmail.com, сайт: www.sandidzan.org

ОСНОВНЫЕ СВОБОДЫ

Рабочее заседание № 4

Добрый день, дамы и господа. Я представляю общественность Южной Осетии.

Долгие годы средства массовой информации республики работали в условиях национально-освободительной борьбы, и это наносило несомненный отпечаток на формат их деятельности. Работа в условиях информационной войны не шла на пользу свободе слова. Подавляющее большинство информации было посвящено соседней Грузии. Важную роль играл фактор «не вынесения сора из дома». Т.е. внутренние проблемы республики сознательно не озвучивались журналистами, дабы не формировать отрицательный имидж страны, которая боролась за международное признание и свою независимость.

После 2008-го года ситуация изменилась кардинально. Югоосетинские СМИ переключились на внутренние проблемы и уже практически не пишут о соседней Грузии. Кстати, то же самое можно сказать и о самой Грузии. Тема Абхазии и Южной Осетии уже не занимает столько места в информационном пространстве этой страны, как раньше.

В этом смысле весьма показательны прошедшие в Грузии парламентские выборы. Фактически, они стали первыми, когда главным объектом предвыборной гонки была не тема Абхазии и Южной Осетии. Это подтвердили и их результаты: грузинский избиратель выбрал образ успешного бизнесмена, а не образ агрессивного вождя, который обязательно вернет Грузии силой две независимые республики.

Являясь руководителем одного из независимых югоосетинских интернет-изданий, мне приходится с сожалением констатировать практическое отсутствие в республике оппозиционных традиционных СМИ. Независимые издания представлены несколькими партийными газетами и одной газетой, выходящей пару раз в год. Говорить о функционировании независимого радио или телевидения вообще не приходится. Конечно, подобная ситуация сложилась не потому, что власти притесняют и преследуют свободные СМИ. Причина гораздо банальнее, это - отсутствие денег, отсутствие финансирования.

В связи с этим я бы хотел озвучить предложения, которые наверняка покажутся многим очень наивными. Скажу банальность, но оппозиция является важной и неотъемлемой частью функционирования любого правового государства. Во многих странах зоны ОБСЕ функционируют государственные СМИ. И было бы прекрасно, если бы функционирование оппозиционных СМИ стало бы таким же обязательным явлением, как и функционирование СМИ государственных. Я, конечно же, имею в виду их обязательное государственное финансирование. Редакционную политику подобных СМИ определяли бы представители крупнейшей оппозиционной силы страны. Кстати, это в интересах и самих правящих партий, ибо любая правящая партия когда-то может стать оппозиционной.

Быть может, когда либо, подобный формат функционирования оппозиционных СМИ станет нормой. Не питаю иллюзий, что мои сегодняшние соображения попадут в итоговые документы Совещания, но если мы хотя бы задумаемся о возможности подобного формата, это уже хорошо. Благодарю за внимание.