



Рекомендации экспертной встречи на тему «Пропаганда войны и ненависти и свобода массовой информации»

На протяжении последних 20 месяцев Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дунья Миятович предпринимает усилия по решению проблемы роста распространения пропаганды. Эти усилия включают проведение различных мероприятий, в том числе работу с российскими и украинскими журналистами для укрепления доверия с целью содействия взаимопониманию, а также обучение молодых журналистов из обеих стран по различным направлениям, в том числе по журналистской этике.

Общая позиция Представителя в отношении существующей ныне проблемы распространения пропаганды войны и ненависти заключается в том, что она должна повсеместно определяться и искренне осуждаться правительствами, гражданским обществом и международными организациями как сообщения, неприемлемые в демократическом мире и в журналистской профессии. Правительства и политические лидеры играют ключевую роль, когда речь идёт о решительном и незамедлительном осуждении случаев пропаганды войны, риторики нетерпимости и опасного языка вражды в СМИ.

На экспертной встрече на тему «Пропаганда войны и ненависти и свобода массовой информации», состоявшейся 12 февраля 2016 года и собравшей участников из разных стран региона ОБСЕ, рассматривался вопрос о запрете пропаганды войны и поощрения национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющего собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, в международном праве. В то время как правовые механизмы соблюдения запрета на такую пропаганду остаются крайне важными, репрессивный подход не должен заменять более предпочтительный позитивный подход, основанный на повышении осведомлённости общественности и поощрении внутреннего сопротивления пропаганде и саморегулирования СМИ.

Поскольку пропаганда особенно опасна, когда она доминирует в общественной сфере и ограничивает доступ к информации, препятствуя выражению и формированию идей и мнений, крайне важным является обеспечение такого эффективного ответа на пропаганду, как плюрализм СМИ, формирующий и укрепляющий культуру мира, сотрудничества, терпимости и взаимного уважения в регионе ОБСЕ.

Особое внимание следует уделять беспрепятственному развитию новых технологий, включая цифровое вещание, мобильные коммуникации, онлайн-медиа и социальные сети, и оказывать им широкую поддержку как средствам, стимулирующим распространение разнообразной информации.

По итогам экспертной встречи в Вене, на которой эксперты в области медиа и права, журналисты, дипломаты, политические деятели и представители государственных органов обсуждали различные аспекты враждебной пропаганды и её влияние на свободу СМИ и, в конечном счёте, на благосостояние общества, **Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дунья Миятович** выработала нижеследующие рекомендации:

Государствам – участникам ОБСЕ:

- 1) С тем чтобы достичь ясного и общепринятого понимания вопроса, органам государственной власти рекомендуется возобновить международный диалог о том, что следует считать пропагандой войны и ненависти в современном мире с учетом новых технологий, доступных поджигателям войны и тем, кто использует язык ненависти.
- 2) Органам государственной власти следует разработать механизмы раннего предупреждения языка вражды, ведущего к насилию, и пропаганды войны в СМИ.
- 3) Органам государственной власти и политическим лидерам следует воздерживаться от финансирования и использования пропаганды, особенно когда она может способствовать нетерпимости, формированию дискриминирующих стереотипов, разжиганию войны, насилия и вражды. Необходимо, в частности, предпринимать шаги для упразднения СМИ, владельцами которых являются государственные органы или их посредниками, воздерживаться от финансирования интернет-троллей и участия в иных скрытых операциях со СМИ. В целом, невмешательство представителей власти в принятие редакционных решений является условием плюрализма СМИ, соблюдать который обязались все государства-участники.
- 4) Государственные органы должны оказывать активную поддержку деятельности независимых, устойчиво функционирующих и общедоступных общественных СМИ, соблюдающих высокие профессиональные стандарты.
- 5) Независимость судебных органов и органов регулирования деятельности СМИ должна быть гарантирована законом и проводимой политикой, чтобы предотвратить их использование для обслуживания узких политических интересов, а также использование ограничений в отношении пропаганды ненависти для подавления неугодных высказываний и свободы выражения мнения.
- 6) Доступ к информации о деятельности органов власти играет ключевую роль; все журналисты должны иметь возможность работать в зонах вооружённых конфликтов и получать информацию от представителей власти всех участвующих в конфликте сторон.
- 7) Прямое вмешательство государственных органов с целью прекращения пропаганды непродуктивно. Политика государственной контрпропаганды, принудительного блокирования доступа к СМИ, которым отдаёт предпочтение граждан, и произвольный запрет иностранным журналистам на въезд в страны или регионы не имеют практического смысла в современном мире; напротив, они приводят к обострению конфликтов и напряженности и, следовательно, должны быть отменены.
- 8) Поскольку только хорошо информированное, медиаграмотное население способно принимать рациональные решения на основании достоверных знаний

и фактов, развитие образовательных программ по медиа- и интернет-грамотности может нейтрализовать эффект пропаганды. Обучение и программы, позволяющие приобрести знания, навыки и этические ориентиры, дают общественности возможность пользоваться правом на свободу выражения мнения и свободу СМИ для распознавания языка ненависти и реагирования на подобные высказывания. Поддержка подобных образовательных программ для граждан с первых лет обучения остаётся обязанностью государств.

Медиаорганизациям и журналистам:

- 1) Там, где оно является эффективным, саморегулирование СМИ остаётся наиболее подходящим способом решения профессиональных вопросов. Посредством саморегулирования журналисты осуществляют свою моральную и социальную ответственность, включая выступления против пропаганды ненависти и дискриминации. Этические кодексы и инструменты саморегулирования и совместного регулирования должны обеспечивать привлечение внимания общественности к случаям пропаганды и создавать преграды на пути негативных индивидуальных и групповых стереотипов, подпитываемых сообщениями СМИ, посредством повышения осведомлённости о вреде, который наносит дискриминация.
- 2) Общественные СМИ несут ответственность в рамках медиасистемы регионов, которые они обслуживают, и должны служить примером для других независимых медиаорганизаций.
- 3) Журналисты должны изучать международное законодательство о правах человека, поскольку подобное знание является важнейшим компонентом и ключом к пониманию избранной ими профессии.
- 4) Профессиональные организации должны предоставлять платформы для независимой журналистской деятельности, где независимые журналисты имели бы возможность публиковать и распространять информацию.
- 5) Журналистские организации, медийные союзы и ассоциации, органы саморегулирования, владельцы и издатели СМИ несут ответственность за обеспечение надзора за опубликованной информацией. Для содействия этому процессу необходимо развивать практику критического диалога внутри профессии и механизмы ответственности СМИ. Пропагандистов необходимо лишать права считаться частью журналистского сообщества, поскольку пропаганда оказывает дурную услугу всем журналистам, заслуживающим доверия и соблюдающим этические принципы, всем тем, кто отстаивает честную и независимую журналистику, а порой и отдавал за неё свою жизнь.
- 6) Развитие профессиональных связей между журналистскими союзами и ассоциациями в регионе ОБСЕ с целью повышения осведомлённости о профессиональной миссии журналиста будет способствовать свободе СМИ. Нынешний диалог журналистских организаций Украины и России «Две страны – одна профессия» может служить хорошим примером подобной практики.

Общественным организациям:

- 1) С первопричинами пропаганды войны и ненависти необходимо бороться посредством широкого набора политических мер, например, в области международного и межкультурного диалога, такого как диалог между журналистами, интеллектуалами, а также путём содействия образовательным

программам в сфере медиа и демократии, основанной на мире, свободе выражения мнения, плюрализме и многообразии. Граждан следует побуждать к выражению различных мнений и обмену информацией в рамках разумного диалога и обсуждения проблем.

- 2) Прославление прошлого может привести к насилию в будущем. В связи с этим необходимо поощрять более широкое обсуждение исторических тем, а особенно того исторического нарратива, который широко используется и охраняется государством. Кроме того, традиционные ценности, совместимые с международно признанными нормами и стандартами в области прав человека, должны также использоваться для противодействия возбуждению ненависти и войны.
- 3) Национальные и международные институты в области прав человека и свободы СМИ, специализированные органы саморегулирования и совместного регулирования, профессиональные организации и независимые службы мониторинга должны наделяться полномочиями для поощрения общественного диалога в активном гражданском обществе, для выполнения функции раннего предупреждения и рассмотрения жалоб в отношении случаев пропаганды ненависти.
- 4) Первой жертвой войны становится правда. Необходимо оказывать поддержку независимым комиссиям и советам по делам прессы, обладающим возможностями для установления фактов и разоблачения сфабрикованных пропагандистских сообщений; результаты их работы необходимо освещать и использовать в качестве материала для развития медиаграмотности.
- 5) Общественным организациям следует создавать национальные и международные коалиции для противодействия угрозам, возникающим в результате взаимосвязи между ненавистью в онлайн-среде и реальным насилием, и побуждать провайдеров интернет-услуг, операторов поисковых систем и социальных медиаплатформ развивать механизмы, позволяющие активно реагировать на подобные сообщения с учётом международного законодательства в области прав человека.
- 6) Необходимо поддержать важную работу региональных институтов, осуществляющих наблюдение за ситуацией в области прав человека и свободы СМИ, таких как Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, так как они предоставляют рекомендации и помогают в выработке и реализации национальной политики в этой области. Необходимо обеспечить им возможность способствовать диалогу, направленному на укрепление мира, межкультурного взаимопонимания и просвещения.