

На протяжении последних десяти лет правительства, международные органы и неправительственные организации предпринимали беспрецедентные усилия по борьбе с коррупцией. А на протяжении многих лет до этого коррупцию отказывались считать чем-то более серьезным, чем «небольшой местной проблемой». Повсюду, за исключением Восточной Азии, не было необходимого опыта решения таких проблем, которые оставались малоисследованными и обсуждались серьезными учеными лишь от случая к случаю. Проблему коррупции попросту не принимали всерьез.

Широкомасштабные действия по решению этой проблемы были предприняты лишь недавно, после того, как пришло осознание размаха и глубины этой проблемы. В настоящее время принят ряд взаимосвязанных международных конвенций, в том числе Конвенция ОЭСР по борьбе с подкупом должностных лиц иностранных государств, Конвенция ООН против коррупции, а также региональные конвенции Европы и Северной и Южной Америки; вскоре такая конвенция будет принята и в Африке. Тем самым впервые в истории был достигнут глобальный консенсус в том, что собой представляет коррупция, почему с ней нужно бороться и как это делать. Несмотря на то, что консенсус неизбежно предполагает достижение минимального результата, соответствующие конвенции в ходе переговоров были согласованы, идет их ратификация, а затем последуют и действия по их претворению в жизнь. Все это сулит хорошие перспективы для борьбы с коррупцией в глобальных масштабах.

Что же можно сказать об успехах или неудачах этих усилий на протяжении последних десяти лет? Коррупция представляет собой настолько сложное явление, что кажущийся успех какой-либо конкретной антикоррупционной инициативы или ряда инициатив нередко обманчив. Были проведены определенные серьезные реформы, которые, однако, не оказали какого-либо очевидного влияния на уровень коррупции. Однако вполне вероятно, что в отсутствие этих реформ ситуация могла бы стать гораздо хуже. Было бы неправильно предположить, что поскольку уровень коррупции вырос, предпринимаемые меры борьбы с ней оказались неэффективными. Необходимы гораздо более точные средства контроля и оценки феномена коррупции для того, чтобы ответить на многочисленные вопросы, возникающие в ходе борьбы с ней.

Приведенные в данной брошюре уроки антикоррупционной деятельности ни в коей мере не являются исчерпывающими, а изложить их более подробно не представляется возможным в силу ограниченного объема публикации. Здесь предлагаются лишь основные выводы, и самым основным из них является то, что всем нам предстоит научиться еще очень многому.

1. НИ ОДНА СТРАНА НЕ МОЖЕТ ПРЕТЕНДОВАТЬ НА МОРАЛЬНОЕ ПРЕВОСХОДСТВО

В былые времена некоторые развитые страны были склонны выказывать свое моральное превосходство в тех случаях когда дело касалось коррупции. По их утверждениям «за границей дела делаются иначе», и «нам приходится делать вещи, о которых у себя на родине мы и помыслить не могли бы». Теперь достоинством гласности стала вовлеченность экспортеров из этих стран в систематическую коррупцию по всему миру, а степень коррумпированности их собственных политических институтов, с готовностью принимающих «черные» деньги, заставила большинство из этих стран пересмотреть свое мнение.

2. С КОРРУПЦИЕЙ СЛЕДУЕТ БОРОТЬСЯ САМОСТОЯТЕЛЬНО, ИСПОЛЬЗУЯ СВОИ СОБСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ

Реформы следует разрабатывать на местах и проводить посредством местных инициатив. Их могут стимулировать и поощрять и внешние партнеры (например, доноры и международные финансовые организации), но мотивация этого процесса и руководство им должны быть отечественными. С внутренней коррупцией следует бороться изнутри, а с коррупцией в международной деловой деятельности – с обеих сторон цепочки связей. Решений «на все случаи жизни» нет.

3. «БЫСТРЫХ РЕШЕНИЙ» НЕ БЫВАЕТ

Когда речь заходит о сдерживании коррупции, такая вещь, как «быстрые решения», не существует. Могут быть области, в которых возможны быстрые победы – такие как упорядочение процедур в таможенной администрации, обнародование государственных закупок, чтобы сделать их более прозрачными, организация судебного преследования большого числа коррумпированных чиновников – однако, не существует общего «быстрого решения». Борьба с коррупцией – это длительный, тяжелый, нескончаемый процесс.

4. НЕДОПУСТИМОСТЬ БЫСТРОГО САМОУСТРАНЕНИЯ ДОНОРОВ

Стратегии борьбы с коррупцией не имеют фиксированных временных рамок. На разработку реформ, их реализацию и получение результатов требуется время. Когда речь идет о донорах, они не должны стремиться к раннему уходу, а быть готовыми к длительному периоду участия в процессе.

5. ТРЕБУЕТСЯ ЧЕТКАЯ СТРАТЕГИЯ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ И ЭФФЕКТИВНАЯ КАМПАНИЯ ПО СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

Некомплексный подход к реформам является ненадежным. Стратегия должна быть всеобъемлющей и охватывать все аспекты национальной системы неподкупности кадров. Как только начинается реализация решительного усилия, представления общественности могут оказаться под неблагоприятным воздействием докладов комиссий по установлению фактов или удручающего зрелища старших должностных лиц, являющихся объектами судебного преследования за серьезные преступления. Если процесс реформ не сопровождается надлежащим процессом повышения осведомленности общественности и программой информации, может сложиться впечатление, что дела обстоят как никогда плохо. Очень важно уделять особое внимание связям с общественностью с самого начала. Ожиданиями общества необходимо управлять и необходимо сдерживать политические риски.

6. ЭТИЧЕСКИЕ КОДЕКСЫ И ХАРТИИ ГРАЖДАН

Эти документы должны использоваться не как декорации, а как двигатели перемен. Этические кодексы полезны, но только тогда, когда соответствующий персонал их поддерживает. Весь персонал должен участвовать в их разработке, и необходимо осуществлять программы подготовки для всех. Программы подготовки должны отличаться высокой степенью участия и предусматривать обсуждение гипотетических ситуаций, возможно, с известным исполнением конкретных ролей. Просто лекции или же информационные материалы являются неэффективными. Подобным же образом хартии граждан могут выступать в качестве полноценных обязательств перед обществом и побуждать правительственные агентства к выполнению своих обещаний. Это означает, что обязательства, содержащиеся в хартиях, должны быть реалистическими. Сами хартии должны рекламироваться.

7. УПОРЯДОЧЕНИЕ БЮРОКРАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕДУР

С бюрократией необходимо бороться, бюрократические потребности следует переоценивать и сводить до минимума. Лица, занимающие «уязвимые» должности, должны работать по принципу ротации там, где это возможно, и особенно в уязвимых областях контакт между персоналом и обществом должен быть обезличен с тем, чтобы уменьшить шансы возникновения

межличностных отношений. Таможня, например, представляет собой одну из нескольких областей, поддающихся такого рода упорядочению процедур. Когда требуется личный контакт, создание элементов непредсказуемости в вопросе о том, какой конкретный чиновник может справиться с вопросом или клиентом, сократит потенциал для взяточничества. Компьютеризация таможенной системы может продвинуть вперед эти процессы, одновременно увеличивая скорость, с которой товары проходят таможенную очистку, выявляя задержки и создавая возможности для расследования причин таких задержек. Во многих странах возникла громоздкая бюрократия именно с появлением мыслей о возможности брать взятки. Эти реформы могут быть самоочевидны, однако, их, тем не менее, трудно реализовать.

8. ИНФОРМАТОРОВ СЛЕДУЕТ ПООЩРЯТЬ И ЗАЩИЩАТЬ

Обиженные граждане и информаторы внутри администрации могут поощряться к тому, чтобы подавать жалобы в новые учреждения, такие как антикоррупционные комиссии или отделы омбудсмана или же посредством «горячих линий» телефона. Если они этого не будут делать, то принятие необходимых мер будет откладываться, возможно, на неопределенный срок. Истцы должны иметь заверения в том, что их жалобы будут восприняты серьезно, и что они сами не будут ничем рисковать. В некоторых странах, возможно, придется преодолеть социальные табу, связанные с «разоблачением» сограждан. Проблема повышения осведомленности общества в этих вопросах в настоящее время активно обсуждается, однако ее решение почти полностью оставляется на усмотрение гражданского общества.

9. ТРЕБУЕТСЯ НЕПРЕРЫВНЫЙ МОНИТОРИНГ

Опыт показывает, что, например, в случаях коррупции полицейских недостаточно лишь «вычистить» коррумпированную полицию. Если не будут созданы процедуры непрерывного мониторинга, то рано или поздно полицейская организация погрузится в трясину коррупции и потребуются еще одно чрезвычайное усилие по ее реабилитации. Недостаточно лишь удалить коррумпированных чиновников, не ликвидируя при этом существующие возможности и не обеспечивая при этом, чтобы честные должностные лица назначались на должности, связанные с доверием. «Проверка неподкупности» может помочь тому, чтобы честные чиновники были отмечены и рассматривались как кандидаты на продвижение по службе.

10. УПОР НА ОБЩУЮ СИСТЕМУ УПРАВЛЕНИЯ ИЛИ МЕНЕДЖМЕНТА

Чтобы заполучить поддержку со стороны общества, программа реформ не должна быть сосредоточена лишь на исключении лиц с сомнительными послужными списками в сфере коррупции. В ситуации системной коррупции коррумпированное лицо не является единственным «гнилым яблоком» и исключение его или ее не спасет содержимое всей бочки. Вместо этого, нужно заниматься всей системой, потому что человек, которого назначат на замену, подвергнется тем же самым соблазнам. Профилактика может быть более эффективным и бесконечно более экономным шагом, нежели расследование и судебное разбирательство. Ведь в конечном счете правительство должно иметь компетентный персонал и быть способным вершить государственные дела в рамках функционирующих институциональных рамок и с учетом эффективного режима правоприменения.

11. АМНИСТИИ, ВОЗМОЖНО, НЕИЗБЕЖНЫ

Уйти прочь из коррумпированного статуса – дело чрезвычайно трудное. Многие могущественные силы имеют основания побаиваться, не будет ли новая ситуация чрезмерно угрожающей для них. Там, где коррумпированные элементы приобрели крупные холдинги, принятие против них мер может потенциально дестабилизировать экономику страны. Как можно исправить положение, не ухудшив при этом положения дел? Амнистии неприемлемы, однако могут быть неизбежными. Конечно же, они являются неизбежными в контексте мелких правонарушений, совершаемых должностными лицами низкого ранга. Хотя вопрос об амнистиях носит проблематичный характер, есть известные преимущества в том, чтобы снять некоторые обвинения с части персонала. Возможно, придется снять с должностей некоторых старших чиновников или подвергнуть их дисциплинарному взысканию, однако персонал младшего уровня, не принадлежащий к тем, кто серьезно злоупотреблял своей связанной с доверием должностью, не должен считать, что им угрожает риск. Пока не будут разработаны практические решения (рассматривались возможности использования «комиссий по правдивости и примирению»), вопрос о том, чтобы найти «примирение» с прошлым, останется одним из крупных камней преткновения в любой реформе.

12. ЛИДЕРСТВО ИМЕЕТ КЛЮЧЕВОЕ ЗНАЧЕНИЕ, КОТОРОЕ САМО ПО СЕБЕ НЕДОСТАТОЧНО. КОАЛИЦИИ ИНТЕРЕСОВ (ЧАСТНЫЙ СЕКТОР, ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО, РЕЛИГИОЗНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОТРЕБИТЕЛИ, ЭКОЛОГИ, ПРАВОВАЩИТНИКИ И Т.Д.) МОГУТ ПОМОЧЬ

Без указаний сверху любая попытка провести крупные реформы в среде системной коррупции наверняка закончится неудачей. Персональное лидерство имеет ключевое значение и лидер должен рассматриваться не просто как человек, изрекающий банальности. Однако, так же, как законы сами по себе недостаточны для достижения реформы там, где коррупция носит системный характер, лидерство само по себе также недостаточно. Могут создаваться коалиции в поддержку лидерства, однако есть опасность, что они начнут отстаивать интересы, прошлое которых носит сомнительный характер. И все же, если в коалицию будут принимать лишь группы, незапятнанные подозрением или проблемами прошлой коррупции, их наберется очень мало. Важно, чтобы коалиционные партнеры взяли на себя обязательство построить новое будущее, и, взяв на себя это обязательство, они должны его придерживаться.

13. НЕ СЛЕДУЕТ УПУСКАТЬ ИЗ ВИДУ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Представляется, что есть известная корреляция между высокими уровнями коррупции и низкими уровнями деятельности гражданского общества. Усилия по оказанию помощи в возникновении творческого и энергичного гражданского общества требуют разработки как юридических рамок, в которых гражданское общество может создать свои институты, свободные от правительственного вмешательства и контроля, так и налаживания позитивного диалога между гражданским обществом и правительством. Этого не всегда легко достичь, особенно в нарождающейся демократии, ибо это может напрямую затронуть старые взгляды на то, как следует развивать и внедрять правительственные решения. Один из способов проверки истинности антикоррупционных обещаний правительства состоит в том, чтобы проверить, действительно ли правительство готово сотрудничать с гражданским обществом.

14. ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА МОГУТ БЫТЬ ИСТОЧНИКАМИ КОРРУПЦИИ САМИ ПО СЕБЕ

В ряде стран организации гражданского общества возникли ad hoc, для определенной цели, просто

для того, чтобы использовать предназначенные для помощи доллары, которые внешние доноры готовы предоставлять организациям для деятельности, ведущей к укреплению гражданского общества. Организации гражданского общества должны быть прозрачными и подотчетными в своей собственной деятельности. Являясь учреждениями официального характера, они нуждаются в мониторинге на предмет прозрачности.

15. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ МОГУТ СУЩЕСТВОВАТЬ В ДИАПАЗОНЕ ОТ «СТОРОЖЕВЫХ ПСОВ» ДО ВОРОВ

Серьезный недостаток проявился в ряде стран, где законодательный орган является не только «сторожевым псом», охраняющим официальные расходы, но также органом, тратящим государственные деньги (включая повышение заработной платы законодателей) и выдающим разрешения на государственные подряды. Такое сочетание функций «сторожевого пса» с функциями исполнительной ветви власти порождает конфликты интересов и фактически отравляет политический организм государства. Оно также порождает недоверие к демократическим институтам среди широкой общественности. И если эти противоречия не будут разрешены удовлетворительным образом (например, путем четкого разграничения властей), есть сомнения в том, смогут ли эффективные антикоррупционные реформы быть проведены в жизнь в этих странах.

16. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ПРОДОЛЖАЕТ ОСТАВАТЬСЯ ПРОБЛЕМОЙ

До недавнего времени вопрос о финансировании политических партий в значительной мере игнорировался в рамках международного сообщества. Некоторые люди утверждают, что самый лучший способ ограничить влияние «политики денег» заключается не столько в том, чтобы ограничить денежные средства, текущие в политическую партию, сколько ограничить объем расходов и вещей, на которые деньги могут быть потрачены. Смена тайваньского правительства в марте 2000 года продемонстрировала, что состоятельная политическая партия с крупными инвестициями и могущественными друзьями может, тем не менее, быть лишена власти путем голосования. Это подкрепляет веру в то, что манипуляция финансированием политической партии не обязательно должна быть непреодолимым барьером на пути смены правительства.

17. НЕЗАВИСИМЫЕ ОРГАНЫ, РУКОВОДИТЕЛИ КОТОРЫХ НЕ ЗАЩИЩЕНЫ ОТ УВОЛЬНЕНИЯ

Институты омбудсмана и генерального аудитора являются привлекательными в теории, однако могут функционировать эффективно только если обладатели этих должностей защищены от произвольного смещения тем самым исполнительным лицом, за которым они должны надзирать... Подобные должности должны быть законодательно ограждены от возможного политического давления, и по мере необходимости их голоса должны быть слышны.

18. ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ МОЖЕТ БЫТЬ ВЫСОКОЭФФЕКТИВНЫМ ИНСТРУМЕНТОМ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

Некоторые правительства рассматривают прозрачный доступ к информации как самое эффективное средство обуздания коррупции и принимают соответствующее законодательство. Правительственные агентства можно запросить относительно предоставляемых ими услуг и получить официальные расценки по их оплате. Индонезия является примером страны, где общественность, бдительно следя за проектами развития, может беспрепятственно получать любую информацию.

19. РАЗУМНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗАПИСЯМИ НЕОБХОДИМО ДЛЯ ОТСЛЕЖИВАНИЯ КОРРУПЦИИ

Общественный доступ к информации требует разумного управления записями. Так же обстоит дело и с обеспечением отчетности индивидуальных государственных служащих. Правительственному учреждению также можно поручить осуществлять надзор за процессами обращения документов со стороны отдельных департаментов и предусматривать сдачу утративших актуальность документов в архив.

20. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАТОРЫ. ЖУРНАЛИСТЫ ОТБЫВАЮТ СРОК

Большинство случаев убийств журналистов в последние годы объяснялось тем, что они расследовали случаи коррупции, и, таким образом, существует необходимость сделать их работу менее рискованной и поднять стандарты профессионализма. Некоторые учреждения организуют курсы подготовки в области расследовательской журналистики. Однако, во мно-

гих районах мира сами средства массовой информации страдают от коррупции. Средства массовой информации в глазах общественности являются «столпом неподкупности» и эта проблема требует серьезного внимания во многих странах.

21. ПУБЛИКАЦИЯ СПИСКОВ ОБВИНЯЕМЫХ В КОРРУПЦИИ ЧАСТО НЕ ДАЕТ ЖЕЛАТЕЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ

Попытки «назвать по имени и предать позору» в кенийском парламенте оказались «холостым выстрелом» в 2000 году, когда доклад комитета, в котором «были названы имена», был подвергнут цензуре и некоторые из тех, кто был «назван», угрожали подать в суд на газеты, опубликовавшие подробности – хотя информация об этом уже стала достоянием общественности. В Индии Комиссар по проблемам бдительности прибег к помощи Интернета, чтобы разгласить имена сотен чиновников, подозреваемых в коррупции. Цветистые высказывания, посредством которых председатель нигерийского сената, лишившийся своей должности во время голосования в августе 2000 года, заявлял о своей невинности, несмотря на несомненные свидетельства злоупотребления служебным положением, свидетельствуют о том, что политические руководители, возможно, отличаются большей толстокожестью, чем те, кто разрабатывает стратегию борьбы с коррупцией. В любом случае требуется самая тщательная предосторожность, чтобы не создать положения, при котором люди лишаются шанса на самозащиту.

22. ПОВЫШЕНИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ САМО ПО СЕБЕ НЕДОСТАТОЧНО ДЛЯ Понижения Уровня Коррупции

Вполне понятно, что мало оплачиваемые государственные служащие должны быть более уязвимыми к соблазнам, чем те, труд которых оплачивается хорошо. Однако, печальная истина заключается в том, что многие из наиболее коррумпированных чиновников занимают руководящие должности, которыми они злоупотребляли и накопили большие состояния посредством «крупномасштабной коррупции». Следовательно, заработная плата, скорее, проблема для тех, кто занимает мелкие должности, и их требование о том, чтобы за услуги платили, может рассматриваться равными им лицами как вариант утверждения, что «платит пользователь». Обзоры говорят о том, что люди, возможно, готовы платить за получаемые ими услуги при условии, что такую оплату можно себе позволить и что она законна. То, что им совершенно не нравится, это когда у них вымогают деньги. Один наблюдатель

отметил: «Доказательства в лучшем случае не ясны относительно того, что повышение заработной платы в государственном секторе может сократить коррупцию. Да, в рамках всеобъемлющего пакета реформы государственной службы надлежащая компенсация и стимулы могут играть известную роль, однако, »глубинный« взгляд на данные по конкретной стране не подтверждает утверждения, что просто повышение официальной зарплаты нынешнему персоналу некоррумпированных учреждений полезно».

23. ПОВЫШЕНИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ МОЖЕТ ВЫСТУПАТЬ ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ КАК ЭЛЕМЕНТ СТРАТЕГИИ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ

Реальная заработная плата сокращалась в государственном секторе многих стран на протяжении достаточно длительного периода времени. В ряде случаев это сокращение отражало спад эффективности государственного сектора. Одно из исследований показывает, что более высокие уровни заработной платы дают возможность набирать лучших, более квалифицированных людей на государственную службу, повышать качество предоставляемых услуг и, как говорится в документе, сумму собираемых налогов. Простое повышение налоговых ставок, возможно, не собирает дополнительного дохода для государства; это возможно при повышении квалификации тех, кто участвует в сборе этих налогов.

24. НЕЗАВИСИМЫЕ НАЛОГОВЫЕ ОРГАНЫ МОГУТ СОДЕЙСТВОВАТЬ РОСТУ БЮДЖЕТНЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ

Самостоятельные органы по сбору налогов в бюджет могут быть укомплектованы с персоналом, находящимся под пристальным контролем и чьи зарплаты выше, чем у служащих, выполняющих аналогичные функции в государственном секторе. Эти органы могут повысить сбор налогов в бюджет и позволить развивающейся стране платить ее чиновникам и обслуживать финансовые потребности своих институтов более адекватным образом.

25. БЛАГА, ВЫПЛАЧИВАЕМЫЕ ПО УХОДУ НА ПЕНСИЮ, ОСОБЕННО ДЛЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ, ЧАСТО НЕ ЯВЛЯЮТСЯ НАДЛЕЖАЩИМ ОТВЕТом НА КОРРУПЦИЮ

Логика подсказывает, что недостаточное обеспечение при уходе на пенсию является одним из факторов в коррупционном уравнении. Однако, когда речь захо-

дит о старших правительственных чиновниках, устные свидетельства говорят об ином.

26. НОВЫЕ АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ ЗАКОНЫ НЕ ДАЮТ ОТВЕТА САМИ ПО СЕБЕ

Конечно, одни только законы не обеспечивают короткого пути к обузданию коррупции, за исключением, возможно, тех случаев, когда они наделяют суды юрисдикцией, которой у них не было раньше: анализировать законность административных решений, принимаемых чиновниками. Неоднократно законодательные органы принимали новые антикоррупционные законы с большой пышностью и рассматривали деятельность по реформе (или по крайней мере видимость антикоррупционной реформы) как завершённую работу. Однако, законы не работают в каждой стране, где коррупция носит системный характер, и эти законы не работают в большей мере в силу недостаточного правоприменения, нежели в силу недостатков в самих законах. Есть также пути обеспечения реформ даже в области государственных закупок без изменения закона, используя контракты и гражданские штрафы с целью обеспечить улучшение стандартов поведения.

27. КОРРУМПИРОВАННЫЕ СУДЕБНЫЕ СИСТЕМЫ НЕ МОГУТ ПОДДЕРЖИВАТЬ ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА

Существует органическое противоречие в попытках использовать коррумпированную судебную систему для поддержания верховенства права. Должны быть введены положения об институциональных элементах судебной власти, в частности, тех, что связаны с назначениями, снятием и отчетностью. Омбудсмен может предложить путь исправления положения, который может быть быстрым и эффективным и не быть подверженным искажениям, которые могут препятствовать судебной власти, однако вопросы о судебной независимости и неподкупности судебной власти должны решаться с самого начала.

28. ЗАКОН НЕ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРЕПЯТВИЕМ ДЛЯ СУДЕБНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В СВЯЗИ С КОРРУПЦИЕЙ

По-прежнему нужны законы, которые работают. Бремя доказательства, которое ложится на обвинителя, не должно быть чрезмерно тяжелым. Гарантирование обвиняемому справедливого судебного разбирательства не облегчает задачи для прокурора по доказательству его или ее вины. Законы доказа-

тельств должны обновляться, и необходимо учитывать включение в них конкретных правонарушений, на борьбу с которыми будет направлена антикоррупционная инициатива. Этот метод позволил добиться особого успеха в Гонконге.

29. ВРЕМЕННЫЕ ПРЕДЕЛЫ СУДЕБНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ РЕАЛИСТИЧНЫМИ

Может потребоваться много времени для обнаружения случаев «большой коррупции» и даже дополнительное время с тем, чтобы тщательно подготовить дело и наказать виновных. По этим причинам временные ограничения на судебное преследование или конкретные дела должны быть реалистичными. В некоторых странах фактически невозможно довести производство по делу до самого конца. Судебное преследование и/или призывы к тому, чтобы «исчерпать время», просто служат лишь для того, чтобы породить неуважение к закону и повысить уровень разочарования в обществе.

30. ЗАКОН О ПРОТИВОПРАВНОМ ОБОГАЩЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ МОЖЕТ «ВОЗГЛАВИТЬ» КАМПАНИЮ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

Один конкретный закон, который показал свою эффективность в некоторых странах – это закон о «противоправном обогащении». Этот закон относится к приобретению государственным служащим богатства, происхождение которого трудно объяснить. Такой закон в сочетании с функционирующей юридической и судебной системой «шел во главе» антикоррупционных реформ в Гонконге. Однако, некоторые законодательные собрания отказывались принимать такие законы, якобы на том основании, что они могут быть посягательством на права человека. На самом деле представляется, что отказ принять такой закон вытекает из желания сохранить статус кво.

31. МОНИТОРИНГ АКТИВОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЧИНОВНИКОВ ПОКА ЧТО ОСТАЕТСЯ НЕИСПРОБОВАННЫМ ИНСТРУМЕНТОМ

Существует широко распространенное мнение, что потенциально это – эффективный инструмент для сдерживания коррупции, однако по настоящее время судебное дело такого рода имело место только на бумаге. Парламентарии проявляют поразительную застенчивость, когда речь заходит о принятии законов, предусматривающих мониторинг активов и доходов

старших должностных лиц. Когда принимаются законы, редко требуются заявления публичного характера. И в еще меньшей мере эти законы рассматриваются на предмет точности их исполнения. Инициативы в этой области продолжают оставаться объектом пристального внимания.

32. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ИММУНИТЕТЫ И ПРИВИЛЕГИИ НЕ ДОЛЖНЫ УКРЫВАТЬ КОРРУПЦИОНЕРОВ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Во многих странах иммунитеты и привилегии старших государственных лиц охраняют их от верховенства права. Действительно, в некоторых странах преступники делают выбор в пользу выборной должности просто для того, чтобы заполучить иммунитет. Эти привилегии и иммунитеты должны быть оценены вновь, и их охват должен быть минимизирован до уровня практических потребностей. Они предоставляются не для того, чтобы сделать честь лицу, а для того, чтобы дать лицу возможность исполнять свои обязанности эффективным образом.

33. ИНТЕРНЕТ МОЖЕТ ПОДДЕРЖИВАТЬ ОТКРЫТЫЙ ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ И ТЕМИ, КЕМ ОНО УПРАВЛЯЕТ

Интернет может помочь создавать более открытые системы управления. Законодательные органы могут создавать веб-сайты, позволяющие гражданам взаимодействовать с их выборными представителями и информировать их относительно парламентских дел. Правительственные органы могут выставлять свою документацию в режиме реального времени. Реформаторы могут рекламировать свои национальные антикоррупционные планы для всего мира и отслеживать достигнутый прогресс весьма открытым образом. Интернет может использоваться для публичных торгов в режиме реального времени, сокращая, таким образом, возможности для создания потенциально коррупционных личных контактов. Конечно, полезность «паутины» в этом отношении ограничена числом людей, могущих иметь к ней доступ. Значительная часть потенциала Интернета в настоящее время не доступна для многих беднейших стран мира, однако растут ряды людей в тех странах, которые имеют доступ к «паутине», и любые выигрыши, полученные от обеспечения большей подотчетности их институтов и лиц, должны быть в интересах всех.

34. ЗАКУПКИ КАК ПОЛЕ БИТВЫ

Область государственных закупок является полем битвы для коррумпированных бойцов. Именно в государственных закупках происходит большая часть «великой коррупции», причем значительная часть ущерба явно наносится процессу развития в более бедных странах и странах переходного периода. Хотя первоначально существовали скептики, которые воевали против идеи «пактов неподкупности», наличие успехов признается во все большей степени. «Пакты неподкупности» представляют собой процесс, в рамках которого заключаются добровольные соглашения с участием тех, кто участвует в торгах, и правительств, чтобы сократить возможности для коррупции в конкретном проекте. Использование Интернета для государственных закупок городом Сеулом и в Мексике также является обнадеживающей практикой.

35. КОМИССИОННЫЕ, КОТОРЫЕ УЧАСТНИКИ ТОРГОВ ПЛАТЯТ АГЕНТАМ, ДОЛЖНЫ ДЕКЛАРИРОВАТЬСЯ

Некоторые считали, что законодательство, требующее разглашения комиссионных, будет подрывать международные конкурентные торги и что некоторые корпорации не пожелают следовать такому правилу. Однако, когда такое требование было принято, стало понятно, что эта практика приносит хорошие результаты. Честным людям прятать нечего, и если коррупционеры уходят из процесса торгов, от их отсутствия выигрывают все заинтересованные стороны. Опыт г. Нью-Йорка служит вдохновляющим примером для борцов с коррупцией.

36. КОРРУМПИРОВАННЫЕ УЧАСТНИКИ ТОРГОВ ДОЛЖНЫ ВКЛЮЧАТЬСЯ В «ЧЕРНЫЕ СПИСКИ»

Занесение фирм, уличенных во взяточничестве, в «черные списки» может служить могучим средством. Конечно, для этого требуется, чтобы система была справедливой и чтобы наказания носили пропорциональный характер. Однако, не может быть сомнения в том, что международные корпорации, занесенные в черные списки в Сингапуре в 1990-е годы, испытали существенный шок. С того времени все другие подумают несколько раз, прежде чем попробовать подкупить сингапурского чиновника. Впоследствии Всемирный банк пошел по тому же самому пути использования черных списков. Банк объявляет имена включенных в черные списки фирм и лиц на своем веб-сайте. На национальном уровне это средство лучше всего работает в странах, где правило верховенства права функ-

ционирует надлежащим образом и где существуют надлежащие механизмы апелляции. Однако, необходимо гарантировать надлежащий процесс с тем, чтобы сам процесс использования черных списков не превратился в инструмент вымогательства и коррупции.

37. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРЕБУЮТ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕШЕНИЙ

К удивлению многих американцев два проведенных обзора показали, что закон США «О коррумпированной иностранной практике», принятый еще в 1977 году, очевидно, не приносит результатов, на которые рассчитывали. Оказалось, что американские компании, экспортирующие продукцию в ключевые нарождающиеся рынки, примерно столь же коррумпированы, сколь и немецкие экспортеры, работающие без такого сдерживающего средства и с дополнительным преимуществом в виде вычетов из налогооблагаемых сумм для компенсации взяток, которые они давали. Представляется, что односторонние действия одного правительства, даже самой могущественной страны в мире, недостаточны для того, чтобы обратить вспять глобальную проблему. Проблема требует скоординированного международного ответа. Отсюда потребность в международных соглашениях, в таких как Конвенция ОЭСР против подкупа иностранных государственных чиновников в Международных деловых транзакциях. Намерения этой конвенции должны быть претворены в жизнь, по-прежнему есть мало признаков того, что отдельные правительства готовы это сделать. Те же самые обзоры показали, что знакомство международных бизнесменов с этой конвенцией является чрезвычайно слабым. Вряд ли можно ожидать, что они будут следовать положениям, о которых они ничего не знают.

38. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ ТРЕБУЮТ МОНИТОРИНГА

Недостаточно, чтобы какая-то страна подписала какую-то конвенцию. Эта конвенция должна вступить в силу. Когда конвенция наносит удар успешной экспортной стратегии страны, неудивительно, что некоторые страны-экспортеры могут быть настроены с меньшим энтузиазмом относительно целей соглашения. С другой стороны, те, кто поддерживает цели конвенции, могут рассматривать некоторые страны-конкуренты с подозрением и нуждаются в уверенности, что они не попадают в ловушку. Строгая оценка и мониторинг осуществления и правоприменения, как со стороны соответствующих правительств, так и со стороны гражданского общества и частного секто-

ра, становятся необходимыми. Мониторинг особенно конструктивного типа предусматривается в европейских конвенциях через механизмы ГРЕКО, однако, к сожалению, отсутствует где-либо еще. Хотя процесс ГРЕКО именуется «мониторингом», в реальности это – упражнение в техническом сотрудничестве, обеспечиваемом высокоэффективным и «дружественным для пользователя» образом.

39. С ПОМОЩЬЮ ОБЗОРОВ МОЖНО ИЗМЕРЯТЬ И ВЫЯВЛЯТЬ УСПЕХИ И НЕУДАЧИ

Программы реформ должны быть объектом мониторинга с целью определения достигнутых результатов. Мониторинг требует надлежащего измерения, и это достигается наилучшим образом через обзоры – причем, их данные должны обнародоваться. С помощью обзоров можно измерять воздействие коррупции на бизнес, бытующие в обществе представления и путем выделения избранных поставщиков услуг измерять уровни коррупции в рамках услуг, которые предоставляются. Эти обзоры могут быть международными, национальными или местными, но их практическая польза усиливается, чем ближе они подходят к низовым структурам общества. Сравнивая результаты, полученные учреждениями в различных районах страны, можно выявить наименее эффективные и, возможно, наиболее коррумпированные учреждения и можно предпринять шаги по исправлению их деятельности. Международные обзоры помогают ставить конкретный вопрос в рамках национальной повестки дня и сохранять его приоритетное рассмотрение в общественной дискуссии. Однако, международные обзоры носят сравнительный характер и чреватые статистическими погрешностями и, следовательно, имеют ограниченную пользу. Одним из их наиболее ценных аспектов была возможность ставить вопрос о коррупции в рамках национальной политической повестки дня и освещать потребность в национальных обзорах, которые сейчас проводятся с особой тщательностью.

40. ИНСТИТУТЫ, СПОСОБНЫЕ ПОМОЧЬ В ПРОФИЛАКТИКЕ, НУЖДАЮТСЯ В УКРЕПЛЕНИИ

Школы государственной администрации призваны играть известную роль в подготовке и переподготовке государственных служащих. Возможности этих школ должны быть расширены, особенно в области этической подготовки и в области управления риском коррупции. Школы бизнеса также нуждаются в обязательных курсах по управлению риском коррупции, и должно перестать обращаться с этикой бизнеса как

с малозначительным вариантом получения ученой степени Эм-Би-Эй.

41. ЧАСТНЫЙ СЕКТОР КАК НЕНАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР

Хотя некоторые партнеры из частного сектора внесли позитивный вклад в борьбу с коррупцией и взяли на себя корпоративную социальную ответственность, частному сектору еще предстоит проделать длинный путь, прежде чем он действительно будет воспринимать антикоррупционные стратегии риска как отвечающие его собственному деловому интересу. Независимо от нынешней «паблисити», уделяемой коррупционной деятельности, крупные корпорации продолжают игнорировать и закон, и общественное мнение, и слишком часто они в таком поведении получают поддержку принимающих их правительств. Международная торговая палата (МТП) действовала весьма энергично в продвижении своей политики борьбы со взяточничеством, однако, будучи добровольной организацией, она не имеет достаточного потенциала для мониторинга деятельности ее членов.

42. ГАРАНТИИ ЭКСПОРТНЫХ КРЕДИТОВ МОГУТ УТРАТИТЬ ЮРИДИЧЕСКУЮ СИЛУ В СЛУЧАЕ КОРРУПЦИИ

Ряд правительств снимает «крышку», предоставленную гарантиями экспортных кредитов с целью страхования контрактов, когда обнаруживается, что они отмечены печатью коррупции. Тем не менее, некоторые правительства продолжают закрывать глаза на коррупцию, когда масштабы контрактов велики, и они рассматриваются как отвечающие национальным интересам.

Борьба за достижение устойчивых антикоррупционных реформ будет долгой и тяжелой. То, что ставки высоки, сомнений не вызывает. И все же, время, необходимое для реализации этой цели, является неопределенным.

Возможно, что люди в самых коррумпированных странах могут быть обескуражены, могут утратить веру в демократическую практику и прибегнуть к авторитаризму в качестве, очевидно, логической реакции на неудачу демократии. Конечно, нет каких-либо оснований предполагать, что еще один раунд автократии будет менее катастрофичен, чем он был в прошлом.

Международное сообщество также может начать ослаблять свою приверженность этому пути. Его внимание может также быть отвлечено другими вопросами, и, возможно, будут предложены более непосредственные ответы на их вмешательства.

Однако одно представляется ясным. Если власти, гражданское общество, частный сектор и международные организации не воспользуются нынешними возможностями эффективно противостоять коррупции, тогда эти шансы исчезнут. Коррупция будет постоянно и неумолимо подрывать новые демократии и сокращать возможности традиционных демократий. Она также будет продолжать отрицательно влиять на права человека, окружающую среду и все аспекты глобализации. Сегодня ставки высоки, как никогда ранее.

СНОСКИ

1 Daniel Kaufmann: See <http://www2.worldbank.org/hm/anticorrupt/0140.html>

АДРЕСА WEB-СТРАНИЦ

ГЛАВА 1

стр. 5 Japanese Government Information – New Rules for Access:
<http://www.freedominfo.org/analysis/japan1/>

стр. 5 Commonwealth Ombudsman – Australia – Freedom of Information:
http://www.comb.gov.au/publications_information/freedom_information.htm.

стр. 5 U.S. Freedom of Information Act: http://www.epic.org/open_gov/foia/us_foia_act.html

стр. 10 (I) World Bank Governance Policy Research Working Papers:
<http://econ.worldbank.org/resource.php?topic=13&type=5>

стр. 10 (I) World Bank Institute – Governance Indicators (1996-2002):
<http://www.worldbank.org/wbi/governance/govdata2002/>

стр. 10 (ii) The Office of the Commissioner for Public Appointments:
<http://www.ocpa.gov.uk/index2.htm>

стр. 11 (x) “Newspapers: A Ban Is Not a Ban Unless Restricted,” 2002
Presentation by Francis T. Seow, Former Solicitor-General of Singapore:
www.sfdonline.org/Link%20Pages/Link%20Folders/Press%20Freedom/seow.html

ГЛАВА 2

стр. 1 International Institute for Democracy and Electoral Assistance –
Participation, Political Parties and Institutions:
http://www.idea.int/thematic_b.htm

стр. 13 (1) The Center for Public Integrity:
www.publicintegrity.org/dtaweb/home.asp

стр. 13 (1) Administration and Cost of Elections Project: <http://www.aceproject.org>

стр. 13 (1) International Institute for Democracy and Electoral Assistance – State of Democracy Project:
http://www.idea.int/ideas_work/14_political_state.htm

стр. 13 (1) The Comparative Study of Electoral Systems: <http://www.umich.edu/~cses/>

стр. 13 (3) Administration and Cost of Elections Project – Cost Considerations:
<http://www.aceproject.org/main/english/ei/ei40.htm>

ГЛАВА 3

стр. 14 (4) Independent Commission Against Corruption: www.icac.nsw.gov.au

стр. 14 (9) Parliament of Australia Library –
“Conflicts of Interest Avoidance – Is There a Case for Blind Trusts?”:
<http://www.aph.gov.au/library/pubs/CIB/1996-97/97cib14.htm>

ГЛАВА 4

- стр. 2** Center for Responsive Politics – Lobbying Spending: <http://www.opensecrets.org/lobbyists/>
- стр. 4** Federal Lobbying Regulations (31 USC, Section 1352), Lobbying Disclosure Act, P.L. 104-65: http://www.research.uh.edu/downloads/PDF_format/lobby99.pdf
- стр. 4** U.S. Code – “Crimes and Criminal Procedures – Lobbying with Appropriated Moneys”
– Title 18 > Part I > Chapter 93 > Sec. 1913:
<http://liimirror.warwick.ac.uk/uscode/18/1913.html>
- стр. 5 (1)** Lobbyists Registration Act: <http://laws.justice.gc.ca/en/L-12.4/text.html>
- стр. 5 (1)** Federal Lobbying Regulations (31 USC, Section 1352), Lobbying Disclosure Act, P.L. 104-65:
http://www.research.uh.edu/downloads/PDF_format/lobby99.pdf

ГЛАВА 5

- стр. 10 (1)** Rules on Parliamentary Immunity in the European Parliament and the Member States of the European Union:
<http://www.ecprd.org/Doc/publica/OTH/RulesParlImmu.pdf>
- стр. 10 (2)** GRECO Evaluation Reports and Compliance Reports:
<http://www.greco.coe.int/evaluations/cycle1/Eval1Reports.htm>
- стр. 10 (3)** GRECO Evaluation Reports and Compliance Reports:
<http://www.greco.coe.int/evaluations/cycle1/Eval1Reports.htm>
- стр. 10 (5)** Impeachment Documents Relating to a U.S. President:
<http://www.lib.auburn.edu/madd/docs/impeach.html>
- стр. 10 (6)** GRECO Evaluation Reports and Compliance Reports:
<http://www.greco.coe.int/evaluations/cycle1/Eval1Reports.htm>

ГЛАВА 6

- стр. 19 (6)** Applied Ethics Resources on the World Wide Web:
<http://www.ethics.ubc.ca/resources/govt/>
- стр. 19 (6)** OECD/PUMA – Ethics and Corruption Homepage:
<http://www1.oecd.org/puma/ethics/index.htm>
- стр. 19 (6)** U.S. Office of Government Ethics: <http://www.usoge.gov>
- стр. 19 (6)** TI Source Book 2000, Chapter 20: Public Service Ethics, Monitoring Assets and Integrity Testing: <http://www.transparency.org/sourcebook/20.html>
- стр. 19 (6)** Office of the Ethics Counsellor:
<http://strategis.ic.gc.ca/epic/internet/inoec-bce.nsf/vwGeneratedInterE/Home>
- стр. 19 (6)** International Institute for Public Ethics: <http://www.iipe.org>

- стр. 19 (12)** Prerequisites for Effective Anti-Corruption Ombudsman's Offices and Anti-Corruption Agencies (South Africa): <http://www.10iacc.org/download/workshops/cs06.pdf>
- стр. 19 (12)** Inspector General of Government (Uganda): <http://www.igg.go.ug>
- стр. 19 (12)** TI Source Book 2000, Chapter 10: The Ombudsman: <http://www.transparency.org/sourcebook/10.html>
- стр. 19 (14)** U.S. Office of Government Ethics: <http://www.usoge.gov/>
- стр. 19 (15)** Office of the Ethics Counsellor (Canada): <http://strategis.ic.gc.ca/epic/internet/inoec-bce.nsf/vwGeneratedInterE/Home>
- стр. 19 (16)** The Ethics Package: Conflict, Conduct, and a Commissioner for Parliament Hill – A Commentary Prepared by Gregory J. Levine, General Counsel, Office of the Ombudsman, Province of British Columbia: http://www3.telus.net/GovtEthicsLaw/EthPackPaper2002.htm#_edn1
- стр. 19 (17)** TI Source Book 2000, Chapter 3: Developing Responses: <http://www.transparency.org/sourcebook/03.html>
- стр. 19 (19)** TI Source Book 2000, Chapter 12: Public Service to Serve the Public: <http://www.transparency.org/sourcebook/12.html>
- стр. 19 (19)** World Bank – Administrative and Civil Service Reform – Recruitment and Promotion: <http://www1.worldbank.org/publicsector/civilservice/recruitment.htm>
- стр. 20 (20)** World Bank – Administrative and Civil Service Reform – Public Service Pay Policy in Anglophone Africa: http://www1.worldbank.org/publicsector/civilservice/public_africa.htm
- стр. 20 (20)** IMF – Corruption and the Rate of Temptation: www.imf.org/external/pubs/ft/wp/wp9773.pdf
- стр. 20 (20)** TI Source Book 2000, Chapter 1: The Challenge of Renovation: <http://www.transparency.org/sourcebook/01.html>
- стр. 20 (20)** World Bank Institute – Working Papers and Articles – Improving Governance and Controlling Corruption: <http://www.worldbank.org/wbi/governance/pubs/improving.htm>
- стр. 20 (20)** IMF – Corruption Around the World: <http://www.imf.org/external/Pubs/FT/staffp/1998/12-98/pdf/tanzi.pdf>
- стр. 20 (20)** The Honest Reformer's Guide to Fighting Corruption: http://www.people.hbs.edu/rditella/papers/honest_reformer.pdf
- стр. 20 (20)** World Bank Institute – Governance and Anti-Corruption: <http://www.worldbank.org/wbi/governance/pdf/wps2394.pdf>
- стр. 20 (21)** Prerequisites for Effective Anti-Corruption Ombudsman's Offices and Anti-Corruption Agencies: <http://www.10iacc.org/download/workshops/cs06.pdf>
- стр. 20 (21)** TI Source Book 2000, Chapter 10: The Ombudsman: <http://www.transparency.org/sourcebook/10.html>
- стр. 20 (21)** Inspector General of Government (Uganda): <http://www.igg.go.ug>

стр. 20 (22) TI Source Book 2000, Chapter 12: Public Service to Serve the Public:
<http://www.transparency.org/sourcebook/12.html>

стр. 20 (22) World Bank – Administrative and Civil Service Reform – Recruitment and Promotion:
<http://www1.worldbank.org/publicsector/civilservice/recruitment.htm>

стр. 20 (24) TI Source Book 2000, Chapter 1: The Challenge of Renovation
<http://www.transparency.org/sourcebook/01.html>

стр. 20 (24) IMF – Corruption and the Rate of Temptation: www.imf.org/external/pubs/ft/wp/wp9773.pdf

стр. 20 (24) World Bank – Working Papers and Articles – Improving Governance and Controlling Corruption: <http://www.worldbank.org/wbi/governance/pubs/improving.htm>

стр. 20 (24) IMF – Corruption Around the World:
<http://www.imf.org/external/Pubs/FT/staffp/1998/12-98/pdf/tanzi.pdf>

стр. 20 (24) Tax Evasion, Corruption and the Remuneration of Heterogeneous Inspectors:
<http://www.worldbank.org/wbi/governance/pdf/wps2394.pdf>

стр. 20 (24) World Bank – Public Sector Management – Anticorruption:
<http://www1.worldbank.org/publicsector/anticorrupt/publicsectormanagement.htm#1>

стр. 21 (24) World Bank – Administrative and Civil Service Reform – Public Service Pay in Anglophone Africa: http://www1.worldbank.org/publicsector/civilservice/public_africa.htm

стр. 21 (24) World Bank – Administrative and Civil Service Reform – Site Map:
<http://www1.worldbank.org/publicsector/civilservice/sitemap.htm>

ГЛАВА 7

стр. 14 (4) Public Interest Disclosure Act, 1998: www.hmsa.gov.uk/acts/acts1998/19980023.htm

р. 14 (10) Public Concern at Work: <http://www.whistleblowing.org.uk>

стр. 14 (11) Open Democracy Advice Centre: <http://www.opendemocracy.org.za>

стр. 14 (12) Government Accountability Project: <http://www.whistleblower.org>

ГЛАВА 8

стр. 5

стр. 6 (1) IACC – Practical Measures to Improve Integrity in Customs Administrations:
http://www.transparency.org/iacc/8th_iacc/papers/crotty.html

стр. 6 (1) World Bank – Working Papers and Articles – Improving Governance and Controlling Corruption:
<http://www.worldbank.org/wbi/governance/pubs/improving.htm>

стр. 6 (1) OECD – Taxation:
http://www.oecd.org/topic/0,2686,en_2649_37427_1_1_1_1_37427,00.html

стр. 6 (3) IACC – Corruption in the Public Finances:
http://www.transparency.org/iacc/8th_iacc/papers/vtanzi.html

стр. 6 (6) Transparency International Working Paper – Review of Integrity Management of Staff in the Ghana, Tanzania and Uganda Revenue Authorities:
http://www.transparency.org/working_papers/mwaller/integrity_management_review.html#summary

стр. 6(8) Utstein Anti-Corruption Resource Centre – FAQs:
<http://u4.no/document/faqs1.cfm>

ГЛАВА 9

стр. 9 Foreign Corrupt Practices Act: www.usdoj.gov/criminal/fraud/fcpa.html

стр. 9 OECD Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions:
<http://www.imf.org/external/np/gov/2001/eng/091801.htm>

стр. 20 (2) Transparency International, The Corruption Fighters' Toolkit, Integrity Pacts – Colombia:
http://www.transparency.org/toolkits/2001/ccinp_ip-columbia.html

стр. 20 (3) Excluded Parties Listing System:
<http://epls.arnet.gov/>

ГЛАВА 10

стр. 7 (2) World Bank – Measuring Governance, Corruption, and State Capture: How Firms and Bureaucrats Shape the Business Environment in Transit:
<http://econ.worldbank.org/view.php?type=5&id=1066>

стр. 7 (3) National Bureau of Economic Research – “Does ‘Grease Money’ Help Speed Up the Wheels of Competition?”
<http://www.nber.org/papers/w7093>

стр. 7 (4) Charter Mark: <http://www.chartermark.gov.uk/about/>

стр. 7 (5) World Bank – Helping Countries Combat Corruption – The Role of the World Bank – Helping Countries Strengthen Institutions:
<http://www1.worldbank.org/publicsector/anticorrupt/corruptn/cor06.htm#note35>.

ГЛАВА 11

стр. 7 (2) Centre for European Reform – Corruption in Eastern Europe:
http://www.cer.org.uk/articles/n_10_2.html

стр. 7 (3) PSI: Water Privatisation Corruption and Exploitation:
<http://www.labournet.net/world/0208/psi4.html>

стр. 7 (4) TI Sourcebook 2000 – Chapter 26: Competition Policy and Containing Corruption:
<http://www.transparency.org/sourcebook/26.html>

стр. 7 (4) OECD Global Forum on Corruption – Contribution from Thailand:
www.oecd.org/dataoecd/40/45/2491524.doc

стр. 7 (4) Competition Commission, South Africa:
http://www.compcom.co.za/thelaw/thelaw_act_competition_acts.asp?level=1&child=1

стр. 7 (6) Corruption Risks in the Privatisation Process:
<http://www.internet.sk/mesa10/PRIVAT/CORRUPT.HTM#III.1%20Small-scale%20Privatisation>

стр. 7 (7) Transparency International – The Corruption Fighters' Toolkit:
http://www.transparency.org/toolkits/2001/ccinp_tele-bulgaria.html

ГЛАВА 12

стр. 32 (1) World Bank – PREM Notes – Writing an Effective Anticorruption Law:
<http://www1.worldbank.org/publicsector/legal/PREMnote58.pdf>

стр. 32 (1) Eighth IACC – Reversing the Onus of Proof: Is it Compatible with Respect for Human Rights Norms?:
http://www.transparency.org/iacc/8th_iacc/papers/despeville.html

стр. 32 (2) Current English Ordinance:
<http://www.justice.gov.hk/blis.nsf/CurEngOrd?OpenView&Start=201&Count=59&Expand=201.1>

стр. 33 (7) Partnership Against Corruption - ICAC-Interpol Conference 2003:
<http://www.icac.org.hk/conference/AboutCF/Proframe.html>

стр. 33 (8) Interpol – Global Standards to Combat Corruption in Police Forces/Services:
<http://www.interpol.int/Public/Corruption/Standard/Default.asp>

стр. 33 (9) International Prosecution Standards:
www.odpp.nsw.gov.au/speeches/HOPAC%202001-%20International%20Prosecution%20Standards.htm

стр. 33 (9) International Association of Prosecutors: <http://www.iap.nl.com/>

стр. 33 (10) Why Should We Care About Independent and Accountable Judges?:
http://www.brennancenter.org/resources/downloads/fein_neuborne.pdf

стр. 33 (10) ICJ Canada – Documents:
<http://www.icjcanada.org/transfer/documents/default.htm>

стр. 33 (10) Article 16 Universal Declaration of Human Rights:
<http://www.un.org/Overview/rights.html>

стр. 34 (10) Article 16 UN Office of the High Commissioner for Human Rights – International Covenant on Civil and Political Rights:
http://www.unhchr.ch/html/menu3/b/a_ccpr.htm

стр. 34 (10) Article 16 Amnesty International Fair Trials Manual:
<http://www.amnesty.org/ailib/intcam/fairtrial/fairtria.htm>

стр. 34 (10) Article 16 The Universal Charter of the Judge:
<http://www.domstol.dk/html/publikationer/universal/UniChaUk.pdf>

стр. 34 (11) Basic Principles on the Independence of the Judiciary, Seventh United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Milan, 26 August to 6 September 1985:
<http://www1.umn.edu/humanrts/instree/i5bpj.htm>

стр. 34 (12) The Bangalore Principles of Judicial Conduct 2000:
http://www.unodc.org/pdf/crime/corruption/judicial_group/Bangalore_principles.pdf

стр. 34 (13) European Association of Judges – Judges’ Charter in Europe:
<http://www.richtervereinigung.at/international/eurojus1/eurojus15a.htm>

стр. 34 (14) Independence, Efficiency and the Role of Judges – Recommendation adopted on 13 October 1994 by the Committee of Ministers of the Council of Europe:
http://www.coe.int/T/E/Legal_Affairs/Legal_cooperation/Legal_professionals/Judges/Instruments_and_documents/Rec_94_12E%20+%20explanatory%20memorandum.pdf

стр. 35 (17) The New Politics of Judicial Elections:
<http://www.justiceatstake.org/files/JASMoneyReport.pdf>

стр. 35 (18) Public Broadcasting System, Frontline, Justice for Sale:
<http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/justice/howdid/kermit.html>

стр. 35 (20) The St. James Ethics Centre – Tackling Judicial Corruption Globally:
http://www.hcourt.gov.au/speeches/kirbyj/kirbyj_stjames.htm

стр. 35 (20) Ethical Principles for Judges – Canadian Judicial Council:
http://www.cjc-ccm.gc.ca/english/publications/ethic_e.pdf

стр. 35 (20) “Judicial Ethics in South Africa,” The Sunday Times, March 2000:
<http://www.sundaytimes.co.za/2000/04/16/politics/pol16.htm>

стр. 35 (22) Basic Principles on the Role of Lawyers, Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, 27 August to 7 September 1990:
<http://www1.umn.edu/humanrts/instree/i3bprl.htm>

ГЛАВА 13

стр. 12 (1) TI Sourcebook 2000 – Confronting Corruption – The Elements of a National Integrity System:
<http://www.transparency.org/sourcebook/index.html>

стр. 12 (2) United Nations Office on Drugs and Crime – Anti-Corruption Toolkit:
http://www.unodc.org/unodc/corruption_toolkit.html

стр. 12 (4) National Pledge of Integrity for the Sustainable Development of a New Honduras:
<http://www.wri.org/governance/pdf/ncsds- gfed/honduraspledge-eng.pdf>

стр. 12 (6) Anti-Corruption Network for Transition Economies – Status Report of the Republic of Lithuania on the Baltic Anti-Corruption Act:
<http://www.oecd.org/dataoecd/48/57/1960725.pdf>

стр. 12 (9) European Commission Strategy Paper and Report 2003 – The Copenhagen Criteria:
http://www.fifoost.org/EU/strategy_en_2002/node7.php

стр. 12 (10) Anticorruption Prosecutor's Office in Spain and Some Suggestions for Slovakia:
http://www.vlada.gov.sk/bojprotikorupcii/twining_eng/anticorruption_prosecution_spanish_slovakia.doc

стр. 12 (11) Transparency International – National Integrity Systems:
http://www.transparency.org/activities/nat_integ_systems/nis_index.html

стр. 13 (12) Griffith University – Key Center for Ethics, Law, Justice and Governance:
<http://www.gu.edu.au/centre/kcejag/>

ГЛАВА 14

стр. 1 Independent Commission Against Corruption, Hong Kong:
<http://www.icac.org.hk/eng/main/>

стр. 1 Current English Ordinance & Sub. Leg:
<http://www.justice.gov.hk/home.htm>

стр. 1 Independent Commission Against Corruption, Hong Kong – About the ICAC:
<http://www.icac.org.hk/eng/about/index.html>

стр. 1 Current English Ordinance:
<http://www.justice.gov.hk/blis.nsf/D2769881999F47B3482564840019D2F9?OpenView>

стр. 8 Independent Commission Against Corruption, Hong Kong – Checks and Balances:
http://www.icac.org.hk/eng/power/powe_acct_1.html

стр. 11 Current English Ordinance:
<http://www.justice.gov.hk/blis.nsf/D2769881999F47B3482564840019D2F9?OpenView>

стр. 15 (1) TI Sourcebook 2000 – Independent Anti-Corruption Agencies:
<http://www.transparency.org/sourcebook/11.html>

стр. 16 Prerequisites for Effective Anti-Corruption Ombudsman's Offices and Anti-Corruption Agencies (South Africa): <http://www.10iacc.org/download/workshops/cs06.pdf>

стр. 16 (1) Independent Commission Against Corruption, New Zealand:
<http://www.icac.nsw.gov.au/>

стр. 16 (1) Independent Commission Against Corruption, Hong Kong:
<http://www.icac.org.hk/>

стр. 16 (3) Office of the Ombudsman, Republic of the Philippines – Mandate:
<http://www.ombudsman.gov.ph/about/mandate.html>

стр. 16 (4) International Anti-Corruption Conference – The Role of the Ombudsman in Fighting Corruption:
http://www.transparency.org/iacc/9th_iacc/papers/day3/ws3/d3ws3_gpienaar.html

стр. 16 Statutes of New Zealand:
http://www.legislation.govt.nz/browse_vw.asp?content-set=pal_statutes

ГЛАВА 15

стр. 3 About the BBC: <http://www.bbc.co.uk/info/>

стр. 10 (2) Communications Reform White Paper:
http://www.communicationswhitepaper.gov.uk/dti-dcms_comms-reform_experts.html

стр. 10 (3) Communications White Paper: <http://www.communicationswhitepaper.gov.uk/>

стр. 10 (4) Office of the Ombudsman, Republic of the Philippines –
Primer on Corruption Prevention Unit (CPU) Program:
http://www.ombudsman.gov.ph/publications/cpu_program.html

стр. 10 (5) The International Budget Organization: FAQs:
<http://www.internationalbudget.org/faq/>

стр. 10 (5) Open Budget – Regions of Russia – Regulations for Regional Representatives:
<http://openbudget.karelia.ru/eng/anona.shtml>

Please contact the OCEEA Project Support Unit if you find some of these websites are no longer accessible.
Email: psu-occea-at@osce.org