

The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

FSC.DEL/425/23
17 November 2023

Original: RUSSIAN

1062nd Meeting of the Forum for Security Co-operation
15 November 2023
Russian Federation, Agenda Item 2

ДЕЛЕГАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА ПЕРЕГОВОРАХ В ВЕНЕ
ПО ВОПРОСАМ ВОЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ
И КОНТРОЛЯ НАД ВООРУЖЕНИЯМИ



DELEGATION OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE VIENNA NEGOTIATIONS
ON MILITARY SECURITY
AND ARMS CONTROL

*Erzherzog-Karl-Strasse 182
A-1220 Vienna, Austria*

*Telephone:
(+43 1) 282 27 49*

*Telefax:
(+43 1) 280 20 08*

*E-mail:
rfms@chello.at*

ВЫСТУПЛЕНИЕ
члена Делегации Российской Федерации
на переговорах в Вене по вопросам военной безопасности
и контроля над вооружениями
Ю.Д.ЖДАНОВОЙ
на 1062-м пленарном заседании Форума ОБСЕ
по сотрудничеству в области безопасности
(15 ноября 2023 года)

Пункт повестки дня: «Прочие вопросы»
Тема: «Структурированный диалог»

Госпожа Председатель,

Российская делегация внимательно выслушала отчёт по итогам финского председательства в Неофициальной рабочей группе (НРГ) по «структурированному диалогу» (СД) в 2022-2023 годах и хотела бы заявить следующее.

По нашим оценкам, формат находится в глубоком кризисе. Вопреки озвученным сегодня искажённым интерпретациям, причины этого положения дел связаны отнюдь не с тем, что Российская Федерация дала твёрдый отпор попыткам США и НАТО укреплять собственную безопасность за счёт создания неприемлемых угроз национальной безопасности нашей страны.

Вследствие хронической неспособности участников СД перейти от бесплодного поиска ответа на вопрос «кто виноват?» к более продуктивному совместному обсуждению темы «что делать?» за последние годы формат радикально отделился от своих первоначальных задач, закреплённых в декларации гамбургского СМВД ОБСЕ 2016 года. Воплощённая в «железе» натовская логика «холодной войны» воспрепятствовала диалогу «о нынешних и будущих вызовах и рисках безопасности с целью добиться более глубокого понимания этих вопросов, которое может послужить прочной общей основой для дальнейшего продвижения вперёд».

В качестве иллюстрации приведём несколько примеров того, как коллеги реагировали на озвученные нами в рамках СД предложения Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации по деэскалации военно-политической обстановки в Европе.

Мы призывали их усовершенствовать механизмы предотвращения опасных военных инцидентов – в ответ они увеличили интенсивность полётов стратегической бомбардировочной авиации в Европе почти в 17 раз.

Мы предлагали отвести районы проведения учений вглубь национальных территорий – в ответ альянс проводил на восточном фланге манёвры с отработкой применения ядерного оружия, основанные на сценариях крупного военного конфликта с Россией.

Вместо того, чтобы отреагировать на наш призыв о снижении военно-политической напряжённости, НАТО десятикратно увеличила численность войск у российских рубежей. Этот процесс продолжается.

Кроме того, не лишним будет упомянуть и то, что летом 2021 года делегация США открыто заблокировала разработку поддерживаемого многими государствами-участниками кодекса поведения по транспарентности, уменьшению опасности и предотвращению инцидентов.

Неудивительно, что со временем интерес к СД у западных коллег начал угасать. Дошло до того, что в минувшем году польское Действующее председательство ОБСЕ предложило передать его функционал в ведение совершенно иного переговорного процесса. Но это уже другая история.

К сожалению, последние два года также не привнесли ничего нового и полезного в работу формата.

Волюнтаристским решением председательства Финляндии был нарушен ключевой для «структурированного диалога» принцип, согласно которому руководящая роль в его рамках закреплена за 57 государствами-участниками (*a state-driven process*). Именно они утвердили «гамбургский мандат» СД, и именно на их плечах лежит задача определять содержание и траекторию его развития.

Тем не менее, в контексте начатой в ОБСЕ «охоты на ведьм» финские коллеги отстранили делегации России и Белоруссии от участия в многосторонних консультациях. Для нас до сих пор остаётся открытым вопрос, чем руководствовалось финское председательство, когда сознательно пошло на сегрегацию государств-участников в рамках ОБСЕ. То ли «гегемон» велел, то ли Хельсинки после вступления в НАТО чрезмерно увлеклись созданием дополнительных очагов напряжённости в отношениях с географическими соседями. Так или иначе, если кто-то думал таким образом «наказать» наши страны, то эта затея не удалась. Реальный результат этого шага – потеря каналов общения в кризисный период европейской безопасности. Коллеги, не повторяйте своих исторических ошибок.

Госпожа Председатель,

В качестве печального итога председательства Финляндии мы видим, что некогда ценная площадка для профессиональных контактов между военно-политическими экспертами из столиц превратилась в закрытый «клуб по интересам». Сейчас она не имеет ничего общего ни со «структурированным диалогом», ни с ОБСЕ.

Что же касается разработки финскими коллегами интерактивной просветительской платформы «Инструментарий ОБСЕ», то в целом полагаем усилия по сохранению институциональной памяти важными. Однако, они должны идти в русле «гамбургского мандата», носить деполитизированный характер и предприниматься вкуче со значимыми инициативами в области поддержания европейской безопасности. В противном случае такие идеи носят паллиативный характер.

В заключение – несколько соображений на будущее. «Структурированный диалог» неотделим от общеевропейского политического процесса. Его развитие возможно только на основе равноправия и взаимного учёта интересов. Если к представителям западных элит придёт понимание того, что безопасность на континенте без безопасности России и её союзников невозможна, СД как общеевропейская площадка для взаимодействия по военно-политическим вопросам может оказаться востребованной. Иначе, когда настанет время, вместо «структурированного диалога» будет диалог прямой, по двусторонним каналам.

Благодарю за внимание.