



# Рекомендации по вопросам независимости и подотчетности судебной власти

(Варшавские рекомендации)

2023 год



ОБСЕ  
БДИПЧ

# Рекомендации по вопросам независимости и подотчетности судебной власти

(Варшавские рекомендации)

2023 год



**Слова благодарности:** Ценную помощь в подготовке данного документа оказали Синиша Милатович, Кеес Стерк, Гар Йен Нг, Сьюзи Алегре и Марта Ачлер.

*Рекомендации по вопросам независимости и подотчетности судебной власти  
(Варшавские рекомендации), 2023 г.*

Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)  
ул. Миодова 10  
00-251 Варшава  
Польша

**[www.osce.org/odhr](http://www.osce.org/odhr)**

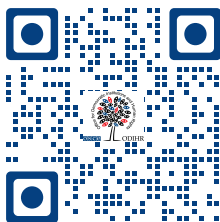
© ОБСЕ/БДИПЧ 2023

ISBN 978-92-9271-106-1

Все права защищены. Содержание данной публикации может свободно использоваться и копироваться в образовательных и других некоммерческих целях при условии, что любое такое воспроизведение будет сопровождаться указанием БДИПЧ ОБСЕ в качестве источника.

Дизайн: Деян Кузмановски

Отпечатано в Польше: Poligrafus



# Содержание

<b>Введение</b>	<b>1</b>
<b>Часть I. Судебные советы и органы самоуправления</b>	<b>3</b>
Независимость и беспристрастность судебных советов и органов самоуправления	3
Состав судебных советов	3
Разделение полномочий при судебном управлении	4
Избрание представителей судейского корпуса в судебные советы и органы самоуправления	4
Избрание представителей несудейских профессий в судебные советы и органы самоуправления	5
Добросовестность членов судебных советов и органов самоуправления	5
<b>Часть II. Подотчетность судебных советов и органов самоуправления</b>	<b>6</b>
Общие принципы подотчетности	6
Меры по обеспечению подотчетности	6
Коммуникация с другими государственными органами и общественностью	7
Пределы подотчетности	7
Роль судебных советов и органов самоуправления в отборе судей	7
Дисциплинарное производство в отношении членов судебных советов	8
Функциональный иммунитет членов судебных советов	8
<b>Часть III. Дисциплинарные органы и дисциплинарное производство</b>	<b>9</b>
Взаимосвязь между дисциплинарным производством и судебным иммунитетом	9
Состав органов, принимающих решение о дисциплинарных проступках	9
Суды как дисциплинарные органы	10
Процессуальные гарантии в дисциплинарном производстве	10
Возбуждение дисциплинарного производства	11
Определение дисциплинарного проступка	11
Взаимосвязь между дисциплинарными проступками и кодексами этики	11
Взаимосвязь между дисциплинарным производством и оценкой деятельности судей	12

<b>Часть IV. Право судей на свободу выражения мнения и свободу ассоциаций</b>	<b>13</b>
Право на свободу выражения мнения	13
Право на свободу ассоциаций	14
<b>Часть V. Срок полномочий и перевод судей в пределах одного суда или из одного суда в другой</b>	<b>15</b>
Срок полномочий и ограниченный срок службы судьи	15
Перевод судей, гарантии пребывания в должности и несменяемость судей	15
Перевод судьи и реорганизация судов	15
Перевод судей и дисциплинарные санкции	16
Справедливость и прозрачность процесса перевода судей	16
Перевод судей и роль председателей судов	17
Перевод судей и роль судебных советов	17
Перевод судей и оценка эффективности работы судей	17
<b>Часть VI. Равенство, многообразие и недискриминация</b>	<b>18</b>
Представительство мужчин, женщин и меньшинств в судебной системе	18
Политика продвижения гендерного равенства в судебной системе	19
Равенство и недискриминация	20

# Введение

Государства-участники ОБСЕ признали независимость судей и беспристрастное функционирование государственной судебной службы в качестве составляющих компонентов правосудия, необходимых для полного выражения неотъемлемого человеческого достоинства и равных и неотчуждаемых прав всех людей (Документ Копенгагенского совещания, 1990 г.). Кроме того, они обязались обеспечивать, чтобы независимость судебных органов была гарантирована в законодательстве страны и соблюдалась на практике (Документ Московского совещания, 1991 г.). Обеспечение и поддержание баланса между независимостью судебной власти и подотчетностью судей представляет собой динамичный процесс.

С момента своего опубликования в 2010 году *Киевские рекомендации по независимости судебной власти в странах Восточной Европы, Южного Кавказа и Центральной Азии*, разработанные БДИПЧ совместно с Институтом сравнительного и международного публичного права Макса Планка (MPI), служат для обозначения соответствия реформ судебных систем в регионе ОБСЕ международным стандартам и передовой практике. Эти рекомендации широко используются государственными органами, гражданским обществом, ОБСЕ и другими международными организациями.

В 2019 году в ответ на многочисленные просьбы о предоставлении рекомендаций по вопросам, связанным с независимостью судебной власти и выходящим за рамки географического и тематического охвата *Киевских рекомендаций*, БДИПЧ инициировало всеобъемлющий процесс консультаций и работы с экспертами с целью обеспечить соответствие своих рекомендаций по независимости судебной власти текущим вызовам. Первое совещание основной экспертной группы состоялось в Варшаве, после чего была проведена дальнейшая обширная оценка тематических областей, находящихся в центре внимания. *Рекомендации по вопросам независимости и подотчетности судебной власти (Варшавские рекомендации)* являются результатом этого процесса пересмотра Киевских рекомендаций.

Рабочие и консультативные группы, состоящие из местных и международных экспертов со всего региона ОБСЕ, предоставили БДИПЧ ценные рекомендации и комментарии. В период с 2020 по 2022 год БДИПЧ провело серию из десяти региональных семинаров по всему региону ОБСЕ с целью ознакомиться с мнениями и оценками широкого круга экспертов. На разных этапах организованного БДИПЧ процесса пересмотра *Киевских рекомендаций* приняли

участие свыше 250 специалистов по вопросам верховенства права: включая судей и членов судейских ассоциаций, органов по подготовке судей, представителей законодательной и исполнительной власти, юристов, членов организаций гражданского общества, ученых, сотрудников ОБСЕ на местах, а также сотрудников региональных и международных организаций и научных институтов. Постепенно обозначилась детальная картина практических и нормативных аспектов независимости и подотчетности судов в регионе ОБСЕ.

С учетом процесса разработки данных рекомендаций и в свете мандата БДИПЧ по оказанию поддержки государствам-участникам в выполнении их обязательств, связанных с обеспечением верховенства права, *Рекомендации по вопросам независимости и подотчетности судебных органов (Варшавские рекомендации)* предлагаются в качестве практического инструмента для тех, кто взаимодействует с судебными системами на всех уровнях в регионе ОБСЕ. Как и *Киевские рекомендации*, *Варшавские рекомендации* не являются исчерпывающими. *Варшавские рекомендации* призваны дополнить *Киевские рекомендации*, развивая некоторые, ранее не затронутые, вопросы, и принять во внимание эволюцию событий, произошедших с 2010 года. Оба документа следует читать в тандеме. В отношении всех вопросов, не затронутых в *Варшавских рекомендациях*, по-прежнему применимы *Киевские рекомендации*. В некоторых пунктах *Варшавских рекомендаций (ВР)* в качестве отправной точки использованы *Киевские рекомендации (КР)* - при этом в скобках в тексте приводятся соответствующие ссылки, например, (см. КР 1).

## Часть I

# Судебные советы и органы самоуправления

### Независимость и беспристрастность судебных советов и органов самоуправления

1. В свете роли судебных советов и органов самоуправления в обеспечении независимости судебной системы в целом, при создании подобных органов необходимо гарантировать их независимость и беспристрастность.

### Состав судебных советов

2. Там, где созданы судебные советы, в их составе небольшое большинство должно принадлежать судьям, которые избраны их коллегами. Судьи, входящие в состав судебных советов, должны представлять всю судебную систему в целом, включая судей из судов первой инстанции. В судебных советах не должны преобладать судьи из апелляционных или других судов высших инстанций. В случае назначения председателя суда в состав судебного совета, он/она должны сложить с себя полномочия председателя суда. В целях содействия инклюзивности и прозрачности необходимо обеспечить разносторонность состава судебных советов, члены которых могут избираться из числа представителей юридических профессий, включая преподавателей правовых дисциплин, представителей адвокатуры, а также опытных и авторитетных членов организаций гражданского общества с многолетним стажем работы в сфере укрепления независимости и подотчетности судебных органов. В целях обеспечения независимости судебной власти, в состав таких советов не должны входить прокуроры, если они не принадлежат к тому же судебскому корпусу, что и судьи (*см. КР 7*).
3. В состав судебных советов также не должны входить представители исполнительной или законодательной власти. Если они уже входят в состав совета, то они не должны иметь права голоса или участвовать в принятии решений, касающихся вопросов независимости судебной власти, включая дисциплинарную ответственность, оценку профессиональной деятельности, перевод, отбор и назначение судей. Правила формирования судейских советов и отбора и назначения членов таких советов должны обеспечивать гендерный баланс и многообразие состава судебного совета (*см. КР 7*).



## Разделение полномочий при судебном управлении

4. Иногда для предотвращения чрезмерной концентрации полномочий в руках одного судебного органа, а также во избежание создания видимости корпоративизма, рекомендуется разграничить различные полномочия и возложить на отдельные органы ответственность решать конкретные вопросы судебного управления, такие как отбор, продвижение по службе и обучение судей, дисциплинарные меры, оценка эффективности их работы и бюджет (см. КР 2). В таком случае:
- (а) Все подобные органы должны быть независимы от исполнительной и законодательной ветвей власти, а также свободны от любого необоснованного внешнего давления. Члены таких органов должны пользоваться гарантиями независимости, аналогичными гарантиям независимости судей;
  - (б) Подобные органы не должны использоваться для подрыва независимости других органов судебного самоуправления;
  - (в) Состав каждого такого органа должен формироваться с учетом возложенных на него функций;
  - (г) Работа подобных органов должна регулироваться законом, а не исполнительным указом; и
  - (д) Эффективность и результативность работы таких органов должны надлежащим образом анализироваться и периодически оцениваться.

## Избрание представителей судебного корпуса в судебные советы и органы самоуправления

5. Процедура выборов представителей судебного корпуса в судебные советы их коллегами должна быть свободной от вмешательства со стороны органов исполнительной и законодательной власти, а также внешних по отношению к судебному совету иных судебных органов. Результаты выборов должны считаться обязательными для исполнительной, законодательной и судебной власти (без ущерба для процесса судебного пересмотра обжалования), а их участие в процедуре выборов не должно влиять на волю избирателей.

## **Избрание представителей несудейских профессий в судебные советы и органы самоуправления**

6. Представители несудейских профессий должны выдвигаться в судебные советы организациями, независимыми от исполнительной, законодательной или судебной власти, такими как университеты и коллегии адвокатов. Если таких организаций не существует или они не представляют интересы указанной категории лиц, избираемых в судебный совет, то такие лица, например, из числа представителей организаций гражданского общества, могут быть выдвинуты своими коллегами. Представители несудейских профессий должны избираться в судебные советы квалифицированным большинством голосов членов парламента, что требует широкого консенсуса в законодательном органе. При отсутствии компромисса члены совета остаются на своих должностях, и может быть рассмотрен вопрос о принятии мер по преодолению невозможности избрания.

## **Добросовестность членов судебных советов и органов самоуправления**

7. Добросовестность кандидатов в члены судебных советов и других органов самоуправления (как из числа членов судейского корпуса, так и из числа представителей несудейских профессий) может оцениваться органами, состоящими из лиц, имеющих высокий моральный авторитет, в том числе международных экспертов, в соответствии с предусмотренной законом процедурой (*описание принципов, применяемых в случае проверки биографических данных в контексте оценки добросовестности кандидатов в члены судебных советов, см. в КР 22*). Решения таких органов должны подлежать судебному обжалованию. Независимое и беспристрастное наблюдение за процессом выдвижения и избрания членов судебных советов может способствовать их подотчетности и прозрачности.

## Часть II

# Подотчетность судебных советов и органов самоуправления

### Общие принципы подотчетности

8. В интересах отдельных лиц общество наделяет судебные советы и другие органы полномочиями по самоуправлению судебной системой, чтобы обеспечить и защитить независимость судей при вынесении судебных решений. Судебные советы и другие органы самоуправления обязаны отчитываться о выполнении возложенных на них полномочий перед обществом. Учитывая широту полномочий подобных органов, на них возлагается соответственно повышенная обязанность отчитываться за их выполнение.
9. Для приобретения и сохранения общественного доверия судебные советы и другие органы самоуправления должны развивать культуру подотчетности, то есть должны отчитываться за свои действия, даже в отсутствие такого юридического обязательства. В основе подобной культуры должно лежать стремление отчитываться за свои действия, если только не существует веских оснований этого не делать. Судебный совет или иной орган самоуправления может принять решение не отчитываться за какие-либо действия только в том случае, если это может поставить под угрозу независимость судебной власти или восприниматься в качестве подобной угрозы.

### Меры по обеспечению подотчетности

10. Судебные советы и другие органы самоуправления должны использовать различные инструменты для обеспечения своей подотчетности. Они обязаны обнародовать как можно более широкий спектр информации, включая свои ежегодные отчеты, мотивированные опубликованные решения, контактные данные для средств массовой информации, свой внутренний регламент, данные о размерах заработной платы и командировочных, а также о других официальных расходах членов совета, информацию об их имуществе и о наличии и использовании принадлежащих совету служебной собственности, такой как автомобили и квартиры. Эта информация должна обнародоваться в различных форматах, в том числе доступных для людей с ограниченными возможностями, а также на языках этнических меньшинств.

## **Коммуникация с другими государственными органами и общественностью**

11. В целях обеспечения эффективного функционирования органов судебной системы судебные советы должны вести регулярный диалог с другими государственными органами, в том числе с органами исполнительной и законодательной власти. Для повышения общественного доверия путем усиления контроля и подотчетности своей деятельности, судебные советы также должны поддерживать частый и регулярный диалог с гражданским обществом, средствами массовой информации и широкой общественностью, а также принимать такие меры, как введение порядка подачи и рассмотрения жалоб, проведение опросов с целью определения степени удовлетворенности общества их деятельностью и информационно-разъяснительных мероприятий.

## **Пределы подотчетности**

12. Судебные советы не должны предоставлять информацию или обсуждать конкретные дела, если это может восприниматься как предвзятость. Судебные советы не должны предоставлять информацию о работе отдельных судей или вступать в дискуссии по поводу их деятельности. Члены судебных советов должны являться для диалога в парламент или другие органы на добровольной основе и только для рассмотрения вопросов политики, законодательства, категоризации дел или иных вопросов, связанных с функционированием судебной системы в целом, а не отдельных дел или судей. Члены судебных советов не могут быть уволены органами исполнительной или законодательной власти до истечения срока их полномочий, не будучи признаны виновными в серьезных уголовных или дисциплинарных правонарушениях.

## **Роль судебных советов и органов самоуправления в отборе судей**

13. В целях обеспечения подотчетности и прозрачности следует законодательно обязать органы, отвечающие за отбора судей к вынесению обоснованных решений. В то время как результаты отборочного процесса подлежат оглашению, обоснование решений органов отбора судей остается конфиденциальным и не обнародуется. Органы отбора судей должны подготовить достаточное краткое изложение обоснования решения большинства членов такого органа с указанием причин ранжирования кандидатов и предложения назначения на должность в свете заранее установленных критериев. Этот документ должен быть предоставлен кандидатам по требованию после завершения процесса выдвижения. Решения об отборе подлежат судебному обжалованию в независимый и беспристрастный орган. Если процесс судебного обжалования инициируется кандидатом, может быть предусмотрено исключение из правила конфиденциальности, что позволит

суду получить доступ к информации об оценке данного и других кандидатов. При этом на стороны разбирательства налагается обязательство сохранять конфиденциальность этой информации. Судебные советы должны разработать четкие этические правила поведения своих членов в отношении отбора и назначения судей. Судебные советы, имеющие дискреционные полномочия, должны разработать объективные критерии для назначений судей на должности, особенно на руководящие должности, придерживаясь при этом критериев и процедур отбора судей, изложенных выше (*о процессе отбора в целом см. КР 3, 4 и 21-23*).

### **Дисциплинарное производство в отношении членов судебных советов**

14. Дисциплинарное производство в отношении членов судебных советов должно осуществляться органами, в состав которых не входят члены судебных советов. Эти органы могут быть специально созданы в порядке, предусмотренном законом, а их решения должны быть мотивированными и подлежать судебному обжалованию. Членам судебных советов, в отношении которых ведется дисциплинарное производство, предоставляются те же процессуальные гарантии, что и судьям, в отношении которых ведется такое производство (*см. ВР 19 ниже*).

### **Функциональный иммунитет членов судебных советов**

15. Члены судебных советов пользуются исключительно функциональным иммунитетом, в том числе в отношении публичного высказывания мнения, выступлений и голосований. Члены судебных советов, совершившие уголовные правонарушения в ходе выполнения своих обычных обязанностей, не должны обладать иммунитетом от уголовного преследования (*см. ВР 16 ниже*).

# Дисциплинарные органы и дисциплинарное производство

## **Взаимосвязь между дисциплинарным производством и судебным иммунитетом**

16. Дисциплинарное производство предназначено для привлечения судей к ответственности за проступки, в то время как судебный иммунитет служит для их защиты от необоснованного преследования за выполнение законных судебных функций. Как и другие граждане, судьи несут уголовную или гражданскую ответственность за действия, совершенные не при исполнении ими своих судебных обязанностей. Судьи, совершившие уголовное правонарушение при исполнении своих служебных обязанностей, не должны обладать иммунитетом от уголовного преследования.

## **Состав органов, принимающих решение о дисциплинарных проступках**

17. Органы, уполномоченные выносить решения по делам, касающимся дисциплинарной ответственности судей, не должны контролироваться со стороны исполнительной власти и быть свободными от какого-либо политического влияния в вопросах дисциплины судей. Следует избегать любого контроля исполнительной власти над органами, занимающимися вопросами дисциплинарной ответственности судей. Органы, ответственные за слушания дисциплинарных дел и вынесение решений по поводу применения дисциплинарных мер в отношении судей, должны быть независимыми и не должны включать представителей исполнительной или законодательной власти. В состав органов, занимающихся дисциплинарным производством в отношении судей, не должны входить лица, обладающие полномочием по возбуждению подобного производства. Дисциплинарные органы должны по большей части состоять из судей, избираемых их коллегами, однако в них также должны входить представители неюридических профессий, включая опытных и авторитетных членов организаций гражданского общества с многолетним стажем

работы в сфере укрепления независимости и подотчетности судебных органов (*см. КР 9; см. также КР 1, 25-26*). Во время своего членства в подобных комиссиях представители судейского корпуса не должны участвовать в процессах отбора или назначения судей, либо выполнять иные функции, связанные с управлением деятельностью судей. Правила формирования дисциплинарных органов и отбора и назначения их членов должны обеспечивать гендерный баланс и многообразие состава таких органов.

## **Суды как дисциплинарные органы**

18. С учетом существования различных моделей дисциплинарной системы, в некоторых контекстах дисциплинарные разбирательства в отношении судей могут быть рассмотрены в первой инстанции судами.

## **Процессуальные гарантии в дисциплинарном производстве**

19. Органы, уполномоченные рассматривать дисциплинарные дела и выносить решения о дисциплинарных мерах, должны предоставлять судье, в отношении которого ведется дисциплинарное производство, процессуальные гарантии. Такие гарантии должны включать право на беспристрастный и независимый суд, право быть полностью проинформированным о выдвинутых обвинениях, право быть выслушанным и получить решение по делу в разумные сроки.
20. Кроме того, органы, выносящие решения по делам о дисциплинарной ответственности судей, должны соблюдать принцип равенства сторон, включая предоставление обвиняемому судье права на представительство, на помощь адвоката по своему выбору и право на защиту, включая право на доступ к доказательствам. Вся процедура слушания дисциплинарных дел в отношении судей должна быть прозрачной. Слушания не должны автоматически проводиться в закрытом режиме по требованию судьи; скорее, такие ходатайства должны рассматриваться соответствующим образом в каждом конкретном случае, и решение об их обоснованности должен выносить компетентный суд (*см. КР 26*).
21. Обвиняемый судья может быть отстранен от работы на этапе расследования только в качестве временной меры и при исключительных обстоятельствах, и только с сохранением заработной платы. Все решения о временном отстранении судьи от работы на время дисциплинарного расследования должны включать обоснование, демонстрирующее негативное влияние на отправление правосудия, которое могло бы возникнуть в случае, если бы судья продолжал исполнять свои обязанности.
22. Решения по дисциплинарным делам должны быть хорошо мотивированными и содержать существенные выводы, доказательства и правовое обоснование. Они могут быть обжалованы в компетентный суд, решение которого является обязательным для

судебных советов и органов, занимающихся вопросами дисциплинарной ответственности судей. Окончательные решения по мерам дисциплинарного воздействия подлежат обнародованию (см. КР 26). В случае прекращения дисциплинарного производства органом, занимающимся вопросами дисциплинарной ответственности судей, полномочия по пересмотру этого же вопроса не должны распространяться на другие органы, включая суды.

### **Возбуждение дисциплинарного производства**

23. Члены органов, возбуждающих дисциплинарное производство, не должны входить в состав органов, выносящих решение по данному производству. Для обеспечения независимого и объективного рассмотрения жалоб у председателей судов не должно быть полномочий по возбуждению дисциплинарного производства или принятию дисциплинарных мер воздействия (см. КР 14). Однако председатели судов вправе подать жалобу в орган, уполномоченный принимать такие жалобы и проводить дисциплинарные расследования. Органы, возбуждающие дисциплинарное производство, должны принять упрощенную процедуру отклонения сутяжнических исков, поданных против судей без достаточных доказательств факта совершения дисциплинарного проступка.

### **Определение дисциплинарного проступка**

24. Для продвижения принципа предсказуемости и снижения риска злоупотреблений и превышения полномочий при применении оснований для дисциплинарного разбирательства, действия или бездействия, составляющие дисциплинарный проступок, должны быть четко определены законом. Меры дисциплинарного воздействия должны быть соразмерны соответствующему дисциплинарному проступку.

### **Взаимосвязь между дисциплинарными проступками и кодексами этики**

25. Необходимо четкое разграничение между законами и подзаконными актами, определяющими дисциплинарные проступки и соответствующие меры дисциплинарного воздействия с одной стороны, и нормами этических кодексов с другой. Несмотря на существующую между ними взаимосвязь, этические нормы не должны использоваться в качестве основания для дисциплинарного разбирательства, а органы, осуществляющие надзор за нарушениями этических норм, должны быть отделены от органов, уполномоченных рассматривать дисциплинарные дела.



## **Взаимосвязь между дисциплинарным производством и оценкой профессиональной деятельности судей**

26. Дисциплинарное производство и периодическая оценка профессиональной деятельности судей должны осуществляться в рамках четко разграниченных процедур, а также отдельными органами, в соответствии с ясно определенными законом стандартами. Периодическая оценка не должна использоваться в целях увольнения судей или применения к ним иных мер, сходных с дисциплинарными. Оценка профессиональной деятельности судей может использоваться с целью помочь судьям выявить те аспекты своей работы, которые следует улучшить, а также в целях их возможного продвижения по службе (*см. КР 28*).

# Право судей на свободу выражения мнения и свободу ассоциаций

## **Право на свободу выражения мнения**

27. Право на свободу выражения мнения является международно гарантированным правом судьи как гражданина . Однако это право может быть и подлежит таким ограничениям, которые могут быть необходимы для защиты чести и достоинства судейской профессии, а также для обеспечения беспристрастности и независимости судебной власти, при условии, что исполнительные, законодательные и/или судебные органы смогут доказать, что ограничение этого права предусмотрено законом, преследует законную цель и является необходимым и соразмерным.
28. Судьи должны иметь возможность использовать это право для участия в публичных дискуссиях по вопросам, связанным с верховенством права и человека, включая, помимо прочего, дебаты по вопросам законодательства и политики, способные повлиять на судейское самоуправление, а также обсуждение тем, затрагивающих фундаментальные аспекты демократического общества. Судьи также обязаны выступать в защиту верховенства права и независимости судебной власти в ситуациях, когда эти ценности находятся под угрозой.
29. При этом судьи должны проявлять особую осторожность в осуществлении этого права при использовании социальных сетей и в общении с прессой, учитывая необходимость защиты чести и достоинства своей профессии , а также необходимость воздерживаться от комментариев, которые могут повредить восприятию беспристрастности судей при рассмотрении ими дел.

## Право на свободу ассоциаций

30. Право на свободу ассоциаций является международно гарантированным правом судьи как гражданина. Это право может быть использовано всеми судьями без каких-либо различий для создания и вступления в ассоциации судей и иные организации, включая профсоюзы, в защиту своих интересов и принципов независимости и подотчетности судей. Судьи также могут использовать это право для создания общественных и некоммерческих организаций, таких как благотворительные фонды, и вступления в них, при условии, что цели таких организаций не будут носить политический характер. Однако это право может быть и подлежит необходимым ограничениям в случаях, когда создание ассоциации или вступление в нее противоречит государственным обязанностям и/или поставить под угрозу беспристрастность судей или представление о ней. Обязательное требование о раскрытии судьями своего членства в ассоциациях и обнародование этой информации может неправомерно ограничить права судей на свободу ассоциаций.

# Срок полномочий и перевод судей в пределах одного суда или из одного суда в другой

### **Срок полномочий и ограниченный срок службы судьи**

31. Гарантии пребывания судей в должности являются важнейшей предпосылкой независимости судебной власти. За возможным исключением судей конституционных судов и равнозначных им органов, судьи не должны назначаться на ограниченный срок, поскольку это ставит под угрозу их независимость и беспристрастность. Судьям, впервые назначаемым на должность, желательно не устанавливать испытательный срок, за исключением чрезвычайных обстоятельств, но и в этом случае испытательный срок должен быть непродолжительным и не подлежит продлению.

### **Перевод судей, гарантии пребывания в должности и несменяемость судей**

32. Несменяемость судей является важнейшим аспектом их независимости. Судья не должен испытывать угрозу перевода из одного суда или трибунала в другой, поскольку это может быть использовано для оказания на него давления и посягательства на его независимость. За исключением чрезвычайных обстоятельств, перевод судей в пределах одного суда или из одного суда в другой должен осуществляться только с их собственного добровольного согласия. Кажущееся или фактическое отсутствие справедливости и прозрачности в практике перевода судей может ослабить их внутреннюю независимость и подорвать гарантии их пребывания в должности и несменяемости.

### **Перевод судьи и реорганизация судов**

33. Перевод судей или иные эквивалентные меры в принципе могут быть оправданы в исключительных случаях законной институциональной реорганизации, как правило, приводящей к закрытию суда или ограничению его компетенции или территориальной

юрисдикции до такой степени, что трудоустройство судьи становится невозможным или неоправданным. Такая реорганизация суда производится по решению или по рекомендации независимого судебного органа. В исключительных случаях упразднения или существенной реорганизации суда все действующие члены этого суда должны быть в принципе переназначены в заменивший его суд (в случае наличия такового) или назначены в другой суд с равнозначным статусом и равноценным сроком полномочий. Кроме того, в таких случаях назначение на другую должность может быть обжаловано в суд и/или иной независимый орган, который будет оценивать законность перевода. Перевод судей в рамках реорганизации судов не должен служить механизмом вмешательства исполнительной или законодательной власти в независимость судебной системы. Перевод судей, осуществляемый в рамках реорганизации судов, должен в максимально возможной степени соответствовать общим принципам добровольности, справедливости и прозрачности (см. ВР 35 ниже).

### **Перевод судей и дисциплинарные санкции**

34. В качестве общего правила, перевод судьи не должен применяться в качестве формальной или неформальной дисциплинарной санкции. В юрисдикциях, где существует возможность использования перевода судей как дисциплинарной меры воздействия, в законе следует четко прописать обстоятельства и порядок ее применения в рамках обычного дисциплинарного производства. Условия и порядок перевода судей должны регулироваться в законе, с тем чтобы предотвратить использование перевода в качестве скрытой или неформальной меры воздействия.

### **Справедливость и прозрачность процесса перевода судей**

35. Судья может быть переведен в пределах одного суда или из одного суда в другой только с собственного свободно выраженного согласия, за исключением временного откомандирования, которое допустимо в исключительных обстоятельствах. Чтобы не возникало впечатления о nepотизме, коррупции или ином неподобающем влиянии, перевод судьи в пределах одного суда или из одного суда в другой должен осуществляться в соответствии с процедурой подачи заявления, с четко перечисленными критериями перевода, а ответственный за принятие решения орган должен четко и юридически обоснованно аргументировать причины перевода или отказа в нем. Это касается и перевода судьи в рамках управления кадровыми ресурсами. Объявления о вакансиях, связанных с переводом на равноценную должность, обязательно должны публиковаться. Перевод судьи в целях карьерного роста и/или продвижения по службе должен осуществляться в установленном законом порядке. В законе должно быть четко предусмотрено право на полный судебный пересмотр порядка вынесения и содержания всех решений о переводе судей. Судья может быть откомандирован или прикомандирован к другому суду или учреждению только на определенный и ограниченный срок, не превышающий шесть месяцев.

## **Перевод судей и роль председателей судов**

36. Хотя председатели судов должны обладать свободой действий при внутреннем переводе судей с одной должности на другую, обладающей равнозначным статусом или с равноценным сроком полномочий, они должны осуществлять перевод на законных основаниях, в соответствии со справедливой и прозрачной процедурой. Любой такой перевод должен осуществляться только с полного письменного согласия переводимого судьи (*см. ВР 35 выше*).

## **Перевод судей и роль судебных советов**

37. Необходимы четкие правила и процедуры, регулирующие все функции судебных советов или других органов самоуправления в процессе перевода судей (*см. Части I и II выше*).

## **Перевод судей и оценка эффективности работы судей**

38. Оценка профессиональной деятельности судьи может использоваться в качестве объективного инструмента в рамках конкурентного процесса при переводе судьи на равноценную или более высокую должность.

# Равенство, многообразие и недискриминация



См. публикацию БДИПЧ Гендерный фактор, многообразии и система правосудия: Анализ и рекомендации, в которой содержится всесторонний анализ вызовов и передового опыта, связанного с формированием инклюзивной судебной системы.

### Представительство мужчин, женщин и меньшинств в судебной системе

39. Судебные советы и другие органы самоуправления, включая советы по отбору и трудоустройству судей, а также суды высшей инстанции, должны иметь гендерно сбалансированный состав с достаточным представительством меньшинств. (см. ВР 2 и ВР 17 выше).
40. Исполнительные, законодательные и судебные органы обязаны принимать меры по обеспечению гендерного паритета в органах судейского самоуправления и на руководящих должностях в судебной системе. Они также должны разработать аналогичные меры по обеспечению достаточного представительства меньшинств (см. КР 24). Эти органы должны утвердить дополнительные показатели и руководящие принципы для оценки гендерного равенства и достаточного представительства меньшинств в судебной системе, помимо их представительства на этих должностях; к таким показателям можно отнести представительство женщин и меньшинств в судебных учебных заведениях и академиях, процент продвижения женщин и представителей меньшинств на руководящие должности после ухода в отпуск по уходу за ребенком,

а также практику обеспечения равного удельного веса судей со стажем работы в стереотипно считающихся «женскими» юридических дисциплинах, таких как семейное и социальное право. Показатели должны быть как качественными, так и количественными, и должны быть направлены как на фактическое, так и на юридическое равенство возможностей и результатов.

## **Политика продвижения гендерного равенства в судебной системе**

41. Судебные советы и другие органы судейского самоуправления должны по своей инициативе принимать меры с целью продвижения гендерного равенства в контексте исполнения ими своих функций и в судебной системе в целом. К таким мерам относится периодическое проведение гендерного анализа, судебной системы, и утверждение планов по внедрению гендерного равенства, подготовка судей и сотрудников судебных органов с целью повышения их осведомленности о гендерном равенстве и обеспечения равноправного отношения к женщинам-судьям, а также подготовка судей и сотрудников судебных органов по предотвращению сексуальных домогательств. Кроме того, советы судебных и иные органы самоуправления должны разработать критерии и процедуры продвижения по службе, которые предоставляли бы кандидатам-женщинам равные возможности с мужчинами и позволяли бы преодолеть сознательную или несознательную предвзятость лиц, принимающих решения. В частности, кадровое управление в судебной системе должно осуществляться с учетом гендерного фактора и многообразия, в том числе путем пересмотра кадровой политики и доступа к социальным льготам с учетом гендерного фактора и многообразия, а также путем обеспечения лучшего баланса между работой и семьей для работников судебной системы, в частности, путем устранения гендерных различий в предоставлении отпуска по уходу за ребенком. Судебные советы и другие органы самоуправления должны обеспечить наличие эффективной дисциплинарной политики и процедур, содержащих положения, запрещающие дискриминацию или преследование по признаку пола, сексуальной ориентации, гендерной идентичности или другим признакам, а также буллинг, сексуальные домогательства или иные нарушения. Эти положения и процедуры должны включать эффективный механизм подачи жалоб и распространяться на всех сотрудников судебной системы, гарантируя безопасность, конфиденциальность и оперативность процесса рассмотрения жалоб, а также четко определенный и независимый процесс проведения расследования.



## Равенство и недискриминация

42. Прямая дискриминация (необоснованное дифференцированное отношение) и косвенная дискриминация (кажущиеся нейтральными нормы, правила или процедуры, приводящие к необоснованному дифференцированному отношению) в процессе судебного самоуправления, отбора, назначения, перевода и дисциплинарного производства в отношении судей должны быть запрещены законом, а для обеспечения достаточного реагирования на случаи дискриминации на практике должны существовать эффективные механизмы. В частности, следует запретить дискриминацию по ассоциации (то есть иное отношение к лицу на основании ассоциации с происхождением или личностными характеристиками) в процессе судебного самоуправления, отбора, назначения, перевода и дисциплинарного производства в отношении судей. Необходимо предпринимать активные шаги для исключения влияния подсознательно предвзятого отношения и стереотипов, в том числе основанных на половой принадлежности, ограниченных возможностях или других личностных характеристиках или происхождении, на решения, принимаемые в процессе судебного самоуправления, отбора, назначения, перевода и дисциплинарного производства в отношении судей.

