



Для немедленного распространения: 26 ноября 2010 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

КАЗАХСТАН: ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ОСТАЮТСЯ НЕВЫПОЛНЕННЫМИ

На завершающем этапе председательства Казахстана в ОБСЕ, Международная организация по свободе выражения Артикль 19 и Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз» поднимают вопрос о неспособности правительства Казахстана улучшить положение журналистов и СМИ Казахстана, не выполнив данные ранее обязательства по продвижению демократии и укреплению свободы слова.

В преддверии председательства в ОБСЕ, власти Казахстана взяли на себя обязательство пересмотреть законодательство о диффамации, которое часто использовалось для подавления инакомыслия и ограничения обсуждения вопросов общественного значения. Более того, власти обещали принять законодательство по доступу к информации в целях повышения прозрачности и ответственности. Артикль 19 и «Адил соз» выражают свою обеспокоенность тем, что на пике международного признания Казахстана с момента обретения независимости - за месяц до окончания срока председательства Казахстана в ОБСЕ, власти Казахстана по-прежнему не выполняют взятых на себя обязательств.

Наша обеспокоенность связана со следующими вопросами:

- **Положения уголовного законодательства Казахстана о диффамации продолжают использоваться для подавления критики**
В Уголовном кодексе (УК) Республики Казахстан содержится несколько положений о клевете и оскорблении. Общие нормы, относящиеся к клевете и оскорблению, содержатся в статьях 129 и 130. Данные статьи предусматривают штрафы, общественные, исправительные работы и лишение свободы за преступления, связанные с клеветой и оскорблением. Отдельные положения УК инкриминируют клевету и оскорбление в

отношении государственных должностных лиц. Статьи 318, 319 и 320 предусматривают специальную форму защиты чести и достоинства президента, депутатов парламента и государственных должностных лиц, устанавливая более суровые виды наказания, чем в отношении обычных граждан. Статья 343 инкриминирует клевету в отношении судей, прокуроров, следователей, дознавателей, судебных приставов и судебных исполнителей, предусматривая наказание в виде лишения свободы на срок до четырех лет.

В 2010 г. Генеральная прокуратура Республики Казахстан предложила в парламент законопроект по декриминализации диффамации. Хотя, проект закона и не был обнародован, по сути, действия должностных лиц показали, что данная законодательная реформа касается только статей 129 и 130 Уголовного кодекса. Клевета в отношении президента, государственных должностных лиц, судей, прокуроров, следователей, дознавателей, судебных приставов и судебных исполнителей будет считаться преступлением. Парламент не обсудил и не принял ни одного предложения законопроекта генеральной прокуратуры.

Артикль 19 не раз упоминал о том, что положения уголовного законодательства о клевете не соответствуют принципам свободы слова. Во многих странах, включая Казахстан, законодательство о диффамации используется с целью подавления инакомыслия и ограничения критики. Приговоры к лишению свободы, условным срокам лишения свободы, временное ограничение права на самовыражение посредством любого типа СМИ, запрет на занятие журналистской деятельностью или другой профессией и несоразмерно большие штрафы не должны применяться в качестве меры наказания за нарушение положений о диффамации, независимо от того, насколько резким было клеветническое заявление. Данные санкции не могут быть оправданы, особенно ввиду существования адекватных неуголовных санкций, направленных на восстановление ущерба, нанесенного репутации физического лица.

Вместе с тем, в настоящее время в международной практике существует твердо установленное положение о том, что законодательные положения о диффамации ни при каких обстоятельствах не должны предоставлять «специальную защиту» публичным лицам, независимо от их ранга и положения.

• Уголовные положения о диффамации не соответствуют международным стандартам свободы слова

Статья 143 Гражданского кодекса Казахстана, предусматривающая защиту репутации, является препятствием в реализации свободы выражения по нескольким причинам. Во-первых, статья не учитывает тот факт, что заявления общественного значения требуют большей защиты, чем обычные заявления. Кроме того, статья не предусматривает защиту для «обоснованных публикаций» (в отличие от демократических стран, где признается право СМИ на добросовестное заблуждение) в случаях, когда публикация касается общественного интереса и право общества знать необходимо. В заключении, гражданский кодекс противоречит международному праву по причине отсутствия разграничений между

мнениями и фактами, что делает возможным применение наказания в отношении лиц за нелюбезные и негативные мнения.

В 2010 г. власти не предприняли никаких усилий по приведению положений Гражданского кодекса о диффамации в соответствие с международными стандартами и обеспечению той же степени свободы СМИ, что и в демократических странах.

- **Административное право Казахстана остается мощным инструментом борьбы со свободой слова**

Артикль 19 и «Адил соз» с обеспокоенностью отмечают, что КоАП РК все еще содержит несколько противоречивых положений. В частности, он предусматривает административную ответственность за оскорбление должностных лиц, за разрешение, данное редакторами, на опубликование материалов, направленных на разжигание социальной розни, за производство, хранение, ввоз и транспортировку продуктов СМИ, содержащих информацию и материалы, подрывающих безопасность государства или вызывающих социально-классовые разногласия и культ жестокости, насилия и порнографию, за предвзятость средствами массовой информации исхода судебных процессов по делам в период их рассмотрения судом и преднамеренное представление средствами массовой информации ложной информации и материалов.

Артикль 19 и «Адил соз» поясняют, что данные положения административного права не могут существовать в демократических странах. Помимо отсутствия ясности данных положений и обоснования их необходимости, они предусматривают очень рестриктивные санкции, в том числе: суровые штрафы, конфискацию публикаций, приостановление и закрытие эфира и административный арест сроком на несколько недель. Артикль 19 ранее отмечал, что само существование данных суровых санкций представляет собой «охлаждающий эффект» в отношении свободы слова.

В конце 2009 г. правительство Казахстана передало проект Кодекса об административных правонарушениях в парламент страны с целью замещения им действующего. При рассмотрении проекта кодекса, Артикль 19 находит, что данные противоречивые положения содержатся в настоящем кодексе. Несмотря на обещания реформировать Кодекс об административных правонарушениях, он не был изменен в 2010 и до сих пор представляет собой угрозу свободе выражения.

- **Отсутствие прозрачности и доступ к информации**

Казахстан является одной из немногих стран-участниц Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), в которых отсутствует закон о доступе к информации. Как результат, работа органов государственного управления остается непрозрачной.

В 2010г. при поддержке ПРООН, группа депутатов и правовых экспертов подготовила законопроект о доступе к общественной информации, презентация которого состоялась на международной конференции в сентябре в Астане. Положительные характеристики данного законопроекта

включают широкое определение права на доступ к информации, процедурные гарантии, специальные обязательства по проактивному раскрытию информации и признание права на посещение публичных мероприятий. В то же время, законопроект предлагает широкий спектр исключений и при этом не устанавливает механизм обеспечения исполнения закона. Обязательство по принятию закона о доступе к информации все еще не выполнено.

В заключение, АРТИКЛЬ 19 и АДЛ СОЗ отмечают, что власти Казахстана не выполнили обязательств по продвижению свободы выражения и не использовали возможность, связанную с председательством в ОБСЕ в 2010 г. в качестве регионального демократического лидера

Рекомендации:

В соответствии с вышеизложенным, АРТИКЛЬ 19 и «Адил соз» рекомендуют правительству Казахстана пересмотреть важность данных им обязательств по реформированию и принять следующие изменения:

- Упразднить все положения Уголовного кодекса РК по преступлениям, связанным с оскорблением и клеветой, включая положения, направленные на защиту президента, депутатов парламента, должностных лиц и представителей судебной системы;
- Включить в реформу в области диффамации пересмотр Гражданского кодекса на предмет создания защиты «обоснованных публикаций и мнений»;
- Пересмотреть Кодекс об административных правонарушениях, в т.ч. исключить положение об оскорблении официальных лиц, уточнить правонарушения с участием СМИ и снизить меры наказания;
- Исключить административный арест в качестве санкции за любую форму выражения;
- Как можно скорее принять закон о доступе к информации при условии, что перечень исключений по раскрытию информации должен быть лимитирован, а механизм применения закона - установлен.

Дополнительная информация:

- За дополнительной информацией, пожалуйста, обращайтесь: Бойко Боев, Офицер по правовым вопросам, boyko@article19.org, +44 20 7324 2516
- АРТИКЛЬ 19 - независимая правозащитная организация, которая осуществляет свою деятельность по всему миру по защите и содействию права на свободу выражения мнения. Название организации происходит от Статьи 19 Всеобщей Декларации прав человека, которая гарантирует свободу слова
- Адил соз - Международный Фонд защиты свободы слова, зарегистрированный в Казахстане, ул. Богенбай батыра 142, офис 828, г. Алматы,
Тел./факс: +7 (7272) 911670, +7 (7272), 501025, +7 (7272) 501043, +7 (7272) 501051, e-mail: info@adilsoz.kz