

1395th Meeting of the Permanent Council
20 October 2022

Russian Federation on the report by the Director of the Office for Democratic Institutions and Human Rights



ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ

PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION TO
THE ORGANIZATION FOR SECURITY AND
CO-OPERATION IN EUROPE

**Выступление
представителя Российской Федерации
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
20 октября 2022 года**

На отчет директора БДИПЧ ОБСЕ М.Мекаччи

Господин Председатель,
Господин Директор,

Деятельность Бюро за последние полгода ничего кроме глубокого разочарования не вызывает. БДИПЧ – будь то технически, организационно или субстантивно – «засветилось» практически во всех антироссийских инициативах стран западного альянса, прежде всего, в контексте российской специальной военной операции на Украине.

Такое поведение категорически недопустимо для исполнительной структуры ОБСЕ, мандат которой принимался не узкой группой стран, а всеми государствами-участниками Организации. Складывается впечатление, что идейное вдохновение Вы, г-н Директор, черпаете у польского Действующего председательства ОБСЕ, известного грубыми нарушениями Правил процедуры, сложившихся практик, а также яростными антироссийскими установками. К отличительной черте официальной Варшавы следует отнести и публичное тиражирование неконсенсусных высококонфронтационных подходов в нарушение мандата «честного брокера» и необходимости учета мнений всех государств-участников. Очевидно, это пример едва ли достойный подражания.

Однако судя по тому, что Ваш доклад изобилует многочисленными положительными оценками деятельности Председательства, Вас это не смущает. Хотя у нас они вызывают, мягко говоря, удивление. Все, что официальной Варшаве удалось достичь в гуманитарном измерении, характеризуется словом «провал». У трех дополнительных совещаний, проведенных совместно с БДИПЧ, в истории ОБСЕ, несомненно, останется печальное реноме.

Исключением не станет и недавняя Варшавская конференция, характеризуемая Вами как «глоток свежего воздуха для всего правозащитного сообщества ОБСЕ». Наше мнение об этом эрзац-мероприятии всем известно, поэтому на этот счет повторяться не будем. Согласно Вашим же данным, в нем участвовали далеко не все государства-участники ОБСЕ. Эту недоработку устроители с лихвой компенсировали присутствием сотен общественников, часть которых признана странами террористическими или экстремистскими. Это является очередным проявлением «двойных стандартов». Всем

известен скандальный случай, когда в мае этого года с подачи польского Действующего председательства авторитетные российские неправительственные организации под надуманными предложениями были лишены допуска на гуманитарное мероприятие, проходившее по линии ОБСЕ. В этом же ряду общественники из Южной Осетии, которым искусственно создаются непреодолимые условия для приезда в Варшаву. При этом конъюнктурно «правильные» лица никаких ограничений не встречают. Получается, БДИПЧ и польское Действующее председательство следуют принципу: формально все равны, но кто-то все равно равнее других.

Перечисленное вновь подтверждает необходимость переноса за пределы Польши гуманитарных мероприятий ОБСЕ, а также штаб-квартиры БДИПЧ.

Господин Директор,

Показательным в отношении упомянутой нами пресловутой синергии на почве антироссийских установок, безусловно, являются Ваши оценки российской специальной военной операции. Чего только стоят совместные с другими функционерами и исполструктурами публичные заявления о референдумах в ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областях. Полагаем, что такого рода комментарии скорее уместны для выступлений где-нибудь в парламенте. Глава же исполнительной структуры ОБСЕ должен руководствоваться позициями, согласованными всеми государствами-участниками. И не заниматься подготовкой и тиражированием одиозных докладов в рамках предвзятых внебюджетных проектов, профинансированных определенной группой государств в надежде на нужный им результат. Упомянутый Вами июльский обзор, подготовленный через некую «Украинскую мониторинговую инициативу», не выдерживает никакой критики с содержательной точки зрения. Более того, он в очередной раз подтверждает отсутствия намерений у Бюро – очевидно, в русле продвигаемых Вами установок – даже попытаться объективно подойти к существующим реалиям.

Тем более что поводов для беспокойства хватает. Без должного внимания БДИПЧ остаются вопросы роста неонацизма и безгражданства, социальные и экономические права, грубые нарушения странами западного альянса прав русского и русскоязычного населения, например, на свободу передвижения и человеческие контакты, права ребенка, права мигрантов и беженцев, недискриминация христиан, в том числе в контексте выполнения поручения СМИД ОБСЕ в Базеле 2014 г.

Господин Председатель,

Важное место в функционале Бюро продолжает занимать сфера электорального мониторинга. К сожалению, она остается далекой от совершенства, несмотря на высказываемые Россией и рядом других стран озабоченности. Мы неоднократно указывали на сохраняющийся дисбаланс в географии развертывания и размере наблюдательных миссий БДИПЧ, произвольное и несправедливое разделение государств-участников ОБСЕ на «зрелые» и «незрелые» демократии. Равно как и на непоследовательность методологии наблюдения за выборами, которую ряд стран и само Бюро необоснованно пытаются выставить в качестве «золотого стандарта». Такие тревожные тенденции сохранились и в 2022 году. Надеемся, Вы, господин М.Мекаччи, обратили внимание на наше предметное выступление в Постсовете 15 сентября.

Хотели бы в очередной раз напомнить положения брюссельского решения СМИД ОБСЕ №19/06 «О повышении эффективности ОБСЕ» (*Strengthening the effectiveness of the OSCE*). Там отмечается, что БДИПЧ в рамках своей электоральной деятельности должно «обеспечивать максимально широкий географический охват» (*to ensure as wide as possible geographical coverage in [ODIHR's] election activities*). В этом же документе говорится о необходимости «укреплять методологию» (*strengthen the observation methodology*). Полагаем, что единственный способ выполнить эти предписания, а заодно и выправить неудовлетворительное положение дел - выработать согласованные всеми государствами-участниками правила наблюдения за выборами.

Этому процессу может способствовать профессиональная дискуссия. Приветствуем намерение провести 25 октября в Хофбурге ежегодный семинар по наблюдению за выборами. Надеемся, мероприятие пройдет в традиционном деполитизированном ключе, невзирая на попытки исполнительной структуры «украинизировать» электоральную сферу и привнести высококонфронтационные сюжеты в официальные публикации по выборам.

В завершение отмечаем, что бюджетное предложение БДИПЧ на 2023 год, предусматривающее рост расходов (*cost increase*) на более чем 1,25 млн. евро или 7,6%, не останется без адекватной оценки и реакции с нашей стороны. Как всегда амбициозное, и как всегда слабо обоснованное – причем не только с точки зрения реальных потребностей в ресурсах (*actual resource requirements*), но и в плане своей раздутой несоразмерности (*overinflated disproportion*) политическому статусу и мандату Бюро. Подробные комментарии по этому вопросу мы представим на экспертном уровне завтра.

Благодарю за внимание