



МЕЖДУНАРОДНАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ Выборы Президента Кыргызской Республики 10 июля 2005 года

-Неофициальный перевод-

Заявление о Предварительных Выводах Проведенного Наблюдения

Бишкек, 11 июля 2005 года. В ответ на приглашение Министерства Иностранных Дел Кыргызской Республики (Кыргызстан), Бюро по Демократическим Институтам и Правам Человека ОБСЕ (ОБСЕ/БДИПЧ) развернула Миссию по наблюдению за выборами (МНВ) в Кыргызской Республике 2 мая 2005 года перед Досрочными Выборами Президента 10 июля 2005 года. В целях наблюдения процедур голосования в день выборов, МНВ ОБСЕ/БДИПЧ объединила свои усилия с делегациями из Парламентской Ассамблеи ОБСЕ и Европейского Парламента, в рамках Международной миссии по наблюдению за выборами (ММНВ). МНВ ОБСЕ/БДИПЧ и ММНВ наблюдали за избирательным процессом с целью оценки его соответствия обязательствам ОБСЕ и другим международным стандартам, а также местному законодательству Кыргызской Республики.

Настоящее заявление о предварительных выводах проведенного наблюдения делается до окончания избирательного процесса, включая объявление окончательных результатов, рассмотрения возможных жалоб и заявлений, поданных после дня выборов и вступления в должность Президента. Окончательная оценка выборов будет зависеть, отчасти от того, как будут проведены эти оставшиеся этапы избирательного процесса. ОБСЕ/БДИПЧ опубликует полный итоговый отчет, включающий рекомендации для возможных улучшений, примерно через шесть недель.

Организации, представленные в ММНВ, готовы оказывать дальнейшее содействие властям и гражданскому обществу Кыргызстана в достижении заявленных ими целей проведения выборов в соответствии с обязательствами ОБСЕ и другими международными стандартами демократических выборов.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Досрочные Выборы Президента 10 июля 2005 года были отмечены ощутимым продвижением Кыргызской Республики к соответствию обязательствам ОБСЕ, а также другим международным стандартам демократических выборов. В особенности это было отмечено в предвыборный период и во время проведения голосования, хотя качество избирательного процесса ухудшилось во время подсчета голосов. Основные гражданские и политические права, такие как свобода слова и собраний были в целом соблюдены, и улучшенная обстановка в сфере средств массовой информации дала возможность кандидатам представить свои взгляды.

Власти проявили хороший уровень политической воли для проведения демократических выборов. Это было видно из заявлений и предпринятых действий и.о. Президента, направленных на воздержание от использования административного

ресурса, а также в подходе властей, как правило, подчеркивающим важность включительности в формировании избирательных комиссий.

Участие шести кандидатов в предвыборной агитации, с различными взглядами, обеспечило выбор, хотя и в условиях, где и.о. Президента доминировал и был значительно более обеспечен ресурсами, чем его оппоненты. Соглашение, подписанное на ранней стадии избирательного процесса, между г-ном Бакиевым и г-ном Куловым, являющееся, по-видимому, ключевым в стабилизации политического процесса, в некоторой степени снизило уровень состязательности. Политические партии имели ограниченное влияние на кампанию, в связи с тем, что влияние партийных структур в Кыргызстане остается фрагментированным.

Несмотря на то, что предыдущие поправки к Кодексу о Выборах учли ряд рекомендаций ОБСЕ/БДИПЧ, необходимо его дальнейшее усовершенствование с целью приведения его в более близкое соответствие с обязательствами ОБСЕ. В выполнении закона, ЦИК не полностью справилась с задачей проведения выборов в сокращенные сроки и быть полностью беспристрастной в условиях политической атмосферы, которая временами была неопределенной и напряженной.

Положительные аспекты процесса:

- Избирателям было предоставлено разнообразие выбора, включая первого в истории страны женщину-кандидата.
- Кандидатам была предоставлена возможность обмена мнениями и обращения к избирателям, в том числе и в ходе цикла теледебатов, транслировавшихся в прямом эфире.
- Видимых препятствий для проведения избирательной агитации почти не было, за исключением средств имеющихся у кандидатов. В течении избирательного процесса права на свободу слова и собраний были соблюдены.
- Использование административного ресурса в пользу действующего Президента, в основном отсутствовало или было несанкционированно, после объявления строгих предупреждений.
- Средства массовой информации работали в условиях значительной свободы слова и без вмешательства, хотя г-н Бакиев освещался гораздо больше в выпусках новостей, чем другие кандидаты.
- Власти инициировали преобразование государственных средств массовой информации с целью уменьшения политического влияния.
- ЦИК отреагировала на предыдущие рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ и других международных организаций переехав из здания Дома Правительства.
- Нижестоящие уровни избирательных органов работали относительно эффективно в предвыборный период, хотя степень прозрачности могла бы быть увеличена.
- В выборах наблюдался высокий уровень гражданского участия, включая выдвижение своих кандидатов в составы и участие в работе нижестоящих избирательных комиссий в качестве местных наблюдателей, а также в предпринятых усилиях по просвещению и мобилизации избирателей.

- Трансляция теледебатов кандидатов на узбекском языке на частном телеканале в городе Ош была значительным шагом в поощрении дальнейшего участия узбекского населения в избирательном процессе.

Наряду с тем, что были предприняты совместные усилия для улучшения списков избирателей, незадолго до и в день выборов стало очевидно что определенные аспекты процесса проверки списков избирателей шли вразрез с правовыми нормами. Это включало в себя удаление имен избирателей из списков на основе информации об их отсутствии в стране, несмотря на наличие официальной прописки и требования положений о голосовании за рубежом. По-видимому, преследовалась цель увеличения явки за счет сокращения числа зарегистрированных избирателей. По предварительным данным ЦИК явка избирателей ко времени закрытия участков 10 июля составила 74,67 процента.

В избирательном процессе присутствовали и другие проблематичные аспекты:

- Система выборов Президента находится под воздействием ряда значительных правовых препятствий, таких как: требование о том, что для признания выборов Президента состоявшимся, явка избирателей должна составить 50 процентов, необходимость сбора 50000 действительных подписей совместно с внесением денежного залога будущими кандидатами, а также сдачей экзамена на знание языка.
- Были случаи когда, ЦИК не соблюдала сроки избирательных действий, не предоставляя точных инструкций и не выполняя правила, а также в ее работе временами отсутствовала прозрачность.
- В подходе ЦИК к различным кандидатам в применении правил агитации присутствовала некоторая степень непоследовательности.
- ЦИК не была настойчива в исправлении неправильной информации, которая могла препятствовать усилиям некоторых кандидатов в сборе подписей.
- В формировании некоторых нижестоящих избирательных комиссий наблюдался формальный подход, не в полной мере отражающий требование включительной представительности.
- В ряде избирательных участков имели место факты серьезных нарушений во время подсчета голосов, а также случаи отсутствия прозрачности в процессе подведения итогов.
- Несмотря на то, что число жалоб и заявлений, касающихся выборов, было относительно небольшим, в рассмотрении некоторых из них, особенно двух связанных с отказом в регистрации, наблюдались элементы непоследовательности и несбалансированности.
- Промежуточные Рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ по проведению досрочных выборов Президента были реализованы частично¹.

День выборов прошел мирно и, в основном, в процессе голосования не было серьезных проблем. В целом, наблюдатели оценили процесс голосования в 93 процентах посещенных избирательных участках как «хорошо» или «очень хорошо». В довольно

¹ См. «Промежуточные Рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ по проведению досрочных выборов Президента Кыргызской Республики», от 12 апреля 2005 года на www.osce.org/documents/odhr/2005/04/13831_en.pdf

большом количестве избирательных участков процедуры не были полностью соблюдены соответствующими УИКАми, в особенности, непосредственно перед открытием избирательных участков, в вывешивании информационного материала для избирателей и в последовательном применении мер по предупреждению фальсификаций во время голосования. Многие из проблем могут быть объяснены неопытностью членов УИК и их недостаточным обучением. Большую озабоченность вызвали случаи серьезных нарушений, включая вброс бюллетеней и некоторое неправдоподобное увеличение явки избирателей, хотя это и наблюдалось в немногих случаях. Положительным моментом является то, что не наблюдалось случаев подкупа голосов, что было серьезной проблемой во время Парламентских выборов в феврале 2005 года.

Качество избирательного процесса ухудшилось во время проведения подсчета голосов и подведения итогов. Были отмечены серьезные нарушения мер обеспечения прозрачности, включая не оглашение выбора избирателей в 33 из 78 случаях наблюдения за подсчетом голосов. Также наблюдались случаи, когда некоторые УИКи вносили ложные данные или сдавали в РИКи не полностью заполненные или пустые бланки протоколов. По крайней мере в 18 РИКах/ГИКах имели место исправления протоколов ОИК без повторного подсчета.

Размещение ЦИК на своей интернет странице протоколов УИК утром следующего дня после выборов, а также то, что местные наблюдатели и доверенные лица кандидатов, в основном, имели возможность получить протоколы на уровне УИК, явилось важным шагом в повышении уровня прозрачности.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

Предыстория

Общественные протесты во время и после парламентских выборов в феврале-марте 2005 года, против предполагаемых избирательных нарушений и несоответствий, а также других экономических и политических проблем, привели 24 марта к свержению Президента Акаева. В течение короткого периода времени парламенты предыдущего и нового созывов работали параллельно. Парламент предыдущего созыва по причине отсутствия Президента в стране назначил г-на Курманбека Бакиева, лидера оппозиции, Премьер-министром и исполняющим обязанности Президента до проведения новых выборов Президента. 26 марта ЦИК утвердила новоизбранный Парламент, который одобрил назначение г-на Бакиева. Президент Акаев впоследствии подал заявление об отставке в Парламент, которое было принято 11 апреля. Парламент нового созыва назначил досрочные выборы Президента на 10 июля, дата впоследствии была подтверждена ЦИК.

Предыдущие выборы в Кыргызской Республике были оценены как не в полной мере соответствующие обязательствам ОБСЕ и другим международным стандартам демократических выборов².

Правовая база

Правовая база выборов Президента включает, но не ограничивается Конституцией Кыргызской Республики с изменениями, внесенными в результате референдума в 2003 году, и Кодексом о Выборах. С 1999 года Кодекс о Выборах был изменен не менее 18 раз. Срок правления Президента – пять лет, однако Конституция предусматривает проведение досрочных выборов Президента в течении трех месяцев с момента досрочного прекращения полномочий Президента. Кодекс о Выборах предусматривает, что в этом случае сроки избирательных действий сокращаются на четверть. Кодекс о Выборах обуславливает, что если ни один из кандидатов не получил 50 процентов голосов, назначается повторное голосование по двум кандидатам получившим наибольшее число голосов избирателей.

В системе выборов Президента существуют значительные правовые препятствия. По Кодексу о Выборах явка избирателей должна составить 50 процентов для признания выборов Президента состоявшимися. Если явка избирателей не соответствует минимальным требованиям в любом из туров, назначаются повторные выборы. Этим самым закон создает вероятность замкнутого круга несостоявшихся выборов и может спровоцировать избирательные манипуляции.

Для досрочных выборов Президента положение о явке избирателей вызвала необходимость принятия мер по содействию явке избирателей, включая решение парламента от 30 июня о продлении времени голосования на избирательных участках в день выборов на два часа, но по-видимому послужило причиной манипуляций списками избирателей, включая неправомерное удаление имен избирателей из списка, на основании того, что имелась информация об их отсутствии на территории своего избирательного участка (см. раздел Администрирование выборов).

Требование о том, что претендентам необходимо собрать 50 000 подписей (примерно 2 процента зарегистрированных избирателей) в поддержку его или ее кандидатуры удваивает количество предлагаемое наилучшей мировой практикой³. Совместно с требованием о денежном залоге, требование о подписях становится чрезмерным, особенно в условиях сокращенных сроков избирательных действий.

Кодекс о Выборах содержит положение о проведении экзамена на знание языка претендентами, которое ОБСЕ/БДИПЧ рекомендовало пересмотреть.

Кодекс о Выборах предусматривает вариант голосования «против всех». Поскольку смыслом выборов является представительство, этот вариант с трудом соответствует стандартному определению представительной демократии – «против всех» предполагает, что избиратели могут пожелать быть непредставленными вообще. В

² См. Итоговые Отчеты ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за Парламентскими Выборами 27 февраля 2005 года, Выборы Президента Кыргызской Республики 29 октября 2000 года и Парламентские Выборы 20 февраля 2000 года. Итоговые отчеты доступны на www.osce.org/odihr-elections/14475

³ См. [http://www.venice.coe.int/docs/2002/CDL-AD\(2002\)023rev-e.asp](http://www.venice.coe.int/docs/2002/CDL-AD(2002)023rev-e.asp)

рамках этих выборов Президента этот вариант представляет также техническое препятствие: если число голосов «против всех» преобладает, выборы должны быть признаны несостоявшимися и будут проведены повторные выборы. В этом случае прежние кандидаты не имеют права принимать участие в выборах.

Положительно то, что Кодекс о Выборах предусматривает меры по увеличению уровня прозрачности, такие как маркировка пальцев избирателей во избежание многократного голосования и использование прозрачных избирательных урн.

ОБСЕ/БДИПЧ дали рекомендации для улучшения правовой базы выборов Президента, как часть Промежуточных Рекомендаций по проведению досрочных выборов Президента и в Итоговом Отчете по проведению парламентских выборов в феврале 2005 года. Несмотря на то, что некоторые поправки обсуждались в парламенте до досрочных выборов Президента, среди них не было ни одной предложенной ОБСЕ/БДИПЧ.

Администрирование выборов

Выборы Президента были организованы и проведены четырехуровневой избирательной администрацией во главе с ЦИК. После событий 24 марта состав ЦИК был слегка изменен, а именно 11 апреля и.о. Президента Бакиев назначил Туйгунаалы Абдраимова (ранее члена ЦИК) Председателем. Формирование нижестоящих комиссий образованных специально для этих выборов - районные и городские избирательные комиссии (РИКи/ГИКи) и участковые избирательные комиссии (УИКи) было завершено в сроки, с подходом достойным похвалы, направленным на принцип многообразия и включительности. РИКи/ГИКи были сформированы к 19 апреля и хотя члены комиссий, представленных политическими партиями, составили только 22 процента, что немного не достигает лимита указанного в положении Кодекса о Выборах, где говорится, что они должны составлять до одной трети состава каждой избирательной комиссии, это обстоятельство было связано с приоритетами партий или нехваткой времени для выдвижения своих представителей по полной квоте.

Объявления ЦИК через средства массовой информации стимулировали политические партии, НПО и собрания избирателей выдвигать своих представителей в УИКи, которые были сформированы к 16 июня, и в большинстве случаев органы местного самоуправления, формирующие УИКи, не отказывали этим выдвиженцам.

ММНВ не слышала от своих собеседников существенной критики формирования РИК/ГИК или УИК, хотя иногда наблюдался формалистичный подход к формированию некоторых УИК, не отражающий духа требования их разнообразной репрезентативности. Например, в некоторых УИКах, как выяснилось, члены, выдвинутые политическими партиями не знали кем они были выдвинуты, или не посещали заседания УИК. В некоторых случаях количество членов УИК из одного учреждения составляли половину или более от общего числа членов комиссии. Председатель ЦИК публично заявил, что хоть закон в данной ситуации и не нарушается, ее нужно избегать, но по-видимому не издал письменных указаний или рекомендаций по этому поводу.

ЦИК переехала из здания Дома Правительства, тем самым реализовав давнюю рекомендацию ОБСЕ/БДИПЧ и других международных организаций. Помимо этого шага ЦИК незначительно продвинулась в реализации Промежуточных Рекомендаций ОБСЕ/БДИПЧ. Хотя отмечено некоторое улучшение относительно объема информации, размещаемой на интернет странице ЦИК, повышения прозрачности процесса печати бюллетеней и инструкций по обустройству помещений для голосования, ЦИК не выполнила большинство Рекомендаций, особенно касающихся прозрачности избирательных органов и наличия информации о выборах для общественности.

В работе ЦИК в предвыборный период был отмечен растущий уровень неэффективности и неорганизованности, что частично оправдывается переездом в новое здание, а также сокращенными сроками проведения выборов. ЦИК дала неясные указания претендентам по сроку исчисления последней даты сдачи подписных листов, что препятствовало получению регистрации одного из претендентов⁴, и как выяснилось, не предприняла действий для исправления через СМИ неправильной информации относительно права избирателей подписываться в поддержку претендентов. Процесс подготовки голосования за рубежом был проблематичен, включая несоблюдение ЦИК своего окончательного срока 10 июля о приеме заявлений избирателей, голосующих за рубежом; прием списков избирателей от УИК находящихся за рубежом, с недостаточной информацией, что нарушает правовые нормы составления списков. Более того, важные сроки избирательных действий не соблюдались, такие как утверждение формата избирательного бюллетеня, печать бюллетеней и передача списков избирателей УИКа. Работа ЦИК была не полностью прозрачна, включая не оповещение ЦИК наблюдателей заранее о своих заседаниях и непостоянное опубликование своих решений.

ЦИК использовала свои полномочия для признания новых идентификационных документов, выпущенных Министерством Внутренних Дел, такими, которые дают право голосовать. Постановление ЦИК было шагом вперед, обеспечивающим всеобщее избирательное право, так как предоставило возможность избирателям голосовать, чего бы они не смогли сделать без соответствующего документа, удостоверяющего личность.

Во время первого этапа проверки подписей, собранных в поддержку претендентов, как части процесса регистрации кандидатов, рабочие группы семи Областных избирательных комиссий и Бишкекской и Ошской городских избирательных комиссий (далее ОИК) при проверке подписей делали случайную выборку. Размер выборки не был указан ЦИК, и как следствие, колебался от 10 до 30 процентов. Каждая ОИК, за исключением Баткенской, применила установленный размер выборки последовательно ко всем претендентам. Процесс проверки подписей ОИКа и ЦИК ко всем претендентам был снисходителен.

Решения по другому требованию на знание претендентами кыргызского языка также были снисходительными, но не всегда последовательными. Из 13 проэкзаменованных претендентов, 12 сдали его; по тринадцатому претенденту Женишбеку Назаралиеву, мнение членов комиссии разделилось поровну, что продемонстрировало процедурные

⁴ См. далее в разделе «Жалобы и заявления» - дело Гайши Ибрагимовой.

недоработки в проведении экзамена, которые разрешились его решением о снятии своей кандидатуры и последующим упорядочением процедур со стороны ЦИК.

Точность списков избирателей, в основном, была признана одной из самых проблематичных вопросов. Активные меры были предприняты местными властями, избирательными органами и гражданским обществом для обновления списков: были проведены опросы по месту проживания избирателей и просветительская работа, стимулирующая избирателей проверить точность своих данных до дня выборов. Однако единого подхода по всей стране не наблюдалось, включая представление списков для всеобщего ознакомления, и, как выяснилось, некоторые действия нарушали соответствующие правовые нормы и положения. Например, имена избирателей временами удалялись из списков, на основании их фактического отсутствия по месту прописки, а не официальной смены места жительства. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ до дня выборов наблюдала, что таким образом списки избирателей в Нарынской области, Ноокате (Ошская область) и Тоне (Иссык-кульская область) были сокращены примерно на десять процентов. По всей стране количество избирателей в списках, используемое для печати бюллетеней, было 2 691 478, а количество избирателей в списках в день выборов было 2 555 246⁵.

В основном, работа РИК/ГИК была эффективна, хотя не всегда прозрачна, не было отмечено преднамеренных препятствий для работы наблюдателей. В предвыборный период, УИКи не всегда были открыты в то время, которое предусматривается для проверки избирателями своих данных в списках.

ЦИК и НПО предприняли заметные усилия по просвещению избирателей посредством телевизионных роликов, рекламных щитов и листовок, которые призывают к участию в выборах, обращаются к молодым избирателям, поощряют избирателей проверять точность своих данных в списке избирателей до дня выборов, проводят кампании против подкупа голосов и поддерживают честную избирательную борьбу.

Жалобы и заявления

Общая атмосфера по рассмотрению жалоб в суде находилась под воздействием вопросов, оставшихся после парламентских выборов, включая продолжающиеся судебные процессы. Верховный суд был захвачен и, как следствие не функционировал на протяжении нескольких недель вплоть до 13 июня. Кроме того, накопление большого количества нерассмотренных дел, по-видимому повлияло на быстрое рассмотрение жалоб, связанных с выборами Президента: в двух случаях Верховный суд рассмотрел иски по поводу регистрации кандидатов для участия в Президентских выборах позже, чем в течении пяти дней после подачи иска, что нарушает требование Кодекса о Выборах. Запоздания в рассмотрении исков имеют негативное влияние на избирательный процесс, особенно в случае досрочных выборов, когда все сроки сокращены и такие недостатки не способствуют доверию к судебной власти. В подходе судов при рассмотрении исков наблюдался элемент формализма, однако, в некоторых случаях, правовые аргументы представителей истцов были слабые.

⁵ Информация получена из документов и интернет-страницы ЦИК

Ни в одном деле, которые наблюдала ММНВ, решения суда относительно исков, связанных с выборами, не были политически мотивированы, хотя суды (а также ЦИК) по-видимому не подходили в полной мере сбалансировано и последовательно к двум из трех претендентов, подавших иски по поводу отказа им в регистрации: Гайши Ибрагимовой и Урматбека Барыктабасова.

Жалоба Гайши Ибрагимовой основывалась на непоследовательном толковании ЦИК и ОИКами даты окончательного срока подачи для проверки подписных листов, собранных в поддержку претендентов. Ко времени примененных окончательных сроков ей не хватало малого количества подписей, и суд первой инстанции вынес решение, что дополнительные подписные листы могут быть поданы в Бишкекскую городскую избирательную комиссию; решение не распространялось на восемь других соответствующих комиссий. Последующий процесс проверки, включая ЦИК, признал подписи г-жи Ибрагимовой недействительными в достаточном количестве, снова оставив ее без требуемых 50 000 подписей. Иски против узкости первоначального решения суда и отдельный иск против отказа в регистрации, не были удовлетворены.

Общественное движение «Мекеним Кыргызстан» (возглавляемое г-ном Барыктабасовым) подало иск против решения ЦИК по поводу отказа в регистрации г-на Барыктабасова. Районный суд постановил, что г-н Барыктабасов утратил кыргызское гражданство при получении гражданства Казахстана (решение было оставлено в силе Верховным судом). ММНВ не собирается комментировать обоснованность решения районного суда, но отмечает, что суд по-видимому не уделил должного внимания рассмотрению доводов о том, что соответствующие органы власти Кыргызстана не получили необходимых документов из Казахстана и, соответственно, не зарегистрировали утрату кыргызского гражданства г-ном Барыктабасовым. Возникают вопросы по поводу последовательности применения закона, так как суд в своем решении не дал оценку доводам представителей г-на Барыктабасова, привлекающим внимание к, по-видимому, аналогичному судебному разбирательству (рассмотренному ранее в процессе регистрации кандидата) претендента Кубанычбека Апасова, который по решению суда сохранил гражданство Кыргызстана, несмотря на получение гражданства Российской Федерации⁶.

В период выдвижения кандидатов, ЦИК не удовлетворила официальную совместную жалобу восьми претендентов относительно неправильной информации распространенной среди избирателей, что последние могут подписаться в поддержку только одного кандидата. Председатель ЦИК официально признал эту проблему, однако не было предпринято никаких эффективных действий.

Политическая атмосфера и избирательная кампания

В выборах Президента Кыргызской Республики соперничало шесть кандидатов, из 22 претендентов: Акбаралы Айткеев, Курманбек Бакиев, Турсунбай Бакир уулу, Кенешбек Душебаев, Жыпар Жекшеев и Токтайым Уметалиева. Седьмой кандидат Жусупбек Шарипов снял свою кандидатуру с выборов 23 июня. Кандидаты смогли провести свою предвыборную агитацию без препятствий и были ограничены только

⁶ Кодекс о Выборах, статья 56.1 предусматривает, что утаивание гражданства другой страны является основанием для отмены регистрации кандидата.

своими финансовыми возможностями. Свобода проведения собраний и свобода слова были соблюдены во время избирательной кампании по всей стране.

Процесс подготовки проекта поправок к конституции проходил на фоне президентских выборов. Парламент обратился к кандидатам в Президенты выразить свое согласие с поправками к Конституции, которые были одобрены Конституционным Совещанием 8 июня и сейчас являются предметом общественного обсуждения.

В начале избирательной кампании, 17 июня, протестовавшие, по-видимому против отказа в регистрации г-ну Барыктабасову, штурмовали и на некоторое время заняли Дом Правительства в Бишкеке, пока не были вытеснены милицией. Впоследствии были проведены обыски и опечатывания офисов «Мекеним Кыргызстан» правоохранительными органами по всей стране. События 17 июня и три других серьезных происшествия, связанных с насилием, незадолго до начала кампании связанные с политиками или связанными с ними людьми, способствовали неопределенности ситуации с точки зрения безопасности в предвыборный период⁷. 23 июня милиция провела обыск двух штабов г-на Бакир уулу в Ошской области, якобы в поисках доказательств связи между кандидатом и радикальной исламской организацией Хизб-ут-Тахрир. Сотрудники избирательного штаба г-на Бакир уулу официально опротестовали обыски, так как они могли иметь неблагоприятные последствия для его кампании и репутации.

В значительной степени на динамику предвыборной борьбы повлиял договор, подписанный г-ном Бакиевым и другим известным политиком г-ном Куловым, который впоследствии снял свою кандидатуру в процессе регистрации кандидатов. После 17 июня наблюдалось явное усиление этого альянса со стороны г-на Кулова, который активно включился в агитационную кампанию г-на Бакиева. У этой кампании были очень хорошие ресурсы, ее развитая инфраструктура и высокая степень наглядности, отличающей ее от кампаний других пяти кандидатов, которые причиной этой неравности видят финансовые ресурсы. Другие кандидаты, ни за одним из которых не стояла ведущая политическая партия или движение, в основном полагались во время проведения кампании на так называемые коллективные собрания, организованные избирательными органами.

6 июня и.о. Президента Бакиев сделал заявление о том, что использование административного ресурса в его пользу во время выборов не допускается, и чиновники, позволяющие это, оказывают ему «медвежью услугу». Эта позиция была также отображена в Президентском указе от 18 июня, обязывающая все уровни государственной власти не вмешиваться в избирательный процесс.

Все печатные агитационные материалы должны были быть представлены в Рабочую группу ЦИК для изучения, на предмет того, чтобы они не нарушали правила ведения предвыборной агитации. Г-ну Бакир уулу было рекомендовано Рабочей группой

⁷ 10 июня в центре Бишкека неизвестными был застрелен член Парламента Жыргалбек Сурабалдиев. 9 июня около 150 человек атаковали рынок в г. Кара-Суу Ошской области, в результате разногласий с депутатом Парламентом и местным предпринимателем Баяманом Эркинбаевым, и 13 июня в г.Ош произошло столкновение между протестующими против г-на Эркинбаева и работниками гостиницы, владельцем которой он является, в результате чего пять человек получили огнестрельные ранения, один из них - со смертельным исходом.

внести изменения в поданные агитационные материалы, включая удаление фотографии кандидата с Верховным Муфтием Центральной Азии, что в итоге задержало тиражирование его агитационных материалов. В подходах Рабочей Группы по контролю за соблюдением правил предвыборной агитации наблюдалась непоследовательность относительно г-на Бакир уулу и г-на Бакиева, так как она не прокомментировала агитационные материалы поданные г-ном Бакиевым, хотя в агитационной газете от 15 июня находилась фотография г-на Бакиева с Верховным Муфтием Российской Федерации. Тем не менее, рабочая группа 28 июня прокомментировала неправильное указание исходных данных агитационных плакатов г-на Бакиева. После повторного предупреждения рабочей группой, данные были исправлены. Более того, наблюдатели МНВ отметили, что в четырех регионах до дня выборов, плакаты г-на Бакиева и другие агитационные материалы находились в зданиях УИК, что нарушает Кодекс о выборах. В остальном, признаков неравного отношения к кандидатам со стороны государственных органов не наблюдалось. ЦИК публично выразила критику в адрес двух местных администраций за упущения в организации общих собраний в Жалал-Абадской области, где не состоялись два собрания с запланированным участием кандидатов г-на Айтикеева, г-на Бакир уулу и г-на Жекшеева.

Во время предвыборной кампании г-н Бакиев пользовался правительственными средствами передвижения. Несмотря на то, что это предусмотрено правовым положением, в целях обеспечения безопасности главы государства, использование государственного вертолета, чтобы добираться до избирателей в некоторых частях страны, дало ему значительное преимущество по сравнению с его соперниками.

Обстановка в сфере СМИ

Общая обстановка в сфере СМИ после отставки Президента Аскара Акаева изменилась. Раньше наблюдался дефицит альтернативных источников информации, в частности не было независимых телевизионных каналов, и наблюдались случаи давления на СМИ. После мартовских событий был открыт новый телевизионный канал НТС, и многие средства массовой информации начали пересматривать свою редакционную политику, а некоторые сменили владельцев. Тем не менее, дальнейшее развитие стандартов журналистики способствовало бы освещению выборов.

У всех кандидатов было право на бесплатное эфирное время и печатное место в государственных СМИ, в объеме предусмотренном Кодексом о Выборах, для презентации их платформы. В целом, государственная телерадиокомпания КТР придерживалась требований законодательства относительно выделения бесплатного эфирного времени кандидатам, а также в трансляции информационных программ ЦИК и сдачи претендентами экзамена на знание кыргызского языка. Все кандидаты приняли участие в трех теледебатах в прямом эфире, в каждом из них выступало по два кандидата. Однако, два кандидата, включая и.о. Президента Бакиева не появились на заключительных совместных теледебатах транслировавшихся 8 июля. Последние дебаты не дали возможности избирателям услышать взгляды всех кандидатов, а также возможности противопоставить свои взгляды взглядам г-на Бакиева.

Препятствием для усовершенствования репортажей, касающихся выборов остается форма жесткого истолкования ЦИК роли СМИ в обеспечении информации об

участниках выборной гонки и проведении агитации от их имени, что по-видимому препятствует комментариям и основательному критическому анализу.

Работа большинства средств массовой информации в освещении избирательной кампании, за которыми наблюдала МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, была охарактеризована уделением значительного внимания деятельности г-на Бакиева, представляя его в основном в качестве и.о. Президента, нежели как кандидата, в то время как другим кандидатам в новостных блоках, посвященных выборам, было уделено ограниченное внимание.⁸ Государственное телевидение и радио уделило 83 и 85 процентов новостей г-ну Бакиеву, исключительно с нейтральными и положительными ссылками⁹. За неделю до выборов Государственное телевидение транслировало специальные выпуски программ с участием г-на Бакиева. Частные электронные источники информации также посвятили преобладающую часть своего эфирного времени г-ну Бакиеву, (например канал НБТ - 84 процента) и хотя частные СМИ давали критические оценки освещение чаще всего было позитивным.

Печатные издания предложили более широкий спектр информации, но также представляли кандидатов несбалансированно, с преобладающим уделением внимания и.о. Президента в отношении печатной площади и тональности, и небольшим освещением других кандидатов.

МНВ ОБСЕ/БДИПЧ не наблюдала нарушения моратория на агитацию.

Вопрос о национальных меньшинствах

Все шесть кандидатов в Президенты являются представителями кыргызской национальности, которая составляет около 2/3 населения Кыргызстана. Претенденты были обязаны сдать экзамен на знание кыргызского языка.

Вопросы о национальных меньшинствах во время предвыборной кампании не поднимались, ни один из кандидатов не дал спорных или неоднозначных комментариев об этнических отношениях в стране. Наоборот, все кандидаты призывали к межнациональной гармонии и включительности, как необходимое для сохранения стабильности в стране.

Национальные меньшинства были представлены в составе нижестоящих избирательных комиссий, хотя временами их представленность не была достигнута в достаточной мере. В некоторых местах в Ошском регионе, где большинство составляет узбекское население, УИКи вывесили по собственной инициативе инструкции на участках как на кыргызском так и на узбекском языках.

Трансляция теледебатов кандидатов на узбекском языке на частном телеканале в городе Ош было значительным шагом в поощрении дальнейшего участия узбекского населения в избирательном процессе.

⁸ С 26 мая по 9 июля МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, используя количественный и качественный анализ, проводила мониторинг, шести телевизионных каналов, двух радиостанций и двенадцати газет.

⁹ На государственном телевидении освещение Курманбека Бакиева в качестве и.о. Президента в выпусках новостей составило 60 процентов, а на государственном радио - 52 процента.

Участие женщин

Одним из шести кандидатов была женщина, Токтайым Уметалиева; впервые для участия в выборах Президента Кыргызской Республики была зарегистрирована женщина. Две другие женщины были выдвинуты, но не прошли регистрацию на стадиях сбора/проверки подписей.

Степень представленности женщин в вышестоящих избирательных администрациях была не особенно высока. В составе ЦИК из 13 членов только 3 были женщинами и только одна женщина среди девяти Председателей ОИК. Они были лучше представлены в избирательных органах на уровне Районных и Городских Избирательных Комиссий (36 процентов), а также на уровне УИК, включая 40 процентов занимающих позицию Председателя избирательной комиссии.

Местные наблюдатели

Была отмечена активная вовлеченность гражданского общества в выборах, через неправительственные организации, выдвинувших своих представителей и принимавших участие в работе нижестоящих избирательных комиссий, а также сотрудничавших в просвещении и мобилизации избирателей. Наиболее всестороннее наблюдению велось со стороны Коалиции за Демократию и Гражданское Общество, у которой было 150 долгосрочных и 3 000 краткосрочных наблюдателей по всей стране, проводивших наблюдение в 1 500 избирательных участках в день выборов.

Во время голосования местные наблюдатели присутствовали в 88 процентах избирательных участков, посещенных наблюдателями ММНВ, и во время подсчета голосов в 93 процентах.

День выборов и подсчет голосов

Процесс голосования в 93 процентах избирательных участков, посещенных наблюдателями ММНВ был оценен как «хорошо» или «очень хорошо». В преобладающем большинстве избирательных участков наблюдались отдельные проблемы, которые однако необязательно рассматриваются как имевшие отрицательное воздействие на оценку процесса голосования, включая:

- В 19 процентах избирательных участков было отмечено присутствие неуполномоченных лиц, в 13 из которых несанкционированно присутствующие милиционеры.
- 44 процента голосования за пределами избирательных участков, за которыми было проведено наблюдение, были оценены негативно. Были отмечены проблемы не обеспечения требуемых мер безопасности и сохранения тайны голосования. По крайней мере, наблюдалось два случая нарушения положения о голосовании за пределами избирательного участка, о том, что возможность голосования может предоставляться только тем, кто сделал запрос заранее.

Серьезную озабоченность вызвали несколько наблюдений, включая случаи по-видимому преднамеренных правонарушений со стороны членов УИК, в основном в РИКах Ошской области. Во время наблюдения процессов голосования и подсчета

голосов в УИК №10 Кара Кульжинской РИК были отмечены явные факты вброса бюллетеней. В УИК №8 Сузакской РИК напрямую наблюдалась попытка вброса бюллетеней. В четырех случаях, наблюдалось, что члены УИК указывали избирателям за кого голосовать. В четырех других случаях, наблюдателям стало известно, что УИК предотвратил нарушение только из-за присутствия наблюдателей. Наблюдалась попытка многократного голосования при поддержке члена УИК №400 Ноокатской РИК.

Данные по явке избирателей, в некоторых случаях, были неправдоподобными. Например, данные предоставленные наблюдателям ММНВ председателем УИК № 8013 Лейлекской РИК показали, что явка избирателей в полуденное время в течении 50 минут увеличилась на 630 избирателей.

Было ясно, что по всей стране, УИК использовали две разные цифры количества зарегистрированных избирателей: количество избирателей указанных в настоящем списке избирателей и количество, полученное после исключения из списка тех, кто был отмечен как отсутствующий. Обычно в протоколы вносилась последняя цифра, как число зарегистрированных избирателей. Было множество доказательств того, что РИКи/ГИКи основываясь на последней цифре распределяли избирательные бюллетени в УИКи. Общее количество напечатанных избирательных бюллетеней в масштабах страны, было основано на количестве людей, зарегистрированных в списках избирателей, из чего возникает вопрос о месте нахождения и правильном использовании избирательных бюллетеней имеющих в наличии у РИК/ГИК при их явном излишке.

Качество избирательного процесса ухудшилось во время подсчета голосов и подведения итогов. Процесс подсчета голосов был оценен наблюдателями ММНВ как «плохо» или «очень плохо» примерно в 35 процентах избирательных участков. Были отмечены серьезные нарушения мер обеспечения прозрачности, включая не оглашение выбора избирателя в 33 из 78 случаях, где проходило наблюдение за подсчетом голосов. Значительное количество УИК испытывали трудности при заполнении протоколов и в шести УИК наблюдатели ММНВ видели, что протоколы были подделаны. В 16 процентах случаев наблюдения протоколы были не заполнены чернилами, некоторые были заполнены карандашом, а другие были сданы в РИК/ГИК не полностью заполненными или пустыми, но подписанными. Наблюдалось что представители УИК вносили изменения в заполненные и подписанные протоколы без пересчета бюллетеней после их сдачи примерно в четверти РИКи/ГИКи (18 из 56).

Настоящий отчет был переведен на русский язык, однако версия на английском языке считается единственной официальной версией.

ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Г-н Киммо Кильюнен (Финляндия), Глава Делегации Парламентской Ассамблеи ОБСЕ (ОБСЕ ПА) был назначен Действующим Председателем ОБСЕ в качестве Специального Координатора краткосрочных наблюдателей. Г-н Альберт Ян Маат (Голландия) возглавил делегацию Европейского Парламента. Посол Любомир Копай (Республика Словакия) является Главой Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами (МНВ).

Настоящее заключение основано на наблюдениях за предвыборным периодом и периодом агитации 17 экспертов по выборам МНВ ОБСЕ/БДИПЧ в Бишкеке с начала мая и 26 долгосрочных наблюдателей, размещенных в семи регионах страны на протяжении шести недель до дня выборов. Также, настоящее заявление содержит заключения о дне выборов 299 краткосрочных наблюдателей, включая 21 члена ОБСЕ ПА и 9 членов Европейского Парламента. Наблюдатели представляли 43 страны-участницы ОБСЕ, самое высокое зарегистрированное количество в ММНВ. Наблюдение проводилось в 1300 избирательных участках из общего количества 2 150 участков по всей стране.

ММНВ выражает благодарность Министерству Иностранных Дел, Центральной Избирательной Комиссии и другим официальным органам Кыргызской Республики за содействие и помощь во время работы миссии. ММНВ благодарна Центру ОБСЕ в Бишкеке, постоянным посольствам стран-участниц ОБСЕ и другим международным организациям за сотрудничество и поддержку.

Для дальнейшей информации, пожалуйста, свяжитесь:

- Г-жа Урдур Гуннарсдотир, Представитель БДИПЧ, Варшава (+48 22 520 0600); или г-н Джонатан Стоунстрит, Советник по выборам, ОБСЕ / БДИПЧ, Варшава (+48 22 520 0600);
- Г- н Пол Легендре, Секретариат ПА ОБСЕ, Копенгаген (+45 33 37 8040);
- Г- н Жан Льюис Бертон, Европейский Парламент, Брюссель (+32 2 28 42 442).

Адрес Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами:

Ул. Орозбекова 52-54
Бишкек
Тел: +996 312 62 73 31
Факс: +996 312 62 73 38
e-mail: office@eom.kg

Интернет страница ОБСЕ/БДИПЧ www.osce.org/odihr