



**Organization for Security and Co-operation in Europe
Secretariat**

RC.NGO/29/10
1 October 2010

RUSSIAN only

Conference Services

2010 OSCE REVIEW CONFERENCE
30 September – 8 October 2010
Warsaw

WORKING SESSION 1
Democratic Institutions, including:
Democratic Elections
Democracy at the national, regional and local levels,
Citizenship and political rights

Background Documentation by Mr. Aben Adrassilov, United Citizens Fund, **Kazakhstan**

Голосование — это процедура, лежащая в фундаменте всей демократической политической системы. Поэтому обеспечение «прозрачности» и честности подведения итогов голосования — задача большой политической важности.

Процессы демократизации, происходящие в казахстанском обществе, требуют дальнейшего совершенствования избирательной системы, являющейся одним из важных институтов становления и развития демократии.

Прошедшие за годы суверенитета избирательные кампании показали, что действующее избирательное законодательство Республики Казахстан является достаточной правовой базой для проведения выборов, соответствующих общепризнанным международным нормам и демократическим стандартам.

В то же время имеющаяся практика выявила ряд недостатков в системе подготовки и проведения выборов. Отмечающиеся в избирательном процессе недостатки зачастую становятся следствием низкого уровня организации работы избирательных комиссий, несовершенства механизма подсчета голосов и подведения итогов голосования, несоблюдения норм избирательного законодательства участниками избирательного процесса.

Избирательное право и избирательный процесс непосредственно связаны с политической сферой функционирования государства и гражданского общества. Если избирательное право предметно регламентирует политическое право граждан избирать и быть избранными, то избирательный процесс как форма реализации норм избирательного права выражает динамику и структуру участия граждан в осуществлении власти. В совокупности они образуют политико-правовую основу функционирования институтов системы представительной и выборной демократии.

В избирательном процессе существенный момент его содержания составляет политическое (гражданское) доверие избирателей к государственным институтам и органам, обеспечивающим организацию и проведение выборов. Гражданское доверие, являясь неотъемлемым элементом правовой культуры, определяет смысл современного избирательного процесса как механизма воспроизводства власти и избирательного права как отрасли публичного права, регулирующего эту важнейшую общественную функцию.

В демократическом государстве при достаточной развитости политической культуры и самодеятельности граждан практически не

бывает полного единодушия на выборах. Смысл выборов не в том, чтобы продемонстрировать мнимый консенсус между всеми гражданами и социальными слоями, который никогда, кроме чрезвычайных ситуации, не может быть достигнут в развитом обществе, а в том, чтобы все могли выразить свою волю, а государственная власть – быть созданной и действовать в соответствии с этой волей. Через борьбу на выборах, следовательно, в конечном счете, достигаются стабильность и порядок в общественной жизни.

По моему мнению, чем грязнее и фальшивее политики будут вести свои избирательные компании, тем меньше «сознательных» граждан придут на выборы. А придут в основном пенсионеры со своими «левыми» предпочтениями. И вследствие того представительная власть не будет уж такой представительной.

Поэтому, нужно воспитать в гражданах чувство долга и ответственности в решении таких важных вопросов как выборы. Вследствие введения в средне образовательных школах предметов, которые в должном образе воспитают в подрастающем поколении правовую культуру.

United Citizens Fund
Абен Абдрасилов.