

**КОММЕНТАРИЙ  
К ГРАЖДАНСКОМУ КОДЕКСУ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

УДК – 347.2/3(575.1)

ББК – 67.400(5у)

К 63

Авторский коллектив: Рахманкулов Х. Р., д. ю. н. (руководитель); Асьянов Ш. М., доктор права; Караходжаева Д. М., д. ю. н.; Юлдашева Ш. Р., к. ю. н.; Умаров Т. А., д. ю. н.; Анартаев И., д. ю. н.; Окюлов О., д. ю. н.; Насриев И. И., д. ю. н.; Огай Д. А., д. ю. н.; Шамухамедова З. Ш., д. ю. н.; Якубова Д. Ш., д. ю. н.; Рашидов К. К., д. ю. н.

**Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан (часть 2).** Профессиональные комментарии. т. 3. — Ташкент: Министерство юстиции Республики Узбекистан, SMI-ASIA, 2011. 736 с.

Предлагаемый читателям Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан подготовлен известными специалистами в области гражданского права, имеющими опыт научной работы и правоприменительной практики.

В 3 томе настоящего издания представлен постатейный Комментарий к части 2 Гражданского кодекса, в котором отражены основные положения гражданского законодательства об отдельных видах обязательств (хранение, обязательства вследствие причинения вреда, и др.), а также комментируются статьи разделов: IV-Интеллектуальная собственность, V-Наследственное право, VI-Применение норм международного частного права к гражданско-правовым отношениям. Комментарий рассчитан на юристов-практиков, предпринимателей, студентов и аспирантов, преподавателей вузов, всех, кто интересуется вопросами применения норм гражданского законодательства.

Настоящий Комментарий к Гражданскому Кодексу Республики Узбекистан подготовлен и опубликован при финансовой поддержке Правительства Великого Герцогства Люксембург и распространяется бесплатно.

ISBN 978-9943-17-037-7

© ЦИИП, 2011

© ОБСЕ, 2011

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ТОМ 3

**КОММЕНТАРИЙ  
К ГРАЖДАНСКОМУ КОДЕКСУ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

Под редакцией

Доктора юридических наук, профессора

**Х. Р. Рахманкулова**

Доктора права

**Ш. М. Асьянова**



Организация по Безопасности и  
Сотрудничеству в Европе  
Координатор проектов в Узбекистане



ЦЕНТР  
ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМ  
(г. Ташкент)



Великое Герцогство  
Люксембург

**Авторский коллектив:**

**Караходжаева Дилором Мамировна**, доктор юридических наук, глава 50;

**Юлдашева Шохидахон Руфатовна**, канд. юридических наук, глава 51;

**Умаров Толибжон Абдуазизович**, доктор юридических наук, глава 52;

**Анартаев Исмоилжон**, канд. юридических наук, главы 53–56;

**Окюлов Оманбай**, доктор юридических наук, главы 57–59;

**Насриев Илхом Исмоилович**, доктор юридических наук, главы 60–64; глава 65 в соавторстве с канд. юридических наук **Огай Дмитрием Алексеевичем**;

**Шамухамедова Замира Шаисломовна**, канд. юридических наук, главы 66–67; глава 68 в соавторстве с канд. юридических наук **Якубовой Дильбахор Шариповной**; глава 69 в соавторстве с **Асьяновым Шамилом Мударисовичем**;

**Рашидов Комил Каюмович**, доктор юридических наук, главы 70–71.

# **ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

## **ЧАСТЬ ВТОРАЯ**

Утверждена Законом Республики Узбекистан  
от 29.08.1996 г. № 256-І



## **ГЛАВА 50. КОМПЛЕКСНАЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ЛИЦЕНЗИЯ (ФРАНШИЗИНГ)**

### **Статья 862. Договор комплексной предпринимательской лицензии**

**По договору комплексной предпринимательской лицензии (договору о франшизинге) одна сторона (комплексный лицензиар) обязуется предоставить другой стороне (комплексному лицензиату) за вознаграждение комплекс исключительных прав (лицензионный комплекс), включающий право использования фирменного наименования лицензиара и охраняемой коммерческой информации, а также других объектов исключительных прав (товарного знака, знака обслуживания и изобретения и др.), предусмотренных договором, в предпринимательской деятельности лицензиата.**

**Договор комплексной предпринимательской лицензии предусматривает использование лицензионного комплекса, деловой репутации и коммерческого опыта лицензиара в определенном объеме (в частности, с установлением минимального и (или) максимального объема использования), с указанием или без указания территории использования применительно к определенной сфере деятельности (продаже товаров, полученных от лицензиара или произведенных лицензиатом, оказанию услуг, выполнению работ, осуществлению торговой деятельности и т. д.).**

**Сторонами по договору комплексной предпринимательской лицензии могут быть только коммерческие организации и граждане, зарегистрированные в качестве предпринимателей.**

**Договор комплексной предпринимательской лицензии может быть заключен как с указанием, так и без указания срока (бессрочный договор).**

**К договору комплексной предпринимательской лицензии соответственно применяются правила настоящего Кодекса об интеллектуальной собственности, если иное не предусмотрено настоящей главой или не вытекает из существа договора.**

1. Комплекс исключительных прав, предоставляемый по договору может включать в себя право на фирменное наименование, товарный знак, изобретение, полезную модель, промышленный образец, коммерческую тайну, авторское право и т. п. В связи с этим, правовое регулирование договора комплексной предпринимательской лицензии подпадает под действие и других, кроме Гражданского кодекса, нормативных актов. Таких как, например, Закон Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 30.08.2001 г., Закон Республики Узбекистан «О присоединении Республики Узбекистан к договору о патентном праве, принятому дипломатической конференцией 01.06.2000 г. в Женеве» от 15.03.2006 г., Закон Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах» от 20.07.2006 г. и т. п.

2. Перечень объектов, предоставляемых по договору комплексной предпринимательской лицензии, приведенный в статье имеет открытый характер.

Предметом договора служат отчуждаемые имущественные права. Однако, необходимо отметить, что при составлении договора на окончательную цену влияют и такие факторы, как «деловая репутация» и «приобретенный опыт организации».

3. Предоставление права использования фирменного наименования возможно выражено не совсем корректно, т. к. законодатель предоставляет для комплексного лицензиара возможность передачи комплексному лицензиату права на использование своего фирменного наименования в полном объеме, включая указание на организационно-правовую форму комплексного лицензиара, для его использования комплексным лицензиатом в самостоятельной предпринимательской деятельности.



Такой подход не только способен вводить в очевидное заблуждение потребителей товаров (работ, услуг), реализуемых комплексным лицензиатом, но и входит в элементарное противоречие с самим понятием юридического лица, предусмотренным статьей 39 Гражданского Кодекса, где указано, что юридическое лицо приобретает и осуществляет имущественные и личные неимущественные права и обязанности от своего имени. Юридическое лицо в силу своей сущности (как, впрочем, и физическое лицо) объективно не может вступать в гражданско-правовые отношения не от своего имени. Поэтому предметом договора комплексной предпринимательской лицензии может являться не фирменное наименование юридического лица-правообладателя в целом, а его коммерческое обозначение, ставшее так называемым брендом — известное, уже «раскрученное» слово или словосочетание, которое может составлять название (не путать с фирменным наименованием) комплексного лицензиара или являться его частью.

4. В соответствии со статьей 1102 ГК правовая охрана товарного знака (знака обслуживания) предоставляется на основании его регистрации. В связи с этим, при заключении договора комплексной предпринимательской лицензии комплексный лицензиат должен удостовериться, имеет ли определенный товарный знак, на который передается право использования по договору франчайзинга, правовую охрану на территории Республики Узбекистан. Более того, он должен быть гарантирован, что комплексный лицензиар является владельцем данного товарного знака и имеет право предоставлять лицензию на него. Кроме того, при заключении договора комплексной предпринимательской лицензии необходимо удостовериться в том, что срок действия регистрации на данный товарный знак в Узбекистане не истек, что регистрация товарного знака является действующей, и не была оспорена по возражению третьих лиц.

5. Кроме того, договор комплексной предпринимательской лицензии предусматривает использование коммерческого опыта комплексного лицензиара. Каждый комплексный лицензиар имеет свою собственную программу по обучению комплексного лицензиата и его персонала, которая может включать в себя обучение по местонахождению комплексного лицензиата, обучение в главном офисе комплексного лицензиара или же их комбинацию. Большинство комплексных

лицензиаров предоставляют техническую и административную поддержку комплексному лицензиару.

6. При подписании договора комплексный лицензиар обязан предоставить комплексному лицензиату информацию о компании, данные о сроке и опыте использования франшизы, историю судебных тяжб с информацией обо всех судебных процессах, связанных с комплексным лицензиаром и его должностными лицами, данные обо всех существующих комплексных лицензиатах, включая расторгнувших договор комплексной лицензии с указанием причин расторжения.

7. В странах, с большим опытом франшизинговой деятельности договор франшизинга имеет свои особенности. Главная из них — то, что лицензиар не может быть физическим лицом. В роли лицензиара выступает только коммерческая организация, т. е. юридическое лицо. Связано это с тем, что по договору комплексной предпринимательской лицензии передается право на использование фирменного наименования, которое может принадлежать только юридическому лицу. Следовательно, индивидуальный предприниматель быть лицензиаром по договору комплексной предпринимательской лицензии не может, поскольку он выступает в гражданском обороте только под своим собственным именем. Лицензиат же может быть как юридическим лицом, так и индивидуальным предпринимателем.

Однако отечественное законодательство не предусматривает разницы между юридическим и физическим лицом в качестве одного из субъектов договора комплексной лицензии. В соответствии с частью 3 рассматриваемой статьи комплексным лицензиаром и комплексным лицензиатом могут быть как юридические, так и физические лица, зарегистрированные в качестве предпринимателей.

8. Вместе с тем, в договоре необходимо указать действия, которые правообладатель должен совершить, чтобы обеспечить доступ пользователя к коммерческой тайне. То есть сведений, в отношении которых правообладатель осуществляет определенные защитные меры. К ним, в частности, можно отнести коммерческий опыт и «ноу-хау». Думается, что недостаточно внести в договор формулировку «пользователь получает доступ к коммерческой информации правообладателя, составляющей его коммерческую тайну». Охрана коммерческой тайны

осуществляется путем принятия целого пакета локальных внутрикорпоративных актов. Поэтому необходимо особо указать, какая конфиденциальная информация представляется пользователю, где именно отражена информация. Это может быть сделано как в самом договоре, так и в отдельном соглашении, которое прилагается к договору.

### **Статья 863. Форма договора комплексной предпринимательской лицензии и требования к его регистрации**

**Договор комплексной предпринимательской лицензии должен быть заключен в письменной форме и подлежит регистрации органом, осуществившим регистрацию юридического лица или индивидуального предпринимателя, выступающего по договору в качестве лицензиара. Несоблюдение этого правила влечет недействительность договора.**

1. Договор комплексной предпринимательской лицензии обязательно должен быть заключен в письменной форме. Договор, заключенный не в письменной форме, является ничтожным (статья 112 ГК). Необходимо подчеркнуть, что ничтожным является договор, для признания которого недействительным не требуется решения суда. То есть ничтожный договор изначально не создает прав и обязанностей для сторон, заключивших его, и любая сторона может в любой момент выйти из договорных отношений без каких-либо последствий.

2. Стороны не могут ссылаться на договор комплексной предпринимательской лицензии до его государственной регистрации. Договор комплексной предпринимательской лицензии подлежит государственной регистрации органом, который провел государственную регистрацию комплексного лицензиара. Регистрации также подлежат изменения, вносимые в договор и его расторжение.

3. В комментируемой статье не указан порядок регистрации договора в случае, если предметом договора является объект, охраняемый в соответствии с патентным законодательством.

4. Кроме того, в комментируемой статье не урегулирован порядок государственной регистрации в случае, когда комплексный лицензиар зарегистрирован в иностранном государстве, вне зависимости от того, что

в большинстве договоров комплексной предпринимательской лицензии комплексный лицензиар — является предпринимателем иностранного государства.

5. Однако, порядок регистрации договора, когда предметом договора является объект, охраняемый в соответствии с патентным законодательством, а также когда комплексный лицензиар зарегистрирован в иностранном государстве, а также другие вопросы касательно государственной регистрации договора комплексной предпринимательской лицензии детально рассмотрены в Положении о порядке государственной регистрации договоров комплексной предпринимательской лицензии (франшизинг), утвержденном постановлением Кабинета Министров от 04.11.2010 г. № 244.

6. Так, если комплексный лицензиар зарегистрирован в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя в иностранном государстве, государственная регистрация договора о франшизинге осуществляется регистрирующим органом Республики Узбекистан, осуществившим государственную регистрацию юридического лица или индивидуального предпринимателя, выступающего по договору в качестве лицензиата.

7. В случаях, предусмотренных законодательством, договор о франшизинге, включающий исключительные права на объекты интеллектуальной собственности, подлежит регистрации также в Патентном ведомстве.

8. Государственная регистрация осуществляется в течение не более, чем 3 (трех) рабочих дней со дня представления в регистрирующий орган документов. За государственную регистрацию договора о франшизинге уплачивается регистрационный сбор на счет в банке регистрирующего органа в размере 1/3 минимального размера заработной платы.

9. В Положении также указаны основания, по которым регистрирующий орган может отказать в государственной регистрации договора о франшизинге.

#### **Статья 864. Комплексная предпринимательская сублицензия**

**Договором комплексной предпринимательской лицензии может быть предусмотрено право лицензиата разрешать**

**использование предоставленного ему лицензионного комплекса или его части другим лицам на условиях, согласованных им с лицензиаром либо определенных в договоре комплексной предпринимательской лицензии. Равным образом в договоре может содержаться и обязанность лицензиата выдать в течение определенного периода времени определенное количество sublicензий с указанием или без указания территории их использования.**

**Прекращение договора комплексной предпринимательской лицензии прекращает договор комплексной предпринимательской sublicензии.**

1. В соответствии с комментируемой статьей, sublicензия может быть как правом, так и обязанностью комплексного лицензиата.

2. Сублицензия может заключаться только на основании договора, причем условия договора sublicензии не должны противоречить и выходить за рамки договора комплексной предпринимательской лицензии.

3. При заключении договора комплексной предпринимательской sublicензии лицензиат приобретает права и обязанности лицензиара по отношению к sublicензиату (ГК не предусматривает название третьей стороны — «другого лица», в связи с этим условно назовем его, в рамках данного комментария, sublicензиатом), но по отношению к лицензиару сохраняет свои права и обязанности лицензиата.

4. В комментируемой статье указано, что прекращение договора комплексной лицензии влечет за собой прекращение договора комплексной sublicензии. Однако в мировой практике при заключении договора оговариваются положения, в соответствии с которыми sublicензиат может приобретать права лицензиата, в случае, когда договор комплексной предпринимательской лицензии расторгается по инициативе лицензиата. Кроме того, при досрочном прекращении договора sublicензии он с согласия лицензиара может быть преобразован в договор комплексной предпринимательской лицензии между лицензиаром и sublicензиатом

## **Статья 865. Форма вознаграждения по договору комплексной предпринимательской лицензии**

**Лицензиат выплачивает лицензиару вознаграждение в форме фиксированных разовых или периодических платежей, отчислений от выручки, наценки на оптовую цену товаров, поставляемых ему лицензиаром для перепродажи, или в иной форме, предусмотренной договором комплексной предпринимательской лицензии.**

1. Перечень видов вознаграждения по договору комплексной предпринимательской лицензии имеет открытый характер.

2. При отсутствии в договоре комплексной предпринимательской лицензии условия о вознаграждении договор считается незаключенным, ведь стороны не оговорили одно из его существенных условий.

3. Фиксированные разовые платежи могут производиться либо по окончании срока договора комплексной предпринимательской лицензии либо в порядке предоплаты.

В случае выплаты вознаграждения по договору в форме фиксированных периодических платежей, стороны определяют размер вознаграждения, а также суммы и срок очередного платежа.

В случае выплаты вознаграждения в форме отчислений от выручки стороны определяют часть выручки (в процентах), а также периодичность отчислений.

4. Платы, предусмотренные договором, которые выплачиваются комплексному лицензиару, могут устанавливаться в денежном или натуральном выражении в виде первоначального франшизного взноса, роялти и платы за рекламу.

Первоначальный франшизный взнос выплачивается комплексным лицензиатом за право использования товарного знака на определенной территории, а также за компенсацию осуществленных комплексным лицензиаром затрат, включительно за обучение персонала и консультации.

Роялти (периодическая плата) представляет собой периодические, пропорциональные производственным показателям выплаты, согласованные между сторонами договора.

Плата за рекламу, а также размер и формы оплат устанавливаются согласованием и непосредственно указываются в договоре.

## **Статья 866. Обязанности лицензиара**

### **Лицензиар обязан:**

**передать лицензиату техническую и коммерческую документацию и предоставить иную информацию, необходимую лицензиату для осуществления прав, предоставленных ему по договору комплексной предпринимательской лицензии, а также проинструктировать лицензиата и его работников по вопросам, связанным с осуществлением этих прав;**

**выдать лицензиату предусмотренные договором лицензии, обеспечив их оформление в установленном порядке;**

**оказывать лицензиату постоянное техническое и консультационное содействие, включая содействие в обучении и повышении квалификации работников.**

**Договором комплексной предпринимательской лицензии могут быть предусмотрены и другие обязанности лицензиара.**

1. Обязанности лицензиара регламентируются законодательством и договором и представляют собой обязательства и гарантии в обеспечении выполнения договора комплексной предпринимательской лицензии. Исходя из мирового и отечественного опыта франшизинга, обязательства лицензиара сводятся к следующим, если договором не предусмотрено иное:

2. Установка всех выплат. Лицензиар должен установить все выплаты, связанные с договором комплексной предпринимательской лицензии. Это включает первоначальный взнос, регулярно оцениваемый сервисный взнос за использования товарного знака, выплаты в рекламный фонд и другие взносы за предлагаемые лицензиаром дополнительные услуги. Эти выплаты и платежные обязательства оговариваются в договоре.

3. Передача деловой и технической информации. Лицензиар создал удачную бизнес концепцию, в основе которой лежит техническая

информация. Для успешной деятельности предприятия это знание должно быть передано лицензиату через систему обучения и поддержки.

4. Документация всех правил и положений. Лицензиар, разрабатывая успешную деловую концепцию, должен стандартизировать все процедуры и положения, которые сделали его бизнес успешным. После стандартизации все правила и процедуры должны быть документированы. Имея эту документацию, лицензиар может обеспечить каждого лицензиата практической инструкцией в бизнесе. Эта инструкция должна быть единой для всей франшизинговой системы, что гарантирует высокое качество операций повсюду в системе.

5. Контроль качества. Лицензиар должен поддерживать репутацию компании. Чтобы успешно сделать это, ему требуется система контроля качества, которая должно применяться ко всем действующим лицензиатам в системе. Этот контроль качества обеспечивает возможность оценки работы лицензиата.

6. Обеспечение постоянной поддержки. Лицензиар должен обеспечивать постоянную поддержку каждому лицензиату, включая повышение квалификации, поддержку в управлении и оперативные услуги по требованию.

7. Заключение и поддержка эксклюзивных договоров о поставках. У лицензиара есть возможность вести переговоры о выгодных условиях поставок с крупнейшими поставщиками сырья и оборудования. Эти специальные скидки дают возможность лицензиату значительно уменьшить свои затраты.

8. Предоставление защищенной территории. Лицензиар при подписании договора комплексной предпринимательской лицензии должен оговорить защищенную территорию, на которой лицензиат будет работать. Это делается для гарантии того, что на оговоренной территории не будет открыто других франшиз этой же марки.

### **Статья 867. Обязанности лицензиата**

**С учетом характера и особенностей деятельности, осуществляемой лицензиатом по договору комплексной предпринимательской лицензии, лицензиат обязан:**



**использовать при осуществлении предусмотренной договором деятельности фирменное наименование лицензиара указанным в договоре образом;**

**обеспечивать точное соответствие качества производимых им на основе договора товаров, оказываемых услуг, выполняемых работ качеству аналогичных товаров, услуг или работ, производимых, оказываемых или выполняемых непосредственно лицензиаром;**

**соблюдать все инструкции и указания лицензиара, направленные на достижение точного соответствия характера, способов и условий использования входящих в лицензионный комплекс исключительных прав, использованию их лицензиаром, в том числе указания, касающиеся внешнего и внутреннего оформления коммерческих помещений, используемых лицензиатом при осуществлении предоставленных ему по договору прав;**

**оказывать покупателям (заказчикам) все дополнительные услуги, на которые они могли бы рассчитывать, приобретая (заказывая) товар (услугу, работу) непосредственно у лицензиара;**

**воздерживаться от разглашения секретов производства лицензиара и другой полученной от него конфиденциальной коммерческой информации;**

**выдать оговоренное количество sublicензий, если такая обязанность прямо предусмотрена договором;**

**информировать покупателей (заказчиков) наиболее очевидным для них способом о том, что он использует фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания или иное средство индивидуализации в силу комплексной предпринимательской лицензии.**

1. При подписании договора лицензиат берет на себя определенные обязательства. Обязанности в каждом конкретном случае могут быть различными, но все они в общем сводятся к следующим:

2. Выплата первичного взноса. Как оговаривается в договоре, лицензиат должен внести первичный взнос за франшизу. Договор также оговаривает другие необходимые выплаты.

3. Выплата сервисного взноса. Лицензиат должен выплачивать все сервисные взносы, назначенные лицензиаром, в указанные им сроки.

Сроки и условия оплаты оговариваются в договоре комплексной предпринимательской лицензии.

4. Другие выплаты. Лицензиар может потребовать от лицензиата, чтобы он принял обязательства и по другим выплатам. Эти выплаты могут включать периодические отчисления в общий фонд рекламы и обязательства по первоначальной покупке оборудования, мебели, инвентаря и вывески. Эти выплаты устанавливаются в договоре комплексной предпринимательской лицензии и должны быть выплачены в определенные договором сроки.

5. Использование торговой марки. Лицензиат, при исполнении договора, соглашается использовать торговый знак и (или) брэнднейм лицензиара. Это использование ограничено и должно проводиться в форме, удовлетворяющей лицензиара. Невыполнение этого пункта рассматривается как нарушение договора комплексной предпринимательской лицензии и может привести к расторжению.

6. Следование производственным стандартам и программе лицензиара. Стандарты и программа предназначены для поддержки единого образа среди существующих лицензиатов.

7. Обязанностью лицензиата является неразглашение предоставленной ему лицензиаром внутренней служебной информации. Разглашение информации может привести к неисправимым последствиям и нанести огромный финансовый ущерб для компании лицензиара.

Вместе с тем лицензиат должен информировать потребителей, что он является лицензиатом и использует средства индивидуализации в силу комплексной предпринимательской лицензии.

### **Статья 868. Ограничительные условия договора комплексной предпринимательской лицензии**

**Договором комплексной предпринимательской лицензии могут быть предусмотрены ограничительные (эксклюзивные) условия, в частности:**

**обязательство лицензиара не выдавать других аналогичных комплексных предпринимательских лицензий для их использования на закрепленной за лицензиатом территории либо воздержаться**

**от непосредственной самостоятельной деятельности на этой территории;**

**обязательство лицензиата не конкурировать с лицензиаром на территории использования комплексной предпринимательской лицензии;**

**отказ лицензиата от получения других комплексных предпринимательских лицензий у конкурентов (потенциальных конкурентов) лицензиара;**

**обязательство лицензиата согласовывать с лицензиаром место расположения коммерческих помещений, используемых при осуществлении предоставленных по договору исключительных прав, а также их внешнее и внутреннее оформление.**

**Ограничительные условия могут быть признаны недействительными по иску антимонопольного органа или иного заинтересованного лица, если они, с учетом состояния соответствующего рынка и экономического положения сторон, противоречат антимонопольному законодательству.**

**Являются недействительными ограничительные условия договора комплексной предпринимательской лицензии, в силу которых:**

**лицензиар вправе определять цену продажи товара лицензиатом или цену работ (услуг), выполняемых (оказываемых) лицензиатом, либо устанавливать верхний или нижний предел указанных цен;**

**лицензиат вправе продавать товары, выполнять работы или оказывать услуги исключительно определенной категории покупателей (заказчиков) либо исключительно покупателям (заказчикам), имеющим место нахождения (место жительства) на определенной в договоре территории.**

1. Для договоров комплексной предпринимательской лицензии характерны ограничительные условия, то есть условия, реализация которых может привести к ограничению конкуренции на соответствующем рынке. Чаще всего такие условия связаны с закреплением за пользователем определенной территории, на которой не могут действовать ни другие лицензиаты, ни сам лицензиар, либо с запретом для лицензиата вступать с лицензиаром в конкуренцию как

самостоятельно, так и путем получения аналогичных прав у конкурентов лицензиара (причем этот запрет может действовать в течение определенного срока и после прекращения договора).

2. Большинство ограничительных условий не является неправомерными в своей основе. В каждом конкретном случае они нуждаются в анализе с точки зрения антимонопольного законодательства, требующем изучения как общей ситуации на определенном товарном рынке, так и выяснения того положения, которое занимают на этом рынке стороны договора. Если будет установлено, что условия договора нарушают антимонопольное законодательство, то они могут быть признаны недействительными по иску антимонопольного органа или другого заинтересованного лица. Иными словами, такие условия договора являются оспоримыми.

3. Предусмотренные в комментируемой статье ограничения не являются исчерпывающими, ведь в части 1 данной статьи говорится «в частности».

Обязательства лицензиара не предоставлять другим лицам какого-либо исключительного права распространяется лишь на случаи, когда другим лицам предоставляются аналогичные исключительные права, которые были уже предоставлены пользователю по данному договору комплексной предпринимательской лицензии. Однако другие исключительные права предоставлять можно, как и предоставлять аналогичные исключительные права, но на других территориях.

Обязательство лицензиара воздерживаться от собственной аналогичной деятельности на определенной территории означает, что нельзя осуществлять на этой территории такую же деятельность, которую осуществляет лицензиат, однако другую деятельность лицензиар может осуществлять также и на этой территории. Аналогично решается вопрос и в случаях, когда на пользователя возложено обязательство не конкурировать с лицензиаром.

4. Комментируемой статьей предусмотрены два вида ограничительных условий, которые являются ничтожными при любых обстоятельствах.

Применительно к первому виду ничтожных ограничительных условий следует отметить, что возможность согласования цены между

сторонами договора полностью не исключается. Однако если лицензиат не последует ценовым рекомендациям лицензиара, тот будет не вправе ссылаться на нарушение пользователем условий договора.

Запрет делить покупателей (заказчиков) на категории связан не только с тем, что в большинстве случаев подобное условие договора будет несовместимо с основами правопорядка, но и с тем, что прикрепление различных категорий покупателей (заказчиков) к определенным пользователям имеет для конкуренции на соответствующем рынке те же последствия, что и жесткий территориальный раздел рынка. С другой стороны, этот запрет не должен применяться, если деятельность самого лицензиара изначально носит специализированный социальный характер (например, магазин, обслуживающий ветеранов войны и труда).

Если для деятельности лицензиата договором очерчена определенная территория, за пределы которой он не имеет права выходить, это означает, что лицензиат не должен сознательно искать деловых контактов или сбыта продукции вне своей территории. Однако если к нему обратится лицо, проживающее или имеющее место нахождения за пределами его территории, он не вправе отказать такому лицу в заключении договора. Этот достаточно очевидный и общепринятый в антимонопольном законодательстве подход выражен в норме о ничтожности условия о праве пользователя реализовывать товары (работы, услуги) «исключительно» лицам, живущим (имеющим место нахождения) на определенной территории.

### **Статья 869. Ответственность лицензиара по требованиям, предъявляемым к лицензиату**

**Лицензиар несет субсидиарную ответственность по предъявляемым к лицензиату требованиям о несоответствии качества товаров (работ, услуг), продаваемых (выполняемых, оказываемых) лицензиатом по договору комплексной предпринимательской лицензии.**

**По требованиям, предъявляемым к лицензиату как к изготовителю продукции (товаров) лицензиара, лицензиар отвечает солидарно с лицензиатом.**

1. Главная особенность договора комплексной предпринимательской лицензии состоит в том, что лицензиар дает возможность лицензиату использовать свои, то есть индивидуализирующие лицензиара, признаки. Поэтому вполне логично, что комментируемая статья предусматривает хотя бы для некоторых случаев ответственность лицензиара по требованиям, предъявляемым к лицензиату третьими лицами.

2. Имеются в виду требования, связанные с качеством товаров (продукции, работ, услуг). По общему правилу, правообладатель несет по таким требованиям субсидиарную ответственность. Если проданные лицензиатом товары, услуги и т. д. являются некачественными, клиенты могут предъявить ему претензию о возмещении материальных убытков. Если лицензиат не в состоянии самостоятельно рассчитаться с кредиторами, остаток материальных обязательств обязан покрыть лицензиар.

3. Однако, в случае производственного франшизинга правообладатель отвечает солидарно с пользователем. То есть кредитор в этом случае может требовать возмещения убытков, как у лицензиара, так и у лицензиата или же у них вместе.

### **Статья 870. Изменение договора комплексной предпринимательской лицензии**

**Договор комплексной предпринимательской лицензии может быть изменен в соответствии с правилами главы 28 настоящего Кодекса.**

**Договор считается измененным с момента регистрации соответствующих изменений в порядке, установленном статьей 863 настоящего Кодекса.**

1. Обычным способом изменения договора комплексной предпринимательской лицензии является соглашение сторон (часть 1 статьи 382 ГК РУз). Кроме того, договор может быть изменен судом по требованию одной из сторон (часть 2 статьи 382 ГК РУз). Основанием одностороннего изменения договора в судебном порядке является существенное нарушение договора другой стороной.

2. Регистрации подлежат любые изменения в договоре. Причем если изменения касаются исключительных прав, охраняемых законом,

они регистрируются в соответствующих органах, включая патентное ведомство.

Необходимо отметить, что изменение договора комплексной предпринимательской лицензии осуществляется также как и регистрация договора в соответствии с Положением о порядке государственной регистрации договоров комплексной предпринимательской лицензии (франшизинг), утвержденным постановлением Кабинета Министров от 04.11.2010 г. № 244.

### **Статья 871. Прекращение договора комплексной предпринимательской лицензии**

**Договор комплексной предпринимательской лицензии, заключенный с указанием срока, может быть расторгнут в соответствии с правилами главы 28 настоящего Кодекса.**

**Каждая из сторон вправе в любое время отказаться от бессрочного договора комплексной предпринимательской лицензии, известив об этом другую сторону за шесть месяцев, если договором не предусмотрен более продолжительный срок извещения.**

**Договор комплексной предпринимательской лицензии прекращается в случае прекращения права на фирменное наименование, входящего в лицензионный комплекс, без замены его новым фирменным наименованием.**

**Досрочное расторжение договора комплексной предпринимательской лицензии, заключенного с указанием срока, а также расторжение бессрочного договора комплексной предпринимательской лицензии подлежат регистрации в порядке, установленном статьей 863 настоящего Кодекса.**

1. Договор комплексной предпринимательской лицензии прекращается как по общим основаниям прекращения обязательств, так и по специальным основаниям, указанным в комментируемой статье.

2. Договор комплексной предпринимательской лицензии прекращается вследствие отпадения существенных элементов предоставленного по договору комплекса исключительных прав. К существенным

элементам комплекса относится право на фирменное наименование и коммерческое обозначение. Эти права считаются отпавшими, если лицензиар утратил их без приобретения других аналогичных прав. Право на фирменное наименование прекращается при ликвидации юридического лица или его реорганизации (за исключением случаев реорганизации, не влекущих прекращения юридического лица — обладателя фирменного наименования). Право на коммерческое обозначение утрачивается в случае его неиспользования в течение длительного срока.

3. В качестве оснований прекращения договора комплексной предпринимательской лицензии допускается его досрочное расторжение при условии уведомления другой стороны не менее чем за шесть месяцев. При этом досрочное расторжение, как и прекращение договора комплексной предпринимательской лицензии, заключенного без указания срока, подлежат обязательной государственной регистрации, как и соответствующее прекращение пользования зарегистрированным объектом исключительного права. С этого момента договор считается утратившим силу для третьих лиц, включая заказчиков лицензиата.

4. Необходимо отметить, что несостоятельность (банкротство) любой из сторон договора также влечет прекращение договора комплексной предпринимательской лицензии. Поскольку договор комплексной предпринимательской лицензии относится к предпринимательским договорам, действие его не может продолжаться, если одна из сторон утрачивает статус предпринимателя. Однако данное положение не нашло своего отражения в комментируемой статье.

### **Статья 872. Сохранение договора комплексной предпринимательской лицензии в силе при изменении сторон**

**Переход к другому лицу какого-либо исключительного права, входящего в лицензионный комплекс, не является основанием для изменения или расторжения договора комплексной предпринимательской лицензии. Новый лицензиар вступает в договор в части прав и обязанностей, относящихся к перешедшему исключительному праву.**



**В случае смерти гражданина-лицензиара его права и обязанности по договору комплексной предпринимательской лицензии переходят к наследнику, при условии, что последний зарегистрирован или в течение шести месяцев со дня открытия наследства регистрируется в качестве предпринимателя. В противном случае договор прекращается.**

**Управление лицензионным комплексом в период до принятия наследником соответствующих прав и обязанностей или до регистрации наследника в качестве предпринимателя осуществляется управляющим, назначаемым нотариусом в установленном порядке.**

1. Переход от правообладателя какого-либо объекта к другому лицу может произойти лишь по основаниям, предусмотренным законодательством. С учетом того, что переход какого-либо исключительного права к новому лицу не влечет изменения или прекращения договора комплексной предпринимательской лицензии, вопрос регистрации перемены сторон не возникнет.

2. Новый правообладатель становится стороной в договоре комплексной предпринимательской лицензии в части именно тех прав и обязанностей, которые относятся к переданному объекту какого-либо исключительного права.

3. Возможна ситуация, когда к новому правообладателю перешли не все объекты исключительного права, а лишь некоторые. В этом случае на стороне лицензиара в договоре комплексной предпринимательской лицензии выступают два лица (каждое в части прав и обязанностей своего объекта исключительного права).

4. Положение, по которому в случае смерти гражданина-лицензиара его права и обязанности по договору переходят к наследнику при условии, что последний зарегистрирован или в течение шести месяцев со дня открытия наследства регистрируется в качестве предпринимателя, представляется не совсем корректно сформулированным. Не урегулировано положение, когда после смерти лицензиара окажется несколько наследников и между ними не достигнуто соглашение о разделе наследственной массы.

5. Вместе с тем, комментируемой статьей не урегулирован вопрос о сохранении или прекращении договора в случае смерти лицензиата.

### **Статья 873. Сохранение договора комплексной предпринимательской лицензии в силе при изменении фирменного наименования**

**В случае изменения лицензиаром своего фирменного наименования договор комплексной предпринимательской лицензии сохраняется и действует в отношении нового фирменного наименования лицензиара, если лицензиат не потребует расторжения договора. В случае сохранения действия договора лицензиат вправе потребовать соразмерного уменьшения причитающегося лицензиару вознаграждения.**

1. Владелец фирменного наименования вправе изменить его в установленном порядке, внося необходимые изменения в запись в соответствующем государственном реестре о его регистрации.

2. В силу комментируемой статьи для изменения фирменного наименования, право на использование которого является предметом договора комплексной предпринимательской лицензии, требуется согласие пользователя. В противном случае пользователь вправе потребовать расторжения договора и возмещения убытков.

3. Изменение лицензиаром своего фирменного наименования или коммерческого обозначения само по себе не влечет прекращения договора. Однако, учитывая, что при изменении существенного элемента комплекса исключительных прав договор в значительной степени утрачивает для лицензиата ценность, он вправе потребовать уменьшения причитающегося лицензиару вознаграждения либо расторжения договора и возмещения убытков.

4. Если меняется торговая марка или другой знак лицензиара, являющийся предметом договора комплексной предпринимательской лицензии, договор имеет силу по отношению к новой марке или знаку, если лицензиат не требует расторжения договора и возмещения убытков.

## **Статья 874. Последствия прекращения исключительного права, входящего в лицензионный комплекс**

**Если в период действия договора комплексной предпринимательской лицензии истек срок действия исключительного права, входящего в лицензионный комплекс, либо такое право прекратилось по иному основанию, то договор сохраняется за вычетом положений, относящихся к прекратившемуся праву, а лицензиат, если иное не предусмотрено договором, вправе потребовать соразмерного уменьшения причитающегося лицензиару вознаграждения.**

1. Прекращение исключительного права, входящего в комплекс прав, предоставленных комплексному лицензиату по договору комплексной предпринимательской лицензии, не служит основанием прекращения договорных отношений, а влечет изменение встречных обязательств комплексного лицензиата. Обычно стороны согласовывают в таком случае соразмерное уменьшение вознаграждения, выплачиваемого лицензиатом лицензиару.

2. Основания прекращения исключительных прав предусмотрены в законах об охране этих прав.

3. В процессе формирования условий договора о вознаграждении, необходимо предусмотреть механизм пересмотра его размера, поскольку могут возникнуть соответствующие условия. Такие как: изменение фирменного наименования или коммерческого обозначения правообладателя, истечение срока действия иных исключительных прав, пользование которым предоставлено по договору комплексной предпринимательской лицензии.

В обоих случаях лицензиат вправе поставить вопрос о соразмерном уменьшении вознаграждения, причитающегося лицензиару. Механизм такого уменьшения лучше заранее определить в договоре.

# ГЛАВА 51. ХРАНЕНИЕ

## § 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ХРАНЕНИИ

### Статья 875. Договор хранения

**По договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности.**

**В договоре хранения, в котором хранителем является организация, осуществляющая хранение в качестве одной из целей своей профессиональной деятельности (профессиональный хранитель), может быть предусмотрена обязанность хранителя принять на хранение вещь от поклажедателя в предусмотренный договором срок.**

1. Договор хранения рассматривается в качестве реальной сделки, которая, по общему правилу, считается заключенной с момента передачи вещи от поклажедателя хранителю. Однако договор хранения может носить и консенсуальный характер, если соглашением сторон предусмотрена обязанность хранителя принять на хранение вещь от поклажедателя в предусмотренный договором срок.

2. По поводу возмездности или безвозмездности договора хранения мнение авторов-цивилистов делится примерно поровну. Прямо в ГК об этом не говорится. Но примером возмездности можно привести статьи 885 и 886 ГК. Вместе с тем на практике, особенно в отношениях между гражданами, широко распространено безвозмездное оказание услуг по хранению.

3. На вопрос — является ли договор хранения односторонним или имеет взаимный характер, не существует однозначного ответа. Есть мнение, что хотя договор хранения и заключается, прежде всего, в интересах поклажедателя, более убедительной представляется позиция, согласно которой правами и обязанностями обладают обе стороны, в том числе даже тогда, когда договор хранения является безвозмездным и реальным. Разумеется, нельзя говорить об их равномерном распределении между сторонами, так как поклажедатель, с учетом основной цели договора, традиционно пользуется значительно большими возможностями, чем хранитель.

4. Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод, что безвозмездный и реальный договор хранения является односторонним. Обязанности по нему возникают у хранителя, а права — у поклажедателя.

В возмездном договоре хранения у поклажедателя всегда имеется обязанность по оплате услуг хранителя, причем она носит встречный характер по отношению к обязанности хранителя обеспечить сохранность вещи. Это позволяет отнести возмездный договор хранения к числу двусторонних.

5. С учетом того, кто выступает в роли хранителя, различается профессиональное и непрофессиональное хранение. Профессиональным считается такое хранение, при котором услугу оказывает любая организация, для которой осуществление хранения является одной из целей ее профессиональной деятельности. Если же обязанность по хранению принята иной организацией или гражданином, хранение признается непрофессиональным. Смысл данного деления состоит в том, что к профессиональному хранению закон предъявляет более строгие требования, устанавливая, в частности, повышенную ответственность профессионального хранителя за сохранность имущества поклажедателя.

6. Исходя из обстоятельств заключения, договор хранения бывает обычный и чрезвычайный. Первый вид договоров хранения заключается при нормальных условиях гражданского оборота, когда поклажедатель имеет возможность не только оценить того, с кем он вступает в договорные отношения, но и оформить их надлежащим образом.

Иногда, однако, потребность в передаче имущества на хранение возникает внезапно, при чрезвычайных обстоятельствах, например, в условиях стихийного бедствия, военных действий, внезапной болезни и т. п. В этой ситуации собственник имущества зачастую вынужден передать имущество лицу, которого он практически не знает, причем без письменного оформления договора. В этом случае на хранителя возлагается повышенная ответственность за сохранность имущества.

7. Существуют различные мнения по вопросу частичного отнесения к договору хранения обязательств, которые возникают при наступлении указанных в законе обстоятельств. Примерами такого хранения являются хранение находки (статья 192 ГК), безнадзорных животных (статья 195 ГК).

## **Статья 876. Исполнение обязанности принять вещь на хранение**

**Хранитель, осуществляющий хранение в качестве предпринимательской или иной профессиональной деятельности, может взять на себя по договору хранения обязательство принимать на хранение вещи поклажедателя и хранить переданные поклажедателем в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей статьей.**

**Хранитель, взявший на себя по договору хранения обязательство принять вещь на хранение, не вправе требовать передачи ему этой вещи на хранение. Однако поклажедатель, не передавший вещь на хранение в предусмотренный договором хранения срок, несет ответственность перед хранителем за убытки, причиненные в связи с несостоявшимся хранением, если иное не предусмотрено законом или договором.**

**Если иное не предусмотрено договором хранения, хранитель освобождается от обязанности принять вещь на хранение в случаях, когда в обусловленный договором срок вещь не будет передана на хранение, а когда этот срок не определен — по истечении трех месяцев со дня заключения договора.**

1. Обязанностью хранителя, присутствующей только в консенсуальном договоре, является принятие вещи на хранение от поклажедателя

в предусмотренный договором срок. В реальном договоре, момент заключения которого совпадает с моментом передачи вещи, хранитель такой обязанности не имеет.

2. Поскольку хранение осуществляется с целью обеспечения интересов поклажедателя, хранитель не вправе требовать передачи ему вещи, обусловленной договором. Вместе с тем он освобождается от обязанности принять вещь, если она своевременно поклажедателем не предоставлена, если договором не предусмотрено иное.

Порядок исполнения стороной обязанности принять вещь, а также последствия нарушения указанной обязанности определяются общими нормами гражданского законодательства.

3. В законодательстве ряда стран закреплена норма, в соответствии с которой, поклажедатель освобождается от ответственности перед хранителем в случае, если поклажедатель предупредил заблаговременно о том, что хранение не состоится. Некоторые авторы утверждают, что в этом случае поклажедатель освобождается от ответственности перед хранителем за понесенные убытки. Однако, более верным считается мнение, что поклажедатель освобождается от ответственности в связи с тем, что заблаговременное предупреждение не влечет за собой каких-либо убытков. Заранее предупрежденный хранитель не успевает совершить расходы, связанные с будущим хранением. Данный срок может варьироваться в зависимости от обстоятельств каждого конкретного договора.

### **Статья 877. Форма договора хранения**

**В случаях, когда договор хранения должен быть заключен в письменной форме (статья 108 настоящего Кодекса), письменная форма договора считается соблюденной, если принятие вещи на хранение удостоверено хранителем путем выдачи поклажедателю сохранный расписки, квитанции, свидетельства, иного документа, подписанного хранителем.**

**Соблюдение письменной формы договора не требуется, если вещь передана на хранение при чрезвычайных обстоятельствах (пожар, стихийное бедствие, внезапная болезнь, угроза нападения и т. п.).**

**Договор хранения может быть заключен путем выдачи хранителем поклажедателю номерного жетона (номера), иного знака, удостоверяющего прием вещей на хранение, если это допускается законодательством или обычно для данного вида хранения.**

**Несоблюдение простой письменной формы договора хранения не лишает стороны права ссылаться на свидетельские показания в случае спора о тождестве вещи, принятой на хранение, и вещи, возвращенной хранителем.**

1. Форма договора хранения определяется в зависимости от вида и обстоятельств его заключения. При этом простая письменная форма договора хранения считается соблюденной, если принятие вещи на хранение удостоверено хранителем выдачей поклажедателю сохранной расписки, квитанции, свидетельства или иного документа, подписанного хранителем.

2. Указанные правила не применяются тогда, когда вещь передана на хранение при чрезвычайных обстоятельствах. Учитывая, что в условиях стихийного бедствия, пожара, внезапной болезни, угрозе нападения и т. п. соблюдение письменной формы договора хранения не всегда возможно, закон допускает свидетельские показания для доказательства факта передачи вещи на хранение.

3. Форма договора хранения считается соблюденной при передаче хранителем номерного жетона (номера), иного знака, удостоверяющего прием вещей на хранение, если такая форма подтверждения приема вещей на хранение предусмотрена законом или иным правовым актом либо обычно для данного вида хранения.

4. Держатель жетона презюмируется в качестве поклажедателя или лица, действующего от его имени. Поэтому хранитель при выдаче им вещи, сданной на хранение, предъявителю жетона (в случае, если жетон был найден или похищен) несет ответственность лишь тогда, когда в действиях хранителя будет доказано наличие умысла или грубой неосторожности. Жетон служит одним из возможных способов доказательства заключения договора хранения. Соответственно гражданин, утративший жетон, сохраняет право доказывать факт заключения договора, в том числе ссылаясь на свидетельские показания.



5. В случае, если сам факт заключения договора хранения не оспаривается, но возник спор о тождестве вещи, принятой на хранение, и вещи, возвращенной хранителем, несоблюдение простой письменной формы договора не лишает стороны права ссылаться на свидетельские показания.

### **Статья 878. Срок хранения**

**Хранитель обязан хранить вещь в течение обусловленного договором срока. Если срок хранения договором не предусмотрен и не может быть определен, исходя из его условий, хранение осуществляется до востребования вещи поклажедателем.**

**Если срок хранения определен моментом востребования вещи поклажедателем, хранитель вправе по истечении обычного при данных обстоятельствах срока хранения вещи потребовать принятия поклажедателем вещи обратно, предоставив ему разумный срок для принятия вещи. Неисполнение поклажедателем этой обязанности влечет последствия, предусмотренные частями второй и третьей статьи 888 настоящего Кодекса.**

1. Сроком в договоре хранения является период времени, в течение которого хранитель обязан хранить вещь. Договор хранения может быть заключен как на конкретный срок (срочный договор хранения), так и без указания срока, в этом случае считается, что хранитель обязан хранить вещь до востребования ее поклажедателем (бессрочный договор хранения).

2. Однако даже в срочном договоре хранения поклажедатель может в любой момент забрать свою вещь, хотя бы предусмотренный договором хранения срок еще не окончился.

3. Хранитель не может безосновательно прервать договор хранения, даже если договор был заключен без указания срока или услуга по хранению оказывается бесплатно. Хранитель, добровольно принявший вещь на хранение, во всяком случае, должен хранить ее в течение обусловленного договором срока или обычного при данных обстоятельствах срока хранения.

4. Потребовать от поклажедателя взять вещь досрочно хранитель вправе только в случаях, прямо указанных в законе или в договоре. В частности, такое право у хранителя возникает, если сданные на хранение вещи, несмотря на соблюдение условий их хранения, стали опасными для окружающих либо для имущества хранителя или третьих лиц.

5. Обязательство хранения направлено на достижение конечного результата — выдачу имущества поклажедателю в надлежащем состоянии по окончании срока хранения. Если хранитель не обеспечил сохранности договорного имущества, он будет отвечать за это независимо от того, в течение какого срока он надлежаще исполнял свои обязанности и в какой момент нарушил их. Поклажедателя интересует конечный результат. В случае досрочного прекращения хранения по обстоятельствам, за которые хранитель отвечает, он не вправе требовать вознаграждения за хранение, а полученные в счет этого вознаграждения суммы должен вернуть поклажедателю.

### **Статья 879. Хранение вещей с обезличением**

**При хранении с обезличением принятые на хранение вещи могут смешиваться с вещами того же рода и качества других поклажедателей. Поклажедателю возвращается равное или обусловленное сторонами количество вещей того же рода и качества.**

**Хранение с обезличением осуществляется лишь в случаях, когда это прямо предусмотрено договором хранения.**

1. Хранение с обезличением или договор иррегулярного хранения (от лат. *irregulare* — необычный, ненормальный) заключается в отношении такого имущества поклажедателя, которое может смешиваться с вещами такого же рода и качества других поклажедателей либо самого хранителя.

2. По окончании срока договора поклажедателю возвращается не то же самое имущество, которое было им сдано на хранение, а гарантируется лишь возврат равного или обусловленного сторонами количества вещей того же рода и качества. Такие договоры

закключаются, в частности, овощехранилищами, нефтебазами, элеваторами и т. д.

3. При анализе данного вида хранения возникает вопрос о том, кто же является собственником этого обезличенного имущества и соответственно несет риск его случайной гибели. С учетом того, что договор хранения не направлен на передачу права собственности на имущество следует считать, что собственниками обезличенного имущества становятся все поклажедатели в соответствии с количеством сданного ими на хранение имущества. Они сами несут и риск его случайной гибели что, впрочем, большого практического значения не имеет, в виду того, что иррегулярное хранение осуществляется в основном профессиональными хранителями, отвечающими за сохранность имущества независимо от вины.

### **Статья 880. Обязанности хранителя по обеспечению сохранности вещи**

**Хранитель обязан принять все предусмотренные договором хранения, а также другие необходимые меры для обеспечения сохранности переданной на хранение вещи.**

**Хранитель обязан возвратить поклажедателю или иному лицу, указанному им в качестве получателя, ту вещь, которая была ему передана на хранение, если только договором не предусмотрено хранение с обезличением. Вещь должна быть возвращена в том состоянии, в котором она была принята на хранение, с учетом ее естественного ухудшения или естественной убыли.**

**Одновременно с возвратом вещи хранитель обязан передать плоды и доходы, полученные за время ее хранения, если иное не установлено договором хранения.**

1. Хранитель должен принять необходимые меры для того, чтобы предотвратить похищение имущества, его порчу, повреждение или уничтожение третьими лицами. Объем и характер этих мер зависят от целого ряда факторов, в частности от вида принятого на хранение

имущества, конкретной цели договора хранения, его возмездности, от того является ли хранение профессиональным, и т. д.

2. В договоре хранения стороны могут учесть все особенности конкретного случая, оговорить специальные меры предосторожности, которые должен соблюдать хранитель.

3. При отсутствии в договоре хранения конкретных условий хранения или их неполноте хранитель должен принять для сохранения вещи меры, соответствующие свойствам переданной на хранение вещи, если только необходимость принятия этих мер не исключена договором.

4. Хранитель должен вернуть имущество немедленно, так как, во-первых, хранение осуществляется в интересах поклажедателя, и, во-вторых, имущество, даже хранимое в условиях его обезличения, всегда должно быть у хранителя в наличии.

5. Состояние возвращаемой вещи, должно быть таким же, в каком она была принята на хранение, с учетом ее естественного ухудшения, естественной убыли.

6. Возврату подлежит не только сама вещь, но также плоды и доходы, полученные за время ее хранения. Последнее правило является диспозитивным, в связи, с чем договором может предусматриваться оставление плодов и доходов у хранителя.

### **Статья 881. Пользование вещью, переданной на хранение**

**Без согласия поклажедателя хранитель не вправе пользоваться переданной ему на хранение вещью, а равно предоставлять возможность пользования ею третьим лицам, за исключением случая, когда пользование хранимой вещью необходимо для обеспечения ее сохранности.**

1. С обеспечением сохранности имущества связана обязанность хранителя, которая состоит в воздержании от пользования вещью без согласия поклажедателя. Наличие такой обязанности обусловлено тем, что при пользовании вещью происходит, как правило, ее износ, что расходится с целями договора хранения. Поэтому

хранитель не только сам не должен пользоваться имуществом поклажедателя, но и обязан исключить предоставление такой возможности третьим лицам.

2. Пользование вещью, однако, вполне допустимо, когда, во-первых, согласие на то дает поклажедатель и, во-вторых, это необходимо для обеспечения сохранности вещи и не противоречит договору хранения. В последнем случае как раз неиспользование хранимой вещи может явиться причиной ее порчи или повреждения, за что хранитель будет нести ответственность.

### **Статья 882. Изменение условий хранения**

**Хранитель обязан незамедлительно уведомить поклажедателя о необходимости изменения условий хранения вещи и дожидаться его ответа.**

**В случае, когда возникла опасность утраты или повреждения вещи, хранитель обязан изменить предусмотренные договором хранения способ, место и иное условие хранения, не дожидаясь ответа поклажедателя.**

**Если во время хранения возникла реальная угроза порчи вещи либо вещь уже подверглась порче, либо возникли обстоятельства, не позволяющие обеспечить ее сохранность, а своевременного принятия мер от поклажедателя ожидать нельзя, хранитель вправе самостоятельно продать вещь или часть ее по цене, сложившейся в месте хранения. Если указанные обстоятельства возникли по причинам, за которые хранитель не отвечает, он имеет право на возмещение своих расходов на продажу за счет покупной цены.**

1. Не исключены случаи, когда безусловное следование хранителем условиям хранения, оговоренным в договоре, может привести к обратному результату — повреждению или гибели вещи. В таком случае допускается изменение хранителем условий хранения. Правомерность действий хранителя по изменению условий поставлена в зависимость от того, является ли угроза сохранности вещи реальной, неотвратимой либо отдаленной во времени.

2. Учитывая ситуацию, закон обязывает хранителя немедленно уведомить об этом поклажедателя, дожидаться его ответа и действовать в соответствии с его указаниями. Но если имуществу поклажедателя грозит реальная опасность, хранитель вправе изменить способ, место и иные условия хранения, не дожидаясь ответа поклажедателя.

Здесь следует обратить внимание на следующие моменты:

Необходимость изменения условий договора хранения может быть вызвана самыми различными обстоятельствами (ухудшением состояния вещи, непомерным ростом расходов, связанных с осуществлением хранения и т. д.).

Как уведомление, направленное поклажедателю, так и его ответ может иметь любую форму. Дело в том, что незамедлительный характер их направления не всегда позволяет соблюсти письменную форму.

Незамедлительность уведомления означает, что хранитель обязан уведомить поклажедателя именно без промедления, как только стала очевидной необходимость осуществления условий хранения вещи. Если хранитель уведомит поклажедателя впоследствии (пропустив момент незамедлительности), он считается ненадлежащим образом исполнившим обязательство.

3. В случае, когда и эти действия являются недостаточными, а своевременного принятия мер от поклажедателя ожидать нельзя, хранитель может самостоятельно продать вещь и часть ее по цене, сложившейся в месте хранения. При этом ему поклажедателем должны быть возмещены расходы на продажу имущества, за исключением тех случаев, когда опасность для имущества поклажедателя возникла по причинам, зависящим от хранителя.

4. Требование хранителя о возмещении расходов не подлежит удовлетворению, если обстоятельства, потребовавшие изменений условий хранения, были вызваны действиями (бездействием) самого хранителя.

### **Статья 883. Хранение вещей с опасными свойствами**

**Если поклажедатель при сдаче на хранение легко воспламеняющихся, взрывоопасных или опасных по своей природе вещей не предупредил хранителя об их свойствах, они могут быть**

в любое время обезврежены или уничтожены хранителем без возмещения поклажедателю убытков. Поклажедатель отвечает за убытки, причиненные в связи с хранением таких вещей хранителю и третьим лицам.

При передаче вещей с опасными свойствами на хранение профессиональному хранителю, правила, предусмотренные частью первой настоящей статьи, применяются в случае, когда такие вещи были сданы на хранение под неправильным наименованием и хранитель при их принятии не мог путем наружного осмотра удостовериться в их опасных свойствах.

При возмездном хранении в случаях, предусмотренных частями первой и второй настоящей статьи, уплаченное вознаграждение за хранение вещей не возвращается, а если оно не было уплачено, хранитель может взыскать его полностью.

Если принятые на хранение с ведома и согласия хранителя вещи, указанные в части первой настоящей статьи, стали, несмотря на соблюдение условий их хранения, опасными для окружающих либо для имущества хранителя или третьих лиц и обстоятельства не позволяют хранителю потребовать от поклажедателя немедленно их забрать либо поклажедатель не выполняет этого требования, эти вещи могут быть обезврежены или уничтожены хранителем без возмещения поклажедателю убытков. Поклажедатель не несет в таком случае ответственности перед хранителем и третьими лицами за убытки, причиненные в связи с хранением этих вещей.

1. Особые правила установлены на случай сдачи на хранение легко воспламеняющихся, взрывоопасных и вообще опасных по своей природе вещей. При невыполнении поклажедателем обязанности по предупреждению хранителя об опасных свойствах этих вещей хранитель в любое время может их обезвредить или уничтожить без возмещения поклажедателю убытков.

2. При этом профессиональный хранитель может сделать это лишь в случае, когда такие вещи сданы на хранение под неправильным наименованием и хранитель при их принятии не мог путем наружного осмотра удостовериться в их опасных свойствах.

3. Наличие у поклажедателя рассматриваемой обязанности подтверждается и тем обстоятельством, что на него возлагается ответственность за убытки, причиненные свойствами сданной на хранение вещи, если хранитель не знал и не должен был знать об этих свойствах.

4. Ответственность поклажедателя наступает только в случае его вины, то есть когда он знал или должен был знать об опасных свойствах вещи и не сообщил о них хранителю.

5. Если поклажедатель не знал и не должен был знать о таких свойствах своей вещи (эти обстоятельства могут быть доказаны исходя из уровня его профессиональных знаний, характеристики вещи, сданной на хранение, других обстоятельств, имеющих отношение к делу), то говорить о его ответственности не приходится.

### **Статья 884. Передача вещи на хранение третьему лицу**

**Если законодательством или договором хранения не предусмотрено иное, хранитель не вправе без согласия поклажедателя передавать вещь на хранение третьему лицу, если в этом не возникла необходимость в интересах поклажедателя, и хранитель лишен возможности получить его согласие. О передаче вещи третьему лицу хранитель обязан незамедлительно уведомить поклажедателя.**

**Хранитель отвечает за действия третьего лица, которому он передал вещь на хранение.**

1. Хранитель должен выполнить принятые им обязательства лично. Данное условие связано с повышенной степенью доверительности договора хранения по сравнению с большинством других гражданско-правовых обязательств. Поэтому, по общему правилу, и при условии, что иное прямо не предусмотрено в договоре, хранитель не вправе без согласия поклажедателя передавать вещь на хранение третьим лицам.

2. Исключение составляет случай, когда хранитель вынужден к этому силою обстоятельств, например, при своей внезапной



болезни или иной невозможности исполнять обязанности по хранению. Но и в такой ситуации дополнительным условием правомерности передачи вещи на хранение третьему лицу является отсутствие у хранителя возможности получить на это согласие поклажедателя. В любом случае хранитель обязан незамедлительно уведомить поклажедателя о передаче вещи на хранение третьему лицу.

3. Такое уведомление, однако, не означает замены стороны в обязательстве хранения, поскольку для этого необходимо получить специальное согласие поклажедателя. В этой связи закон подчеркивает, что при передаче вещи на хранение третьему лицу условия договора между поклажедателем и первоначальным хранителем сохраняют силу и последний отвечает за действия, третьего лица, которому он передал вещь на хранение, как за свои собственные.

### **Статья 885. Вознаграждение за хранение**

**Вознаграждение за хранение должно быть выплачено хранителю по окончании хранения, а если оплата хранения предусмотрена по периодам, — по истечении каждого периода.**

Если хранение прекращается до истечения обусловленного срока по обстоятельствам, за которые хранитель не отвечает, он имеет право на соразмерную часть вознаграждения, а в случаях, предусмотренных частями первой, второй и третьей статьи 883 настоящего Кодекса, на всю сумму вознаграждения.

Если хранение прекращается досрочно по обстоятельствам, за которые хранитель отвечает, он не вправе требовать вознаграждения за хранение, а полученные в счет этого вознаграждения суммы должен вернуть поклажедателю.

Если по истечении предусмотренного договором срока находящаяся на хранении вещь не взята обратно поклажедателем, то он обязан уплатить хранителю соразмерное вознаграждение за дальнейшее хранение вещи.

Правила настоящей статьи применяются, если договором хранения не установлено иное.

1. Обязанность по уплате вознаграждения за хранение имеет место в возмездных договорах, заключенных, как правило, с профессиональным хранителем. Размер платы за хранение, осуществляемое профессиональными хранителями, определяется обычно на основе тарифов, в других случаях — по соглашению сторон. По общему правилу, вознаграждение за хранение должно быть уплачено хранителю по окончании хранения. Но если оплата хранения предусмотрена по периодам, вознаграждение должно выплачиваться соответствующими частями по истечении каждого периода.

2. Хранитель имеет право на соразмерную часть вознаграждения, если хранение прекращается до истечения обусловленного срока по обстоятельствам, за которые он не отвечает. Более того, если это произошло в случае сдачи на хранение вещи, обладающей опасными свойствами, о чем поклажедатель умолчал, хранитель вправе требовать уплаты ему всей суммы вознаграждения.

3. И, наоборот, хранитель не только не может требовать вознаграждения за хранение, если оно прекращается досрочно по обстоятельствам, за которые он отвечает, но и обязан вернуть поклажедателю сумму, уже полученную в счет вознаграждения.

4. Если по истечении срока хранения поклажедатель не забрал вещь, отданную на хранение, он обязан уплатить хранителю соразмерное вознаграждение за дальнейшее ее хранение. Это правило применяется и в случае, когда поклажедатель обязан был забрать вещь до истечения срока хранения (например, в случае просрочки уплаты вознаграждения за определенный период).

5. Приведенные в статье 885 ГК правила о вознаграждении за хранение носят диспозитивный характер и применяются, если договором хранения не установлено иное.

### **Статья 886. Возмещение расходов по хранению**

**Если иное не предусмотрено договором, расходы по хранению вещи включаются в сумму вознаграждения. Предполагается, что чрезвычайные расходы в сумму вознаграждения или в состав расходов, предусмотренных договором хранения, не включаются.**

**При безвозмездном хранении поклажедатель обязан возместить хранителю необходимые фактически произведенные расходы, если иное не предусмотрено договором хранения.**

1. Сумма вознаграждения хранителю состоит из двух частей: собственно вознаграждения за услуги по хранению вещи; расходов, которые понес хранитель.

2. Следует отметить, что правила комментируемой статьи являются диспозитивными, они применяются лишь в той мере, в какой иные правила не установлены самим договором хранения.

3. Обязанностью поклажедателя является возмещение хранителю расходов на хранение вещи. Расходы на хранение подразделяются законом на обычные и чрезвычайные. Условия возмещения поклажедателем этих двух видов расходов не совпадают. Обычные расходы — это такие расходы, которые необходимы для обеспечения сохранности вещи в нормальных условиях гражданского оборота.

4. Обычные расходы должны быть возмещены хранителю во всех случаях, если только иное не предусмотрено законом или договором. Впрочем, особо они выделяются лишь при безвозмездном хранении, поскольку в тех случаях, когда хранение осуществляется за плату, предполагается, что они включаются в вознаграждение за хранение.

### **Статья 887. Чрезвычайные расходы на хранение**

**Расходы на хранение вещи, которые превышают обычные расходы такого рода и которые стороны не могли предвидеть при заключении договора хранения (чрезвычайные расходы), возмещаются хранителю, если поклажедатель дал согласие на эти расходы или одобрил их впоследствии, а также в других случаях, предусмотренных законодательством или договором.**

При необходимости произвести чрезвычайные расходы, хранитель обязан запросить поклажедателя о согласии на эти расходы. Если поклажедатель не сообщит о своем несогласии в срок, указанный хранителем, или в течение нормально необходимого для ответа времени, считается, что он согласен на чрезвычайные расходы.

**В случае, когда хранитель произвел чрезвычайные расходы по хранению, не получив от поклажедателя предварительное согласие на эти расходы, хотя по обстоятельствам дела это было возможно, и поклажедатель впоследствии не одобрил их, хранитель может требовать возмещения чрезвычайных расходов лишь в пределах ущерба, который мог быть причинен вещи, если бы эти расходы не были произведены.**

**Если иное не предусмотрено договором хранения, чрезвычайные расходы возмещаются сверх вознаграждения за хранение.**

1. Чрезвычайные расходы — это такие расходы, которые вызваны какими-либо особыми обстоятельствами и которые стороны не могли предвидеть при заключении договора хранения.

2. При чрезвычайных расходах они превышают обычные издержки хранителя при хранении аналогичных вещей, у хранителя нет предварительного согласия поклажедателя, ни характер, ни сам факт возникновения чрезвычайных расходов сторонами не предвидены, в ряде случаев необходимость возмещения предусматривается законодательством или самим договором.

3. Для возложения на поклажедателя чрезвычайных расходов на хранение необходимо получить его согласие. Для этого хранитель обязан запросить мнение поклажедателя. Если последний не сообщит о своем несогласии в срок, указанный хранителем, или в течение нормально необходимого для ответа времени, считается, что он согласен на чрезвычайные расходы. Таким образом, молчание не рассматривается как отказ лица от совершения сделки.

4. Хранитель может произвести чрезвычайные расходы на хранение и по собственной инициативе, хотя по обстоятельствам дела и можно было запросить согласие поклажедателя. В этом случае он рискует не получить от поклажедателя их полного возмещения, если последний впоследствии их не одобрит. Однако закон гарантирует ему возмещение чрезвычайных расходов на хранение в пределах ущерба, который мог быть причинен вещи, если бы эти расходы не были произведены. Разумеется, бремя доказывания, как необходимости чрезвычайных расходов, так и их размера возлагается на самого хранителя.

## **Статья 888. Получение вещи обратно поклажедателем**

**Поклажедатель обязан получить переданную на хранение вещь по истечении срока хранения, предусмотренного договором.**

При уклонении поклажедателя от получения вещи хранитель вправе, если иное не предусмотрено договором хранения, самостоятельно реализовать вещь, а в случае, когда ее стоимость превышает сумму пятидесятикратного установленного минимального размера заработной платы — в порядке, предусмотренном статьями 379, 380 и 381 настоящего Кодекса.

Сумма, вырученная от реализации вещи, передается поклажедателю за вычетом причитающегося хранителю.

1. По окончании обусловленного договором срока хранения или того разумного срока, который предоставляется хранителем поклажедателю для получения вещи, сданной на хранение без указания срока, поклажедатель обязан забрать переданную им на хранение вещь. Как правило, данная обязанность должна быть исполнена поклажедателем немедленно. Но для этого, из договора или действий хранителя должно однозначно следовать, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору.

2. Если же по истечении срока действия договора хранения стороны продолжают исполнять свои обязательства, например, поклажедатель продолжает вносить плату за хранение, а хранитель эту плату принимать и не требовать от поклажедателя взятия вещи, считается, что срочный договор хранения преобразован сторонами в договор хранения до востребования вещи поклажедателем.

3. В случае же, когда поклажедатель явно не исполняет свою обязанность взять вещь обратно, в том числе уклоняется от получения вещи, хранитель вправе после обязательного письменного предупреждения поклажедателя продать вещь по цене, сложившейся в месте хранения. Возможности хранителя в этой части новым ГК существенно расширены, в отличие от старого законодательства. Сейчас любой хранитель может продать вещь самостоятельно при условии что

стоимость вещи по оценке не превышает пятьдесят минимальных размеров заработной платы, а в ином случае — продать ее с аукциона.

4. Вырученная от продажи вещи сумма передается поклажедателю за вычетом средств, причитающихся хранителю, в том числе его расходов на продажу вещи.

### **Статья 889. Ответственность хранителя за утрату, недостачу или повреждение вещи**

**Хранитель отвечает за утрату, недостачу или повреждение вещи, принятой на хранение, по основаниям, предусмотренным статьей 333 настоящего Кодекса.**

**Профессиональный хранитель отвечает за утрату, недостачу или повреждение хранимой вещи, если не докажет, что утрата, недостача или повреждение вещи произошли:**

**вследствие действия непреодолимой силы;**

**из-за скрытых свойств вещи, о которых хранитель не знал и не должен был знать при приеме ее на хранение;**

**в результате умысла или грубой неосторожности поклажедателя.**

**Если хранимая вещь не будет взята поклажедателем обратно по истечении срока хранения, предусмотренного договором, или срока, в течение которого поклажедатель по требованию хранителя обязан был взять вещь обратно, то хранитель впредь отвечает за утрату, недостачу или повреждение этой вещи лишь при наличии с его стороны умысла или грубой неосторожности.**

1. Наиболее важной является ответственность хранителя за утрату, недостачу или повреждение вещей, принятых им на хранение. При этом ответственность лица, оказывающего услуги по хранению на возмездной основе, и в особенности профессионального хранителя, существенно отличается от ответственности безвозмездного хранителя и хранителя-непрофессионала.

2. Различия между ними имеются как в условиях, так и в размере ответственности. Лица, не относящиеся к числу профессиональных хранителей, отвечают за утрату, недостачу и повреждение имущества

поклажедателя лишь при наличии своей вины, которая в соответствии с общим гражданско-правовым правилом предполагается.

3. Напротив, профессиональные хранители отвечают за сохранность имущества независимо от вины. Данное положение также совпадает с общим правилом ГК о повышенной ответственности лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью.

4. Помимо действия непреодолимой силы, профессиональный хранитель освобождается от ответственности за утрату, недостачу или повреждение имущества еще и тогда, когда это произошло из-за свойств имущества, о которых хранитель, принимая его на хранение, не знал и не должен был знать, либо в результате умысла или грубой неосторожности поклажедателя.

5. Большое значение имеет правило о том, что если утрата, недостача или повреждение имущества произошли после того, как наступила обязанность поклажедателя взять вещь обратно, хранитель отвечает лишь при наличии с его стороны умысла или грубой неосторожности. Такое сужение ответственности хранителя происходит как при обычном, так и при профессиональном хранении. Поэтому необходимо внимательно относиться к формулировке условий договора о сроке его действия либо своевременно заботиться об оформлении дополнительного соглашения об условиях дальнейшего хранения имущества.

### **Статья 890. Размер ответственности хранителя**

**Убытки, причиненные поклажедателю утратой, недостачей или повреждением вещи, возмещаются хранителем в соответствии со статьей 324 настоящего Кодекса, если законом или договором хранения не предусмотрено иное.**

**При безвозмездном хранении убытки, причиненные поклажедателю утратой, недостачей или повреждением вещи, возмещаются:**

**за утрату и недостачу вещей — в размере стоимости утраченных или недостающих вещей;**

**за повреждение вещей — в размере суммы, на которую понижалась их стоимость.**

**Если в результате повреждения, за которое хранитель отвечает, качество вещи изменилось настолько, что она не может быть использована по первоначальному назначению, поклажедатель вправе от нее отказаться и потребовать от хранителя возмещения стоимости этой вещи, а также других убытков, если это предусмотрено законом или договором хранения.**

1. Размер ответственности хранителя за несохранность имущества является различным при возмездном и безвозмездном хранении. По возмездному договору хранения хранитель, по общему правилу, несет ответственность в полном объеме, т. е. должен возместить поклажедателю как реальный ущерб, так и упущенную им выгоду, если только законом или договором не установлено иное. Например, нередко при сдаче имущества на хранение производится его оценка, которая указывается либо в самом договоре, либо в выдаваемом поклажедателю документе (квитанции). В этом случае максимальный размер ответственности хранителя ограничивается суммой оценки вещи.

2. При безвозмездном хранении убытки, причиненные поклажедателю утратой, недостачей или повреждением вещи, возмещаются: 1) за утрату и недостачу вещей — в размере стоимости утраченных или недостающих вещей; 2) за повреждение вещей — в размере суммы, на которую понизилась их стоимость.

3. Как при возмездном, так и при безвозмездном хранении поклажедатель вправе отказаться от имущества, качество которого изменилось настолько, что оно не может быть использовано по своему первоначальному назначению. Однако сделать это, а также потребовать от хранителя возмещения стоимости такого имущества и других убытков Поклажедатель может лишь тогда, когда, во-первых, хранитель отвечает за причины происшедшего, и, во-вторых, иное не предусмотрено законом или договором.

4. Хранитель несет ответственность и за нарушение других своих обязательств, в частности, за досрочное прекращение хранения, незаконное пользование вещью без согласия поклажедателя, передачу вещи третьему лицу, задержку с возвратом имущества и т. д. В ГК



особой ответственности за указанные нарушения не предусматривается, в связи с чем, дело либо ограничивается взысканием с хранителя причиненных убытков, либо применяются те штрафные санкции, которые были предусмотрены в договоре хранения самими сторонами.

### **Статья 891. Возмещение убытков, причиненных хранителю**

**Поклажедатель обязан возместить хранителю убытки, причиненные свойствами сданной на хранение вещи, если хранитель, принимая вещь на хранение, не знал и не должен был знать об этих свойствах.**

1. Особые правила установлены на случай сдачи на хранение легковоспламеняющихся, взрывоопасных и вообще опасных по своей природе вещей (статья 883 ГК).

2. Размер убытков может быть весьма значительным. Они определяются теми вредными последствиями, которые вызваны свойствами принятого на хранение имущества, и могут выразиться в уничтожении или повреждении вещей хранителя, повреждении его здоровья или в иных негативных последствиях.

3. Размер ответственности определяется по общим правилам, установленным Гражданским кодексом. Основанием ответственности поклажедателя является его вина, которая выразилась в том, что он, передавая имущество на хранение, не сообщил хранителю об опасных свойствах сданной на хранение вещи.

### **Статья 892. Прекращение обязательства хранения по требованию поклажедателя**

**Хранитель обязан по требованию поклажедателя немедленно вернуть принятую на хранение вещь, хотя бы договором был определен иной срок возвращения. В этом случае поклажедатель обязан возместить хранителю убытки, вызванные досрочным прекращением обязательства, если договором хранения не предусмотрено иное.**

1. Одной из обязанностей хранителя является обязанность возвратить сданную на хранение вещь поклажедателю по первому требованию. В связи с тем, что договор хранения заключается в интересах поклажедателя, он может прекратить договор в любое время, не смотря на то, что договор был заключен на определенный срок.

2. Анализ комментируемой статьи позволяет сделать следующие выводы:

ее правила относятся и к случаям, когда договор хранения был заключен на определенный срок, указанный в самом договоре и когда в договоре хранения срок хранения вещи не был определен либо определен моментом востребования ее поклажедателем;

по существу комментируемая статья предоставляет поклажедателю неограниченное право одностороннего расторжения договора хранения. Это означает, что общие правила, состоящие в том, что одностороннее расторжение договора не допускается, в данном случае не подлежат применению. Необходимо руководствоваться специальными правилами комментируемой статьи.

### **Статья 893. Применение общих положений о хранении к отдельным его видам**

**Общие положения о хранении применяются к отдельным его видам, если правилами об отдельных видах хранения, предусмотренными статьями 894–913 настоящего Кодекса, другими актами законодательства не установлено иное.**

1. Особый субъектный состав возникающих правоотношений, специфика объекта хранения, срочность оказываемых услуг, публичный характер некоторых договоров, особый порядок заключения и оформления договоров хранения — таков далеко не полный перечень особенностей, которые свойственны отдельным видам хранения.

2. Особенности услуг при отдельных видах хранения не позволяют ограничиться применением только общих положений. Отдельные виды хранения выделяются наличием отдельных субъектов, выступающих

в роли хранителя, а также тем, что большая часть этих обязательств обладает чертами публичного договора.

3. В связи с указанными особенностями приоритет над общими нормами имеют нормы, указанные в параграфе об отдельных видах хранения.

## **§ 2. ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ХРАНЕНИЯ**

### **Статья 894. Хранение в ломбарде**

**На хранение в ломбард могут быть приняты от граждан движимые вещи, предназначенные для личного потребления.**

**Договор хранения вещи в ломбарде оформляется выдачей ломбардом поклажедателю (клиенту) именной сохранной квитанции.**

**Вещь, сдаваемая на хранение в ломбард, подлежит оценке по соглашению сторон в соответствии с ценами на вещи такого рода и качества, обычно устанавливаемыми в торговле в момент и в месте их принятия на хранение.**

**Ломбард обязан страховать в пользу поклажедателя за свой счет принятые на хранение вещи в полной сумме их оценки, произведенной в соответствии с частью третьей настоящей статьи.**

1. В комплексе услуг, оказываемых ломбардом, хранение является дополнительным обязательством. В части хранения услуги ломбарда можно сравнить с услугами залогодержателя при закладе. В качестве ломбарда может выступать только субъект предпринимательской деятельности, имеющий соответствующую лицензию, в соответствии с Положением о порядке лицензирования деятельности ломбардов (рег. № 1291 от 10.12.2003 г.). В качестве объекта хранения в ломбарде допускается только движимая вещь, предназначенная для личного потребления (т. е. не являющаяся товаром).

2. Поклажедателями являются лишь граждане, которым принадлежат сдаваемые на хранение вещи. Ломбард обязан заключить договор

хранения с каждым обратившимся к нему за подобной услугой, так как данный договор носит публичный характер.

3. Ломбард не вправе пользоваться и распоряжаться вещами, полученными на хранение, и несет ответственность за утрату и повреждение вещи, если не докажет, что это произошло вследствие непреодолимой силы.

4. Договор хранения в ломбарде является сугубо возмездной сделкой, поскольку для ломбарда плата, взимаемая за выдачу краткосрочных кредитов под залог и за услуги по хранению, является источником предпринимательского дохода.

5. Заключение договора хранения в ломбарде происходит путем сдачи вещи на хранение, что удостоверяется выдачей поклажедателю именной сохранный квитанции, которая не может передаваться другим лицам.

6. При сдаче вещи на хранение в обязательном порядке производится ее оценка. Сумма оценки определяется в соответствии с ценами на вещи такого же рода и качества, которые установились в торговле на момент и в месте принятия вещи на хранение.

7. Ломбард обязан за свой счет страховать принятые на хранение вещи в пользу поклажедателя. Страхование осуществляется в полной сумме оценки вещей, которая производится по соглашению сторон при заключении договора в соответствии с ценами на вещи такого рода.

### **Статья 895. Невостребованные из ломбарда вещи**

**При уклонении поклажедателя от обратного получения вещей ломбард обязан хранить их в течение трех месяцев. По истечении этого срока невостребованные вещи могут быть проданы ломбардом в порядке, установленном частью седьмой статьи 289 настоящего Кодекса.**

**Из суммы, вырученной от продажи вещей, погашаются плата за хранение и иные причитающиеся ломбарду платежи. Остаток суммы возвращается ломбардом владельцу сохранный квитанции по ее предъявлению.**

1. Часть 1 комментируемой статьи посвящена условию о сроке хранения. При этом необходимо учесть:

договор хранения в ломбарде не может предусматривать хранение вещи до ее востребования;

ломбард обязан хранить вещи еще три месяца с момента истечения срока, установленного договором;

если через три месяца поклажедатель не востребовал вещь, ломбард вправе продать вещь в порядке, установленном для реализации заложенного имущества.

2. Из суммы, вырученной от продажи, погашаются плата за хранение вещи, а также иные причитающиеся ломбарду суммы (например, расходы по уплате нотариальных пошлин, транспортировке вещей, их реализации).

Оставшаяся часть суммы возвращается поклажедателю.

## **Статья 896. Хранение ценностей в банке**

**Банк может принимать на хранение ценные бумаги, драгоценные металлы и камни, иные ценности, а также документы.**

Договор хранения ценностей в банке оформляется выдачей банком поклажедателю именного сохранного документа, предъявление которого является основанием для выдачи банком хранимых ценностей поклажедателю.

В случаях, предусмотренных договором хранения (депозита) ценных бумаг, банк помимо обеспечения их сохранности осуществляет также юридически значимые действия в отношении этих бумаг (представительство и т. п.).

Договор хранения ценностей с использованием индивидуального банковского сейфа (ячейки сейфа, отдельного помещения для хранения) может заключаться путем совершения банком действий по принятию ценностей на хранение и выдачи поклажедателю ключа от сейфа, карточки, идентифицирующей поклажедателя, иного знака или документа, которые удостоверяют право предъявителя на доступ к сейфу и получение из него ценностей.

Если иное не предусмотрено договором, поклажедатель вправе в любое время забирать ценности из сейфа, возвращать их обратно,

**работать с хранимыми документами. Банк при этом имеет право учета получения и возврата ценностей поклажедателем.**

**При получении поклажедателем части ценностей из сейфа банк несет ответственность за сохранность оставшейся части ценностей.**

**Установленные настоящей статьей правила хранения ценностей в банковском сейфе не распространяются на случаи, когда банк предоставляет свой сейф другому лицу в пользование на условиях имущественного найма.**

1. Помимо банковских операций, банки могут совершать с клиентами ряд сопутствующих сделок, в том числе принимать на хранение ценные бумаги, драгоценные металлы и камни, иные драгоценные вещи и другие ценности, а также документы. Условия заключаемого при этом договора хранения определяются самими сторонами с учетом содержащихся в ГК общих положений о хранении, так как каких-либо специальных требований к данному виду хранения законом не предъявляется. Поэтому можно указать лишь на особый порядок оформления договорных отношений в рассматриваемой области, которые удостоверяются выдачей банком поклажедателю именного сохранного документа. Для выдачи поклажедателю хранимых ценностей необходимо предъявление банку данного документа.

2. К хранению ценностей в банке применяются общие нормы о хранении. Среди прочего это означает, что данный договор, несмотря на отсутствие специального, все же обладает признаками публичного договора с вытекающими отсюда последствиями. Кроме того, этот договор является возмездным. Существует особая форма договора — именной сохранный документ. Указанный документ в настоящее время ценной бумагой не является.

3. Договор хранения ценностей с использованием индивидуального банковского сейфа (ячейки сейфа, отдельного помещения для хранения) является консенсуальным: он вступает в силу с момента соглашения, то есть передачи вещи, и действует в части, относящейся к вознаграждению, независимо от того, оставил ли поклажедатель (клиент банка) в данный момент ценности или забрал их.

4. Кроме того, до момента истечения срока действия договора клиент вправе в любое время потребовать от банка принять его ценности и поместить их в сейф. К такому договору относятся все нормы о хранении. Их дополняет правило, по которому банк имеет право учета получения и возврата ценностей поклажедателем. Хотя в данном случае речь идет о хранении ценностей, в действительности «ценностью» может быть признана любая вещь, которую поклажедатель считает ценной (в частности, письма, рукописи и т. п.).

5. Второй вид договора «предоставление сейфа» представляет собой смешанный договор. В его основе лежит, прежде всего, договор имущественного найма. В данном случае банк не отвечает за сохранность вещей по нормам, относящимся к хранителю. Однако это не освобождает его от ответственности за исполнение обязанностей, вытекающих из предоставляемой услуги (охраны сейфа). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре. В указанных случаях применяются помимо статей посвященных договору на возмездное оказание услуг, также общие нормы об ответственности за нарушение обязательств.

### **Статья 897. Хранение в камерах хранения транспортных организаций**

**Находящиеся в ведении транспортных организаций камеры хранения обязаны принимать на хранение вещи пассажиров и иных граждан, независимо от наличия у них проездных документов. Договор хранения в камерах хранения транспортных организаций признается публичным.**

**В подтверждение приема вещи на хранение в камеру хранения (кроме автоматических) поклажедателю выдается квитанция или номерной жетон.**

**В случае утраты квитанции или жетона сданная в камеру хранения вещь выдается поклажедателю по предъявлении доказательств о принадлежности ему этой вещи.**

**Сумма убытков, понесенных поклажедателем вследствие утраты, недостачи или повреждения вещи, сданной в камеру хранения, выплачивается поклажедателю в суточный срок, с момента предъявления требования о ее возмещении, если при сдаче вещи на хранение была произведена ее оценка либо если стороны пришли к соглашению относительно суммы подлежащей возмещению убытков.**

**Вещь может быть сдана в камеру хранения на срок в пределах, установленных специальными правилами или соглашением сторон. Вещь, не востребовавшаяся в указанный срок, камера хранения обязана хранить еще в течение тридцати дней. По истечении этого срока не востребовавшаяся вещь может быть продана, а вырученная от продажи сумма распределена в соответствии со статьей 895 настоящего Кодекса.**

1. Хранение в камерах хранения транспортных организаций представляет собой публичный договор.

2. Необходимо различать услуги по хранению вещей собственно в камерах хранения и предоставление гражданам для использования автоматических камер хранения. В последнем случае ситуация аналогична тому, когда банк предоставляет в пользование клиенту сейф без контроля со стороны банка за содержимым. Здесь также имеет место смешанный договор с элементами аренды (автоматическая камера хранения предоставляется в пользование без контроля со стороны транспортной организации за содержимым) и услуг по охране (транспортная организация обязана обеспечить невозможность взлома автоматической камеры хранения).

3. Договор хранения в обычной камере хранения подчиняется общему режиму хранения. Поклажедателями могут выступать только граждане, которым в подтверждение принятия вещей на хранение выдается квитанция или номерной жетон.

4. Поклажедателю необходимо заявить сумму оценки вещей при их сдаче на хранение, а хранителю, в свою очередь, важно проверить хотя бы приблизительное соответствие размера суммы оценки вещей их реальной стоимости. Последнее правило имеет существенное значение, поскольку убытки поклажедателя вследствие утраты, недостачи



или повреждения вещей, которые подлежат возмещению со стороны хранителя, будут рассчитываться на базе суммы оценки вещей, объявленной поклажедателем. Убытки поклажедателя подлежат возмещению в течение двадцати четырех часов с момента предъявления требования об их возмещении.

5. Срок, в течение которого камера хранения обязана хранить вещи, определяется в соответствии с общими положениями о перевозке, если соглашением сторон не установлен больший срок. Невостребованные вещи хранятся в течение тридцати дней, по истечении которых они могут быть проданы в соответствии с правилами о сроках хранения.

6. Из суммы, вырученной от продажи вещей, по аналогии со статьей 895 ГК (невостребованные из ломбарда вещи) погашаются плата за хранение и иные причитающиеся транспортной организации платежи. Остаток суммы возвращается владельцу квитанции или номерного жетона по их предъявлению.

### **Статья 898. Хранение в гардеробах организаций**

**Хранение в гардеробах организаций предполагается безвозмездным, если вознаграждение за хранение не оговорено или иным очевидным способом не обусловлено при сдаче вещи на хранение.**

**В подтверждение приема вещи на хранение в гардероб хранитель выдает поклажедателю номерной жетон или иной знак, подтверждающий принятие вещи на хранение.**

**Сданная в гардероб вещь выдается предъявителю жетона. При этом хранитель не обязан проверять полномочия предъявителя жетона на получение вещи. Однако, хранитель вправе задержать возврат вещи предъявителю жетона, если у него возникли сомнения в принадлежности жетона его предъявителю.**

**Хранитель вправе выдать вещь из гардероба и тогда, когда поклажедатель утерял жетон, но факт сдачи им вещей в гардероб или принадлежности их ему не вызывает сомнений у хранителя или доказан поклажедателем. Ответственность организаций за сохранность вещей в гардеробах, а также сроки хранения**

**невостребованных вещей определяются по правилам, установленным частями четвертой и пятой статьи 897 настоящего Кодекса.**

1. Из особенностей, присущих данному виду хранения, следует, прежде всего, указать на презумпцию его безвозмездности. Плата за хранение вещей в гардеробе может взиматься только тогда, когда это особо оговорено сторонами либо обусловлено иным очевидным способом при сдаче вещи на хранение.

2. Хранителем признается организация или владелец транспортного средства, в помещениях которых расположен гардероб, а поклажедателем — гражданин. В подтверждение сдачи вещи на хранение в гардероб гражданину обычно выдается номерок или жетон, что приравнивается к письменному оформлению договора.

3. Хранитель обязан принять все необходимые меры для обеспечения сохранности вещей в соответствии с общими правилами хранения.

4. В случае если у хранителя возникли сомнения в принадлежности жетона его предъявителю, он вправе задержать возврат вещи предъявителю жетона. В этом случае хранитель вправе потребовать дополнительных доказательств, удостоверяющих право владельца жетона на получение вещи.

5. Ответственность организаций за сохранность вещей в гардеробах, а также сроки хранения невостребованных вещей аналогичны правилам ответственности организаций и сроков хранения в камерах хранения транспортных организаций (части 4, 5 статьи 897 ГК).

### **Статья 899. Хранение в гостинице**

**Гостиница отвечает как хранитель, без особого о том соглашения, за утрату, недостачу или повреждение вещей внесенных в гостиницу проживающим в ней лицом, кроме случаев, когда утрата, недостача или повреждение произошли вследствие непреодолимой силы, свойств самой вещи либо по вине самого проживающего, сопровождающих его лиц или его посетителей.**

**Внесенной в гостиницу считается вещь, вверенная работникам гостиницы, либо вещь, помещенная в предназначенном для этого месте (гостиничном номере и др.).**

**Гостиница отвечает за утрату денег, иных валютных ценностей, ценных бумаг и других драгоценных вещей только при условии, если они были приняты на хранение по отдельному договору хранения.**

**Проживающее в гостинице лицо, обнаружившее утрату, недостачу или повреждение своих вещей, обязано без промедления заявить об этом администрации гостиницы. В противном случае гостиница освобождается от ответственности за несохранность вещей.**

**Гостиница не освобождается от ответственности за сохранность вещей проживающих в ней лиц, хотя бы она сделала объявление о том, что не принимает на себя этой ответственности.**

**Сроки хранения и судьба невостребованных вещей в гостиницах определяются по правилам, устанавливаемым частью пятой статьи 897 настоящего Кодекса.**

**Правила настоящей статьи применяются также в отношении хранения вещей в мотелях, домах отдыха, санаториях, общежитиях, банях, а также в других организациях, имеющих специально отведенные места для хранения вещей граждан, посещающих организацию.**

1. Хранение в гостинице (а равно в мотелях, домах отдыха, пансионатах, санаториях, банях и т. п.) можно подразделить на два вида. При первом условии о хранении составляет часть договора на оказание гостиничных услуг. Следовательно, каждый, кто заключил договор на проживание в гостинице, может оказаться в положении вкладчика и вправе предъявлять в случае утраты или повреждения своих вещей требования к гостинице как к хранителю. При этом внесение вещи в номер или другое предназначенное для этой цели место или передача ее работнику гостиницы рассматриваются как передача хранителю.

2. Второй договор, не охватывающий непосредственно оказание гостиничных услуг, подразумевает хранение денег и валютных

ценностей, ценных бумаг и других драгоценных вещей. Для того, чтобы договор считался заключенным, принадлежащие постояльцу драгоценные вещи должны быть приняты гостиницей. В указанном случае, как и в предыдущем, вступают в действие общие нормы о хранении.

3. Гостиницы и подобные им организации (мотели, дома отдыха, пансионаты, санатории, бани и т. п.) отвечают перед постояльцами за утрату, недостачу или повреждение их вещей, внесенных в гостиницу, за исключением денег, валютных ценностей, ценных бумаг и других драгоценных вещей. Данный вид хранения возникает в силу закона и не требует заключения особого на то соглашения с лицом, проживающим в гостинице. При этом внесенной в гостиницу считается любая вещь, вверенная работникам или работнику гостиницы (например, багаж постояльца, переданный носильщику), либо вещь, помещенная в гостиничном номере (например, личные вещи постояльца) или ином предназначенном для этого месте (например, машина постояльца, находящаяся в гараже гостиницы). Постоялец должен лишь доказать, что пропавшая вещь у него прежде имелась, а также немедленно заявить об утрате, недостаче или повреждении своих вещей. В противном случае гостиница освобождается от ответственности за несохранность вещей.

Гостиница не освобождается от ответственности за сохранность вещей проживающих в ней лиц, даже если она заявила о том, что не принимает на себя этой ответственности. Закон четко обязывает гостиницы (мотели, дома отдыха, санаторные общежития, бани и другие организации), имеющих специально отведенные места для хранения вещей граждан, обеспечить их охрану и нести ответственность за их утрату.

4. Что касается денег, валютных ценностей, ценных бумаг и других драгоценных вещей, принадлежащих постояльцам, то за их сохранность гостиница отвечает только при том условии, если они были приняты гостиницей на хранение. Принятие гостиницей указанных ценностей на хранение означает заключение между нею и постояльцем обычного договора хранения, который оформляется путем выдачи постояльцу именной квитанции.

## **Статья 900. Хранение спорных вещей (секвестр)**

**По договору о секвестре двое или несколько лиц, между которыми возник спор о праве на вещь, передают спорную вещь третьему лицу, который обязуется по разрешении спора возвратить вещь тому лицу, которому она будет присуждена по решению суда либо по соглашению всех спорящих лиц (договорной секвестр).**

**Спорная вещь может быть передана на хранение в порядке секвестра по решению суда (судебный секвестр).**

**Хранителем по судебному секвестру может быть как лицо, назначенное судом, так и лицо, определяемое по взаимному согласию спорящих сторон. В обоих случаях требуется согласие хранителя, если иное не предусмотрено законодательством.**

**На хранение в порядке секвестра могут быть переданы как движимые, так и недвижимые вещи.**

1. Данный вид хранения применяется, когда между двумя или несколькими лицами возник спор о праве на вещь, и в целях обеспечения ее сохранности целесообразна ее передача третьему лицу. Особенностью указанного вида хранения является то, что на хранение в порядке секвестра могут передаваться как движимые, так и недвижимые вещи.

2. В зависимости от оснований возникновения отношений по хранению выделяются два вида секвестра: договорной и судебный.

3. При договорном секвестре лица, заявляющие свои права на вещь, передают предмет спора на временное хранение третьему лицу, принимающему на себя обязанность после разрешения спора возвратить вещь тому лицу, которому она будет присуждена по решению суда или по соглашению всех спорящих сторон. В этом случае между поклажедателями, в качестве которых выступают субъекты спора, и выбранным ими хранителем заключается договор соответствующего содержания.

4. Судебный секвестр предполагает передачу предмета спора на хранение по решению суда. Лицо, которое будет обеспечивать

сохранность вещи, может быть назначено судом или определено по взаимному согласию спорящих сторон. В обоих случаях требуется согласие хранителя, если законом не установлено иное. Судебный секвестр осуществляется в соответствии с Положением о порядке и условиях хранения арестованного и изъятого имущества при принудительном исполнении судебных актов и актов иных органов, утвержденным постановлением Кабинета Министров от 08.05.2009 г. № 132.

5. Особенность секвестра — возмездность складывающихся отношений, так как хранитель обычно имеет право на вознаграждение за счет спорящих сторон, если иное не предусмотрено договором или решением суда, которым установлен секвестр.

6. Размер вознаграждения при договорном секвестре определяется по соглашению сторон, а при судебном — может устанавливаться нормативно.

### **§ 3. ХРАНЕНИЕ В ТОВАРНОМ СКЛАДЕ**

#### **Статья 901. Товарный склад**

**Товарным складом признается организация, осуществляющая хранение товаров и оказывающие связанные с хранением услуги в качестве предпринимательской деятельности.**

1. Товарный склад как субъект предпринимательской деятельности представляет собой юридическое лицо, которое в виде направления своей коммерческой деятельности осуществляет комплекс услуг по хранению товаров.

2. Товарный склад как объект права представляет собой имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности в виде оказания услуг по хранению товаров. Как разновидность предприятия товарный склад является недвижимым имуществом, может служить объектом договора купли-продажи, аренды или предметом залога.

## **Статья 902. Товарный склад общего пользования**

**Товарный склад признается складом общего пользования, если в соответствии с законодательством он не отнесен к складам, которые могут принимать товары на хранение от ограниченного круга лиц.**

**Договор складского хранения, заключаемый товарным складом общего пользования, признается публичным договором.**

1. Принято различать собственно товарный склад и склад общего пользования. Последний также является товарным складом, но его деятельность осуществляется в режиме публичного договора, то есть он обязан оказывать услуги по хранению товаров любому обратившемуся товаровладельцу на типовых условиях. Соответственно любое лицо вправе требовать от указанного склада заключения с ним договора с включением в него таких же условий о цене и т. п., какие содержатся в других заключенных им договорах.

2. Склад общего пользования вправе уклониться от заключения договора только в случаях, когда он сможет доказать невозможность принятия товара на хранение (например, из-за полной загрузки складских емкостей). Устанавливать отличные от типовых условия оказания услуг склад общего пользования может только с учетом льгот и преимуществ, предусмотренных законом или иным правовым актом.

3. При необоснованном отказе или уклонении от принятия товара поклажедатель вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор и возместить причиненные ему убытки

## **Статья 903. Договор складского хранения**

**По договору складского хранения товарный склад (хранитель) обязуется за вознаграждение хранить товары, переданные ему товаровладельцем (поклажедателем) и возвратить эти товары в сохранности.**

**Договор складского хранения заключается в письменной форме. Письменная форма договора складского хранения также считается**

**соблюденной, если его заключение и принятие товара на склад удостоверены складским документом.**

1. Договор хранения на товарном складе может быть определен как двусторонний, консенсуальный, возмездный, то есть обладающий признаками, отличными от классического варианта хранения. Предметом договора складского хранения является оказание услуг по обеспечению сохранности товаров.

2. Поклажедатель в качестве контрагента товарного склада в общем значении этого термина должен восприниматься только в момент передачи товара на склад. Более корректным обозначением для поклажедателя на протяжении действия договора складского хранения является термин «товаровладелец», что и нашло свое отражение в статье 903 ГК (термин «поклажедатель» освободил место термину «товаровладелец»).

3. Как следует из самого названия данной разновидности обязательства, объектом хранения признается не просто вещь, а вещь как товар, то есть продукт труда, предназначенный для последующей реализации, а не для потребления. Однако политэкономические критерии не должны восприниматься столь строго в правовом контексте. Слово «товар» использовано законодателем с целью подчеркнуть:

- во-первых, особую оборотоспособность вещей, переданных на хранение;
- во-вторых, характер участия товарного склада в хозяйственном обороте, которое, в частности, может быть выражено в праве распоряжаться товарами, если последнее условие предусмотрено правовым актом или договором. В повышенной степени оборотоспособности складированных вещей состоит определяющее качество данного вида хранения.

4. Хотя при хранении на товарном складе чаще всего фигурируют вещи, определяемые родовыми признаками, для такого вида услуг презюмируется раздельное хранение, то есть без обезличения и смешения с однородными товарами. Исходя из принятых норм складского хранения, вариант хранения с обезличением в соответствии с общим правилом должен быть прямо предусмотрен договором.



5. Договор складского хранения оформляется в письменной форме, которая считается соблюденной, если принятие товара на склад удостоверено складским документом.

6. Наряду с этим, в частности, при заключении консенсуального договора хранения, сторонами может быть заключен традиционный по форме договор хранения, в котором не только закрепляется обязанность склада принять товар на хранение в обусловленный сторонами срок, но и детально определяются режим хранения, условия возмещения чрезвычайных расходов на хранение, дополнительные услуги склада и т. п. Чаще, однако, дело ограничивается выдачей товаровладельцу одного из предусмотренных законом, складских документов.

### **Статья 904. Хранение вещей с правом распоряжения ими**

**Если из законодательства или договора складского хранения следует, что товарный склад может распоряжаться сданными ему на хранение товарами, то к отношениям сторон применяются правила главы 41 настоящего Кодекса, однако время и место возврата товаров определяются правилами настоящей главы.**

1. По своему содержанию товар представляет собой, прежде всего, вещи, определяемые родовыми признаками (хотя возможны и исключения). Именно этим обусловлена возможность товарного склада распоряжаться хранимыми товарами при определенных обстоятельствах с условием предоставить в распоряжение поклажедателя (в контексте данного варианта обязательства термин «поклажедатель» является более корректным, так как фактическим товаровладельцем выступает товарный склад) принятое на хранение количество вещей того же рода и качества.

2. В теории отношения такого порядка получили название «видимого хранения».

3. Особой разновидностью складского хранения признается хранение товаров с правом склада распоряжаться ими. Основанием возникновения такого права могут быть закон, правовой акт или договор складского хранения. В подобной ситуации товарный склад, приобретая

возможность определения юридической судьбы переданного на хранение имущества, считается его собственником.

4. В этой связи на склад возлагается риск случайной гибели или повреждения хранимого товара. За товаровладельцем же закрепляется обязательственное право в отношении склада — он может требовать возврата товаров соответствующего количества и качества.

5. По своей конструкции договор хранения с правом товарного склада распоряжаться переданными на хранение вещами напоминает отношения сторон по договору займа, в связи с чем, комментируемая статья отсылает к главе 41 ГК (Заем и кредит). Однако время и место возврата товаров определяются правилами о хранении.

### **Статья 905. Обязанности товарного склада**

**Товарный склад обязан соблюдать условия (режим) хранения, установленные в стандартах, технических условиях, технологических инструкциях, инструкциях по хранению, правилах хранения отдельных видов товаров, иных обязательных для склада специальных нормативных документах.**

**Товарный склад обязан произвести за свой счет осмотр товаров при приеме на хранение, если иное не предусмотрено договором складского хранения.**

**Товарный склад обязан предоставить товаровладельцу возможность осмотра товаров или их образцов, если хранение осуществляется с обезличением, взятия проб и принятия мер, необходимых для обеспечения сохранности товаров.**

**В случае, когда для обеспечения сохранности товаров требуется срочно изменить условия хранения, товарный склад вправе принять требуемые срочные меры самостоятельно. Он обязан уведомить товаровладельца о принятых мерах.**

**При обнаружении во время хранения повреждений товара, выходящих за пределы согласованных в договоре складского хранения или обычных норм естественной порчи, товарный склад обязан немедленно составить об этом акт и в тот же день известить поклажедателя.**

1. На товарный склад возлагается обязанность за свой счет производить осмотр товаров с целью определения их количества и внешнего состояния. Следовательно, при последующей утрате или повреждении товара товарный склад освобождается от ответственности лишь при условии, если докажет, что вредные свойства не могли быть обнаружены хранителем, несмотря на все принятые меры. При наличии умысла или грубой неосторожности в действиях товаровладельца размер ответственности товарного склада может быть уменьшен судом.

2. Товаровладелец вправе периодически осматривать находящиеся на складе товары (при варианте хранения с обезличением — образцы товаров), брать пробы и со своей стороны принимать необходимые меры для обеспечения сохранности товаров.

3. Товарный склад в случаях, когда для обеспечения сохранности вещей необходимы дополнительные меры, вправе их принять без согласования с товаровладельцем. Лишь в случае, когда состояние товара требует существенного изменения условий хранения, согласованных сторонами в договоре, закон вменяет в обязанность товарному складу последующее уведомление товаровладельца о принятых мерах.

4. На товарный склад возлагается обязанность составлять акт в случае обнаружения повреждений товара, которые являются не обусловленными договором или следствием естественной порчи. Товаровладелец должен быть извещен об этом в день составления акта.

### **Статья 906. Проверка количества и состояния товара при возвращении его товаровладельцу**

**Товаровладелец и товарный склад имеют право каждый требовать при возвращении товара его осмотра и проверки его количества. Вызванные этим расходы несет тот, кто потребовал осмотра товара или проверки его количества.**

**Если при возвращении товара складом товаровладельцу товар не был ими совместно осмотрен или проверен, заявление о недостатке или повреждении товара вследствие его ненадлежащего**

**хранения должно быть сделано складу письменно при получении товара, а в отношении недостачи или повреждения, которые не могли быть обнаружены при обычном способе принятия товара, — в разумный срок, необходимый для их обнаружения.**

**При отсутствии заявления, указанного в части второй настоящей статьи, считается, если не доказано иное, что товар возвращен складом в соответствии с условиями договора складского хранения.**

1. Особое значение в отношениях между товаровладельцем и товарным складом имеют формальности процедуры возвращения товаров. Обе стороны при возвращении товара имеют право требовать осмотра на предмет проверки количества товара.

2. Товар презюмируется возвращенным в соответствии с условиями договора складского хранения, если товаровладельцем не сделано замечаний по количеству и качеству при приемке, а также (в случае, когда осмотр при возвращении товара не производился) при отсутствии письменного заявления товаровладельца.

3. Такое заявление о недостаче или повреждении товара вследствие его ненадлежащего хранения должно быть в письменной форме направлено складу по получении товара, а если недостача или повреждение не могли быть обнаружены при обычном способе принятия товара, заявление должно быть направлено в течение разумного срока, необходимого для обнаружения недостачи или повреждения.

4. При пропуске установленного срока бремя доказывания фактов недостачи или повреждения товара вследствие ненадлежащего хранения на товарном складе возлагается на собственника товара, который для защиты своей позиции в суде может использовать любые доказательства, включая показания свидетелей.

### **Статья 907. Отказ товарного склада от договора складского хранения**

**Товарный склад вправе отказаться от исполнения договора хранения в случаях, когда поклажедатель утаил опасный характер товара, что грозит нанесением существенного ущерба.**

1. Поклажедатель несет ответственность, если при передаче товара на хранение, утаил опасный характер товара, а хранитель при принятии товара не мог путем наружного осмотра удостовериться в их опасных свойствах. Данная норма более подробно рассмотрена в общих положениях настоящей главы в статье 883 ГК (Хранение товара с опасными свойствами).

## **Статья 908. Складские документы**

**Товарные склады могут выдавать в подтверждение принятия товаров на хранение следующие складские документы:**

**двойное складское свидетельство;**

**простое складское свидетельство;**

**складскую квитанцию.**

**Двойное складское свидетельство, каждая его часть и простое складское свидетельство являются ценными бумагами.**

**Двойное и простое складское свидетельство могут быть предметом залога.**

1. Данный вид хранения отличается спецификой оформления договора. Помимо специального субъекта (товарного склада) и особой категории объекта хранения (товара) договор хранения на товарном складе может быть выделен еще по одному характерному признаку — по обязательному формальному подтверждению факта принятия товара на склад в виде оформления одного из трех вариантов складских документов.

2. В настоящее время сложились традиции применения двух вариантов складских свидетельств:

- одни страны используют вариант двойного документа (складское свидетельство плюс вариант);
- другие — одного документа (складское свидетельство).

3. Гражданский кодекс Республики Узбекистан предусматривает возможность использования обоих вышеназванных вариантов складских документов, обозначив их как «двойное складское свидетельство» и «простое складское свидетельство». Кроме того, в качестве третьего

варианта складских документов применяется «складская квитанция», которая, в отличие от двух вышеуказанных документов, не является ценной бумагой.

4. Складской документ по своему назначению удостоверяет: факт заключения договора хранения на товарном складе в письменной форме, факт принятия товара на хранение товарным складом, право товаровладельца на получение товара по истечении срока хранения или по первому требованию.

5. Двойное и простое складские свидетельства как товарораспорядительные ценные бумаги позволяют владельцам этих документов осуществлять оборот прав на товар без перемещения товара, который продолжает находиться на складе.

6. Складская квитанция не является ценной бумагой, она удостоверяет право поклажедателя требовать возврата товара и обязанность склада предоставить товар, а также подтверждает факт заключения договора хранения на товарном складе.

### **Статья 909. Двойное складское свидетельство**

**Двойное складское свидетельство состоит из складского свидетельства и залогового свидетельства (варранта), которые могут быть отделены одно от другого.**

**В каждой части двойного складского свидетельства должны быть указаны:**

**наименование и местонахождение товарного склада, принявшего товар на хранение;**

**текущий номер складского свидетельства по реестру склада;**

**наименование организации либо имя гражданина, от которых принят товар на хранение, а также местонахождение (местожительство) товаровладельца;**

**наименование и количество принятого на хранение товара число — единиц и (или) товарных мест и (или) мера (вес, объем) товара;**

**срок, на который товар принят на хранение, если такой срок устанавливается, либо указание, что товар принят на хранение до востребования;**

**размер вознаграждения за хранение либо тарифы, на основании которых он исчисляется, и порядок оплаты хранения;  
дата выдачи складского свидетельства.**

**Обе части двойного складского свидетельства должны иметь идентичные подписи уполномоченного лица и печати товарного склада.**

**Документ, не соответствующий требованиям настоящей статьи, не является двойным складским свидетельством.**

1. Двойное складское свидетельство — ценная бумага, состоящая из двух документов, каждый из которых также признается ценной бумагой: собственно складское свидетельство и залоговое свидетельство (варрант — от англ. warrant, то есть полномочие).

2. Двойное складское свидетельство составляется в объеме обязательных реквизитов, установленных Гражданским кодексом Республики Узбекистан, и выдается специализированной организацией (товарным складом) в удостоверение факта принятия на хранение определенного товара и права держателя данной ценной бумаги получить переданный товар лично либо передать это право другому лицу путем учинения передаточной надписи. Таким образом, двойное складское свидетельство является ордерной ценной бумагой и каузальным товарораспорядительным документом, где каузой (основанием выдачи бумаги) служит факт принятия складом на хранение определенного товара

3. Комментируемая статья императивно устанавливает, что: реквизиты, содержащиеся в обеих частях двойного складского свидетельства, должны полностью совпадать. Достаточно хоть незначительного несовпадения сведений одной части со сведениями другой ее части для того, чтобы этот документ не считать двойным складским свидетельством;

обе части не только должны быть подписаны одним и тем же уполномоченным лицом, но даже подписи этого лица должны быть идентичны.

4. В части 2 комментируемой статьи исчерпывающим образом указаны сведения, которые необходимо включать в складское свидетельство и в варрант.

5. Возможная последующая передача двойного складского свидетельства путем учинения передаточной надписи означает передачу права собственности на товар. Кредитором по данной бумаге выступает лицо, поименованное в ней и одновременно в реестре товарного склада.

### **Статья 910. Права держателя складского и залогового свидетельства на товар**

**Держатель складского и залогового свидетельств имеет право распоряжения хранящимся на складе товаром в полном объеме.**

**Держатель складского свидетельства, отделенного от залогового свидетельства, вправе распоряжаться товаром, но не может взять его со склада до погашения кредита, выданного по залоговому свидетельству.**

**Держатель залогового свидетельства имеет залоговое право на товар в размере выданного по этому свидетельству кредита и процентов по нему. При залоге товара об этом делается отметка на складском свидетельстве.**

1. Двойное складское свидетельство состоит из двух частей, которые идентичны по объему необходимых реквизитов, указанных в статье 909 ГК РУз, но различаются по назначению и наименованию.

2. Собственно складское свидетельство как часть сдвоенного документа является бумажным носителем, удостоверяющим вещное право на товар.

3. Залоговое свидетельство (варрант) как вторая часть сдвоенного документа является удостоверяющим залоговое право на товар. Наличие комплекта из обеих частей документа удостоверяет вещное право на товар.

4. Отсутствие залогового свидетельства (варранта) указывает на наличие залогового обременения со стороны третьего лица. Представление товаровладельцем квитанции, подтверждающей уплату обеспеченного залогом долга, компенсирует отсутствие залогового свидетельства. В данном случае товаровладелец может требовать от товарного



склада выдачи товара, как если бы двойное складское свидетельство было в комплекте.

5. При отсутствии залогового свидетельства и непредставлении квитанции об уплате долга, обеспеченного залогом, товаровладелец, сохраняя только складское свидетельство, продолжает обладать правом распоряжения хранящимися на складе товарами, но не может требовать от хранителя их выдачи.

6. В свою очередь, кредитор товаровладельца, ставший держателем залогового свидетельства (варранта), не становится обладателем вещного права на хранящийся на складе товар, но наделяется правом перезалога этого товара, в размере выданного им кредита, с учетом подлежащих выплате процентов.

7. До наступления срока погашения кредита держатель варранта вправе распоряжаться им по своему усмотрению в качестве нового залогодателя. О последующих совершенных залогах на варранте должны učinяться соответствующие отметки.

### **Статья 911. Передача складского и залогового свидетельства**

**Складское свидетельство и залоговое свидетельство могут передаваться вместе или порознь по передаточным надписям.**

1. Возможная последующая передача двойного складского свидетельства путем учинения передаточной надписи означает передачу права собственности на товар.

2. Кредитором по данной бумаге выступает лицо, поименованное в ней и одновременно в реестре товарного склада.

### **Статья 912. Простое складское свидетельство**

**Простое складское свидетельство выдается на предъявителя.**

**Простое складское свидетельство должно содержать сведения, предусмотренные статьей 909 настоящего Кодекса, а также указание на то, что оно выдано на предъявителя.**

1. Простое складское свидетельство — предъявительская ценная бумага, товарораспорядительный документ. В отличие от двойного свидетельства является унитарным бумажным носителем, удостоверяющим вещное право товаровладельца, залоговое право кредитора товаровладельца и обязательство товарного склада.

2. Будучи по природе предъявительской ценной бумагой, простое складское свидетельство также должно содержать необходимый объем установленных реквизитов в соответствии со статьей 909 ГК РУз.

3. Преимущество простого складского свидетельства усматривается обычно в том, что его оборот благодаря тому, что соответствующая ценная бумага является предъявительской, может осуществляться путем передачи соответствующего документа «из рук в руки».

### **Статья 913. Выдача товара по двойному складскому свидетельству**

**Товарный склад выдает товар держателю складского и залогового свидетельств (двойного складского свидетельства) в обмен на оба эти свидетельства вместе.**

**Держателю складского свидетельства, который не имеет залогового свидетельства, но внес сумму долга по нему, товар выдается складом не иначе как в обмен на складское свидетельство и при условии представления вместе с ним квитанции об уплате всей суммы долга по залоговому свидетельству.**

**Держатель складского и залогового свидетельств вправе требовать выдачи товара по частям. При этом в обмен на первоначальные свидетельства ему выдаются новые свидетельства на товар, оставшийся на складе.**

**Товарный склад, вопреки требованиям настоящей статьи выдавший товар держателю складского свидетельства, не имеющему залогового свидетельства и не внесшему сумму долга по нему, несет ответственность перед держателем залогового свидетельства за платеж всей обеспеченной по нему суммы.**

1. Хранитель обязан выдать товар по двойному складскому свидетельству тому, кто предъявит обе его части. При предъявлении одного лишь складского свидетельства лицо, требующее выдачи товара, должно одновременно представить квитанцию, подтверждающую уплату обеспеченной залогом суммы. Тем самым происходит прекращение обязательства, обеспеченного залогом находящихся на складе товаров. Для получения товаров по простому складскому свидетельству, как и по складской квитанции, достаточно предъявить указанные документы.

2. Если у поклажедателя, получившего двойное складское свидетельство, возникает потребность в кредите, он может разделить указанный документ и передать залоговое свидетельство займодавцу (банку или иному кредитному учреждению).

3. В указанном случае поклажедатель, сохранивший складское свидетельство, обладает правом распоряжаться хранящимися товарами, но он не может требовать от хранителя их выдачи. В свою очередь, тот, кто получил залоговое свидетельство, лишен вещных прав на хранящиеся товары, но обладает правом перезаложить их в размере выданного им кредита вместе с подлежащими выплате процентами.

4. До наступления срока платежа в соответствии с условиями вараанта его держатель вправе распоряжаться им по собственному усмотрению. При этом о совершенных последующих залогах на вараанте должна учиняться соответствующая отметка.

5. Товарный склад, выдавший товары в нарушение указанных правил, будет нести перед держателем залогового свидетельства ответственность в пределах обеспеченной залогом суммы.

6. Для удобства оборота установлено, что держатель обеих частей двойного складского свидетельства может получать товар по частям. Но тогда каждый раз товарный склад обязан выдавать ему новое такое же двойное или простое складское свидетельство.

## **ГЛАВА 52. СТРАХОВАНИЕ**

### **Статья 914. Добровольное и обязательное страхование**

**Страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).**

**Договор личного страхования является публичным договором.**

**В случаях, когда законом на указанных в нем лиц возлагается обязанность страховать в качестве страхователей жизнь, здоровье или имущество других лиц либо свою гражданскую ответственность перед другими лицами за свой счет либо за счет заинтересованных лиц (обязательное страхование), страхование осуществляется путем заключения договоров в соответствии с правилами настоящей главы.**

**При обязательном страховании страхователь обязан заключить договор со страховщиком на условиях, предусмотренных законодательством, регулирующим данный вид страхования.**

**Законом могут быть предусмотрены случаи обязательного страхования жизни, здоровья и имущества граждан за счет средств государственного бюджета (обязательное государственное страхование).**

1. Страхование представляет собой отношения по защите интересов физических и юридических лиц при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых

страховщиками из уплачиваемых страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков.

Таким образом, отношения являются страховыми при наличии в них четырех необходимых элементов:

интереса, подлежащего защите;

события, на случай наступления которого производится защита;

денежных фондов, которые служат для осуществления защиты;

платы за защиту (премии).

Отношения, в которых отсутствует хотя бы один из этих элементов, не могут быть признаны страховыми.

2. Любые виды страховых интересов могут быть застрахованы по договорам только двух видов — имущественного страхования (статья 915 ГК) или личного страхования (статья 921 ГК). Это не означает, что не могут существовать смешанные договоры. Однако правовое регулирование двух видов договоров страхования существенно различается, и поэтому части смешанного договора должны быть до такой степени обособлены, чтобы каждую из них можно было сопоставить с соответствующими правилами.

Одной из сторон договора страхования (страхователем) может быть дееспособное физическое лицо или юридическое лицо, а другой стороной (страховщиком) — организация, удовлетворяющая требованиям статьи 925.

3. Публичность договора личного страхования состоит, во-первых, в том, что страховщик, имеющий лицензию на проведение страхования определенного вида, обязан заключать договор с каждым, кто к нему обратится.

Во-вторых, если при заключении договоров личного страхования для определенной категории страхователей страховщик применяет определенные правила страхования (статья 930 ГК) и страховые тарифы (пункт 2 статьи 942 ГК), то он обязан применять те же правила и тарифы ко всем страхователям этой категории, но это не означает, что данные правила и тарифы должны применяться ко всем страхователям вообще. Важно лишь, чтобы не оказывалось предпочтение одному страхователю перед другим, в частности тарифы могут меняться в зависимости от объекта страхования и опасности, от которой страхование производится (пункт 2 статьи 942 ГК).

4. Страхование может быть обязательным или добровольным. Обязательным признается страхование, установленное в порядке, предусмотренном статьей 922 ГК.

Добровольным является страхование любого интереса и на любых условиях, если оно не относится к обязательному в смысле главы 52 ГК.

Обязательное страхование, так же как и добровольное, производится по договорам, которые заключаются по правилам комментируемой главы.

### **Статья 915. Договор имущественного страхования**

**По договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).**

**По договору имущественного страхования могут быть застрахованы:**

**риск утраты (гибели), недостачи или повреждения определенного имущества;**

**риск гражданской ответственности — риск ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, а в случаях, предусмотренных законом, также ответственности по договорам;**

**предпринимательский риск — риск неполучения ожидаемых доходов от предпринимательской деятельности из-за нарушения своих обязательств контрагентами предпринимателя или изменения условий этой деятельности по не зависящим от предпринимателя обстоятельствам.**

1. ГК не содержит общего определения договора страхования и дает отдельно определения договора имущественного страхования в статье 915 и договора личного страхования в статье 921 ГК.

В комментируемой статье сформулирован предмет договора страхования, который следует отличать от объекта страхования. Объектом страхования является страховой интерес, предметом же договора страхования — обязательство страховщика уплатить определенную сумму денег при наступлении определенного события, т. е. предметом договора страхования является денежное обязательство. Это обязательство называют «страховым», так как наличие в договоре именно этого обязательства обеспечивает страховую защиту.

Должником по страховому обязательству является страховщик, а кредитором — страхователь.

Следует также отметить, что при заключении договора это обязательство не является денежным, но при наступлении страхового случая становится обычным денежным обязательством.

2. Договор страхования может быть заключен и в пользу третьего лица (выгодоприобретателя). При страховании тех интересов, которые перечислены в комментируемой статье, назначение выгодоприобретателя практически не зависит от воли сторон договора. Договор страхования предпринимательского риска может быть заключен только в пользу страхователя (статья 920 ГК). Договор страхования ответственности может быть заключен только в пользу потерпевшего лица (статьи 918, 919 ГК). Договор страхования имущества может быть заключен только в пользу лица, имеющего интерес в сохранении имущества (часть 1 статьи 917 ГК).

В договорах личного страхования стороны более свободны в выборе выгодоприобретателя, но и здесь их возможности ограничены.

Ниже показано, что имущественное страхование не ограничивается страхованием интересов, перечисленных в комментируемой статье. В договорах страхования других видов имущественных интересов стороны связаны при назначении выгодоприобретателя лишь следующим:

а) страхователь должен быть заинтересован в том, чтобы был защищен интерес выгодоприобретателя;

б) выплата выгодоприобретателю должна удовлетворять не только его интерес, но и интерес страхователя.

3. При имущественном страховании в отличие от личного возможна прямая денежная оценка вреда, причиненного застрахованному лицу при страховом случае.

Страховщик возмещает вред, причиненный застрахованному лицу не в полном объеме, а лишь в пределах установленной договором суммы (страховой суммы), которая является существенным условием договора страхования (статья 942 ГК). Ограничение размера выплачиваемого страховщиком возмещения не является ограничением ответственности страховщика, хотя и применяется название «лимит ответственности».

4. В комментируемой статье вред, подлежащий возмещению при имущественном страховании, оценивается в сумме убытков. В статье 14 ГК убытки понимаются только как последствие нарушения какого-либо гражданского права, но в комментируемой статье и везде в главе 52 ГК убытки понимаются шире — не только как последствие нарушения права, но и как результат иного стечения обстоятельств, не связанного с нарушением прав.

5. Состав страховых убытков следует определять по аналогии со статьей 14 ГК:

утрата или повреждение имущества при страховом случае;

расходы, которые произведены или должны быть произведены для ликвидации вреда, причиненного страховым случаем застрахованному лицу;

неполученные доходы, которые были бы получены при обычных условиях гражданского оборота, если бы страховой случай не наступил (упущенная выгода).

Страхование на случай утраты или повреждения имущества носит название «страхование имущества».

## **Статья 916. Интересы, страхование которых не допускается**

**Страхование противоправных интересов не допускается.**

**Не допускается страхование убытков от участия в играх, лотереях и пари.**



**Не допускается страхование расходов, к которым лицо может быть принуждено в целях освобождения заложников.**

**Условия договоров страхования, противоречащие частям первой, второй и третьей настоящей статьи, ничтожны.**

1. Страховой интерес приобретает юридическое значение только при имущественном страховании<sup>1</sup>. Под ним следует понимать интерес в сохранности имущества, который имеет лицо, несущее риск утраты или повреждения этого имущества. Для наличия страхового интереса недостаточно одной только субъективной заинтересованности, просто желая сохранности имущества или невозникновения убытков. Необходимо, чтобы лицо, в пользу которого осуществляется страхование, имело какие-либо права в отношении застрахованного имущества или несло связанные с ним обязанности. Таким лицом является не только собственник имущества, но и его наниматель, залогодержатель или комиссионер, которым передана вещь, или, например, страховщик, заключающий в качестве страхователя договор перестрахования (статья 959 ГК). Так понимается страховой интерес в пункте 1 статьи 917 ГК, где говорится об основанном на законе, ином правовом акте или договоре интересе в сохранении имущества. Равным образом при страховании ответственности юридическим основанием является юридическая ответственность — могущая возникнуть для данного лица юридическая обязанность возместить причиненный вред, а при страховании предпринимательского риска — основанное на законе право на ту выгоду, возможная утрата которой страхуется.

Таким образом, интерес в сохранении имущества признается страховым интересом, когда он носит имущественным характер, основан на законе, ином правовом акте или договоре, имеет

---

<sup>1</sup> Не совсем верно. В личном страховании также должен присутствовать страховой интерес. Страховой интерес можно рассматривать как категорию, единую для имущественного и личного страхования. Однако содержание страхового интереса в договорах имущественного и личного страхования различно — если в имущественном страховании он направлен на сохранение материального уровня страхователя при возникновении имущественных потерь, то в личном страховании он сопряжен соответственно с имущественным обеспечением жизни, здоровья, достижением определенного возраста.

отношение к лицу, указанному в договоре страхования, и является правомерным.

2. В комментируемой статье установлено одно из важных свойств, которым должен обладать интерес для того, чтобы он мог быть застрахован — его правомерность.

Существование интереса связано, во-первых, с наличием определенных обстоятельств, в которых находится заинтересованное лицо, и, во-вторых, с тем, что в указанных обстоятельствах ему может быть причинен вред, т. е. что оно может быть лишено определенных выгод и преимуществ. Следовательно, интерес может считаться противоправным в одном из следующих двух случаев:

если сами указанные обстоятельства, в которых находится заинтересованное лицо, возникли противоправно (например, нельзя страховать на случай кражи оружия, если лицо владеет оружием незаконно);

если противоправным является получение заинтересованным лицом выгод и преимуществ (например, нельзя страховать упущенную выгоду от незаконной деятельности).

## **Статья 917. Страхование имущества**

**Имущество может быть застраховано по договору страхования в пользу лица (страхователя или выгодоприобретателя), имеющего основанный на законодательстве или договоре интерес в сохранении этого имущества, — в пользу его собственника, лица, имеющего на имущество иное вещное право, арендатора, подрядчика, хранителя, комиссионера и т. п.**

**Договор страхования имущества, заключенный при отсутствии у страхователя и выгодоприобретателя интереса в сохранении застрахованного имущества, недействителен.**

**Договор страхования имущества в пользу выгодоприобретателя может быть заключен без указания имени или наименования выгодоприобретателя. При заключении такого договора страхователю выдается страховой полис на предъявителя. При осуществлении прав по такому договору необходимо представление этого полиса страховщику.**

1. Под имуществом, подлежащим страхованию по договору страхования имущества, следует понимать такие объекты гражданских прав в отношении которых:

может существовать интерес в их сохранении, т. е. которые могут быть утрачены (полностью или частично) либо быть повреждены в результате стечения обстоятельств;

причиненный этим вред имеет прямую денежную оценку.

К таким объектам, безусловно, относятся любые вещи, включая деньги и ценные бумаги, и информация. Из нематериальных благ к таким объектам относится деловая репутация, которая имеет денежную оценку и даже отражается в балансах организаций отдельной строкой. Страхование на случай причинения вреда деловой репутации является весьма распространенным в странах с развитой рыночной экономикой.

К таким объектам, безусловно, не относятся работы, услуги, так как эти объекты, хотя и имеют денежную оценку, не могут быть утрачены или повреждены, а могут быть утрачены или повреждены лишь результаты выполнения работ. Нематериальные блага, неотъемлемо связанные с личностью гражданина, также не относятся к таким объектам. Вред, причиненный этим благам, не имеет прямой денежной оценки, и порождаемый ими страховой интерес страхуется по договору личного страхования.

2. Страховым случаем по договору страхования имущества в пользу его собственника является любая утрата или повреждение имущества, так как любая утрата или повреждение имущества причиняет его собственнику убытки. Страховым случаем по договору страхования имущества, заключенного в пользу лица, не являющегося его собственником, но имеющего интерес в его сохранении, является не любое повреждение имущества, а лишь такое, которое причиняет убытки лицу, в пользу которого заключен договор. При этом возникновение ответственности за утрату или повреждение имущества не относится к убыткам, на случай которых производится страхование имущества.

3. При страховании имущества в пользу третьего лица, не указанного в договоре, тем не менее в договоре должно быть указано, что он заключен в пользу третьего лица, хотя индивидуально это третье лицо может быть и не определено.

## **Статья 918. Страхование ответственности за причинение вреда**

**По договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена.**

**Лицо, риск ответственности которого за причинение вреда застрахован, должно быть названо в договоре страхования. Если это лицо в договоре не названо, считается застрахованным риск ответственности самого страхователя.**

**Договор страхования риска ответственности за причинение вреда считается заключенным в пользу лиц, которым может быть причинен вред (выгодоприобретателей), даже если договор заключен в пользу страхователя или иного лица, ответственных за причинение вреда, либо в договоре не сказано в чью пользу он заключен.**

**В случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.**

1. Интерес, который страхуется при этом виде страхования, следует отличать от интереса потерпевшего. Застрахованный интерес состоит в том, чтобы у заинтересованного лица не возникла обязанность нести расходы, а вред застрахованному лицу причиняется возникновением этой обязанности.

Поскольку обязанность возместить вред, причиненный потерпевшему, всегда выражается денежной суммой, которая определяется по правилам главы 57, вред, причиненный застрахованному лицу при страховании ответственности за причинение вреда, как и при других видах имущественного страхования, всегда имеет денежную оценку, хотя вред, причиненный потерпевшему, может и не иметь денежной оценки.

2. По договору страхования ответственности за причинение вреда может быть застрахован как интерес самого страхователя, так и интерес другого лица.

В отличие от договора страхования имущества, который всегда заключается только в пользу заинтересованного лица, договор страхования ответственности никогда не заключается в пользу заинтересованного лица.

В отношении застрахованного лица в договорах страхования ответственности за причинение вреда комментируемая статья устанавливает два правила:

у этого лица должен иметься страховой интерес, т. е. должна существовать возможность возложения на него ответственности за вред, причиненный третьим лицом;

в отличие от договора страхования имущества застрахованное лицо, не являющееся страхователем, должно быть названо в договоре страхования.

Название застрахованного лица в договоре не обязательно должно полностью индивидуально определять это лицо. Вполне достаточна такая степень определенности, чтобы при страховом случае с конкретным лицом можно было однозначно определить, действительно ли о нем идет речь в договоре. Например, водитель, работающий по найму, может застраховать ответственность своего работодателя, не указывая конкретный автопарк. В этом случае при изменении места работы в период действия договора страхования страховая защита будет сохранена.

## **Статья 919. Страхование ответственности по договору**

**Страхование риска ответственности за нарушение договора допускается в случаях, предусмотренных законом.**

**По договору страхования риска ответственности за нарушение договора может быть застрахован только риск ответственности самого страхователя. Договор страхования, не соответствующий этому требованию, ничтожен.**

**Риск ответственности за нарушение договора считается застрахованным в пользу стороны, перед которой по условиям этого**

**договора страхователь должен нести соответствующую ответственность, — выгодоприобретателя, даже если договор страхования заключен в пользу другого лица либо в нем не сказано, в чью пользу он заключен.**

1. При страховании ответственности за нарушение договора (договорной ответственности) объектом страхования является интерес, связанный с возможной ответственностью за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, вытекающих из договора.

2. В связи с ограничением на страхование договорной ответственности, которое установлено в комментируемой статье, иногда предлагается страховать договорную ответственность как ответственность за причинение вреда, на страхование которой нет аналогичного ограничения. Обоснование этого выглядит так: любое нарушение договора одной из его сторон есть нарушение какого-то права другой стороны или сторон. Любое нарушение права причиняет правообладателю вред

3. Кроме описанных выше различий в объекте страхования, страхование договорной ответственности имеет по сравнению со страхованием ответственности за причинение вреда единственное отличие: страхователь вправе страховать только свою договорную ответственность, а договоры страхования, в которых застрахована договорная ответственность третьего лица, ничтожны.

В остальном правила страхования договорной ответственности не отличаются от правил страхования ответственности за причинение вреда.

## **Статья 920. Страхование предпринимательского риска**

**По договору страхования предпринимательского риска может быть застрахован предпринимательский риск только самого страхователя и только в его пользу.**

**Договор страхования предпринимательского риска лица, не являющегося страхователем, ничтожен.**

**Договор страхования предпринимательского риска в пользу лица, не являющегося страхователем, считается заключенным в пользу страхователя.**

1. Интерес, страхуемый как комплексный предпринимательский риск, включает в себя все составляющие страховых убытков: и реальный ущерб, и упущенную выгоду, и расходы, и ответственность, но среди других видов интересов его выделяет то, что он возникает в связи с ведением заинтересованным лицом предпринимательской деятельности.

Лицо, которое ведет предпринимательскую деятельность, должно зарегистрироваться в этом качестве в установленном законом порядке, т. е. страхователем в таком договоре может быть либо гражданин, зарегистрировавшийся в качестве индивидуального предпринимателя, либо коммерческая организация, либо некоммерческая организация, которая ведет предпринимательскую деятельность для достижения своих уставных целей. Тем не менее, фактически предпринимательскую деятельность ведут и граждане, не зарегистрировавшиеся в качестве индивидуального предпринимателя, и некоммерческие организации в иных целях, чем это определено в их уставе. Договоры страхования предпринимательского риска, заключенные такими лицами, ничтожны.

2. Страхование предпринимательского риска производится либо на случай нарушения обязательств контрагентом предпринимателя, либо на случай изменения условий деятельности предпринимателя по не зависящим от него причинам. Поскольку здесь имеется в виду систематическая деятельность, направленная на извлечение прибыли, то и изменение условий деятельности должно носить систематический характер. Это означает, что по договору страхования предпринимательского риска не может быть застрахована, например, упущенная выгода из-за случайной единовременной утраты груза, а только из-за такого изменения условий, при которых случаи утраты груза участились.

3. В договоре страхования предпринимательского риска не может быть назначен ни выгодоприобретатель, ни застрахованное лицо. Однако последствия нарушения двух этих правил различны. При назначении в договоре выгодоприобретателя ничтожным является только это условие договора. При назначении в договоре застрахованного лица ничтожным становится весь договор.

4. В объект страхования предпринимательского риска входит и интерес, страхуемый по договору страхования имущества, и интерес, страхуемый по договору страхования ответственности. Поэтому лица, ведущие предпринимательскую деятельность, могут выбрать, в какой форме им страховать свое имущество и ответственность, и в зависимости от этого выбора нормативное регулирование будет различным. Хорошим примером является экологическое страхование на случай увеличения экологических нормативов. Если оно проводится как страхование ответственности за причинение вреда, то выгодоприобретателем является потерпевший, а проведение его в форме страхования предпринимательского риска возможно только в пользу самого страхователя.

### **Статья 921. Договор личного страхования**

**По договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного, предусмотренного договором события (страхового случая).**

**Право на получение страховой суммы принадлежит лицу, в пользу которого заключен договор личного страхования.**

**Договор личного страхования считается заключенным в пользу застрахованного лица, если в договоре не названо в качестве выгодоприобретателя другое лицо. В случае смерти лица, застрахованного по договору, в котором не назван иной выгодоприобретатель, выгодоприобретателями признаются наследники застрахованного лица.**

**Договор личного страхования в пользу лица, не являющегося застрахованным лицом, в том числе в пользу не являющегося застрахованным лицом страхователя, может быть заключен лишь**



**с письменного согласия застрахованного лица. При отсутствии такого согласия договор может быть признан недействительным по иску застрахованного лица, а в случае смерти этого лица — по иску его наследников.**

1. Интересы, связанные не со страховыми убытками, а с событиями, причиняющими вред личности, т. е. одному из личных нематериальных благ, перечисленных, страхуются по договору личного страхования. Поэтому по договору личного страхования могут быть застрахованы только интересы граждан.

В договоре личного страхования может быть указано лицо, не являющееся страхователем, с личностью которого связан страхуемый интерес, т. е. можно страховать не только собственный, но и чужой интерес. Хотя в комментируемой статье и нет такого указания, как в части 1 статьи 915 ГК, некоторые тем не менее считают, что страховать можно только интерес самого страхователя.

Это, очевидно, не так. Однако, несмотря на то, что интерес страхователя не страхуется, а защита интереса предоставляется застрахованному лицу, у страхователя должен быть интерес в том, чтобы защитить интерес застрахованного лица. Иное противоречило бы основополагающему принципу гражданского права, закрепленному в части 2 статьи 1 ГК, где, в частности, сказано, что участники гражданского оборота приобретают и осуществляют свои права в своем интересе. Поэтому работодатель может страховать жизнь и здоровье своих работников, родители — детей, но нельзя страховать жизнь и здоровье человека, если страхователь никак в нем не заинтересован.

2. Часть 2 комментируемой статьи устанавливает императивную норму, согласно которой право получения страховой суммы принадлежит лицу, в пользу которого заключен договор. Из этого следует, что по договору личного страхования не допускается исключение или какое-либо ограничение прямого обращения выгодоприобретателя к страховщику с требованием об уплате страховой суммы и предъявление им к страховщику соответствующего иска.

## Статья 922. Обязательное страхование

**Законом может быть установлена обязанность страховать:**

**жизнь, здоровье или имущество других определенных в законе лиц на случай причинения вреда их жизни, здоровью или имуществу;**

**риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц или нарушения договоров с другими лицами.**

**Обязанность выступать в качестве страхователя возлагается законом на определенных в нем лиц.**

**Законом могут быть установлены и иные виды обязательного страхования.**

**Обязанность страховать свою жизнь или здоровье не может быть возложена на гражданина по закону.**

**В случаях, предусмотренных законом или в установленном им порядке, на юридических лиц, имеющих в хозяйственном ведении или в оперативном управлении имущество, являющееся государственной собственностью, может быть возложена обязанность страховать это имущество.**

**В случаях, когда обязанность страхования имущества не вытекает из закона, а основана на договоре с владельцем имущества или на учредительных документах юридического лица, являющегося собственником имущества, такое страхование не является обязательным в смысле настоящей статьи и не влечет последствий, предусмотренных статьей 924 настоящего Кодекса.**

1. Под обязанностью страховать в главе 52 ГК понимается обязанность заключать в качестве страхователя договор страхования, т. е. эта обязанность возлагается на лицо, которое должно выступать в качестве одной из сторон договора страхования — страхователя.

2. Лица, на которых возлагается обязанность страховать, должны быть указаны в нормативном акте, установившем обязательное страхование.

3. Норма части 2 комментируемой статьи содержит запрет на издание законов, устанавливающих обязательное страхование собственных жизни и здоровья граждан. Это, однако, не означает, что обязанность страховать свою жизнь и здоровье не может являться условием договора.

Из нормы части 1 комментируемой статьи определенно следует, что обязательное страхование может устанавливаться только в отношении жизни, здоровья и имущества других лиц. С другой стороны, норма части 2 этой статьи повторяет то же самое правило, но в форме прямого запрета и только в отношении жизни и здоровья других лиц. Не вполне ясно, что здесь имел в виду законодатель.

### **Статья 923. Осуществление обязательного страхования**

**Обязательное страхование осуществляется путем заключения договора страхования лицом, на которое возложена обязанность такого страхования (страхователем), со страховщиком.**

**Обязательное страхование осуществляется за счет страхователя, за исключением обязательного страхования пассажиров, которое в предусмотренных законом случаях может осуществляться за их счет.**

**Объекты, подлежащие обязательному страхованию, риски, от которых должны быть застрахованы, и минимальные размеры страховых сумм определяются законодательством.**

1. Осуществление обязательного страхования состоит в заключении договора страхования. Лицо, на которое возложена обязанность страховать, должно направить оферту или сделать заявление страховщику, а страховщик должен акцептовать оферту или выдать полис, который лицо, сделавшее заявление, обязано принять. Условия договора, содержащиеся в оферте, заявлении и полисе должны соответствовать условиям, определенным в нормативном акте, установившем обязательное страхование.

Страховщик, имеющий лицензию на проведение добровольного страхования того же вида, но не имеющий лицензии на соответствующее

обязательное страхование, не вправе заключать договор обязательного страхования.

### **Статья 924. Последствия нарушения правил об обязательном страховании**

**Лицо, в пользу которого по закону должно быть осуществлено обязательное страхование, вправе, если ему известно, что страхование не осуществлено, потребовать в судебном порядке его осуществления лицом, на которое возложена обязанность страхования в качестве страхователя.**

**Если лицо, на которое возложена в качестве страхователя обязанность страхования, не осуществило его или заключило договор страхования на условиях, ухудшающих положение выгодоприобретателя по сравнению с условиями, определенными законом, оно при наступлении страхового случая несет ответственность перед выгодоприобретателем на тех же условиях, на каких должно было бы быть выплачено страховое возмещение при надлежащем страховании.**

1. Обязательное страхование признается осуществленным надлежащим образом, если заключен и действует договор страхования на условиях, которые определены в соответствующем нормативном акте или на более благоприятных для выгодоприобретателя условиях.

Если страхователь заключил договор страхования на требуемых условиях и договор вступил в силу, но страхователь не исполняет своих обязанностей по этому договору, такое поведение не может квалифицироваться как неосуществление или ненадлежащее осуществление обязательного страхования и не влечет последствий, предусмотренных в комментируемой статье.

Для применения данной статьи важно также, чтобы была возможность определения периода времени, в течение которого интерес конкретного лица, подлежащий обязательному страхованию, должен быть надлежащим образом защищен. Отсутствие такой возможности

не позволяет установить, выполнена ли в данный момент обязанность застраховать данный интерес.

Указание на период, в течение которого интерес подлежит защите, должно содержаться в нормативном акте, установившем обязательное страхование, или этот период должен явствовать из обстановки. Если этого нет, комментируемая статья не может быть эффективно применена.

2. Норма части 1 комментируемой статьи подлежит применению только в том случае, если в момент предъявления требования о ее применении страховая защита должна действовать, но договор обязательного страхования не заключен. Например, не подлежит применению часть 1 этой статьи, если договор заключен, но страховая защита не действует.

3. Норма части 2 комментируемой статьи подлежит применению, если страховой случай наступил в момент, когда страховая защита должна была действовать, но не действовала или действовала ненадлежащим образом. На лице, предъявившем требование, лежит бремя доказывания факта наступления страхового случая, а это может оказаться сложным, так как характер страхового случая не обязательно должен был полностью описан в нормативном акте, установившем обязательное страхование.

Доказав факт наступления страхового случая, лицо, в пользу которого должен был быть заключен договор, может предъявить лицу, обязанному страховать, требование о выплате на тех же условиях, на которых оно предъявило бы его к страховщику, т. е. в той же сумме, с соответствующими процентами и в пределах соответствующей исковой давности.

При обязательном страховании ответственности за причинение вреда можно по выбору предъявлять либо требование о выплате, либо непосредственное требование о возмещении вреда.

## **Статья 925. Страховщик**

**В качестве страховщиков договоры страхования могут заключать юридические лица, являющиеся коммерческими организациями**

**и имеющие лицензию на осуществление страхования соответствующего вида, если иное не предусмотрено законодательными актами.**

**Требования, которым должны отвечать страховые организации, порядок их лицензирования и осуществления государственного надзора за их деятельностью определяются законом.**

1. Страховщик — это сторона договора страхования. Деятельность страховых организаций подлежит лицензированию.

2. Страхование, осуществляемое путем заключения договоров между страхователями и страховщиками, как правило, является для страховщиков предпринимательской деятельностью. Поэтому заключающие такие договоры страховщики должны признаваться коммерческими организациями и, следовательно, могут создаваться только в организационно-правовых формах, предусмотренных ГК (хозяйственные общества и товарищества, производственные кооперативы, государственные предприятия).

Однако не все страховщики и не всегда выступают в качестве предпринимателей и, следовательно, коммерческих организаций.

### **Статья 926. Выполнение обязанностей по договору страхования страхователем и выгодоприобретателем**

**Заключение договора страхования в пользу выгодоприобретателя, в том числе и тогда, когда им является застрахованное лицо, не освобождает страхователя от выполнения обязанностей по этому договору, если только договором не предусмотрено иное либо обязанности, лежащие на страхователе, выполнены лицом, в пользу которого заключен договор.**

**При предъявлении выгодоприобретателем требования о выплате страхового возмещения по договору имущественного страхования либо страховой суммы по договору личного страхования страховщик вправе потребовать от него, в том числе и тогда, когда выгодоприобретателем является застрахованное лицо, выполнения обязанностей по договору страхования, включая обязанности,**

**лежащие на страхователе, но не выполненные им. Риск последствий невыполнения или несвоевременного выполнения обязанностей, которые должны были быть выполнены ранее, несет выгодоприобретатель.**

1. Обязанностями страхователя по договору страхования являются не только обязанности, вытекающие из обязательств, принятых на себя страхователем по договору, но также обязанности, установленные законом, но возникающие при вступлении договора страхования в силу. Таких обязанностей семь:

а) при страховании по генеральному полису сообщать страховщику обусловленные полисом сведения относительно каждой страхуемой партии имущества;

б) при заключении договора сообщить страховщику все обстоятельства, имеющие существенное значение для оценки риска;

в) уплатить страховую премию;

г) в период действия договора сообщить страховщику о ставших ему известными значительных изменениях в обстоятельствах, сообщенных при заключении;

д) уведомить страховщика о наступлении страхового случая;

е) принять разумные и доступные меры для уменьшения убытков от страхового случая, строго следуя при этом указаниям страховщика, если они даны;

ж) передать страховщику все документы и доказательства и сообщить ему все сведения, необходимые для осуществления права требования, перешедшего по суброгации.

Следует отметить, что страхователь, в любом случае будет совершать все вышеуказанные действия вне зависимости от того, в чью пользу заключается данный договор. Кроме того, страхователь освобождается от упомянутых обязанностей, если стороны предусмотрели в договоре и иное. Следует особо подчеркнуть, что эта норма является диспозитивной.

Некоторые из этих обязанностей возлагаются законом только на страхователя (а, б, е), а другие (в, г, д, ж) и на страхователя, и на выгодоприобретателя.

Правовые последствия неисполнения вышеуказанных обязательств установлены в тех же статьях ГК, что и сами обязанности. Причем за неисполнение обязанностей (а) и (в) правовые последствия вообще не установлены.

2. По общему правилу части 4 статьи 235 ГК обязательство не создает обязанностей для лиц, не являющихся его сторонами. Выгодоприобретатель не является стороной ни в одном из обязательств, вытекающих из договора страхования, и эти обязательства не создают обязанностей для него, а только для страховщика и страхователя, которые и должны их исполнять. Тем не менее, риск последствий невыполнения или несвоевременного выполнения обязанностей страхователя как стороны по договору несет выгодоприобретатель.

Однако часть 1 статьи 926 ГК позволяет страхователю по соглашению со страховщиком возложить исполнение своих обязанностей на выгодоприобретателя. Следует отметить, что возложение на выгодоприобретателя обязанности страхователя может производиться не только из части 1 статьи 926, то есть в силу наличия обязательства вытекающего из договора, но и в силу требований закона. Это возложение исполнения отличается от обычного возложения исполнения на третье лицо, предусмотренного частью 5 статьи 235 ГК. При возложении исполнения в соответствии части 5 статьи 235 ГК ответственность либо сохраняется за должником, либо возлагается на непосредственного исполнителя. При возложении исполнения в соответствии со статьей 926 ГК страхователь освобождается от исполнения обязанности, а следовательно, и от ответственности за ее неисполнение, так как ответственность без обязанности невозможна. Условием выполнения страховщиком своего обязательства перед выгодоприобретателем выступает выполнение страхователем или иным лицом (включая самого выгодоприобретателя) обязанностей страхователя по договору страхования. При неисполнении этих обязанностей бремя отрицательных последствий неисполнения страховщиком договора страхования несет выгодоприобретатель.

Следует отметить, что законодатель установил императивную норму, которую стороны менять не могут. Кроме того, выполнить указанные



обязанности выгодоприобретатель должен только после того, как обратится за страховым возмещением к страховщику.

3. Наличие специального права возложения исполнения на выгодоприобретателя, предусмотренного в статье 926, не лишает страхователя права возложить исполнение на третье лицо (в том числе и на выгодоприобретателя) в соответствии с пунктом 5 статьи 235 ГК без согласия страховщика. При этом ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение остается на страхователе.

4. Следует иметь в виду, что обязанности страхователя возникают только в момент вступления в силу договора страхования. Поэтому, если это происходит с момента уплаты премии или ее первого взноса, то уплата премии или ее первого взноса не является обязанностью страхователя. Следовательно, к этому условию договора правила статьи 926 не могут применяться.

5. Законодатель не перечислил неблагоприятные последствия (риск), которые возможны при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей страхователя, однако, по существу, такое последствие одно — выгодоприобретатель в установленный срок не получит ту сумму денег, которую он получил бы, если бы эти обязанности были своевременно исполнены.

## **Статья 927. Форма договора страхования**

**Договор страхования должен быть заключен в письменной форме.**

**Несоблюдение этого требования влечет недействительность договора страхования.**

**Договор страхования может быть заключен путем составления одного документа либо вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления подписанного страховщиком страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), содержащего условия договора страхования. В этом случае согласие страхователя заключить договор на предложенных страховщиком условиях подтверждается принятием от страховщика указанных документов и уплатой страховой премии либо — при внесении страховой премии в рассрочку — уплатой первого взноса.**

**Страховщик при заключении договора вправе применять разработанные им стандартные формы договора страхования (страхового полиса) по отдельным видам страхования.**

1. Письменная форма обязательна для всех договоров страхования. Несоблюдение письменной формы договора страхования влечет его недействительность с момента заключения, и такой договор не порождает прав и обязанностей: каждая из сторон обязана возвратить другой стороне все полученное по такой сделке. Однако для обязательного государственного страхования в силу его большой социальной значимости установлено изъятие. В подтверждение такого договора стороны могут приводить письменные и другие доказательства, но лишены права ссылаться на свидетельские показания. Поскольку обязательное государственное страхование осуществляется непосредственно на основании законов и иных правовых актов (статья 961 ГК), граждане соответствующей категории автоматически являются застрахованными, и доказать действительность договора не трудно.

2. Комментируемая статья устанавливает два способа заключения договора страхования, применяемых при соблюдении письменной формы договора: путем составления одного документа, подписываемого сторонами, и путем обмена документами, которые выражают их волеизъявление, направленное на заключение договора.

Составлением одного документа заключаются договоры страхования по генеральному полису (см. комментарий к статье 928 ГК), договоры т. н. комбинированного страхования. Последние заключаются на основе разрабатываемой сторонами страховой программы о предоставлении страхователю широкомасштабного страхового обеспечения по большому количеству рисков и объектов страхования. По одному договору может быть застраховано максимально возможное число рисков, связанных с деятельностью страхователя. И в нем могут быть предусмотрены услуги страховщика по риск-менеджменту, представляющему собой комплекс проводимых страховщиком мероприятий, которые включают консультации экспертов, планирование и реализацию мероприятий по внедрению средств безопасности, современной безопасной технологии и т. п.

Комментируемая статья допускает возможность заключать договоры страхования путем обмена документами. Страховой полис может быть выдан страхователю на основании его письменного или устного заявления. Устного заявления достаточно, когда условия страхового обеспечения не требуют подробной информации о застрахованном, а страхователю известны обстоятельства, имеющие существенное значение для определения вероятности наступления страхового случая. Таким способом заключаются краткосрочные договоры страхования от несчастных случаев, например, на время авиаперелета, договоры страхования дачных строений (садовых домиков) и др. Формулировки положений статьи 927 ГК не лишают страховщика права потребовать от страхователя письменное заявление. Уточним, что оно имеет важное процессуальное значение в случае споров о достоверности и полноте сообщенных страхователем сведений.

В статье 927 ГК неточно определен момент заключения договора по письменному или устному заявлению страхователя: в абзаце 2 части 2 указано, что принятием страхового документа последний лишь подтверждает свое согласие заключить договор. На самом же деле получение страхового документа (акцепта страховщиком оферты страхователя), согласно соответствующим статьям ГК, и является заключением договора.

Не будет противоречить нормам данной статьи заключение договора конклюдентными действиями страхователя, например, получением страхового полиса в автоматическом устройстве.

3. Применение типовых и стандартных форм договора (страховых полисов) предпочтительно. Это упрощает работу с документами, коммерческие расчеты, облегчает взаимоотношения с финансовыми, таможенными и другими органами. В национальной страховой практике пока нет стандартных форм, разработанных объединением страховщиков, но каждая страховая компания имеет собственные формы договоров.

4. Нет принципиального различия между указанными в статье 927 ГК документами, свидетельствующими о существовании договора. В большей степени они различаются по форме изложения условий. Страховые полисы и свидетельства, как правило, содержат все

условия договора, включая стандартные правила страхования, специальные условия для данного договора, дополнения и исключения из стандартных правил; в них могут содержаться индивидуальные, отдельно согласованные со страхователем условия. Страховые сертификаты и квитанции более просты, в них содержатся лишь существенные условия договора, а в остальном они отсылают к стандартным правилам страхования.

Содержащийся в статье перечень не является исчерпывающим. Страховой практике известны и другие документы, например, т. н. ковер-ноты, которые служат предварительным договором и теряют силу, если договор не будет заключен в определенное время. Ковер-ноты практикуются для подтверждения страхового покрытия.

В период действия договора страхования может возникнуть необходимость в изменении некоторых его условий. Такие изменения оформляются аддендумом (дополнением), являющимся неотъемлемой частью договора. Порядок выдачи аддендумов такой же, как и при заключении договоров страхования.

## **Статья 928. Страхование по генеральному полису**

**Систематическое страхование разных партий однородного имущества (товаров, грузов и т. п.) на сходных условиях в течение определенного срока может по соглашению страхователя со страховщиком осуществляться на основании одного договора страхования — генерального полиса.**

**Страхователь обязан в отношении каждой партии имущества, подпадающей под действие генерального полиса, сообщать страховщику обусловленные таким полисом сведения в предусмотренный им срок, а если он не предусмотрен — немедленно по их получении. Страхователь не освобождается от этой обязанности, даже если к моменту получения таких сведений возможность убытков, подлежащих возмещению страховщиком, уже миновала.**

**По требованию страхователя страховщик обязан выдавать страховые полисы по отдельным партиям имущества, подпадающим под действие генерального полиса.**

## **В случае несоответствия содержания страхового полиса генеральному полису предпочтение отдается страховому полису.**

1. Генеральный полис является разновидностью договора страхования имущества и к нему применяются все правила, относящиеся к этому виду страхования.

Отличительная особенность генерального полиса состоит в том, что условия договора страхования (о страхуемом имуществе, о страховой сумме, о страховой премии) согласовываются в нем не в форме непосредственного описания конкретного имущества или указания конкретных денежных сумм, а в форме описания способов, с помощью которых соответствующие условия определяются для каждой партии имущества на базе сведений, сообщаемых страхователем страховщику в отношении этой партии имущества.

Страхование по генеральному полису может производиться при соблюдении следующих условий: 1) предметом страхования должно быть имущество; 2) это имущество должно состоять из партий; 3) условия страхования для однородного имущества должны быть сходны; 4) договор должен быть заключен на определенный срок. Поскольку норма пункта 1 комментируемой статьи является диспозитивной, стороны вправе отходить от ее требований. В практике коммерческого страхования генеральные полисы заключаются для всех партий имущества страхователя (однородного и неоднородного), в полисе предусматривается страхование на разных условиях, а действие договора не ограничивается определенным сроком.

2. Обязанность сообщать необходимые сведения о каждой партии имущества является одной из главных обязанностей страхователя по генеральному полису, так как именно от надлежащего исполнения этой обязанности зависит возможность определения конкретного имущества, страховой суммы и премии (а возможно и других условий) для конкретной партии.

Перечень таких сведений является существенным условием договора страхования, оформляемого генеральным полисом. Данная норма носит императивный характер, и, следовательно, указанная

обязанность страхователя является безусловной. Риск неисполнения этой обязанности несет сам страхователь.

Невыполнение страхователем обязанности информирования страховщика не лишает страховой защиты, так как действующий генеральный полис предоставляет защиту в отношении всех партий имущества, соответствующих произведенному в нем описанию. Однако неисполнение этой обязанности может вызвать у страховщика убытки, связанные с финансовым механизмом формирования резервов. Поэтому страхователь должен сообщать информацию страховщику вовремя и даже в том случае, если он не нуждается больше в страховой защите в отношении данной партии.

3. Заключение договора по генеральному полису не исключает возможности страхования отдельных партий имущества по разовым страховым полисам. Такая необходимость может быть вызвана передачей имущества под залог или особенностями форм расчетов страхователя с его партнерами, требующими представление полиса по отдельной партии имущества (например, при аккредитивной форме расчетов).

Страховой практике известны случаи, когда между сторонами складываются устойчивые партнерские связи и выдача разовых полисов по согласованию со страховщиком производится самим страхователем по мере необходимости. Тем самым ускоряется документооборот и отпадает необходимость в заявлении на страхование. Разовый страховой полис, однако, всегда должен быть подписан страховщиком. Страхователь отвечает за правильность внесенных в полис данных об имуществе (статья 931 ГК). Такой способ выдачи страховых полисов возможен только в рамках генерального полиса.

4. Страхование по генеральному полису не исключает возможности использования разовых страховых полисов, которые применяются при страховании отдельных партий имущества. Поэтому часть 3 и говорит, что страховщик по требованию страхователя обязан выдавать страховые полисы по отдельным партиям имущества. Комментируемая статья устанавливает приоритет разового страхового полиса, при расхождении его содержания с генеральным полисом предпочтение отдается первому.

Полис на партию может менять условия генерального полиса, только если требование о выдаче полиса и его принятие от страховщика осуществлены страхователем, но не кем другим, поскольку менять условия заключенного договора могут только его стороны.

### **Статья 929. Существенные условия договора страхования**

**При заключении договора имущественного страхования между страхователем и страховщиком должно быть достигнуто соглашение:**

**об определенном имуществе либо ином имущественном интересе, являющемся объектом страхования;**

**о характере события, на случай наступления которого производится страхование (страхового случая);**

**о размере страховой суммы;**

**о порядке определения размера страхового возмещения, если договором предусмотрена возможность его выплаты в размере меньшем, чем страховая сумма;**

**о размере страховой премии и сроке (сроках) ее уплаты;**

**о сроке действия договора.**

**При заключении договора личного страхования между страхователем и страховщиком должно быть достигнуто соглашение:**

**о застрахованном лице;**

**о характере события, на случай наступления которого в жизни застрахованного лица осуществляется страхование (страхового случая);**

**о размере страховой суммы;**

**о размере страховой премии и сроке (сроках) ее уплаты;**

**о сроке действия договора.**

**По соглашению сторон в договор могут быть включены иные условия. Если договор страхования содержит условия, ухудшающие положение гражданина, являющегося страхователем, застрахованным лицом или выгодоприобретателем, по сравнению с положениями, установленными законодательством, вместо этих условий договора применяются соответствующие положения законодательства.**

1. В статье конкретизируются нормы статьи 364 ГК об основных правилах заключения договора и приводится исчерпывающий перечень существенных условий договора страхования, при достижении соглашения о которых договор считается заключенным. Статья не указывает на последствия не достижения сторонами договоренности о перечисленных в ней условиях. По смыслу статьи договор страхования должен признаваться незаключенным, если сторонами не согласовано хотя бы одно из указанных условий.

В комментируемой статье приведен перечень существенных условий договора страхования, которые относятся к одному из этих типов, — условиям, названным существенными и в законе. Для договоров страхования имеются существенные условия и других типов, например, типовые формы договора страхования, упомянутые в пункте 3 статьи 927 ГК, также включают в себя перечень существенных условий, относительно которых по заявлению одной из сторон (страховщика) должно быть достигнуто соглашение.

Существуют и условия, названные в законе необходимыми для договоров страхования. К условиям этого вида относится порядок и срок внесения страховой премии — вряд ли можно иначе истолковать соответствующее императивное указание на порядок и срок внесения премии в норме пункта 1 статьи 942 ГК.

2. Определенность имущества или иного имущественного интереса не означает, что объект страхования обязательно должен быть индивидуально определен в договоре: в некоторых случаях объект в договоре имущественного страхования может быть описан в форме способа, с помощью которого производится его индивидуальное определение в дальнейшем (статья 928 ГК). Однако непременным условием является такое описание, чтобы при страховом случае не возникало сомнений — действительно ли вред причинен тому интересу, в отношении которого осуществлялось страхование. Следует отметить, что ГК не занимает достаточно четкой позиции в вопросе о том, что же представляет собой имущественный интерес страхователя, выступающий в качестве объекта страхования, и в данном случае отождествляет понятия «предмет» и «объект» страхования.



3. Вопрос о необходимости индивидуально определять застрахованное лицо в договоре личного страхования следует решать также, как и для договора имущественного страхования. Застрахованное лицо должно быть названо в договоре (пункт 1 статьи 921 ГК), но вполне достаточна такая степень определенности в его названии, чтобы при страховом случае с конкретным лицом можно было однозначно определить, действительно ли о нем идет речь в договоре.

Следует также учитывать, что при назначении и замене выгодоприобретателя требуется волеизъявление застрахованного лица (пункт 2 статьи 921 ГК, статья 946 ГК), т. е. определенность должна обеспечиваться и в этих случаях.

Если застрахованное лицо в договоре названо, но индивидуально не определено, страховщику следует иметь в виду, что выплата ненадлежащему лицу может повлечь для него налоговые санкции.

4. Описание характера события, на случай наступления, которого производится страхование, должно обеспечивать возможность доказывания факта его наступления.

Так как все виды имущественного страхования относятся к рисковым видам страхования, поэтому при заключении договоров имущественного страхования, события, на случай которого осуществляется имущественно страхование, должно носить по отношению к объекту страхования вредоносный характер. Это означает, что описание страхового случая должно охватывать собой характеристику возможного убытка, который может быть причинен объекту страхования.

Поэтому при заключении договора имущественного страхования стороны договора должны договориться именно об определенной опасности, описав признаки этой опасности. Например, если в качестве опасности стороны подразумевают стихийные бедствия, необходимо описать характер стихийных бедствий в виде: землетрясения, ветра, бури, вихря, урагана, града, ливня, обильного снегопада, смерча, наводнения, перемещения или просадки грунта, оползня, обвала, града, и т. п.

Точное описание в договоре страхования характера страхового события позволит страховщику в последующем принять правильное решение о страховой выплате.

5. В статье не названо такое существенное условие всех возмездных договоров, каким является цена. Условие о цене может не признаваться существенным только при заключении договоров некоммерческого страхования, каковым является обязательное государственное страхование.

Поскольку договору страхования относятся к возмездным гражданско-правовым договорам, согласно которым страхователь (выгодоприобретатель) за плату должен получать встречное исполнение со стороны страховщика, то цена этого исполнения должна быть установлена в обязательном порядке соглашением сторон.

6. Договор страхования, в отличие от других видов договоров, не может заключаться на неопределенный срок.

Начало действия договора страхования всегда определено нормой части 1 статьи 947 ГК.

Срок окончания действия договора страхования должен быть определенно согласован сторонами в договоре. При этом не обязательно, чтобы срок окончания действия договора определялся в виде конкретной даты.

Поскольку часть 3 статьи 357 ГК предусматривает, что договор действует до установленного в нем срока исполнения обязательств, если в нем не предусмотрено иное, то определенность срока окончания действия договора страхования может достигаться двумя способами. Первый — определить в договоре срок, по истечении которого прекращаются все обязательства по договору. Второй — определить в договоре срок исполнения каждого из обязательств по договору.

Срок исполнения страхового обязательства может быть определен только относительно момента наступления страхового случая. Таким образом, при втором способе следует определить два срока — предельный срок наступления страховых случаев, после которого страховая защита не будет предоставлена (этот срок и называют обычно сроком действия договора, но это неверно), и срок выплаты возмещения или обеспечения после наступления страхового случая.

В определенных случаях при страховании некоторых видов рисков, например при страховании риска потери права собственности на приобретенную недвижимость (так называемом страховании

титула) можно предусматривать условия, согласно которым страховое покрытие может распространяться на события, которые имели место до момента заключения договора страхования. В страховой практике подобного рода договоры страхования называются договорами с ретроактивной датой.

### **Статья 930. Определение условий договора страхования в правилах страхования**

**Условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования).**

**Условия, содержащиеся в правилах страхования и не включенные в текст договора страхования (полиса), обязательны для страхователя (выгодоприобретателя), если в договоре (полисе) прямо указывается на применение таких правил и сами правила изложены в одном документе с договором (полисом) или на его оборотной стороне либо приложены к нему. В последнем случае вручение страхователю при заключении договора правил страхования должно быть удостоверено записью в договоре.**

**При заключении договора страхования страхователь и страховщик могут договориться об изменении или исключении отдельных положений правил страхования и о включении в договор положений, отсутствующих в правилах.**

**Страхователь (выгодоприобретатель) вправе ссылаться в защиту своих интересов на правила страхования соответствующего вида, на которые имеется ссылка в договоре страхования (полисе), даже если эти правила в силу настоящей статьи для него необязательны.**

1. Правила страхования в страховых правоотношениях имеют огромное значение при заключении, исполнении или прекращении договоров страхования. На практике правила страхования разрабатываются страховщиком, и затем депонируются в Госстрахнадзоре.

По форме и содержанию правила страхования представляют собой стандарты систематизированных условий страхования, сведенных в единый документ, именуемый правилами страхования, которые обязательны для исполнения участниками сделки. При представлении документов на выдачу лицензии страховщик обязан представить разработанные и утвержденные им Правила страхования, которые сохраняются в органе страхового надзора для контроля.

В практике международного страхования хорошо известны и широко применяются разными страховыми компаниями правила, разработанные Институтом лондонских страховщиков. Норма части 1 статьи 930 устанавливает, что правила страхования, могут утверждаться страховщиками либо их объединениями.

2. Комментируемая статья устанавливает, что правила страхования, могут быть неотъемлемой частью договора. Непременным условием этого должна быть отсылка к правилам в тексте договора страхования и изложение этих правил в страховом полисе или на его оборотной стороне. Текст правил может быть приложен к страховому полису. Статья приравнивает такое приложение текста правил к вручению их страхователю и требует об этом записи в договоре. Именно, таким образом законодатель определяет процедуру, связанную с применением правил страхования к определенным правоотношениям. Эта норма имеет процессуальное значение; ее невыполнение не влечет недействительности договора, но усложняет процессуальное положение страховщика. Не являясь нормативно-правовым актом, правила страхования сами по себе не обладают силой закона и не могут быть обязательными для страхователя. Для того, чтобы они стали обязательными для обеих сторон, они должны быть вписаны в договор, т. е. стать актом встречного волеизъявления сторон.

Статья 930 неточно формулирует правило об обязательности условий договора страхования, относя их только к страхователю и выгодоприобретателю. Поскольку любой договор, являясь двух- или многосторонней сделкой, устанавливает либо изменяет, либо прекращает гражданские права и обязанности его участников (статьи 102 и 353 ГК), условия правил страхования обязательны и для страховщика.

Из смысла норм Гражданского кодекса следует, что основным является договор. Именно договор определяет права и обязанности сторон и условия, при которых они возникают. Условия, содержащиеся в Правилах страхования, обязывают участников страховых отношений только в том случае, если в договоре стороны это прямо согласовали. То есть, если условия, которые содержится в Правилах страхования, включены в текст договора, т. е. согласованы сторонами договора, то они, конечно, обязательны для использования всеми участниками этого договора. *Pacta sunt servanda* (соглашения должны исполняться) — говорили римские юристы.

Таким образом, договорная документация должна свидетельствовать о том, страхователь принял условия страхования, содержащиеся в правилах страхования, которые до их акцепта страхователем представляют собой односторонний акт страховщика.

Однако часто бывает так, что условия, содержащиеся в Правилах, не включены в текст договора, т. е. из текста договора непосредственно не следует, что эти условия стороны согласовали при его заключении. Тем не менее ссылка на Правила в договоре есть. В этом случае Правила становятся обязательными для одной из сторон договора — страховщика, но вовсе не всегда они обязательно для другой стороны — страхователя.

Таким образом, для того, чтобы стороны не оказались в сложном положении, исходя из вышеуказанной нормы страховщику следует:

- 1) правила излагать в одном документе с договором страхования (страховым полисом);
- 2) излагать на оборотной стороне договора страхования (страхового полиса);
- 3) прикладывать к договору страхования (страховому полису).

Но в этом случае вручение страхователю при заключении договора правил страхования должно быть удовлетворено записью в договоре.

То есть требуется, чтобы сам страхователь подтвердил, что Правила ему вручены. Только в этом случае приложенные к договору Правила становятся обязательными для страхователя.

3. Изменить или исключить отдельные положения правил или внести дополнения, о которых договариваются стороны, можно

только в том случае, если все это отмечено в тексте договора при его заключении. В случае противоречия между условиями договора с условиями правил страхования положения договора страхования имеют преимущественное значение перед теми же положениями правил страхования.

Системный анализ положений комментируемой нормы ГК РУз позволяет сделать вывод о том, что если условия правил страхования шире, чем условия договора страхования, то к правоотношениям сторон наряду с условиями договора применяется расширенная часть правил страхования. В то же время, если договорам страхования ограничены или изменены условия правил страхования, в этой части правила страхования не применяются.

Участники договора могут применять одновременно несколько правил страхования при условии, что они не противоречат, а дополняют друг друга.

4. Часть 4 статьи 930 вводит особую норму, которая применяется в тех случаях, когда в договоре имеется ссылка на правила страхования, но сами правила не изложены в одном документе с договором либо их текст не приведен на оборотной стороне полиса или правила не приложены к полису и не вручены страхователю. В части 2 статьи 930 указано, что правила обязательны для страхователя (выгодоприобретателя) лишь при соблюдении перечисленных в этом пункте условий. Поэтому при несоблюдении этих условий страхователь (выгодоприобретатель) не связан обязанностями, возложенными на него правилами страхования. В этом случае он вправе ограничиться выполнением лишь только тех обязанностей, которые предписаны ему законом. Однако страхователь (выгодоприобретатель) может ссылаться в защиту своих интересов на правила страхования, указанные в полисе, даже когда они не содержатся в условиях договора, не приведены на оборотной стороне полиса либо не приложены к нему, хотя правила в силу этого стали для него и необязательны. Кроме того, страхователь не вправе ссылаться в защиту своих интересов только на отдельные положения правил страхования, которые выгодны только ему, а должен учитывать и все остальные условия правил страхования, что защищает права страховщика.

## **Статья 931. Сведения, предоставляемые страхователем при заключении договора страхования**

**При заключении договора страхования страхователь обязан сообщить страховщику известные страхователю обстоятельства, имеющие существенное значение для определения вероятности наступления страхового случая и размера возможных убытков от его наступления (страхового риска).**

**Существенными признаются обстоятельства, определенно оговоренные страховщиком в стандартной форме договора страхования (полиса), переданных страхователю правилах страхования или письменном запросе.**

**Если договор страхования заключен при отсутствии ответов страхователя на какие-либо вопросы страховщика, страховщик не может впоследствии требовать расторжения договора либо признания его недействительным на том основании, что соответствующие обстоятельства не были сообщены страхователем.**

**Если после заключения договора страхования будет установлено, что страхователь сообщил страховщику заведомо ложные сведения об обстоятельствах, указанных в части первой настоящей статьи, страховщик вправе потребовать признания договора недействительным и применения последствий, предусмотренных частью второй статьи 123 настоящего Кодекса.**

**Страховщик не может требовать признания договора страхования недействительным, если обстоятельства, о которых умолчал страхователь, уже отпали.**

1. Процесс заключения договора страхования, в отличие от других гражданско-правовых договоров, должен сопровождаться проведением обязательной процедуры, предусмотренной комментируемой нормой, связанной с оценкой страховщиком страхового риска. С помощью указанной процедуры страховщик определяет вероятность наступления страхового случая, что необходимо ему для расчета страхового тарифа и определения размера возможных убытков.

Оценка страхового риска осуществляется на основании известных страхователю, выгодоприобретателю или застрахованному лицу обстоятельств и сведений о страховом риске, которое сообщаются страховщику по его письменному запросу. Таким запросом является, как указано в статье 927 ГК Республики Узбекистан, анкета-заявление на страхование, заполненная страхователем или его представителем при заключении договора страхования.

3. В части 2 данной статьи дано определение существенных обстоятельств. Существенными обстоятельствами признаны обстоятельства, определенно оговоренные страховщиком в стандартной форме договора страхования (полиса), переданных страхователю правилах страхования или письменном запросе. При этом следует иметь в виду, что часть 2 данной статьи является комментарием к части 1 статьи 931 с тем, чтобы не было различного толкования «существенных обстоятельств». Необходимо обратить внимание на то, что в целях усиления части 2 статьи 931, законодатель употребил термин «обстоятельства, определенно оговоренные». Обязанность по определению существенных обстоятельств лежит на страховщике, так как часть 2 статьи 931 возлагает на страховщика представить страхователю список существенных обстоятельств в форме: договора (полиса), правил страхования или письменного запроса. А страхователь, заполняя эти документы (отвечая на вопросы страховщика), сообщает известную ему информацию. При этом закон не предусматривает обязанность страхователя включать информацию, которая на его взгляд является существенной. Таким образом, из смысла и содержания части 2 статьи 931 следует, что страхователь не обязан представлять страховщику информацию, сверх той, которая была запрошена страховщиком.

Слово «определенно» в данном контексте означает, что вопросы страховщика должны быть выражены в ясной, определенной форме.

В комментируемой статье речь идет только о тех обстоятельствах, которые известны страхователю до заключения договора. Если страхователю стало известно о подобных обстоятельствах после заключения договора, применяются правила статьи 949 ГК.

4. Существенные в смысле комментируемой статьи обстоятельства по последствиям, которые возникают вследствие умолчания о них



или сообщения от них ложных сведений делятся на следующие категории:

а) обстоятельства, о которых страхователь сообщил страховщику информацию, соответствующую действительности;

б) обстоятельства, о которых страхователь сообщил страховщику информацию, не соответствующую действительности;

в) обстоятельства, о которых страхователь не сообщил никакой информации, хотя страховщик о ней запрашивал;

г) обстоятельства, о которых страхователь не сообщил никакой информации и страховщик о ней не запрашивал.

Статья 930 ГК предусматривает последствия, которые применяются при обнаружении после заключения договора обстоятельств, относящихся к одной из трех последних категорий.

Сообщение позитивной информации, не соответствующей действительности, является заведомой ложью, поскольку речь идет лишь о тех обстоятельствах, относительно которых установлено, что они известны страхователю. Следовательно, обнаружив после заключения договора такие обстоятельства, страховщик вправе требовать признания договора страхования недействительным с применением последствий пункта 2 статьи 123 ГК. Следует добавить, что непредоставление информации по неосторожности или преднамеренно не имеют никакого значения для применения данного пункта статьи. Так как здесь речь идет о предоставлении заведомо ложных сведений. Заведомо ложные сведения являются формой виновных действий страхователя, то есть подразумевает что страхователь умышленно предоставил страховщику информацию не соответствующую действительности. Причем, часть 4 статьи 931 ГК является отсылочной к частям 1 и 2 статьи 931 ГК. В этом случае имеет большое значение, предоставил ли страхователь эти ложные данные по неосторожности или умышленно, то есть преднамеренно, как в вышеуказанном примере, где страхователь взял на время чужое имущество и оформил как свое собственное и заключил договор страхования. То есть в этом примере, он поступил преднамеренно, явно прослеживаются его виновные действия, и считается, что он сообщил заведомо ложную информацию.

Если после заключения договора будут обнаружены обстоятельства категории «в», страховщик не вправе требовать изменения или расторжения договора, так как считается, что страховщик оценил риск. Однако в этом случае страховщику следует иметь в виду, что, если в последующем выяснится, что наступивший страховой случай произошел по не выясненным обстоятельствам, на которые не ответил страхователь, а страховщик не уточнил их в момент заключения договора страхования, то это не дает право страховщику отказать в выплате или потребовать признания договора страхования недействительным. Такова позиция законодателя в комментируемой норме ГК Республики Узбекистан.

Если после заключения договора будут обнаружены обстоятельства категории «г», признание договора страхования недействительным возможно по основаниям статьи 116 ГК. Однако, если обнаружено, что обстоятельства, о которых здесь идет речь существовали, но отпали, такая возможность для страховщика исключается, даже если страховой случай наступил. Это, однако, не означает, что другое лицо не может требовать в этом случае признания договора недействительным по основаниям статьи 116 ГК.

5. Правила пункта 3 статьи 931 конкретизируют применительно к договору страхования общие положения статьи 123 ГК о недействительности сделок, совершенных под влиянием обмана. Обязательным условием применения данных правил является наличие умысла страхователя. Подобные сделки в соответствии со статьей 113 ГК являются оспоримыми, т. е. они признаются недействительными только в судебном порядке и только по требованию лиц, прямо указанных в законе. Поэтому страховщику предоставлено право требовать признания договора недействительным, по своему усмотрению. Право страховщика подлежит защите в суде, если будет установлен умысел страхователя, а сделка будет признана недействительной с применением односторонней реституции.

Если страхователь не выполнил требований пункта 1 статьи 931, но несообщенные им обстоятельства перестали быть существенными или отпали, договор остается в силе, а страховщик лишается права требовать признания его недействительным.

## **Статья 932. Право страховщика на оценку страхового риска**

**При заключении договора страхования имущества страховщик вправе произвести осмотр страхуемого имущества, а при необходимости назначить экспертизу в целях установления его действительной стоимости.**

**При заключении договора личного страхования страховщик вправе произвести обследование страхуемого лица для оценки фактического состояния его здоровья.**

**Оценка страхового риска страховщиком на основании настоящей статьи необязательна для страхователя, который вправе доказывать иное.**

1. Никто не обязан предоставлять для осмотра или экспертизы свое имущество и тем более подвергаться обследованию с целью определения состояния здоровья. Однако именно от стоимости имущества и состояния здоровья застрахованного лица зависит плата за страхование (страховая премия). Учитывая, что в определенных случаях страхователь может принудить страховщика заключить договор страхования (личное, обязательное страхование) с использованием процедур статьи 377 ГК, законодатель предоставил страховщику возможность произвести соответствующий осмотр, экспертизу или обследование при заключении договора.

Право страховщика произвести указанные действия не означает, что страховщик может требовать их принудительного проведения, но он может отказаться от заключения договора страхования, если возможность их проведения ему не предоставлена.

Комментируемая статья ограничивает права страховщика на проведение определенных действий. Он может проводить только осмотр и экспертизу имущества, и обследование с целью определения состояния здоровья. Это означает, что при применении страхователем процедур принуждения к заключению договора (статья 377 ГК) страховщик не может отказаться от заключения договора на том основании, что в отношении страхователей или застрахованных лиц ему не была предоставлена возможность проведения иных действий или действий с иной целью.

Проводить осмотр страхуемого имущества целесообразно тогда, когда из представленных страхователем сведений затруднительно сделать адекватное заключение о степени риска, например, при страховании судов, самолетов, автомобилей, промышленных установок и в других подобных случаях, когда необходимо взвесить множество сложных факторов. Проведение таких осмотров и дачу заключений о степени риска и о действительной стоимости имущества целесообразно поручить специалистам (сюрвейерским или экспертным организациям).

При страховании партий однородного имущества степень риска, как правило, оценивается страховщиком на основании предоставляемых ему страхователем документов, т. е. без осмотра.

При несоответствии представленных страхователем сведений об имуществе его фактическому состоянию, наименованию, качеству и т. п. страховщик вправе отказать полностью или частично в выплате страхового возмещения на основании условий стандартных правил или требовать признания договора недействительным в соответствии с частью 3 статьи 944 ГК.

2. Медицинское обследование целесообразно производить при страховании лиц на дожитие. Следует подчеркнуть, что тут речь идет не только о медицинском страховании, но и в целом об оценке страховых рисков договоров личного страхования. Оно оправданно, когда речь идет о больших страховых суммах или есть основания полагать, что застрахованный имеет какую-либо хроническую болезнь, а страхователь просит страховое покрытие на случай такой болезни. Обследование — право страховщика, но его проведение не является обязательным условием заключения договора. Однако, специфика медицинского страхования заключается в получении страхователем (застрахованным лицом) медицинской помощи в виде лечения или проведения необходимых профилактических процедур, поэтому выплата по данному виду личного страхования должна направляться исключительно только на оплату медицинских расходов, связанных с лечением лица, названного в договоре страхования. Соответственно предстраховое состояние здоровья физического лица имеет существенно значение для страховщика.

3. Страхователь может не соглашаться с выводами, к которым пришел страховщик по результатам оценки степени риска путем

медицинского осмотра или анализа представленных ему данных. То есть законодатель устанавливает еще одно правило о том, что оценка страхового риска страховщиком на основании настоящей статьи необязательна для страхователя, который вправе доказывать иное.

### **Статья 933. Тайна страхования**

**Страховщик не вправе разглашать полученные им в результате своей профессиональной деятельности сведения о страхователе, застрахованном лице и выгодоприобретателе, состоянии их здоровья, а также об имущественном положении этих лиц. За нарушение тайны страхования страховщик, в зависимости от рода нарушенных прав и характера нарушения, несет ответственность в соответствии с правилами статей 985, 1021 и 1022 настоящего Кодекса.**

Комментируемая статья устанавливает частное правило общих положений о служебной и коммерческой тайне (статья 98 ГК). Неточность формулировки в диспозиции позволяет сделать неправильный вывод о том, что тайной является только состояние здоровья и имущественное положение указанных в статье лиц.

Запрещенная к распространению информация касается только двух сведений:

- 1) о состоянии здоровья указанных в статье 933 ГК лиц;
- 2) об имущественном положении этих лиц.

Данные сведения включают в себя информацию о застрахованном имуществе указанных лиц, о размере страховой премии (взносов) и страховой выплаты. Иными сведениями страховщик не располагает.

1. В случае нарушения страховщиком данных правил к нему применяются санкции в виде принуждения возместить причиненные убытки.

В комментируемой статье дано определение тайны страхования. К ней относятся ставшие известными страховщику сведения, составляющие служебную и/или коммерческую тайну страхователей, выгодоприобретателей и застрахованных лиц, а также личную и/или семейную тайну этих лиц.

Ответственность страховщика за нарушение тайны страхования носит общий характер ответственности, установленной за разглашение этих видов тайны. Специальной ответственности не устанавливается.

Исключением из вышеуказанных правил о коммерческой тайне являются случаи, когда в соответствии с законодательством Республики Узбекистан информация о субъектах страхового дела может быть предоставлена судебным, следственным, налоговым, антимонопольным и другим государственным органам по их письменным запросам.

### **Статья 934. Страховая сумма**

**Сумма, в пределах которой страховщик обязуется выплатить страховое возмещение по договору имущественного страхования или которую он обязуется выплатить по договору личного страхования (страховая сумма), определяется соглашением страхователя со страховщиком в соответствии с правилами настоящей статьи.**

**При страховании имущества или предпринимательского риска, если договором страхования не предусмотрено иное, страховая сумма не должна превышать их действительной стоимости (страховой стоимости), каковой считается:**

**для имущества — его действительная стоимость в месте его нахождения в день заключения договора страхования;**

**для предпринимательского риска — убытки от предпринимательской деятельности, которые страхователь, как можно ожидать, понес бы при наступлении страхового случая.**

**В договорах личного страхования и договорах страхования гражданской ответственности страховая сумма определяется сторонами по их усмотрению, за исключением случаев, предусмотренных законом.**

1. В части 1 комментируемой статьи страховую сумму определил как предел страховой выплаты, свыше которой страховщик не вправе осуществлять страховую выплату, что свидетельствует о том, что страховая сумма имеет свои верхние границы, ограниченные размером, установленным договором страхования.

2. Установлено, что размер страховой суммы определяется соглашением сторон при том неперенном условии; что она не должна превышать действительную стоимость имущества. В соответствии со статьями 934, 936 и 938 ГК договором может быть предусмотрено страхование на сумму ниже страховой стоимости. При страховании сверх действительной стоимости наступают последствия, предусмотренные статьей 934 ГК. Договором может быть предусмотрено страхование сверх действительной стоимости, но при неперенном соблюдении правил статьи 940 ГК.

При определении действительной стоимости имущества следует применять соответствующие нормы Закона «Об оценке и оценочной деятельности» и Закон от 30.08.1996 г. № 279-І «О бухгалтерском учете». Если у страхователя имеются документы (счета, спецификации и пр.), в которых указана стоимость имущества, то эти документы ложатся в основу определения его действительной стоимости. В определенных случаях, например при страховании недвижимости, целесообразно исходить из реальной рыночной стоимости, поскольку она может быть подвержена значительным конъюнктурным колебаниям. Порядок определения рыночной стоимости имущество закреплены в статье 7 Закона «Об оценке и оценочной деятельности» от 19.08.1999 г. № 811-І.

Действительная стоимость имущества должна определяться по месту его нахождения в день заключения договора. Поскольку приведенная норма является императивной, то не допускается страхование по т. н. восстановительной стоимости, которая на день наступления страхового случая может превышать указанную в договоре страхования действительную стоимость, определенную на дату заключения договора. Однако страхование по восстановительной стоимости можно рассматривать как предусмотренное статьей 915 ГК страхование иных имущественных интересов, где предметом страхования являются дополнительные расходы или убытки, которые несет страхователь из-за возросшей страховой стоимости на день наступления страхового случая.

При оценке страховой стоимости в договоре страхования предпринимательского риска практически невозможно с большой долей достоверности определить размер возможных убытков. Здесь за основу

берется размер убытков от предпринимательской деятельности, которые страхователь может понести при наступлении страхового случая. К таким доходам можно отнести вмененный доход, который определяется по правилам налогового законодательства, или доход, который предприниматель в среднем получал за последние несколько лет в результате своей деятельности.

3. В договорах личного страхования стороны свободны в определении страховой суммы, которая в значительной степени зависит от субъективной оценки страхователя. Следует подчеркнуть, что данная норма является диспозитивной и полностью зависит от воли сторон. Страховая сумма определяется по договоренности страховщика и страхователя.

При согласовании сторонами размера страховой суммы по договору страхования ответственности учитываются специфика, характер и объем деятельности страхователя, характер того ущерба, который может быть причинен, максимально возможная сумма ущерба, а также законодательство о договорной и внедоговорной ответственности. Так же как и при страховании предпринимательского риска, превышение реального ущерба третьих лиц над страховой стоимостью по договору страхования ответственности ложится на страхователя. Распространено страхование ответственности без указания лимитов страховых сумм; в таком случае этой суммой считается реально причиненный ущерб независимо от его размера.

Исключением из этого правила является лишь порядок определения страховой суммы по обязательным видам страхования гражданской ответственности, причем как договорной, так и деликтной (внедоговорной).

### **Статья 935. Страховая стоимость имущества**

**Страховой стоимостью (страховой оценкой) признается стоимость имущества, с которым связывается страховой интерес, определяемая соглашением сторон на момент заключения договора страхования, если законодательством не предусмотрено иное.**

**Страховая стоимость имущества, указанная в договоре страхования, не может быть впоследствии оспорена, за исключением**



**случая, когда страховщик, не воспользовавшийся до заключения договора своим правом на оценку страхового риска, был умышленно введен в заблуждение относительно этой стоимости.**

1. Под действительной (страховой) стоимостью имущества следует понимать его рыночную стоимость. При этом страховая стоимость имущества, указанная в договоре страхования, не может быть впоследствии оспорена, за исключением случая, когда страховщик, не воспользовавшийся до заключения договора своим правом на оценку страхового риска был умышленно введен в заблуждение относительно этой стоимости). Неосторожное заблуждение относительно страховой стоимости вообще не позволяет страховщику оспаривать ее величину.

Страховая сумма не может превышать действительной стоимости застрахованного имущества на момент заключения договора. Однако эта сумма может быть меньше такой стоимости. В этом случае налицо *неполное имущественное страхование*, предусмотренное статьей 936 ГК.

Если в договоре страхования имущества или предпринимательского риска страховая сумма установлена ниже страховой стоимости, страховщик при наступлении страхового случая обязан возместить страхователю (выгодоприобретателю) часть понесенных последним убытков пропорционально отношению страховой суммы к страховой стоимости.

Таким образом, ГК в качестве общего правила устанавливает так называемую *пропорциональную систему* расчета страхового возмещения. Согласно данной системе страховая выплата покрывает не все убытки страхователя (выгодоприобретателя), а только их часть, причем такую, которая рассчитывается пропорционально соотношению страховой суммы и страховой стоимости. Если, например, страховая сумма составляет только 60% действительной стоимости имущества, страховщик должен компенсировать лишь 60% причиненных убытков. Договором страхования может быть предусмотрен более высокий размер страхового возмещения, но не выше страховой стоимости. Согласно данной системе, которая называется *системой первого риска*, любые убытки, понесенные страхователем (выгодоприобретателем),

компенсируются страховщиком в полном объеме, но не свыше страховой суммы. При этом страховая сумма не может превышать действительной стоимости застрахованного имущества.

2. Правила комментируемой статьи применяются только в отношении договора страхования имущества и не допускают оспаривания страховщиком страховой стоимости, определенной в порядке, установленном статьей 934 ГК, защищая интересы страхователя и выгодоприобретателя в спорах по поводу выплаты страхового возмещения. Страховщик не может оспаривать страховую сумму, ни когда страховая стоимость определена по заявлению страхователя (статья 931 ГК), ни когда страховщик своими силами оценивал страховой риск (статья 932 ГК). Исключение сделано для случая, когда страховщик, не воспользовавшийся до заключения договора страхования своим правом на оценку страхового риска, был умышленно введен в заблуждение относительно страховой стоимости имущества. Умысел при этом можно доказать тем, что страхователь знал о фактической действительности стоимости имущества, которая ниже заявленной, однако, проинформировал страховщика о завышенной стоимости с целью получения большей суммы.

### **Статья 936. Неполное имущественное страхование**

**Если в договоре страхования имущества или предпринимательского риска страховая сумма установлена ниже страховой стоимости, страховщик при наступлении страхового случая обязан возместить страхователю (выгодоприобретателю) понесенные последним убытки пропорционально отношению страховой суммы к страховой стоимости.**

Комментируемая норма ГК впервые законодательно закрепляет установившуюся в практике страхового дела пропорциональную (или долевою) систему страхового обеспечения, предусматривающую выплату страхового возмещения в части, которую страховая сумма составляет от страховой стоимости. Если страховая сумма меньше страховой стоимости, то часть возможного ущерба остается на собственном риске страхователя.

Указанное правило применяется во всех случаях, если договором страхования не предусмотрена система первого риска.

Способ расчета величины возмещения, предусмотренный в комментируемой статье, называют «пропорциональным возмещением». Оно производится независимо от того, указана страховая стоимость в договоре или не указана. Если страховая стоимость в договоре не указана и не предусмотрена выплата возмещения в сумме, большей, чем при пропорциональном возмещении, страховщик тем не менее должен иметь оценку страховой стоимости, поскольку повышенный размер выплаты, если он не предусмотрен договором, может привести к налоговым санкциям.

Кроме того, законодатель устанавливает, что неполное страхование может применяться только при страховании имущества и предпринимательского риска, соответственно в иных случаях данное правило не применяется.

### **Статья 937. Дополнительное имущественное страхование**

**Если имущество или предпринимательский риск застрахованы лишь в части страховой стоимости, страхователь (выгодоприобретатель) вправе осуществить дополнительное страхование, в том числе у другого страховщика, но с тем, чтобы общая страховая сумма по всем договорам страхования не превышала страховой стоимости.**

**Несоблюдение положений части первой настоящей статьи влечет последствия, предусмотренные статьей 938 настоящего Кодекса.**

1. Необходимость в дополнительном имущественном страховании может возникнуть при увеличении после заключения договора действительной стоимости имущества, его приращении (например, при увеличении партии застрахованного товара, при добросовестном заблуждении страхователя относительно величины страховой суммы и т. п.). Страхователь или выгодоприобретатель вправе осуществить дополнительное страхование имущества или предпринимательского риска по пропорциональной системе или системе первого риска. Здесь возможно привлечение и другого страховщика; при этом новый

договор может предусматривать иную систему страхового возмещения, нежели та, что предусмотрена первоначально. По смыслу статьи 937 ГК количество дополнительных страхований, как и число страховщиков, не ограничено.

2. Указанное правило подлежит применению только к двум видам страхования: страхованию имущества и предпринимательского риска, так как только по указанным видам страхования страховая сумма устанавливается в размере не более страховой стоимости.

3. Это правило имеет исключение, описанное в статье 940 ГК. Как показано в комментарии к статье 940 ГК, правило, установленное в комментируемой статье, применяется, только если дополнительное страхование того же объекта страхования производится на случай причинения того же вреда, что и первоначальное страхование. В ином случае применяются правила статьи 940 ГК.

Необходимость в дополнительном имущественном страховании может возникнуть при увеличении после заключения договора действительной стоимости имущества, его приращении (например, при увеличении партии застрахованного товара, при добросовестном заблуждении страхователя относительно величины страховой суммы и т. п.). Страхователь или выгодоприобретатель вправе осуществить дополнительное страхование имущества или предпринимательского риска по пропорциональной системе или системе первого риска. Здесь возможно привлечение и другого страховщика; при этом новый договор может предусматривать иную систему страхового возмещения, нежели та, что предусмотрена первоначально. По смыслу статьи 937 ГК количество дополнительных страхований, как и число страховщиков, не ограничено.

Статья 937 не допускает превышения общей страховой суммы над страховой стоимостью под угрозой применения последствий, предусмотренных статьей 938 ГК, то есть признание договора страхования ничтожным в той части страховой суммы, которая превышает страховую стоимость и эта норма имеет императивный характер.

Статья 937 не допускает превышения общей страховой суммы над страховой стоимостью под угрозой применения последствий, предусмотренных статьей 938 ГК, и эта норма имеет императивный характер. Однако здесь применимы.

## **Статья 938. Последствия страхования сверх страховой стоимости**

**Если страховая сумма, указанная в договоре страхования имущества или предпринимательского риска, превышает страховую стоимость, договор является ничтожным в той части страховой суммы, которая превышает страховую стоимость.**

**Уплаченная излишне часть страховой премии возврату в этом случае не подлежит.**

**Если в соответствии с договором страхования страховая премия вносится в рассрочку и к моменту установления обстоятельств, указанных в части первой настоящей статьи, она внесена не полностью, оставшиеся страховые взносы должны быть уплачены в размере, уменьшенном пропорционально уменьшению размера страховой суммы.**

**Если завышение страховой суммы в договоре страхования явилось следствием обмана со стороны страхователя, страховщик вправе требовать признания договора недействительным и возмещения причиненных ему убытков в размере, превышающем сумму полученной им от страхователя страховой премии.**

1. Ничтожность договора в части страховой суммы, превышающей страховую стоимость, означает, прежде всего, что страховщик по договору страхования имущества или предпринимательского риска, в котором страховая сумма превышает страховую стоимость, обязан выплатить возмещение только в пределах страховой стоимости.

Выплата возмещения, большего страховой стоимости, влечет последствия недействительности сделок, предусмотренные статьей 114 ГК, т. е. обязанность страхователя возвратить излишне полученную сумму с начислением процентов по статье 327 ГК.

Правило данной статьи очень важно, так как позволяет признать недействительной часть сделки по иным основаниям, чем те, что предусмотрены в статье 128 ГК. Действительно, для признания недействительной только части сделки с сохранением других ее частей в соответствии со статьей 128 ГК необходимо доказать, что

сделка была бы заключена и без включения в нее недействительной части. В случае превышения страховой суммы над страховой стоимостью возможны различные мнения о том, была бы заключена сделка на меньшую сумму или не была бы — во всяком случае, здесь есть предмет для спора. В комментируемой статье законодатель устранил этот предмет.

2. В случае, когда страховая премия рассчитывается по тарифам (часть 2 статьи 942 ГК), размер страховой премии также зависит от страховой суммы. При превышении страховой суммы над страховой стоимостью в комментируемой статье предусмотрены специальные последствия уплаты страховой премии в размере большем, чем следовало бы уплатить, если бы за основу при расчете премии бралась не страховая сумма, а страховая стоимость.

Данным правилом законодатель предоставил возможность участникам страховой сделки скорректировать ее условия с целью сохранения правоотношений сторон по заключенному договору страхования.

3. При обмане со стороны страхователя относительно соотношения страховой суммы и страховой стоимости договор страхования оспорим в целом. Это соответствует нормам статьи 123 ГК. Однако в части превышения страховой суммы над страховой стоимостью он остается ничтожным. Если обман совершен не страхователем, а иным лицом, договор страхования в соответствующей части ничтожен, а в остальном остается действительным. Это может произойти только в тех случаях, когда страхование осуществлялось с учетом полной страховой стоимости, которую страхователь увеличил, тем самым искусственно завысив страховую сумму.

Превышение страховой суммы над страховой стоимостью (действительной стоимостью) в имущественном страховании не допускается, за исключением случаев, указанных в статье 940 ГК, когда проводится страхование от разных рисков. Обратное означало бы неосновательное, при полном убытке, обогащение страхователя или выгодоприобретателя за счет страховщика.

В части превышения страховой суммы над действительной стоимостью (страховой стоимостью) договор является ничтожным по закону, т. е. недействительным независимо от признания его таковым по суду.

Пункт 2 части 1 комментируемой статьи устанавливает особые последствия недействительности подобной сделки: не допуская реституции, он тем не менее не требует обращения в доход государства излишне полученного страховщиком по договору и оставляет это последнему.

При оплате страховой премии в рассрочку ее неоплаченная часть уменьшается соразмерно страховой сумме.

Наличие умышленной вины страхователя в завышении страховой суммы делает договор оспоримым, и в соответствии со статьей 113 ГК он может быть признан судом недействительным по заявлению страховщика. Последствием этого является недопустимость реституции для страхователя (возврата ему уплаченной страховой премии) и его обязанность возместить убытки страховщика, превышающие сумму полученной им страховой премии.

Последствия страхования сверх страховой стоимости, установленные в частях 1, 2, 3 статьи 938, являются общими как для страхования у одного страховщика, так и для двойного страхования.

### **Статья 939. Двойное страхование**

**Правила, предусмотренные в статье 938 настоящего Кодекса, соответственно применяются и в том случае, когда страховая сумма превысила страховую стоимость в результате страхования одного и того же имущества или предпринимательского риска у двух или нескольких страховщиков (двойное страхование).**

При двойном страховании имущества или предпринимательского риска каждый страховщик несет обязанность выплатить страховое возмещение в пределах заключенного им договора, однако общая сумма страховых возмещений, полученная от всех страховщиков, не может превышать реального ущерба.

При этом страхователь (выгодоприобретатель) вправе получить страховое возмещение с любого страховщика в пределах страховой суммы, предусмотренной заключенным с ним договором. В случае, если полученное страховое возмещение не покрывает реального ущерба, страхователь (выгодоприобретатель) вправе получить недостающую сумму с другого страховщика.

**Страховщик, полностью или частично освобожденный от уплаты страхового возмещения в силу того, что причиненный ущерб возмещен другими страховщиками, обязан вернуть страхователю соответствующую часть страховых платежей за вычетом понесенных расходов.**

**Правила настоящей статьи не применяются при двойном личном страховании, где каждый страховщик выполняет свои страховые обязательства перед страхователем, застрахованным лицом и выгодоприобретателем самостоятельно, независимо от выполнения обязательств другими страховщиками.**

1. Ничтожность договора в части страховой суммы, превышающей страховую стоимость, означает, прежде всего, что страховщик по договору страхования имущества или предпринимательского риска, в котором страховая сумма превышает страховую стоимость, обязан выплатить возмещение только в пределах страховой стоимости.

Правило данной статьи очень важно, так как позволяет признать недействительной часть сделки по иным основаниям, чем те, что предусмотрены в статье 180 ГК. Действительно, для признания недействительной только части сделки с сохранением других ее частей в соответствии со статьей 180 ГК необходимо доказать, что сделка была бы заключена и без включения в нее недействительной части. В случае превышения страховой суммы над страховой стоимостью возможны различные мнения о том, была бы заключена сделка на меньшую сумму или не была бы — во всяком случае, здесь есть предмет для спора. В комментируемой статье законодатель устранил этот предмет.

2. В случае, когда страховая премия рассчитывается по тарифам (статья 939 ГК), размер страховой премии также зависит от страховой суммы. При превышении страховой суммы над страховой стоимостью в комментируемой статье предусмотрены специальные последствия уплаты страховой премии в размере большем, чем следовало бы уплатить, если бы за основу при расчете премии бралась не страховая сумма, а страховая стоимость. Эти последствия состоят в следующем (часть 2 комментируемой статьи):



а) неуплаченная часть страховой премии корректируется по специальной формуле;

б) уже уплаченная страховая премия не возвращается, так как коррекции подлежит только оставшаяся неуплаченная часть премии.

3. При обмане со стороны страхователя относительно соотношения страховой суммы и страховой стоимости договор страхования оспорим в целом. Однако в части превышения страховой суммы над страховой стоимостью он остается ничтожным. Если обман совершен не страхователем, а иным лицом, договор страхования в соответствующей части ничтожен, а в остальном остается действительным.

### **Статья 940. Имущественное страхование от разных страховых рисков**

**Имущество и предпринимательский риск могут быть застрахованы от разных страховых рисков как по одному, так и по отдельным договорам страхования, в том числе по договорам с разными страховщиками.**

**В этих случаях допускается превышение размера общей страховой суммы по всем договорам над страховой стоимостью и соответственно применяются правила статьи 939 настоящего Кодекса.**

1. Термин «страхование от разных страховых рисков» в комментируемой статье следует понимать как страхование одного и того же интереса на случай наступления разных событий. Поскольку события, на случай наступления которых производится страхование, состоят в причинении вреда определенной опасностью, то они могут различаться между собой как по характеру опасности, так и по характеру причиненного вреда. Они также могут различаться по обоим признакам.

2. Кроме изложенного, в комментируемой норме ГК привлекает внимание то, что законодатель в рамках допустимого совмещения, т. е. комбинация страховых рисков, допускает возможность превышения размера общей страховой суммы по всем договорам над страховой стоимостью.

## Статья 941. Сострахование

**Объект страхования может быть застрахован по одному договору совместно несколькими страховщиками (сострахование). Если в таком договоре не определены права и обязанности каждого из страховщиков, они солидарно отвечают перед страхователем (выгодоприобретателем) за выплату страхового возмещения по договору имущественного страхования или страховой суммы по договору личного страхования.**

**Для совместного страхования крупных и особо крупных рисков страховщики могут создавать на основе договора о совместной деятельности простые товарищества (страховые пулы).**

**При наличии соответствующего соглашения между страховщиками один из них может представлять всех состраховщиков во взаимоотношениях со страхователем (выгодоприобретателем), оставаясь ответственным перед последним только в своей доле.**

1. Сострахование предоставляет страховщикам возможность разделить ответственность по одному страховому обязательству или по нескольким страховым обязательствам, вытекающим из одного договора страхования, с другими страховщиками. Обязательства с множественностью лиц на стороне кредитора или должника допускается законом и прямо предусмотрено ГК.

Ответственность станет долевой, только если соответствующие доли распределены между страховщиками в самом договоре страхования. Кроме того, Право выбора вида ответственности — совместной или долевой — является предметом договоренности между страховщиками, которые, как показывает практика, договариваются о долевой ответственности.

2. Часто встречаются случаи, когда по одному договору страхования страхуются несколько видов интересов. Например, при страховании строительно-монтажных рисков в одном договоре страхуется и имущество, и ответственность, и предпринимательский риск участников строительства.

Возможность разделения ответственности при состраховании по таким договорам зависит от наличия соответствующих лицензий у состраховщиков. Если все состраховщики имеют лицензии на страхование всех видов страхуемых интересов, ответственность состраховщиков может быть разделена как по объектам страхования, так и в отношении одного объекта страхования. Если же один из состраховщиков не имеет лицензии на страхование какого-то из видов, он не может принимать на себя долю ответственности по соответствующему объекту. Но с точки зрения практики, такая конструкция будет сложной. Поскольку для сострахования существенным является разделение рисков страховой выплаты, а не разделение объектов страхования.

Если передавать в сострахование два или несколько объектов страхования нескольким страховщикам по одному договору страхования, то для последних в этом случае потеряется экономический смысл в состраховании. Страховщикам проще поделить только объекты страхования путем вступления в самостоятельные обязательственные отношения по отдельным договорам страхования, а не обязательства по выплате страхового возмещения или в рамках одного договора сострахования поделить между собой только ответственность по страховому возмещению. То есть, лучше каждому страховщику заключить отдельный договор страхования. Если же страхователь воспользовался своим правом солидарного требования, которое предусмотрено комментируемой статьей, но предъявил требование к состраховщику, не имеющему лицензии на соответствующий вид страхования, состраховщик может предъявить встречный иск о недействительности договора в этой части и тем самым избежать выплаты соответствующей части возмещения.

## **Статья 942. Страховая премия и страховые взносы**

**Под страховой премией понимается плата за страхование, которую страхователь (выгодоприобретатель) обязан уплатить страховщику в порядке и сроки, установленные договором страхования.**

**Страховщик при определении размера страховой премии, подлежащей уплате по договору страхования, вправе применять разработанные им страховые тарифы, определяющие премию, взимаемую**

**с единицы страховой суммы, с учетом объекта страхования и характера страхового риска.**

**В предусмотренных законом случаях размер страховой премии определяется в соответствии со страховыми тарифами, установленными или регулируемые органами государственного страхового надзора.**

**Если договором страхования предусмотрено внесение страховой премии в рассрочку, договором могут быть определены последствия неуплаты в установленные сроки очередных страховых взносов.**

**Если страховой случай наступил до уплаты очередного страхового взноса, внесение которого просрочено, страховщик вправе ограничить размер подлежащих выплате страхового возмещения по договору имущественного страхования или страховой суммы по договору личного страхования суммой, пропорциональной уплаченной ему части страховой премии, и зачесть сумму просроченного страхового взноса.**

1. Весьма существенным в комментируемой статье является точное определение правовой природы страховой премии как платы за страхование, которую страхователь (выгодоприобретатель) обязан уплатить страховщику в порядке и в сроки, установленные договором страхования.

2. Порядок и сроки уплаты страховой премии являются существенным условием договора страхования. Это непосредственно следует из части 1 комментируемой статьи, где указано, что страхователь (выгодоприобретатель) обязан уплатить премию в порядке и в сроки, установленные договором. Следовательно, законом установлена необходимость этих условий в договоре страхования, т. е. они являются его существенными условиями.

Уплата страховой премии должна осуществляться в строго установленном порядке, который определяется договором страхования. Премия может уплачиваться единовременно или в рассрочку. В последнем случае платежи называются взносами. Может предусматриваться отсрочка уплаты премии или первого взноса.

Эти механизмы очень удобно использовать для регулирования взаимоотношений по договору страхования. Во-первых, при неуплате

в срок очередного взноса можно в договоре предусмотреть различные неблагоприятные последствия, вплоть до досрочного прекращения действия договора. Во-вторых, механизм рассрочки можно использовать, чтобы избежать риска переплаты премии при неизвестной заранее страховой стоимости.

3. Платеж части премии является страховым взносом только в том случае, если договором предусмотрена рассрочка по уплате страховой премии. Если в договоре рассрочка не предусмотрена, платеж части премии не является страховым взносом. Поэтому платеж части премии в отсутствие согласованной сторонами рассрочки не влечет вступления в силу договора страхования до тех пор, пока не уплачена вся премия. Напротив, платеж части премии, когда рассрочка согласована сторонами, является первым взносом и влечет вступление договора страхования в силу, несмотря на то, что вся премия не уплачена.

Следует отметить, что уплата страхователем (выгодоприобретателем) страховой премии по договору страхования является его обязательством, которое он должен исполнить надлежащим образом.

Соответственно нарушение страхователем (выгодоприобретателем) данного обязательства подлежит рассмотрению как отказ от его дальнейшего исполнения.

4. Если страховой случай, предусмотренный договором страхования, наступил до уплаты очередного страхового взноса, внесение которого просрочено, страховая компания вправе зачесть неуплаченный страховой взнос в счет предстоящей страховой выплаты или страхового возмещения. Данное правило предусмотрено частью 4 комментируемой нормой ГК.

Законодатель в данном случае предоставил страховщику право, но не возложил на него обязанность провести указанный зачет.

### **Статья 943. Недействительность договора страхования**

**Договор страхования является ничтожным в случаях, когда:  
к моменту заключения договора объект страхования не существовал;**

**по договору имущественного страхования было застраховано имущество, добытое преступным путем, являвшееся предметом преступления или подлежавшее конфискации;**

**по договору застрахован противоправный интерес;**

**в качестве страхового случая в договоре страхования предусмотрено событие, лишенное признаков вероятности и случайности его наступления.**

**Договор страхования является ничтожным также в других случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами.**

1. Договоры страхования недействительны по всем тем же основаниям, что и договоры вообще, если они заключены:

а) с лицом, не обладающим гражданской дееспособностью или ограниченным в дееспособности, а также с организациями, не наделенными правами юридического лица;

б) с лицом, являющимся дееспособным, но находящимся в момент его заключения в состоянии, когда оно не могло понимать значения своих действий;

в) в отношении имущества, добытого преступным путем, подвергнутого описи, аресту, подлежащего конфискации на основании приговора суда;

г) в случаях, когда страхователь преследовал цель извлечения неправомерной выгоды, а также заключенный с указанной целью после наступления страхового случая;

д) с несоблюдением письменной формы договора.

В указанных случаях недействительность договора страхования устанавливается в судебном порядке.

Статья 943 помимо вышеуказанных случаев устанавливает и другие условия недействительности договора страхования.

В соответствии с вышеуказанной статьей, если к моменту заключения договора объект страхования не существовал или по договору имущественного страхования было застраховано имущество, добытое преступным путем, являвшееся предметом преступления или подлежавшее конфискации, а также, если по договору застрахован противоправный интерес или в качестве страхового случая в договоре страхования предусмотрено событие, лишенное признаков вероятности

и случайности его наступления, то договор страхования будет признан ничтожным.

Последствия признания страхового договора недействительным бывают различными. В зависимости от оснований признания сделки недействительной могут наступать следующие последствия:

- стороны должны вернуть друг другу все полученное при сделке;
- все полученное сторонами (либо одной стороной) по сделке взыскивается в доход Республики Узбекистан;
- одна из сторон возвращает другой стороне все полученное по сделке;
- в случае, если договор страхования заключен с недееспособным в силу возраста или вследствие психического расстройства страхователя (либо со страхователем, органическим лицом в недееспособности), каждая из сторон возвращает другой стороне все полученное по сделке, а страховая компания, кроме того, возмещает страхователю нанесенный последнему реальный ущерб (если таковой обнаружится).

2. Кроме того, в данной статье установлено, что договор страхования является ничтожным также в других случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами. В частности: договор страхования имущества заключен при отсутствии у страхователя или выгодоприобретателя интереса в сохранении застрахованного имущества; отсутствует письменное согласие застрахованного лица на заключение договора личного страхования в пользу другого лица; страхователь сообщил страховщику заведомо ложные сведения, имеющие значение для определения вероятности страхового случая и размера возможных убытков; завышена страховая сумма, в следствие обмана со стороны страхователя. Кроме того, в соответствии со статьей 927 ГК несоблюдение письменной формы влечет недействительность всех договоров страхования, кроме обязательного государственного страхования. Согласно части 1 статьи 938 ГК является недействительным (ничтожным) договор страхования в той части страховой суммы, которая превышает страховую (действительную) стоимость по договорам страхования имущества или предпринимательского риска. В таких случаях излишне уплаченная часть страховой премии не возвращается страхователю.

## Статья 944. Замена застрахованного лица

**В случае, когда по договору страхования риска ответственности за причинение вреда застрахована ответственность лица иного, чем страхователь, последний вправе, поскольку иное не предусмотрено договором, в любое время до наступления страхового случая заменить это лицо другим, письменно уведомив об этом страховщика.**

**Застрахованное лицо, названное в договоре личного страхования, может быть заменено страхователем другим лицом лишь с согласия самого застрахованного лица и страховщика.**

1. Застрахованные лица, не являющиеся страхователями, встречаются в различных видах страхования, кроме имущественного. Условие договора страхования о застрахованном лице согласуется сторонами при заключении договора. Для большинства видов договоров замена застрахованного лица возможна при соглашении сторон, однако для договоров страхования ответственности за причинение вреда и личного страхования комментируемая статья вводит специальное регулирование такой замены.

При страховании ответственности за причинение вреда разрешена односторонняя замена страхователем застрахованного, но только при письменном уведомлении страховщика. Иными словами, допустимым является только письменное доказательство того, что страховщик знает о замене. Устное доказательство недопустимо, и показания свидетелей не будут приняты судом при возникновении спора.

Введенная законодателем столь формализованная процедура по замене застрахованного лица обусловлена тем, что фигура застрахованного лица, указанного в договоре страхования риска ответственности за причинение вреда, имеет для страховщика существенное значение для оценки его состояния здоровья и иных рисков обязательств, связанных с его жизнью и здоровьем, с целью правильного расчета страховой премии.

2. В договоре личного страхования не только не допускается односторонняя замена застрахованного, но для замены недостаточно и двустороннего волеизъявления сторон договора — требуется согласие



самого застрахованного лица. Это обусловлено, прежде всего, тем, что договор личного страхования заключается в пользу застрахованного лица и в его интересе.

Получение согласия застрахованного и страховщика на замену лица по договору личного страхования требуется обязательно; при несоблюдении этих правил договор считается неизменным. Поскольку статья не устанавливает форму, в которой должно быть выражено согласие застрахованного, то здесь должны применяться нормы статьи 927 ГК о письменной форме договора страхования, и поэтому согласие должно быть выражено письменно.

### **Статья 945. Замена выгодоприобретателя**

**Страхователь вправе заменить выгодоприобретателя, названного в договоре страхования, другим лицом, письменно уведомив об этом страховщика. Замена выгодоприобретателя по договору личного страхования, назначенного с согласия застрахованного лица, допускается лишь с согласия этого лица.**

**Выгодоприобретатель не может быть заменен другим лицом после того, как он выполнил какую-либо из обязанностей по договору страхования или предъявил страховщику требование о выплате страхового возмещения или страховой суммы.**

1. В комментируемой норме определяется возможность замены выгодоприобретателя, которая имеет свои особенности. Выгодоприобретатель, так же как и застрахованное лицо, является третьим лицом в договоре страхования. Поэтому процедура замены третьего лица в договоре страхования должна соответствовать общим правилам правового положения третьего лица в гражданско-правовых договорах.

Ограничение свободной замены страхователем выгодоприобретателя предусмотрено лишь для личного страхования. Ошибочно толкуя это правило комментируемой статьи, страховщики иногда производят выплаты по договорам личного страхования выгодоприобретателям, назначенным или замененным не страхователем с согласия

застрахованного, а самим застрахованным. Такие выплаты незаконны, так как застрахованные не являются сторонами договора и их волеизъявление не может служить основанием для изменения его условий.

Однако и для имущественного страхования установленный комментируемой статьей режим свободной замены выгодоприобретателя является иллюзией. В договоре страхования имущества выгодоприобретатель должен быть заинтересован в сохранении имущества, т. е. замена выгодоприобретателя возможна только при условии наличия у нового третьего лица — выгодоприобретателя страхового интереса. В договорах страхования ответственности (за причинение вреда и договорной) выгодоприобретатель назначен законом и не может быть изменен волеизъявлением сторон. В договоре страхования предпринимательского риска выгодоприобретатель вообще отсутствует.

2. Возможность односторонней замены исчерпывается при предъявлении выгодоприобретателем требования о выплате и после выполнения им какой-либо обязанности страхователя.

3. Наличие установленных в комментируемой статье правил односторонней замены не означает, что им подчиняется и замена по соглашению сторон. Возможность замены выгодоприобретателя по соглашению сторон регулируется только частью 2 статьи 430 ГК, которая определяет, что после того, как выгодоприобретатель выполнил какую-либо из обязанностей по договору страхования или предъявил страховщику требование о выплате страхового возмещения или страховой суммы, он не может быть заменен другим лицом.

### **Статья 946. Замена страхователя**

**В случае смерти страхователя, заключившего договор страхования имущества, права и обязанности страхователя переходят к лицу, принявшему это имущество в порядке наследования. В других случаях перехода права собственности права и обязанности страхователя переходят к новому собственнику с согласия страховщика, если договором или законодательством не установлено иное.**

**В случае смерти страхователя, заключившего договор личного страхования в пользу застрахованного, права и обязанности,**

**определяемые этим договором, переходят к застрахованному с его согласия. При невозможности выполнения застрахованным обязанностей по договору страхования его права и обязанности могут перейти к лицам, осуществляющим в соответствии с законодательством обязанности по охране его прав и законных интересов.**

**Если в период действия договора страхования страхователь судом признан недееспособным либо ограничен в дееспособности, права и обязанности такого страхователя получает его опекун или попечитель. При этом страхование ответственности страхователя перед третьими лицами заканчивается с момента прекращения или ограничения его дееспособности.**

**При реорганизации страхователя, являющегося юридическим лицом, в период договора страхования его права и обязанности по этому договору переходят с согласия страховщика к соответствующему правопреемнику в порядке, определенном настоящим Кодексом.**

1. Страхователь является стороной в договоре страхования и страхование всегда осуществляется в его интересах. Однако в некоторых случаях допускается его замена. Так, по факту смерти субъекта, застраховавшего своё имущество, обязанности и права принимает лицо, унаследовавшее данное имущество. В иных ситуациях, подразумевающих замену субъекта, являющегося потребителем услуг страхования, обязанности его, а так же права при наличии согласия страховщика присваиваются иному собственнику при отсутствии установления законом либо же договором иного. Переход ряда прав и обязанностей, установленного в рамках личного договора, заключенного страхователем, по факту наступления летального жизненного исхода, производится в пользу другого субъекта страхования, с учетом согласия первого лица. В случае отсутствия возможности у этого лица осуществления в рамках договора своих обязанностей, они вместе со всеми правами переходят к лицам, которые, согласно законодательству выполняют обязанности, по охране прав и интересов страхователя.

2. В случае смерти страхователя, заключившего договор личного страхования в пользу застрахованного, права и обязанности, определяемые этим договором, переходят к застрахованному лицу, но только с его согласия. При невозможности выполнения застрахованным обязанностей по договору страхования (например, если застрахованным был ребенок) его права и обязанности могут перейти к лицам, осуществляющим в соответствии с законодательством обязанности по охране его прав и законных интересов.

Как уже отмечалось, фигуры страхователя и застрахованного могут не совпадать. При определенных условиях возможна замена и застрахованного, что в значительной степени зависит от вида страхования. Так, в случае, когда по договору страхования ответственности за причинение вреда застрахована ответственность лица иного, чем страхователь, последний вправе, поскольку иное не предусмотрено договором, в любое время до наступления страхового случая заменить это лицо другим, письменно уведомив об этом страховщика. Не являющийся страхователем застрахованный, названный в договоре личного страхования, а также договоре страхования имущества, может быть заменен другим лицом лишь с согласия страхователя и страховщика.

3. В части 3 статьи 946 ГК установлена норма, регулирующая условия замены страхователя при признании его недееспособным либо ограничен в дееспособности. Так, если в период действия договора страхования страхователь судом признан недееспособным (согласно статье 30 главы 3 ГК) либо ограничен в дееспособности (согласно статье 31 главы 3 ГК), права и обязанности такого страхователя получает его опекун или попечитель. Следует отметить, что страхование ответственности страхователя перед третьими лицами заканчивается с момента прекращения или ограничения его дееспособности, т. е. при вступлении в законную силу решения суда о признании гражданина недееспособным или ограниченным в дееспособности.

4. При реорганизации страхователя, являющегося юридическим лицом, в период договора страхования его права и обязанности по этому договору переходят с согласия страховщика к соответствующему правопреемнику.

## Статья 947. Начало действия договора страхования

**Договор страхования, если в нем не предусмотрено иное, вступает в силу в момент уплаты страховой премии или первого ее взноса.**

**Страхование, обусловленное договором, распространяется на страховые случаи, происшедшие после вступления договора страхования в силу, если в договоре не предусмотрен иной срок начала действия страхования.**

1. Договор страхования является консенсуальным, т. е. для его заключения сторонам достаточно достигнуть соглашения.

Следует определить момент возникновения обязательств из такого договора. Возникают ли они в момент его заключения или в момент вступления в силу и в связи с этим может ли страховщик принудительно требовать от страхователя внесения премии на основании заключенного, но не вступившего в силу договора?

2. По общему правилу ГК (статья 357) стороны могут распространить действие договора на предыдущие взаимоотношения. Например, они могут договориться, что ранее уплаченная сумма денег является страховой премией или что действие страховой защиты начинается ранее момента заключения договора.

В практическом смысле возможность распространить в прошлое действие страховой защиты очень важна. Ведь и до заключения договора страхования могли произойти страховые случаи, о которых обе стороны находились в добросовестном неведении в момент заключения договора, и защита на случай подобных событий не противоречит смыслу страхования. Но если они знали о таких случаях до заключения договора, они не вправе распространять на них действие договора страхования.

3. Стороны договора страхования могут предусмотреть, что страховое обязательство распространяется не на все страховые случаи, произошедшие в период действия договора, а лишь на те, которые произошли позже некоторого момента времени. Начало действия страховой защиты (страхования) отличается от вступления договора в силу тем, что момент вступления в силу относится ко всем

обязательствам, а момент начала действия страхования — только к страховому обязательству.

Срок прекращения страховой защиты является существенным условием договора. Выплаты по страховым случаям, наступившим после этого срока, не производятся.

Важным элементом страховых отношений является, таким образом, период действия страховой защиты (страхования), и для решения вопроса о выплате при наступлении страхового случая необходимо правильно определять, действует ли для данного случая страховая защита. Это не всегда просто сделать, так как и опасности, от которых производится страхование, и само причинение вреда могут быть длящимися, не говоря уже о том, что причиненный вред иногда проявляется позже того момента, когда он был причинен.

Независимо от того, когда возникла опасность и когда проявился причиненный ею вред, если воздействие опасности на объект страхования, причинившее вред, полностью происходило в период действия страхования, выплата должна быть произведена в полном объеме.

Если опасность возникла до начала действия страхования, и ее воздействие на объект страхования началось и закончилось до этого момента, выплата не производится, несмотря на то, что вред может проявиться уже после начала действия страхования.

Если воздействие опасности на объект страхования началось до начала действия страхования, но продолжилось и завершилось после этого момента, выплата должна быть произведена. Если можно выделить часть вреда, причиненную в период действия страхования, выплата производится в соответствующей части, если такое выделение невозможно, выплата производится в полном объеме.

Если воздействие опасности на объект страхования происходило после окончания действия страхования, выплата не производится, несмотря на то, что опасность могла возникнуть и до окончания действия страхования.

Если воздействие опасности на объект страхования началось до окончания действия страхования, но продолжилось и завершилось после этого момента, выплата должна быть произведена. Если можно выделить часть вреда, причиненную в период действия страхования,

выплата производится в соответствующей части, если такое выделение невозможно, выплата производится в полном объеме.

## **Статья 948. Досрочное прекращение договора страхования**

**Договор страхования прекращается до наступления срока, на который он был заключен, если после его вступления в силу возможность наступления страхового случая отпала и существование страхового риска прекратилось по обстоятельствам иным, чем страховой случай. К таким обстоятельствам, в частности, относятся:**

**гибель застрахованного имущества по причинам иным, чем наступление страхового случая;**

**прекращение в установленном порядке предпринимательской деятельности лицом, застраховавшим предпринимательский риск или риск гражданской ответственности, связанной с этой деятельностью.**

**При досрочном прекращении договора страхования по обстоятельствам, указанным в части первой настоящей статьи, страховщик имеет право на часть страховой премии пропорционально времени, в течение которого действовало страхование.**

**Страхователь (выгодоприобретатель) вправе отказаться от исполнения договора страхования в любое время, если к моменту отказа возможность наступления страхового случая не отпала по обстоятельствам, указанным в части первой настоящей статьи.**

**При досрочном отказе страхователя (выгодоприобретателя) от договора страхования уплаченная страховщику страховая премия не подлежит возврату, если договором не предусмотрено иное.**

1. Из текста комментируемой статьи нельзя однозначно установить, исчерпывается ли перечень оснований досрочного прекращения договора страхования двумя пунктами, приведенными в данной статье, и могут ли другие основания предусматриваться в иных законодательных актах и договорах.

2. Императивно прекращая договор при исчезновении страхового интереса, законодатель еще раз подчеркивает неразрывную связь между наличием интереса и действием договора страхования.

Однако договор прекращается не при любом исчезновении интереса. Если страхователь (выгодоприобретатель) утрачивает права на застрахованное имущество, то его интерес исчезает, но договор страхования не прекращается, поскольку интерес, связанный с этим имуществом, появляется у другого лица.

Подобная ситуация возможна только в отношении страхования имущества. При других видах страхования исчезновение интереса у застрахованного лица не влечет передачу страховой защиты другому лицу и договор прекращается.

3. Досрочное прекращение договора страхования, как и любого другого договора, возможно и по соглашению сторон.

Ни при одностороннем отказе (страхователя или страховщика) от исполнения договора, ни при его расторжении по соглашению сторон уплаченная премия не подлежит возврату, если стороны не договорились о другом, либо, если иное правило не установлено законом.

### **Статья 949. Последствия увеличения страхового риска в период действия договора страхования**

**В период действия договора имущественного страхования страхователь (выгодоприобретатель) обязан незамедлительно сообщать страховщику о ставших ему известными значительных изменениях в обстоятельствах, сообщенных страховщику при заключении договора, если эти изменения могут существенно повлиять на увеличение страхового риска. Значительными признаются изменения, оговоренные в договоре страхования (страховом полисе) и в переданных страхователю правилах страхования.**

**Страховщик, уведомленный об обстоятельствах, влекущих увеличение страхового риска, вправе потребовать изменения условий договора страхования или уплаты дополнительной страховой премии соразмерно увеличению риска.**

**Если страхователь (выгодоприобретатель) возражает против изменения условий договора страхования или доплаты страховой премии, страховщик вправе потребовать расторжения договора в соответствии с правилами, предусмотренными главой 28 настоящего Кодекса.**



**При неисполнении страхователем либо выгодоприобретателем предусмотренной в части первой настоящей статьи обязанности страховщик вправе потребовать расторжения договора страхования и возмещения убытков, причиненных расторжением договора.**

**Страховщик не вправе требовать расторжения договора страхования, если обстоятельства, влекущие увеличение страхового риска, уже отпали.**

**При личном страховании последствия изменения страхового риска в период действия договора страхования, указанные в частях второй, третьей и четвертой настоящей статьи, могут наступить, только если они прямо предусмотрены в договоре.**

Обязанность сообщать страховщику о всех значительных изменениях в принятом на страхование риске должна выполняться страхователем или выгодоприобретателем безусловно, т. е. независимо от того, есть ли на то указание в договоре или нет. Страховщик должен быть поставлен в известность о таких изменениях незамедлительно — сразу же после того, как они стали известны страхователю или выгодоприобретателю. Для передачи сведений должны использоваться современные средства быстрой связи. Страхователь или выгодоприобретатель освобождаются от такой обязанности, если подобные сведения им не известны и не могут быть известны.

Условия договора страхования, о которых идет речь в части 2 комментируемой статьи, — это страховая сумма, характер страхового случая, срок действия договора, перечень застрахованного имущества и другие условия, от которых зависит вероятность и возможность выплаты. Страховщик вправе потребовать изменения либо одного из этих условий, либо любого их сочетания.

Данная норма указывает, что значительные изменения указываются в договоре страхования (страховом полисе) и в переданных страхователю правилах страхования.

В период действия договора имущественного страхования страхователь (выгодоприобретатель) обязан незамедлительно сообщать страховщику следующие изменения:

- О переходе застрахованного имущества другому лицу или передаче имущество в залог или в аренду;
- О перемещении имущества, о перестройке или переоборудования строения или использования его в других целях;
- О прекращении производства или изменении его характера;
- О повреждении или уничтожении имущества;
- О хранении в застрахованном строении или непосредственном соседстве с ним огнеопасных или взрывчатых веществ или предметов и т. п.

По смыслу ГК страховщик, уведомленный о наступлении обстоятельств, влекущих увеличение страхового риска вправе потребовать изменения условий договора страхования или уплаты дополнительной страховой премии. При отказе лица, которому направлено требование изменить условия или доплатить премию, страховщик не получает права обратиться в суд с требованием о принудительном изменении условий договора в порядке, установленном в ГК, но получает право обратиться в суд с требованием о принудительном расторжении договора в порядке установленном главой 28 ГК РУз.

Отсюда ясно, почему норма части 4 комментируемой статьи регулирует только право страховщика требовать расторжения договора, но в ней не упоминается о праве требовать изменения договора.

3. Права, установленные в комментируемой статье, предоставляются страховщику только для договоров имущественного страхования. В личном страховании последствия нарушения страхователем обязательств по информированию страховщика об изменении обстоятельств в страховом риске, которые приводят к его увеличению, несколько отличаются от имущественного страхования. В этом случае недостаточно согласия выгодоприобретателя, так как только страхователь является стороной договора и только он, а не выгодоприобретатель вправе согласовывать его условия.

Все сказанное не означает, что стороны не могут предусмотреть в договоре другие последствия увеличения вероятности страхового случая или возможного размера страховых убытков.

## **Статья 950. Переход прав на застрахованное имущество к другому лицу**

**При переходе прав на застрахованное имущество от лица, в интересах которого был заключен договор страхования, к другому лицу права и обязанности по этому договору переходят к лицу, к которому перешли права на имущество, за исключением случаев принудительного изъятия имущества по основаниям, указанным в статьях 197 и 199 настоящего Кодекса.**

**Лицо, к которому перешли права на застрахованное имущество, должно письменно уведомить об этом страховщика.**

1. Договор страхования имущества, о котором идет речь в комментируемой статье, всегда заключается в пользу заинтересованного лица, причем наличие интереса не обязательно связано с правами на имущество.

Комментируемая статья регулирует отношения, связанные с переменной лиц в договоре страхования имущества, а именно переходу прав от одного кредитора к другому, когда происходит перемена лиц в обязательстве. Например, если застрахованное лицо страховало имущество, принадлежащее ему на праве собственности, но в период действия договора продало это имущество, права, на которых был основан застрахованный интерес, перешли к другому лицу, а вместе с ними — и страховая защита.

Законодатель в комментируемой норме не указывает, какое право на имущество предоставляет возможность передать одновременно и права по договору страхования. Тем не менее, в данном случае следует иметь в виду, что это право, наделяющее лица страховым интересом по отношению к застрахованному имуществу, т. е. интересом в его сохранении.

2. При переходе прав на имущество исчезает страховой интерес у лица, имевшего интерес, основанный на этих правах, и возникает интерес у другого лица. По правилу комментируемой статьи страховая защита передается этому другому лицу, и поэтому договор страхования не прекращается, как это должно было бы произойти при исчезновении интереса по правилу части 1 статьи 948 ГК. Однако правило комментируемой статьи не применяется в случаях принудительного изъятия

и отказа от права собственности и, несмотря на то, что страховой интерес у нового собственника возникает, страховая защита не передается. В таких случаях договор прекращается по основанию статьи 948 ГК.

3. Для перехода прав и обязанностей по договору страхования имущества к новому лицу законодатель в комментируемой норме установил требование, возлагающее на данное лицо обязанность по письменному уведомлению об этом страховщика. Обязанность письменно уведомить страховщика относится в том числе и к лицу, получившему полис страхования «за счет кого следует».

В комментируемой статье не предусмотрены последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанности письменно уведомить страховщика. В некоторых случаях переход прав создает обстоятельства, о которых идет речь в статье 949 ГК, и тогда наступают последствия, предусмотренные этой статьей.

В остальных случаях следует, по-видимому, рассуждать следующим образом. Обязанность письменного уведомления подразумевает право страховщика знать, к кому перешла страховая защита по договору страхования, и право получить письменное подтверждение этому. Неисполнение или ненадлежащее исполнение указанной обязанности нарушает соответствующее право страховщика, и наступают общие последствия нарушения гражданского права — обязанность лица, к которому перешла защита, возместить убытки страховщика, если они возникнут.

4. Комментируемая статья создала определенный пробел в праве, который обнаруживается, когда застрахованное имущество продается после наступления страхового случая, но до выплаты возмещения. Старый владелец не вправе требовать выплату от страховщика, так как все права по договору перешли к новому владельцу, а новый владелец не вправе требовать выплаты, так как он не понес убытков.

### **Статья 951. Уведомление страховщика о наступлении страхового случая**

**Страхователь по договору имущественного страхования после того, как ему стало известно о наступлении страхового случая, обязан незамедлительно уведомить о его наступлении страховщика или**

**его представителя. Если договором предусмотрен срок и (или) способ уведомления, оно должно быть сделано в условленный срок и указанным в договоре способом. Такая же обязанность лежит на выгодоприобретателе, если он намерен воспользоваться правом на страховое возмещение по заключенному в его пользу договору.**

**Неисполнение обязанности, предусмотренной частью первой настоящей статьи, дает страховщику право отказать в выплате страхового возмещения, если не будет доказано, что страховщик своевременно узнал о наступлении страхового случая либо, что отсутствие у страховщика сведений об этом не могло сказаться на его обязанности выплатить страховое возмещение.**

**Правила, предусмотренные настоящей статьей, соответственно применяются к договору личного страхования, если страховым случаем является смерть застрахованного лица или причинение вреда его здоровью. При этом устанавливаемый договором срок уведомления страховщика не может быть менее двадцати дней.**

1. Часто наступление страхового случая бывает не одномоментным, а представляет собой длящийся процесс. Сначала возникает опасность, затем в результате ее воздействия начинается причинение вреда, которое может продолжаться определенное время. Причиненный вред может быть выявлен не сразу, а по истечении некоторого времени после его причинения.

Страховой случай считается наступившим в момент, когда опасность начала воздействовать на объект страхования, причиняя ему вред, и именно в этот момент страхователь (выгодоприобретатель), если ему известно о причиненном вреде, должен направить уведомление страховщику. Если причиненный вред выявлен не сразу или если причинение вреда является длящимся, то обязанность уведомления страховщика о выявленном вреде не прекращается до полного выявления всего причиненного вреда.

Как правило, страховщику направляется уведомление уже тогда, когда возникла опасность, независимо от того, начала она причинять вред объекту страхования или нет.

В качестве срока уведомления страховщика о наступившем страховом событии законодатель применил термин «незамедлительно», который фактически не требует комментариев. «Незамедлительно» обозначает «сиюминутно», иными словами, среди первоочередных действий, которые должен осуществить страхователь (выгодоприобретатель), как только он узнал о страховом событии, — это сообщение страховщику о данном факте по телефону, факсу, через курьера и т. п.

2. Уведомление должно направляться страховщику либо его представителю и считается направленным в срок, если оно отправлено по почте в порядке, установленном ГК, независимо от того, когда его фактически получил страховщик.

Уведомление можно направлять и по аппарату факсимильной связи, но стороны должны специально предусмотреть такую возможность в договоре страхования (полисе), карточке оповещения или в иных страховых документах и согласовывать номера аппаратов, по которым следует направлять сообщения. Это позволит страховщику быстро и своевременно направить на место страхового события своего представителя для осмотра и принятия решения по осуществлению мер, направленных на уменьшение убытков.

3. Обязанность уведомления возлагается не только на страхователя, но и на выгодоприобретателя, если он намерен воспользоваться правом на страховое возмещение по заключенному в его пользу договору.

Неисполнение обязанности уведомления еще не является основанием для возникновения у страховщика права на отказ в выплате, а порождает у лица, предъявляющего требование о выплате, обязанность доказывать, что отсутствие у страховщика сведений не могло сказаться на его обязанности выплатить возмещение или, что страховщик своевременно получил необходимую информацию из других источников.

Однако гражданское право страховщика на отказ в выплате не порождает финансово-правовой обязанности отказать в выплате, поскольку страховой случай наступил, а страховое обязательство не прекращено, так как появление права на отказ в выплате не является основанием для прекращения страхового обязательства. Таким образом, если страховщик не был своевременно уведомлен о наступлении страхового случая, он может отказать в выплате, но может и пойти

навстречу страхователю (выгодоприобретателю) и произвести выплату. То есть, отказ в страховой выплате является не обязанностью, а правом страховщика.

4. Из всех различных неблагоприятных последствий неисполнения страхователем своих обязанностей лишь в комментируемой статье предусмотрено возникновение у страховщика права на отказ в выплате. Однако в правилах страхования обычно предусматривают другие многочисленные основания отказа в выплате.

Следует помнить, что отказ в выплате является односторонним отказом от исполнения обязательства. Основания одностороннего отказа от исполнения обязательства могут предусматриваться договором только тогда, когда обязательство связано с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности. В иных случаях основания одностороннего отказа от исполнения обязательства могут предусматриваться только законом.

Страховщик — это всегда предприниматель. Страхователь же вовсе не всегда страхует интересы, связанные со своей предпринимательской деятельностью. Таким образом, согласованные в правилах страхования основания отказа в выплате могут использоваться не в любых случаях, а только тогда, когда лицо страхует свои интересы, связанные с предпринимательской деятельностью.

Основание отказа в выплате, предусмотренное в комментируемой статье, не зависит от каких-либо условий, так как установлено не договором, а законом.

5. В части 3 комментируемой нормы ГК РУз, посвященной договорам личного страхования по рассматриваемому вопросу, законодатель предусмотрел некоторое отличие от договором имущественного страхования, которое коснулось сроков уведомления, установив при этом срок для уведомления страховщика не менее двадцати дней.

## **Статья 952. Уменьшение убытков от страхового случая**

**При наступлении страхового случая, предусмотренного договором имущественного страхования, страхователь обязан принять разумные и доступные меры, чтобы уменьшить возможные убытки.**

**Принимая такие меры, страхователь должен следовать указаниям страховщика, если они сообщены страхователю.**

**Расходы, произведенные в целях уменьшения убытков, подлежащих возмещению страховщиком, если такие расходы были необходимы или были произведены для выполнения указаний страховщика, должны быть возмещены страховщиком, даже если соответствующие меры оказались безуспешными. Такие расходы возмещаются пропорционально отношению страховой суммы к страховой стоимости, независимо от того, что вместе с возмещением других убытков они могут превысить страховую сумму.**

**Страховщик освобождается от возмещения убытков, возникших вследствие того, что страхователь умышленно не принял мер, чтобы уменьшить возможные убытки.**

1. Обязанностью страхователя по договору имущественного страхования является уменьшение возможных убытков при наступлении страхового случая. Эта норма является императивной, и указанная обязанность наступает безусловно, независимо от того, предусмотрена она договором или нет.

Меры по уменьшению убытков должны быть разумными, т. е. адекватными сложившимся при наступлении страхового случая обстоятельствам и соразмерными по затратам с убытками, на уменьшение которых они направлены. Принятие недостаточных мер по спасанию или сохранению имущества может явиться основанием для соответствующего уменьшения выплаты страхового возмещения, если страховщик докажет, что страхователь действовал без должной заботливости и это повлияло на увеличение убытков. Вместе с тем требовать принятия указанных мер правомерно лишь тогда, когда эти меры доступны страхователю при сложившихся обстоятельствах. Страховщик имеет право давать страхователю указания о мерах, которые он должен принять, чтобы уменьшить убытки, спасти или сберечь имущество. Принятие этих мер обязательно для страхователя, если они доступны в конкретной ситуации. Страхователь вправе принимать и дополнительные меры, если это не противоречит указаниям страховщика.



Если в страховом полисе указан представитель или агент страховщика, которому страхователь обязан сообщить о наступлении страхового случая, то указания этого лица о мерах по уменьшению убытков обязательны для страхователя наравне с указаниями страховщика.

Комментируемая статья не содержит норму о праве самого страховщика, его представителя или агента своими силами принимать меры по уменьшению убытков. Тем не менее, такой порядок проведения спасательных и прочих мероприятий весьма распространен в страховой практике, а соответствующее право страховщика обусловлено стандартными правилами страхования. К примеру, в страховании предпринимательского риска весьма часто для уменьшения убытков от перерыва производства страховщик за свой счет закупает и своими силами устанавливает на предприятии страхователя новый агрегат взамен вышедшего из строя или уничтоженного в связи с наступлением обстоятельств, послуживших причиной остановки производства.

2. Независимо от результатов принятых по уменьшению убытков мер, расходы страхователя подлежат возмещению страховщиком, но при условии, что такие расходы были необходимы или произведены на основе указаний страховщика. При этом в случае возникновения споров бремя доказывания, что произведенные расходы не были необходимы, лежит на страховщике.

Расходы возмещаются в полном размере, однако в случае страхования ниже страховой стоимости применяется правило абзаца 2 части 2 комментируемой статьи.

В части 1 комментируемой статьи говорится лишь об обязанностях страхователя, которые должны быть им исполнены лишь при наступлении страхового случая. Отсутствие законодательного закрепления за страхователем аналогичных обязанностей по предотвращению наступления страхового случая или уменьшению его отрицательных последствий формально дает страхователю право не заботиться о сохранении застрахованного имущества. Поэтому такие обязанности страхователя целесообразно обуславливать в договоре страхования или стандартных правилах страхования.

3. В случае умышленной вины страхователя в непринятии разумных и доступных мер по уменьшению убытков страховое возмещение

не выплачивается. Бремя доказывания умысла страхователя лежит на страховщике.

Правила, касающиеся обязанностей страхователя, в равной мере применяются в отношении выгодоприобретателя по страховому полису, если по договору страхования имущества он наделен правами страхователя или эти права ему были переданы путем совершения переуступочной надписи.

### **Статья 953. Последствия наступления страхового случая по вине страхователя, выгодоприобретателя или застрахованного лица**

**Страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения или страховой суммы, если страховой случай наступил вследствие умысла страхователя, выгодоприобретателя или застрахованного лица, за исключением, если умышленные действия были совершены ими в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости, а также в случаях, предусмотренных частями третьей и четвертой настоящей статьи.**

**Законом могут быть предусмотрены случаи освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения по договорам имущественного страхования или уменьшения размера возмещения при наступлении страхового случая вследствие грубой неосторожности страхователя или выгодоприобретателя.**

**Страховщик не освобождается от выплаты страхового возмещения по договору страхования гражданской ответственности за причинение вреда жизни или здоровью застрахованного лица, если вред причинен по вине ответственного за него лица.**

**Страховщик не освобождается от выплаты страховой суммы, которая по договору личного страхования подлежит уплате в случае смерти застрахованного лица, если его смерть наступила вследствие самоубийства и к этому времени договор страхования действовал уже не менее двух лет.**

1. Страхователь, выгодоприобретатель или застрахованное лицо несут ответственность за свои действия, которые привели к наступлению

страхового случая, если они были совершены ими умышленно. В страховании эта ответственность наступает в форме отказа в выплате страхового возмещения и возложения понесенных указанными лицами убытков на них самих.

Грубая неосторожность страхователя, выгодоприобретателя или застрахованного лица является основанием для освобождения страховщика от обязанности выплатить страховое возмещение лишь в случаях, прямо указанных в законе.

2. В силу большой социальной значимости страхования гражданской ответственности за причинение вреда жизни или здоровью граждан страховщик обязан выплатить страховое возмещение, когда вред причинен самим страхователем или лицом, ответственность которого застрахована, даже умышленно или по грубой неосторожности. Однако после оплаты убытков третьему лицу (пострадавшему) страховщик приобретает в таких случаях право на возмещение понесенного им материального ущерба в регрессном порядке и может взыскать убытки со страхователя или лица, ответственность которого застрахована.

3. Норма части 3 комментируемой статьи является императивной. Поэтому, если договором личного страхования из страхового покрытия исключен риск смерти застрахованного лица вследствие самоубийства, это не является основанием для отказа в выплате страхового возмещения в силу данной нормы. Единственным, но достаточным основанием для отказа в страховом возмещении при самоубийстве застрахованного является действие договора страхования не менее двух лет на момент наступления смерти.

### **Статья 954. Основания освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения и страховой суммы**

**Страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения и страховой суммы, если законом или договором страхования не предусмотрено иное и страховой случай наступил вследствие:**  
**воздействия ядерного взрыва, радиации или радиоактивного заражения;**  
**военных действий, маневров или иных военных мероприятий.**

**Если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения за убытки, возникшие вследствие изъятия, конфискации, реквизиции, ареста или уничтожения застрахованного имущества по распоряжению государственных органов.**

1. В связи с тем, что наступление страхового случая состоит из возникновения опасности и причинения вреда, для решения вопроса о применении правила части 1 статьи 954 ГК следует установить, на что был направлен умысел — на наступление опасности, от которой производилось страхование, или на причинение вреда в результате действия этой опасности.

При умысле, направленном только на наступление опасности, но не на причинение вреда, страховой случай нельзя считать наступившим вследствие умысла.

2. Право страховщика на отказ в выплате при наступлении страхового случая по вине страхователя и других участников страховых отношений может быть предусмотрено для любых форм вины. Во многих действующих в настоящее время нормах страхования, на основании которых заключаются договоры, предусмотрено право на отказ в выплате в вышеуказанных случаях. Кроме того, данная норма указывает примерный перечень случаев освобождения от выплаты страхового возмещения и страховой суммы. Законодатель нормативно закрепляет, что страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения за убытки, возникшие вследствие изъятия, конфискации, реквизиции, ареста или уничтожения застрахованного имущества по распоряжению государственных органов.

### **Статья 955. Отказ в выплате страхового возмещения или страховой суммы**

**Страховщик вправе отказать страхователю (выгодоприобретателю) в выплате страхового возмещения по договору имущественного страхования или страховой суммы по договору личного страхования в случаях, когда:**

**действие договора страхования прекратилось до наступления страхового случая, в том числе по основаниям, указанным в статьях 948 и 950 настоящего Кодекса;**

**договор страхования является ничтожным по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом или иными законами;**

**страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения или страховой суммы по основаниям, указанным в статьях 951–954 настоящего Кодекса;**

**страховщиком предъявлен иск о признании договора страхования недействительным по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом или иными законами, либо о расторжении договора страхования вследствие того, что страхователь (выгодоприобретатель) воспрепятствовал расследованию обстоятельств страхового случая или определению размера причиненных убытков.**

**Решение страховщика об отказе в выплате страхового возмещения или страховой суммы должно быть сообщено страхователю (выгодоприобретателю) не позднее, чем в течение пятнадцати дней после их обращения за выплатой страхового возмещения или страховой суммы и должно содержать мотивированное обоснование причин отказа.**

**Отказ страховщика выплатить страховое возмещение или страховую сумму может быть оспорен путем предъявления к нему иска в суде.**

1. Данная статья по своему содержанию является императивной. То есть данной нормой законодатель внес исчерпывающий список оснований для отказа в выплате страхового возмещения, который не подлежит расширению по волеизъявлению сторон.

Ч. 1 данной статьи содержит перечень оснований для отказа в выплате страхового возмещения или страховой суммы. По нормам статьи 955 основаниями для выплаты страхового возмещения или страховой суммы являются:

- Если действие договора страхования прекратилось до наступления страхового случая, в том числе по основаниям, указанным в статьях 948 и 950, т. е. в следствии досрочного прекращения договора страхования и в связи с переходом прав на застрахованное имущество;

- Если договор страхования является ничтожным по основаниям в соответствии со статьями § 2 главы 9 ГК Республики Узбекистан. Кроме того, следует указать, что ничтожность договора регулируется статьями 113, 115 и 116 ГК. Кроме общих положений законодательства, указывающих на основания ничтожности сделки, существуют и специальные, относящиеся непосредственно к страхованию: статьи 916, 919, 920, 943 ГК;
- Если страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения или страховой суммы по основаниям, указанным в статьях 948–954 ГК. Тут может наблюдаться досрочное прекращение договора страхования, переход прав на застрахованное имущество к другому лицу, в связи с основаниями освобождающие страховщика от выплаты страхового возмещения и т. д.;
- Если страховщиком предъявлен иск о признании договора страхования недействительным, а также о расторжении договора страхования вследствие того, что страхователь (выгодоприобретатель) воспрепятствовал расследованию обстоятельств страхового случая или определению размера причиненных убытков.

В специальной части, посвященной страхованию в статьях 917, 927, 931 и 938 Гражданского кодекса Республики Узбекистан предусмотрены положения согласно которым можно признать договор страхования имущества недействительным:

2. Следует отметить, что часть 2 данной статьи содержит правила и сроки оповещения страхователя (выгодоприобретателя) об отказе в выплате страхового возмещения или страховой суммы. Согласно этой нормы решение страховщика об отказе в выплате страхового возмещения или страховой суммы должно быть сообщено страхователю (выгодоприобретателю) не позднее, чем в течение пятнадцати дней после их обращения за выплатой страхового возмещения или страховой суммы. Кроме того, законодатель императивно закрепил, что страховщик должен предоставить мотивированное обоснование причин отказа. Но в тоже время законодатель закрепил процедуру обжалования данного решения страховщика. Согласно нормам статьи 955 ГК Республики Узбекистан отказ страховщика выплатить страховое возмещение или страховую сумму может быть оспорен путем предъявления к нему иска в суде.

## **Статья 956. Выплата страховой суммы по договору личного страхования**

**Страховая сумма по договору личного страхования выплачивается лицу, в пользу которого заключен договор, независимо от сумм, причитающихся страхователю, застрахованному лицу или выгодоприобретателю по социальному страхованию, социальному обеспечению, по другим договорам страхования или в порядке возмещения вреда.**

**Страховая сумма по договору личного страхования, выплачиваемая наследникам застрахованного лица на основании части третьей статьи 921 настоящего Кодекса, не входит в состав наследства застрахованного лица.**

1. Данная статья содержит правила выплат страховой суммы по договору личного страхования. Согласно части 1 статьи 956 ГК страховая сумма по договору личного страхования выплачивается лицу, в пользу которого заключен договор. Эти действия осуществляются независимо от сумм, причитающихся страхователю, застрахованному лицу или выгодоприобретателю. В частности, по определенным договором, таким как, договор социального страхования, социального обеспечения, по другим договорам страхования или в порядке возмещения вреда.

2. В части 2 статьи 956 ГК предусмотрена оговорка, которая не включает страховую сумму по договору личного страхования, выплачиваемую наследникам в состав наследства застрахованного лица. Данная норма также указана в части 3 статьи 921 ГК Республики Узбекистан, где определено, что в случае смерти лица, застрахованного по договору личного страхования, в котором не назван иной выгодоприобретатель, выгодоприобретателями признаются наследники застрахованного лица.

## **Статья 957. Переход к страховщику прав страхователя на возмещение ущерба (суброгация)**

**Если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, уплатившему страховое возмещение, переходит в пределах уплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному**

за убытки, возмещенные в результате страхования. Однако условие договора, исключающее переход к страховщику права требования к лицу, умышленно причинившему убытки, ничтожно.

Перешедшее к страховщику право требования осуществляется им с соблюдением правил, регулирующих отношения между страхователем (выгодоприобретателем) и лицом, ответственным за убытки.

Страхователь (выгодоприобретатель) обязан передать страховщику все документы и доказательства и сообщить ему все сведения, необходимые для осуществления страховщиком перешедшего к нему права требования.

Если страхователь (выгодоприобретатель) отказался от своего права требования к лицу, ответственному за убытки, возмещенные страховщиком, или осуществление этого права стало невозможным по вине страхователя (выгодоприобретателя), страховщик освобождается от уплаты страхового возмещения полностью или в соответствующей части и вправе потребовать возврата излишне уплаченной суммы возмещения.

1. В некоторых случаях ответственность за причиненный вред несет определенное лицо. При этом в соответствии с правилами главы 57 ГК Республики Узбекистан возникает обязательство, кредитором по которому является либо страхователь, либо выгодоприобретатель.

Суброгация — это перемена кредитора (переход прав кредитора к другому лицу) в уже существующем обязательстве, возникшем из причинения вреда. Права кредитора в порядке суброгации переходят к страховщику вместе с обязанностями.

Перемена кредитора в обязательстве в порядке суброгации происходит в момент выплаты страхового возмещения.

2. Суброгация отличается от простой цессии тем, что переход осуществляется не по сделке, а на основании закона (статья 318 ГК). И от регресса тем, что при регрессе происходит не перемена лица в уже существующем обязательстве, а возникает новое обязательство и регрессное требование осуществляется по иным правилам, чем требование по первоначальному обязательству (пункт 2 части 1 статьи 313 ГК).



При регрессе одно обязательство заменяет другое, а при суброгации заменяется только кредитор в обязательстве, а само обязательство сохраняется. Поэтому право требования, перешедшее в порядке суброгации, осуществляется с соблюдением тех же самых правил, что и право требования первоначального кредитора в этом обязательстве.

Норма части 2 статьи 957 о праве на суброгацию является диспозитивной. Переход от страхователя к страховщику права требования возникает на основе закона, что предусмотрено ГК. Безусловность данного перехода усиливается другим положением указанной нормы закона, запрещающим исключение перехода к страховщику права требования к лицу, умышленно причинившему убытки.

Переход права требования от страхователя к страховщику возникает на основе закона, что предусмотрено ГК. Безусловность данного перехода усиливается другим положением указанной нормы закона, запрещающим исключение перехода к страховщику права требования к лицу, умышленно причинившему убытки. Диспозитивность, свойственная суброгации, в большей степени предназначена для страхователя, так как передача имущественных прав, тем более права требования, зависит от волеизъявления передающей стороны. В договорах страхования такую сторону представляет страхователь (выгодоприобретатель). Страховщику же в любом случае выгодно, чтобы страхователь (выгодоприобретатель) уступил ему право требования к лицу, ответственному за убытки, для покрытия своих расходов и поддержания устойчивости своего финансового положения. Поэтому реализация права на суброгацию по договору имущественного страхования зависит в большей степени от страхователя (выгодоприобретателя).

Соглашение об отказе от суброгации при наличии умысла причинителя ущерба прав ничтожно, поскольку обратное противоречило бы общим принципам гражданско-правовой ответственности за умышленное причинение ущерба.

Право требования переходит к страховщику в пределах выплаченной суммы страхового возмещения. Это означает, что страховщик не может требовать с ответственного лица больше, чем он оплатил по договору страхования. Таким образом, выплата ответственным

за ущерб лицом суммы, равной страховому возмещению, погашает право требования страховщика.

3. Существует строгое разграничение между правом на суброгацию, которое возникает с момента заключения договора страхования, и правом на реализацию суброгации, которое возникает после выплаты страхового возмещения. При осуществлении страховой выплаты страховщик выплачивает страхователю (выгодоприобретателю) страховое возмещение, во-первых, в пределах предусмотренной договором страхования страховой суммы, и во-вторых, в размере убытка, наступившего вследствие страхового случая, и не более. Все остальные расходы, которые были понесены страховщиком для осуществления страховой выплаты, не могут включаться в состав суброгационных требований.

4. Следует различать невозможность осуществления права требования к лицу, ответственному за вред, и невозможность осуществления суброгации, т. е. самого перехода к страховщику права требования.

Последствия, описанные в части 4 статьи 957 ГК, возникают только в случаях, предусмотренных этой нормой. Однако существуют иные ситуации, в которых страховщик не сможет осуществить соответствующее право требования. Они возникают, во-первых, если осуществление стало невозможным без вины страхователя (выгодоприобретателя), а во-вторых, если осуществление возможно, но его не может осуществить страховщик, так как право требования к нему не перешло, т. е. не осуществилась суброгация.

В случаях, когда осуществление права требования стало невозможным не по вине страхователя (выгодоприобретателя) либо суброгация не произошла в связи с действиями (бездействием) страхователя или выгодоприобретателя, страховое обязательство сохраняет силу и страховщик обязан выплатить возмещение.

В случаях, когда возможность осуществления права требования сохранилась, но его не может осуществить страховщик, так как суброгация не произошла в результате действия (бездействия) страхователя (выгодоприобретателя):

действия, создавшие препятствия для суброгации недействительны (ничтожны) на основании статьи 116 ГК как не соответствующие статье 318 ГК;

страхователь (выгодоприобретатель) может быть принужден к совершению необходимых действий, если они не совершены.

5. Суброгация является переменой кредитора в обязательстве, следовательно, для того, чтобы суброгация могла произойти, должно существовать обязательство, в котором кредитором являлся бы страхователь (выгодоприобретатель), а должником — лицо, ответственное за вред, возмещенный страховщиком.

При суброгации страховщик становится кредитором вместо страхователя (выгодоприобретателя) в этом же обязательстве и, являясь в нем кредитором, вправе требовать от лица, ответственного за причинение вреда, возмещения. Из этого, в частности, следует, что обязательство, первоначально возникшее у лица, ответственного за причинение вреда перед страхователем (выгодоприобретателем), должно существовать как до страховой выплаты, так и после нее.

В части 3 статьи 957 говорится обо всех документах, доказательствах и сведениях, которые необходимы для предъявления претензий и исков к ответственным за ущерб лицам. К ним относятся и те документы, доказательства и сведения, которые могли не понадобиться для решения вопроса о наступлении страхового случая и размере убытков, но необходимы для предъявления претензий и исков к ответственным за убытки лицам. По общему правилу для того, чтобы доказать вину какого-либо лица, необходимо исследовать гораздо больший круг обстоятельств, чем те, которые могли привести к наступлению страхового случая. Например, данные результатов лабораторных анализов могут не потребоваться для определения количества поврежденного и негодного к употреблению груза зерна и для расчета суммы страхового возмещения, но могут оказаться существенными, если они содержат сведения о наличии в зерне хлоридов. Это явится основанием для возложения на морского перевозчика ответственности за несохранную перевозку, поскольку наличие хлоридов означает подмочку зерна, по вине судна, морской водой.

6. Правила части 4 статьи 957 применяются в тех случаях, когда суброгационные права страховщика не исключены договором. По смыслу комментируемой статьи отказ страхователя (выгодоприобретателя) от своих прав требования к лицу, ответственному за убытки, означает

амнистирование этого лица и является тем исключением из общих правил об осуществлении гражданских прав, предусмотренным в пункте 2 статьи 9 ГК, при котором такой отказ влечет прекращение прав. Статья 957 не допускает амнистирование должника за счет страховщика и освобождает последнего от обязанности выплатить страховое возмещение.

### **Статья 958. Передача страховщику прав на застрахованное имущество**

**При страховании имущества страхователь (выгодоприобретатель) после наступления страхового случая может с согласия страховщика передать ему свои права на застрахованное имущество и получить страховое возмещение в полном объеме страховой суммы.**

1. В комментируемой норме ГК законодатель устанавливает порядок передачи страховщику прав на застрахованное имущество после наступления страхового случая. Статья 958 ГК является диспозитивной и необходимым условием передачи имущества страховщику по данной статье являются согласия сторон. В частности, в норме на прямую указывается, что при страховании имущества страхователь (выгодоприобретатель) после наступления страхового случая может с согласия страховщика передать ему свои права на застрахованное имущество. При согласии страховщика на получения имущество предметом страхования после наступления страхового случая страхователь (выгодоприобретатель) получает право получить страховое возмещение в полном объеме страховой суммы.

### **Статья 959. Перестрахование**

**Риск выплаты страхового возмещения или страховой суммы, принятый на себя страховщиком по договору страхования, может быть им застрахован полностью или частично у другого страховщика (страховщиков) по заключенному с последним договору перестрахования.**

**К договору перестрахования применяются правила настоящей главы, подлежащие применению в отношении страхования предпринимательского риска, если иное не предусмотрено договором перестрахования. Страховщик по договору страхования (основному договору), заключивший договор перестрахования, считается в этом последнем договоре страхователем.**

**При перестраховании ответственным перед страхователем по основному договору страхования за выплату страхового возмещения или страховой суммы остается страховщик по этому договору.**

**Однако в случае ликвидации страховой организации, являющейся страховщиком по основному договору страхования, до наступления страхового случая его права и обязанности по этому договору в перестрахованной части переходят к страховщику по договору перестрахования.**

**Допускается последовательное заключение двух или нескольких договоров перестрахования. Каждый из таких договоров считается основным договором страхования в отношении следующего договора перестрахования.**

1. Страховая выплата не создает убытков у страховщика в том смысле, как понимает их статья 14 ГК, так как не нарушает прав страховщика. Страховая выплата является исполнением добровольно принятого на себя страховщиком обязательства. Поэтому иногда считают, что выплата не причиняет страховщику вред и с ней не связан страховой интерес.

2. В комментируемой норме ГК Республики Узбекистан законодатель определяет перестрахование как разновидность договора имущественного страхования, а объектом страхования, которым является риск выплаты страхового возмещения. Так как в части 2 комментируемой нормы данный риск сопоставляется с предпринимательским риском, если иное не предусмотрено договором перестрахования.

3. Принятие на себя риска страховой выплаты страховщиком происходит в момент вступления в силу основного договора страхования. В этот момент и возникает страховой интерес, связанный с возможной выплатой. Следовательно, договор перестрахования, заключенный

до вступления в силу основного договора, не соответствует норме части 1 статьи 957 ГК и является не действительным на основании статьи 116 ГК.

Однако в практике перестрахования существуют так называемые облигаторные договоры, которые заключаются до заключения основных договоров. Эти договоры не порождают отношений по перестрахованию и являются предварительными договорами.

В практике перестрахования существуют также договоры, по которым перестраховочная защита представляется на случай, если по определенной группе основных договоров суммарная величина выплат превысит согласованный в договоре уровень. При этом не обязательно, чтобы все основные договоры из группы были заключены до заключения договора перестрахования. Такие договоры, строго говоря, не являются договорами перестрахования. Однако практика и орган страхового надзора считают возможным заключение таких договоров и признают наличие в таких отношениях страхового интереса. Таким образом, правила, относящиеся к страхованию, применимы и к подобным договорам, однако спорным является применимость к ним правил комментируемой статьи. Однако раз стороны употребили в названии договора термин «перестрахование», следовательно, применимость правил статьи 957 ГК вытекает не из закона, а из соглашения сторон.

По способу передачи рисков договоры перестрахования делятся на т. н. факультативные (необязательные) и облигаторные (обязательные). По факультативному договору оригинальный страховщик (перестрахователь) имеет право передавать застрахованные им риски, а другой страховщик (перестраховщик) имеет право принять или отказаться от принятия предложенных рисков. По облигаторному договору оригинальный страховщик (перестрахователь) обязан передавать обусловленные доли рисков, принимаемых им на страхование в установленный период времени, другому конкретному страховщику (перестраховщику), а последний обязан их принимать. Разновидностью являются факультативно-облигаторные договоры, по которым перестрахователь по своему усмотрению решает вопрос о передаче или воздержании от передачи рисков, а перестраховщик должен принимать предложенные доли рисков в обязательном порядке.

По условиям передачи облигаторные договоры делятся на пропорциональные (т. н. квотные и эксцедентные), где доли участия в риске перестраховщиков заранее установлены, и на не пропорциональные (договоры эксцедента убытков и договоры эксцедента убыточности), где доля участия перестраховщиков в риске зависит от финансовых результатов страховой работы оригинального страховщика (перестрахователя) за обусловленный период.

Относящиеся к страхованию предпринимательского риска правила главы 52 ГК применяются и к договорам перестрахования, но они необязательны, т. е. этими договорами могут предусматриваться условия, отличающиеся от указанных правил.

Оригинальный страховщик в силу договора перестрахования становится в положение страхователя и является носителем соответствующих прав и обязанностей.

4. Перестрахование не является страхованием предпринимательского риска страховщика — к этим отношениям лишь применяются соответствующие правила, если договором не предусмотрено иное.

В отношениях по перестрахованию применяется также целый ряд обычаев делового оборота. Часть из этих обычаев не соответствует правилам главы 48, применяемым к страхованию предпринимательского риска, и в соответствии с частью 3 статьи 5 ГК они не должны применяться. Однако, используя диспозитивную норму части 2 статьи 957, можно предусмотреть соответствующие условия в договоре и применять эти правила не в качестве обычаев делового оборота, а по соглашению сторон.

5. В практике перестрахования весьма устойчиво употребляются термины «передача риска», «передача ответственности». Стороны договора называют себя «цедент» и «цессионарий», последовательные договоры перестрахования называют «ретроцессией», тем самым, подчеркивая, что при перестраховании от перестрахователя к перестраховщику что-то передается. Это совершенно неверно. При перестраховании не происходит оборота никаких оборотоспособных объектов гражданских прав и никто никому ничего не передает.

В особенности это касается ответственности страховщика перед страхователем за выплату по основному договору. В части 3

статьи 957 специально подчеркнуто, что эта ответственность полностью сохраняется за страховщиком и не происходит ее разделения, как об этом часто говорят участники перестраховочных отношений. Разделение ответственности, долевая ответственность возможны только при множественности должников в одном обязательстве. Для страховых отношений это возможно только при состраховании и только если долевая ответственность специально предусмотрена в договоре сострахования.

В документах, связанных со страховыми случаями, при наличии договора перестрахования часто приходится встречать термины «доля перестраховщика», «долевое участие перестраховщика в риске» и тому подобные. Следует иметь в виду, что такие документы являются письменными доказательствами ничтожности сделки перестрахования. Они письменно подтверждают то, что обычно бывает очень трудно доказать, — намерения сторон при заключении договора. В данном случае — намерение сторон договора перестрахования нести долевую ответственность перед страхователем по основному договору. Однако одним из важнейших правовых последствий сделки перестрахования является сохранение ответственности страховщика перед страхователем в полном объеме (часть 3 статьи 957 ГК). Сделка перестрахования, заключенная без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна по основаниям части 1 статьи 124 ГК.

6. Важным элементом почти всех договоров перестрахования является так называемая «оговорка о следовании судьбе». Это особая оговорка в договоре перестрахования, согласно которой, перестраховщик не вмешивается во взаимоотношения между страховщиком и страхователем по основному договору и при предъявлении страховщику требования о выплате перестраховщик обязуется следовать тем решениям, которые примет страховщик. В частности, если страховщик принял решение о выплате страхователю, то и перестраховщик обязан произвести выплату страховщику, не ревизуя его решение. Таким образом, если в договор перестрахования включить условие о «следовании судьбе», получается, что страховым случаем для перестраховщика является не факт выплаты перестрахователем страхового возмещения



по основному договору страхования, как это предусмотрено комментируемой нормой, а событие, которое наступило по основному договору страхования.

7. В отличие от сострахования оригинальный страховщик не обязан извещать страхователя о заключенных им договорах перестрахования. По такому договору перестрахователь и перестраховщик обязаны только друг перед другом; последний не несет никакой ответственности перед оригинальным страхователем, поскольку тот не является ни стороной в договоре перестрахования, ни выгодоприобретателем по этому договору. Ответственным лицом перед оригинальным страхователем остается страховщик по основному договору.

Норма части 4 статьи 959 допускает ретроцессию рисков, т. е. дальнейшее перестрахование принятых рисков с целью создания сбалансированного перестраховочного портфеля и обеспечения финансовой устойчивости перестраховщика. Права и обязанности сторон при ретроцессии аналогичны таковым в договоре перестрахования. При этом ответственным лицом перед перестрахователем по первому договору перестрахования будет перестраховщик этого договора. Другие перестраховщики, так называемые цеденты, являются ответственными лицами перед первым перестраховщиком.

## **Статья 960. Взаимное страхование**

**Граждане и юридические лица могут страховать свое имущество и иные имущественные интересы, указанные в части второй статьи 915 настоящего Кодекса, на взаимной основе путем объединения в общества взаимного страхования необходимых для этого средств.**

**Общества взаимного страхования осуществляют страхование имущества и иных имущественных интересов своих членов и являются некоммерческими организациями.**

**Страхование обществами взаимного страхования имущества и имущественных интересов своих членов осуществляется непосредственно на основании членства, если учредительными документами общества не предусмотрено заключение в этих случаях договоров страхования.**

**Правила настоящей главы применяются к отношениям по страхованию между обществом взаимного страхования и его членами, поскольку иное не предусмотрено законом, учредительными документами соответствующего общества или установленными им правилами страхования.**

**Осуществление обязательного страхования путем взаимного страхования допускается лишь в случаях, предусмотренных законом.**

**Общество взаимного страхования может в качестве страховщика осуществлять страхование интересов лиц, не являющихся членами общества, если такая страховая деятельность предусмотрена его учредительными документами, само общество образовано в форме коммерческой организации, имеет лицензию на осуществление страхования соответствующего вида и отвечает другим требованиям, установленным законом.**

**Страхование интересов лиц, не являющихся членами общества взаимного страхования, осуществляется обществом по договорам страхования в соответствии с правилами настоящей главы.**

**Особенности правового положения обществ взаимного страхования и условия их деятельности определяются законодательством.**

1. В комментируемой норме ГК Республики Узбекистан законодатель устанавливает, что граждане и юридические лица могут страховать свое имущество и иные имущественные интересы на взаимной основе, путем объединения в общества взаимного страхования необходимых для этих целей средств. О том, что в рамках взаимного страхования можно осуществлять и личное страхование, законодатель не сказал, соответственно личное страхование на взаимной основе страховать нельзя.

2. Специальным правилом части 2 комментируемой нормы ГК Республики Узбекистан является положение о том, что общества взаимного страхования осуществляют страхование имущества и имущественные интересы своих членов. Соответственно общества взаимного страхования создаются для удовлетворения личных потребностей участников общества в страховых услугах, а не для

извлечения прибыли, поэтому они относятся к некоммерческим организациям.

3. В Ч. 3 комментируемой нормы ГК законодатель предусматривает диспозитивное правило о том, что страхование имущественных интересов членов общества взаимного страхования может осуществляться либо только на основе членства, т. е. без заключения договора страхования, если данный порядок предусмотрен учредительными документами отдельных обществ взаимного страхования и утвержденными обществом правилами.

ГК применяется subsidiarily по отношению к специализированному закону, учредительным документам и правилам страхования только при регулировании страховых отношений между обществом и его членами. В остальном специализированный закон должен соответствовать ГК.

3. Осуществление обязательного страхования на взаимной основе комментируемая норма ГК Республики Узбекистан не допускает, за исключением случаев, если подобное страхование будет предусмотрено специальным законом.

## **Статья 961. Обязательное государственное страхование**

**В целях обеспечения социальных интересов граждан и интересов государства законом может быть установлено обязательное государственное страхование жизни, здоровья и имущества.**

**Обязательное государственное страхование осуществляется за счет средств, выделяемых на эти цели из государственного бюджета.**

**Обязательное государственное страхование осуществляется непосредственно на основании законодательства о страховании указанными в нем государственными страховыми или иными государственными организациями (страховщиками).**

**Правила настоящей главы применяются к обязательному государственному страхованию, если иное не предусмотрено законодательством о страховании и не вытекает из существа соответствующих отношений по страхованию.**

1. Часть 1 комментируемой нормы ГК законодательно закрепляет установленные законом обязательное страхование жизни, здоровья и имущества.

Часть 2 следует понимать в том смысле, что страхователем должен выступать тот орган исполнительной власти, на который эта обязанность возложена соответствующим законом и которому выделены из соответствующего бюджета средства, необходимые для уплаты страховых взносов.

2. Согласно части 3 в качестве страховщиков для осуществления обязательного государственного страхования могут выступать, во-первых, созданные государством страховые организации, во-вторых, коммерческие страховые организации, получившие лицензию на осуществление рассматриваемого вида страхования в установленном законодательством порядке. Размер страховых взносов по данному виду страхования устанавливается либо соответствующими законами, либо иными правовыми актами.

Обязательное государственное страхование может осуществляться как непосредственно на основании закона и соответствующего правового акта, так и путем заключения договоров между страхователями и страховщиками.

3. Обязательное государственное страхование осуществляется за счет бюджетных средств, выделяемых соответствующим министерствам и ведомствам, в которых работают вышеуказанные граждане. Бюджетные средства по своему правовому положению не являются объектами гражданского оборота, так как их оборот регулируется нормами финансового, а не гражданского права.

Хотя обязательное государственное страхование осуществляется на основе договоров, уплата страховой премии, тем не менее, не регулируется гражданским правом. Так как премия платится за счет бюджетных средств, то оборот этих средств является объектом регулирования специального финансового права.

## ГЛАВА 53. ПРОСТОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

### Статья 962. Договор простого товарищества

**По договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) двое или более лиц, именуемых товарищами (участниками), обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной цели, не противоречащей закону.**

**Сторонами договора простого товарищества, заключаемого для осуществления предпринимательской деятельности, могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации.**

**Договор простого товарищества должен быть заключен в письменной форме.**

1. Согласно части 1 комментируемой статьи для образования простого товарищества необходимо соблюсти следующее условие — заключить договор, который устанавливает обязанности сторон друг перед другом в отношении того, чтобы: а) соединить свои вклады, б) совместно действовать для извлечения прибыли или достижения иной, не противоречащей закону цели.

Договор простого товарищества (договор о совместной деятельности) названный подобным образом законом, не признается таковым, если в нем отсутствует хотя бы один из вышеперечисленных элементов. Элементы, которые законом положены в основу понятия простого товарищества, отличают его от других видов объединения лиц.

Так как закон квалифицирует простое товарищество в качестве соглашения, следует признать, что только договор может быть его единственным основанием. Как и всякий договор, простое товарищество возникает в силу общего согласия всех его участников. Это общее согласие необходимо не только для образования товарищества, но и для всякого последующего изменения в содержании уже возникшего договора (для принятия новых членов, для изменения цели товарищества, для увеличения или уменьшения общего имущества и т. д.), за исключением тех случаев, когда в договор об образовании простого товарищества не включена специальная оговорка о разрешении этих вопросов иным способом.

Этот договор является консенсуальным, так как признается заключенным лишь в момент достижения соглашения, в соответствии с которым каждый участник вносит определенные имущественные взносы и совершает необходимые совместные действия. Поскольку все участники данного договора имеют права и обязанности, можно было бы признать данный договор взаимным. Однако он не является таковым в обычном смысле этого слова: права и обязанности участников не противостоят друг другу, а направлены на достижение единой цели. Не является данный договор и возмездным, так как участники не представляют друг другу встречное удовлетворение, а действуют сообща для достижения единой, определенной договором, цели.

В отличие от других видов товарищеских объединений, признаваемых Гражданским кодексом, простое товарищество не образует юридического лица. Вместе с тем его нельзя рассматривать в качестве механического соединения лиц. Участники, входящие в его состав, связаны между собой как общей целью, так и общностью имущества, образующего капитал товарищества. Такая связь придает простому товариществу значение единого целого.

К товариществу как к договору применимы соответственно все общие положения Гражданского кодекса как о сделках, так и относящиеся к обязательствам вообще и, прежде всего, к обязательствам, вытекающим из договоров.

Не признавая простое товарищество юридическим лицом, закон не предоставил ему и права действовать от общего имени (право

на фирменное наименование). Поэтому в отношениях с третьими лицами оно рассматривается как группа отдельных лиц, действующих под своими именами, или через уполномоченных, представляющих их как индивидуально определенных лиц. С этой точки зрения, присвоение себе простым товариществом символического наименования не имеет юридического значения.

2. Участниками договора простого товарищества могут быть как физические, так и юридические лица. Законом не установлена ни их специальная дееспособность, ни специальная правоспособность. Следовательно, участником данного договора может быть дееспособный гражданин или любая организация. В качестве участников простого товарищества не могут выступать лица недееспособные или ограниченные в своей дееспособности не только непосредственно, но и через своих законных представителей. Объясняется это тем, что простое товарищество основано на личных отношениях, а исполнение подобного договора через представителя недопустимо.

Участниками договора простого товарищества, заключаемого для осуществления предпринимательской деятельности, могут быть только физические лица — индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации. К числу его участников не относятся лица, состоящие на государственной службе.

Указание закона на то, что по договору простого товарищества обязываются «двое или несколько лиц (товарищей)», означает, что количество участников этого договора является неограниченным.

Кодекс предписывает письменную форму для заключения данного договора. Участники могут самостоятельно определить форму договора простого товарищества, предусмотрев не только письменную форму, но и нотариальное удостоверение. В любом случае письменная форма договора необходима.

## **Статья 963. Вклады товарищей**

**Вкладом товарища признается все то, что он вносит в общее дело, в частности, деньги, иное имущество, профессиональные и иные знания, навыки и умения, а также деловая репутация.**

**Вклады товарищей предполагаются равными по стоимости, если иное не следует из договора простого товарищества или фактических обстоятельств. Денежная оценка вклада товарища производится по соглашению между товарищами.**

1. В качестве общего правила, данной статьей признается вкладом все, что вносится каждым товарищем в общее дело. Однако сам факт внесения средств в общее дело еще не означает, что данные средства признаются вкладом. Необходимо, чтобы внесение средств являлось исполнением участником данного им другим участникам товарищества обязательства соединить свои вклады (часть 1 статьи 962 РУз), т. е. чтобы вносимые средства отвечали по своему существу средствам, обусловленным в договоре в качестве вклада. Вкладом могут быть:

а) любое имущество, имеющее ценность в гражданском обороте, т. е., прежде всего, вещи, из него не изъяты;

б) профессиональные и иные знания, навыки и умения, а также деловая репутация. Это — вклад особого рода. Простое участие в ведении дел товарищества наравне с прочими участниками не может считаться вкладом, поскольку подобное участие предусмотрено законом в качестве обязанности каждого участника товарищества (часть 1 статьи 962, часть 2 статьи 965 РУз), если иное не установлено особым соглашением участников. Под вкладом подобного рода следует понимать такую деятельность, которая выходит за пределы понятия «совместное ведение дел». Таким образом, речь идет о предоставлении лицом своих специальных познаний в той или иной области, соответствующей целям товарищества.

2. На усмотрение сторон отведена возможность определить размеры и стоимость подлежащего внесению каждым из участников вклада. Если договором товарищества размеры имущественных вкладов не определены, предполагается, что каждый из участников внес вклад, равный по экономической ценности вкладу других участников. Законом не предусмотрена обязательная денежная оценка вкладов, однако именно с ней Закон связывает в некоторых случаях определенные юридические последствия, а именно пропорциональное распределение прибылей и убытков.



## Статья 964. Общее имущество товарищей

**Внесенное товарищами имущество, которым они обладали на праве собственности, а также произведенная в результате совместной деятельности продукция и полученные от такой деятельности плоды и доходы признаются их общей долевой собственностью, поскольку иное не установлено законом или договором простого товарищества либо не вытекает из существа обязательства.**

**Имущество, находящееся в общей долевой собственности товарищей, а также их общие требования и общие исключительные права образуют общее имущество товарищей. Общее имущество используется в интересах всех товарищей.**

**Ведение бухгалтерского учета общего имущества товарищей может быть поручено ими одному из участвующих в договоре простого товарищества юридических лиц.**

**Пользование общим имуществом товарищей осуществляется по их общему согласию, а при недостижении согласия — в порядке, устанавливаемом судом.**

**Обязанности товарищей по содержанию общего имущества и порядок возмещения расходов, связанных с выполнением этих обязанностей, предусматриваются договором простого товарищества.**

1. В статье определены правовые последствия внесения вкладов. Вносимые в качестве вклада вещи могут поступать как в собственность, так и в пользование товарищества.

Закон не перечисляет конкретные виды вкладов, которые поступают в общую долевую собственность или переходят в пользование товарищества. Однако можно предположить, что если стороны договором не установили иного, то потребляемые и определенные родовыми признаками вещи, вносимые в товарищество в качестве вклада, становятся общей собственностью товарищества. И, соответственно, индивидуально-определенные вещи могут быть внесены в товарищество на условиях пользования, если стороны предусмотрели это договором.

Внесенное в товарищество в качестве вклада имущество, признанное законом или договором общей собственностью, становится

общей собственностью всех товарищей, в том числе и внесших немущественные вклады. Эта собственность, если законом или сторонами не установлено иное или же не вытекает из существа обязательства, признается долевой.

Каждый участник обязан по договору внести в товарищество свой вклад, т. е. совершить определенные действия, в результате которых у товарищества возникает право на него. Внесение вклада в общую долевую собственность равносильно его отчуждению (за исключением причитающейся участнику доли) со стороны вкладчика-собственника. Соответственно владение, пользование и распоряжение имуществом товарищества осуществляется по правилам, предусмотренным законом для распоряжения общей долевой собственностью (статьи 218, 219 ГК РУз).

Закон называет имущество товарищества общим. От общей собственности в смысле статьи 216 ГКРУз это имущество отличается по своему составу, поскольку согласно части 1 статьи 963 РУз оно может включать в себя не только право на вещи (чем характеризуется право собственности), но и право на действия, т. е. обязательственные права.

Если каждый из участников общей долевой собственности обычно может продать свою долю в ней, то товарищ лишен права распоряжаться своей долей в общем имуществе в течение всего времени существования товарищества. Он не может выйти из товарищества или передать свою долю третьему лицу. Это обусловлено личным характером участия в простом товариществе и прекращением его существования при отказе одного из товарищей от дальнейшего участия в нем, если договором или впоследствии заключенным соглашением сторон не предусмотрено иное.

Таким образом, складочное имущество товарищества не принадлежит участникам как отдельным лицам, поскольку простое товарищество образует некое единство. Поэтому оно принадлежит всем участникам сообща и образует имущество, обособленное от прочего имущества участников товарищества.

2. В процессе деятельности простого товарищества возникает необходимость бухгалтерского учета общего имущества. По договоренности участников ведение такого учета может быть поручено одному из участвующих в товариществе юридических лиц. В этом случае

ведение бухгалтерского учёта и отчетности могут быть оценены товарищами как вклад в общее имущество товарищей. Неясным остается вопрос, как быть с бухгалтером, если товарищество создано без юридического лица.

3. Вопросы пользования общим имуществом решаются по соглашению участников. Предполагается, что стороны самостоятельно устанавливают режим пользования вкладами. Если же согласие не достигнуто, порядок пользования общим имуществом определяется судом. Это правило соотносится с установленным частью 1 статьи 219 ГК РФ правилом о владении и пользовании имуществом, находящимся в долевой собственности.

4. В процессе деятельности простого товарищества может возникнуть необходимость выполнения определенных обязанностей в отношении общего имущества. Порядок распределения этих обязанностей (содержание общего имущества, возмещение расходов на поддержание его в требуемом состоянии) определяется договором простого товарищества. Если договором этот порядок не установлен, применяется правило, установленное статьей 221 ГК РФ.

### **Статья 965. Ведение общих дел товарищей**

**Ведение общих дел участников договора простого товарищества осуществляется в порядке, предусмотренном договором.**

**При ведении общих дел каждый товарищ вправе действовать от имени всех товарищей, если договором простого товарищества не установлено, что ведение дел осуществляется отдельными участниками либо совместно всеми участниками договора.**

**При совместном ведении дел для совершения каждой сделки требуется согласие всех товарищей.**

**В отношениях с третьими лицами полномочие товарища совершать сделки от имени всех товарищей удостоверяется доверенностью, выданной ему остальными товарищами, или явствует из договора простого товарищества.**

**В отношениях с третьими лицами товарищи не могут ссылаться на ограничения прав по ведению общих дел товарища,**

**совершившего сделку, за исключением случаев, когда они докажут, что в момент заключения сделки третье лицо знало или заведомо должно было знать о наличии таких ограничений.**

**Товарищ, совершивший от имени всех товарищей сделки, в отношении которых его право на ведение дел было ограничено, либо заключивший в интересах всех товарищей сделки от своего имени, имеет право на возмещение произведенных им из своих средств расходов, если имелись достаточные основания полагать, что эти сделки были необходимыми в интересах всех товарищей. Если такими сделками другим товарищам причинены убытки, они вправе требовать их возмещения.**

**Решения, касающиеся общих дел, принимаются товарищами по общему согласию, если иное не предусмотрено договором простого товарищества.**

**Участники договора, уполномоченные на ведение общих дел, имеют право на отдельное вознаграждение, если это предусмотрено договором простого товарищества.**

1. Комментируемая статья разрешает вопросы ведения дел товарищей. Под ведением дел товарищества следует понимать совершение как фактических (ведение бухгалтерии), так и юридических действий (совершение сделок).

Комментируемая статья выделяет три формы ведения общих дел товарищей:

- а) от имени товарищей вправе действовать каждый;
- б) дела ведутся специально назначенным товарищем(ами);
- в) совместно всеми товарищами. В этом случае для совершения сделки требуется согласие всех. Применение последней формы вряд ли целесообразно для товарищества, целью которого является предпринимательская деятельность. Во всех трех случаях полномочия товарища на совершение сделок с третьими лицами удостоверяется либо доверенностью, выданной остальными товарищами, либо договором простого товарищества, совершенным в письменной форме.

На практике наиболее распространена вторая форма. При ней на товарища, являющегося юридическим лицом и назначенного вести общие

дела, одновременно возлагается обязанность по ведению бухгалтерского учета общего имущества. Эта обязанность предполагает ведение отдельного баланса, своевременное оформление и представление бухгалтерской, налоговой и другой документации, как самим товарищам, так и государственным органам, банкам и т. п. С учетом содержания части 3 статьи 964 ГК РУз такая обязанность может быть возложена на товарища, являющегося юридическим лицом, и при выборе других форм.

Ведение дел может подразумевать как отношения, складывающиеся внутри товарищества, так и отношения с третьими лицами. Не относятся к ведению дел товарищества вопросы, касающиеся изменения сущности товарищеского договора, в частности его пополнения, прав членства, прекращения товарищества.

Совместное ведение дел товарищества требует единогласия всех товарищей при разрешении каждого отдельного вопроса. Произвольное уклонение от ведения дел товарищества, равно как и явное злоупотребление, правом голоса, должны рассматриваться как неисполнение договора. Имущественная ответственность участников простого товарищества, нарушивших свои обязательства в отношении ведения дел, определяется в соответствии с общими положениями об ответственности за неисполнение обязательств (глава 24 ГК РУз).

Общие дела ведутся по общему согласию или, если это предусмотрено договором, по большинству голосов. Права товарищей при решении общих вопросов равны и не зависят от вклада в общее имущество.

Решения товарищей оформляются либо протоколом, либо соглашением к договору. Если протокол общего собрания не был подписан всеми товарищами, его вряд ли можно считать обязательным для третьих лиц.

3. Если товарищи хотят ограничить права ведущего общие дела в части вида совершаемых сделок, их суммы и т. п., они должны прямо указать об этом в доверенности или письменном договоре простого товарищества. Иначе они не смогут сослаться на ограничения прав товарища, и совершенная им сделка будет признана общей для всех. Причем обязанность по доказыванию того, что в момент заключения сделки третье лицо знало или должно было знать о существующих ограничениях, возлагается на самих участников.

Право на ведение дел товарищества может быть предоставлено одному или нескольким товарищам. Назначение уполномоченного может быть предусмотрено договором простого товарищества, совершенным в письменной форме, или же удостоверено доверенностью, выданной остальными товарищами. Выбор уполномоченного должен решаться всеми членами, поскольку это вопрос личного доверия каждого участника, не занимающегося делами товарищества самостоятельно.

С назначением уполномоченного остальные участники от ведения дел товарищества отстраняются. Это правило носит ограничительный характер. Устранение остальных участников от ведения дел товарищества происходит лишь в отношении тех действий, совершение которых вменяется в обязанность уполномоченного. Совершение же других действий осуществляется остальными участниками на общих основаниях. Это означает, что уполномоченный действует только в рамках предоставленных ему полномочий.

4. Договор простого товарищества или доверенность, выданная уполномоченному и определяющая круг его полномочий, является основным документом для третьих лиц. Закон устанавливает, что участники простого товарищества не могут ссылаться на ограничение прав товарища, который совершил сделку по ведению общих дел, если третье лицо не было осведомлено о наличии подобных ограничений, т. е. не было ознакомлено с договором или доверенностью.

5. Согласно правилу, установленному частью 6 комментируемой статьи, закон разрешает каждому товарищу, не имеющему полномочий, заключать в общих интересах за свой счет отдельные сделки, если у него есть основания считать, что эти сделки необходимы.

Подобные действия схожи с действиями, предпринимаемыми лицом, действующим в чужом интересе без поручения (глава 47 ГК РУз). Поэтому лицо, превысившее свои полномочия, но действовавшее в интересах товарищества, имеет право потребовать от товарищества возмещения всех понесенных им расходов. Сделка, совершенная в интересах товарищества, товарищем, превысившим свои полномочия, если она не отклонена остальными товарищами, по общим правилам о ведении дел без поручения, обязывает непосредственно

само товарищество. Товарищество вправе не одобрить действия товарища, превысившего свои полномочия. Так, если сделка не может быть объективно отнесена к числу необходимых, или же действия товарища оцениваются как недобросовестные, или же сделка совершена не в интересах товарищества в целом, а в интересах отдельных его членов, товарищ не может претендовать на возмещение расходов и, более того, товарищи, понесшие вследствие таких сделок убытки, имеют право потребовать их возмещения у лица, действия которого повлекли за собой эти убытки.

### **Статья 966. Право товарища на информацию**

**Каждый товарищ независимо от того, уполномочен ли он вести общие дела товарищей, вправе знакомиться со всей документацией по ведению дел. Отказ от этого права или его ограничение, в том числе по соглашению товарищей, ничтожны.**

1. Предоставляемое статьей право — одно из важнейших прав участника договора простого товарищества. Поэтому в договоре необходимо заранее установить сроки представления и объем информации, необходимой для формирования отчетной, налоговой и иной документации.

2. Под ознакомлением с положением о ведении дел следует понимать не только право доступа к общему имуществу товарищества, но и право на информацию от уполномоченных товарищей. На основании этого правила каждый из участников простого товарищества может потребовать от уполномоченных товарищей предоставления необходимых сведений и разъяснений.

В соответствии с правилом, установленным комментируемой статьей, каждому из товарищей предоставляется право непосредственно контролировать дела товарищества независимо от того, занимает он самостоятельно ведением дел или нет.

Отказ товарища от права на информацию или его ограничение, в т. ч. по соглашению сторон, является ничтожной сделкой. К ней в любой момент, по требованию заинтересованной стороны, могут

быть применены последствия недействительности ничтожной сделки (статьи 113–116 ГК РУз).

### **Статья 967. Общие расходы, убытки и ответственность товарищей**

**Порядок покрытия расходов и убытков, связанных с совместной деятельностью товарищей, определяется их соглашением. При отсутствии такого соглашения каждый товарищ несет расходы и убытки пропорционально стоимости его вклада в общее дело.**

**Соглашение, полностью освобождающее кого-либо из товарищей от участия в покрытии общих расходов или убытков, ничтожно.**

**Если договор простого товарищества не связан с осуществлением его участниками предпринимательской деятельности, то по общим договорным обязательствам каждый товарищ отвечает всем своим имуществом пропорционально стоимости его вклада в общее дело.**

**По общим обязательствам, возникшим не из договора простого товарищества, товарищи отвечают солидарно.**

**Если договор простого товарищества связан с осуществлением его участниками предпринимательской деятельности, товарищи отвечают солидарно по всем общим обязательствам независимо от основания их возникновения.**

1. В комментируемой статье устанавливается правило, в соответствии с которым определяется ответственность товарищей по общим долгам, т. е. ответственность перед третьими лицами.

В статье предусмотрены два вида ответственности (долевая и солидарная) в зависимости от того, для какой цели создано товарищество и каков был характер обязательства. Для наступления ответственности важно также, чтобы обязательство было общим, т. е. связано с совместной деятельностью. Для этого необходимо, в частности, выяснить, ради какой цели было создано товарищество, входила ли сделка (иное юридическое действие), повлекшая за собой ответственность, в круг тех действий, который товарищ вправе был по договору совершать, и т. д. (статья 965 РУз).



2. Порядок покрытия расходов, включая затраты на содержание общего имущества и убытки от совместной деятельности, определяется самим договором или дополнительным соглашением к нему.

Стороны вправе определить порядок несения расходов и убытков самостоятельно своим соглашением. При отсутствии же соответствующего пункта в соглашении сторон вступает в силу правило данной статьи, имеющее восполнительный характер. Предусматривается, что расходы и убытки распределяются между участниками соразмерно стоимости их вклада в товариществе, т. е. устанавливается долевая ответственность. Это предполагает обязательность денежной оценки вкладов товарищей.

Если вклады товарищей предполагаются равными, как это допускается частью 2 статьи 963 ГК РУз, то и расходы, и убытки будут поделены между ними поровну, т. е. исходя из личного, а не имущественного начала.

Соглашение товарищей об освобождении кого-либо из них от ответственности, по общим долгам перед третьими лицами противоречит основной идее обязательственного права об ответственности должника перед кредитором за неисполнение принятого на себя обязательства.

3. Если соглашение между товарищами о порядке покрытия убытков отсутствует, каждый несет расходы и убытки пропорционально его вкладу в общее имущество.

4. Комментируемая статья устанавливает принцип определения ответственности товарищей по общим обязательствам в зависимости от рода деятельности простого товарищества.

По общим обязательствам, не связанным с договором (например, из совместного причинения вреда), участники такого товарищества отвечают солидарно (статьи 252, 254 ГК РУз).

Если договор простого товарищества не связан с предпринимательской деятельностью (например, товарищество создано для совместных научных исследований), ответственность по договору с третьими лицами наступает пропорционально вкладу каждого в общее имущество (долевая ответственность). При недостаточности общего имущества необходимые суммы — в той же пропорции — возмещаются из личного имущества товарищей.

Если договор простого товарищества был направлен на осуществление предпринимательской деятельности, товарищи отвечают солидарно по всем обязательствам, независимо от оснований их возникновения.

5. Нормы об ответственности являются императивными и не могут быть изменены соглашением сторон. Основания и размер ответственности определяются по общим правилам главы 24 ГК РУз.

Ответственность товарищей за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей друг перед другом также наступает по общим правилам главы 24 ГК РУз.

### **Статья 968. Распределение прибыли**

**Прибыль, полученная товарищами в результате их совместной деятельности, распределяется пропорционально стоимости вкладов товарищей в общее дело, если иное не предусмотрено договором простого товарищества или иным соглашением товарищей. Соглашение об устранении кого-либо из товарищей от участия в прибыли ничтожно.**

1. Статья имеет отношение, главным образом, к тем товариществам, которые были созданы для предпринимательской деятельности. К соглашению, которое устраняет кого-либо из товарищей от участия в прибыли, по иску любой заинтересованной стороны могут быть применены последствия недействительности ничтожной сделки (статьи 113, 114, 116 ГК РУз).

2. При определении времени осуществления расчетов, следует исходить из срока существования товарищества. Если товарищество создано на срок менее года или фактически просуществовало менее года, то расчеты производятся по прекращении товарищества. Если же товарищество учреждено на срок более года или же оно предполагается бессрочным, расчеты производятся в конце каждого операционного года.

3. Устанавливаемое комментируемой статьей правило касается порядка распределения прибыли, полученной участниками простого

товарищества. Товарищам разрешается самостоятельно определять принцип распределения прибыли. Они могут брать за основу как имущественное, так и личное начало или же их соединение. Только в том случае, когда товарищи не определили порядок распределения прибыли договором, вступает в силу сформулированный в комментируемой статье принцип — распределение прибыли пропорционально стоимости вкладов. Для его осуществления необходима денежная оценка вкладов.

## **Статья 969. Выдел доли товарища по требованию его кредитора**

**Кредитор участника договора простого товарищества вправе предъявить требование о выделе его доли в общем имуществе в соответствии со статьей 227 настоящего Кодекса.**

1. Общее имущество товарищества является совместной долевой собственностью всех его участников. Поэтому кредитор одного из участников товарищества не вправе обращать взыскание долга на составные части этого имущества, даже если они были внесены в качестве вклада участником-должником. Но он может обратиться взысканием на долю участника-должника в общем имуществе товарищества.

2. Если выделение доли в натуре невозможно или против этого будут возражать другие товарищи, кредитор вправе потребовать продажи должником своей доли другим товарищам по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли. В этом случае сумма, вырученная от продажи, пойдет в погашение долга.

При обращении взыскания на долю товарища в общем имуществе товарищества кредитор не связан обязанностью, предварительно обратиться взысканием на имущество должника-товарища.

3. Если остальные товарищи откажутся от приобретения доли должника, кредитор вправе в судебном порядке потребовать продажи ее с публичных торгов. Порядок обращения взыскания на имущество должника путем продажи с публичных торгов регулируется статьей 63 Закона РУз от 29.08.2001 г. № 258-II «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» и статьями 379–381 ГК РУз.

## **Статья 970. Основания прекращения договора простого товарищества**

**Договор простого товарищества прекращается вследствие:**

**объявления кого-либо из товарищей недееспособным, ограничено дееспособным или безвестно отсутствующим, если договором простого товарищества или последующим соглашением не предусмотрено сохранение договора в отношениях между остальными товарищами;**

**объявления кого-либо из товарищей несостоятельным (банкротом), за изъятием, указанным в абзаце втором настоящей статьи;**

**смерти товарища или ликвидации либо реорганизации участвующего в договоре простого товарищества юридического лица, если договором или последующим соглашением не предусмотрено сохранение договора в отношениях между остальными товарищами либо замещение умершего товарища (ликвидированного или реорганизованного юридического лица) его наследниками (правопреемниками);**

**отказа кого-либо из товарищей от дальнейшего участия в бессрочном договоре простого товарищества, за изъятием, указанным в абзаце втором настоящей статьи;**

**расторжения договора простого товарищества, заключенного с указанием срока по требованию одного из товарищей в отношениях между ним и остальными товарищами, за изъятием, указанным в абзаце втором настоящей статьи;**

**истечения срока договора простого товарищества;**

**выдела доли товарища по требованию его кредитора, за изъятием, указанным в абзаце втором настоящей статьи;**

**других оснований, предусмотренных настоящим Кодексом или договором.**

1. Важное значение для договора простого товарищества имеет личность товарищей. Поэтому к прекращению договора, прежде всего, может привести смерть одного из них, признание его недееспособным, ограничено дееспособным, безвестно отсутствующим, объявление

кого-либо из товарищей банкротом, ликвидация или реорганизация участвующего в договоре юридического лица, выдел доли товарища по требованию его кредитора.

При этом многосторонние договоры простого товарищества, т. е. те, в которых участвовало три и более стороны, соглашением участников могут быть оставлены в силе, в отношении всех остальных лиц, кроме выбывшего товарища. В случае смерти товарища или ликвидации либо реорганизации участника — юридического лица возможно соглашение о замене умершего товарища (ликвидированного либо реорганизованного юридического лица) его наследниками либо правопреемниками.

2. Договор простого товарищества прекращается также по истечении срока его действия или достижения сторонами цели как отменительного условия договора (часть 2 статьи 104 ГК РУз). При этом договор прекращает свое действие полностью.

К прекращению договора простого товарищества может привести его расторжение по требованию одной из сторон. Основания для расторжения договора поставлены законом в зависимость от того, какой характер — срочный или бессрочный — имеет сам договор.

3. При вступлении в товарищество наследника (правопреемника) само товарищество не становится новым образованием. На наследника (правопреемника), вступившего в товарищество, переходят все права и обязанности по договору товарищества согласно общим началам правопреемства за исключением личных прав и обязанностей, в частности прав и обязанностей уполномоченного, если умерший таковым являлся. Наследник (правопреемник) отвечает за долги товарищества, образовавшиеся до его вступления в пределах полученного наследства.

4. Поскольку имущество товарищества принадлежит всем его участникам как хозяйственному единству, а не отдельным участникам, кредитор кого-либо из участников не вправе обращать взыскание долга на составные части этого имущества, даже если они являются вкладом участника-должника. Но он может обратиться взыскание на долю участника-должника в общем имуществе товарищества.

## **Статья 971. Последствия прекращения договора простого товарищества**

**При прекращении договора простого товарищества вещи, переданные в общее владение и (или) пользование товарищей, возвращаются предоставившим их товарищам без вознаграждения, если иное не предусмотрено соглашением сторон.**

**С момента прекращения договора простого товарищества его участники несут солидарную ответственность по неисполненным общим обязательствам в отношении третьих лиц.**

**Раздел имущества, находившегося в общей долевой собственности товарищей, и возникших у них общих прав требования осуществляется в порядке, установленном статьей 223 настоящего Кодекса.**

**Товарищ, внесший в общую долевую собственность индивидуально определенную вещь, вправе при прекращении договора простого товарищества требовать возврата ему этой вещи, при условии соблюдения интересов остальных товарищей и кредиторов.**

1. Прекращение товарищества происходит только в том случае, если стороны не предусмотрели возможность продолжения деятельности товарищества после выдела доли по требованию кредитора.

Прекращение договора простого товарищества требует регламентации взаимоотношений его участников. Оно распадается на следующие стадии: 1) возвращение предметов, внесенных в общее владение и (или) пользование; 2) определение ответственности по неисполненным общим обязательствам в отношении третьих лиц; 3) раздел имущества, находившегося в общей собственности, в том числе состоящего из индивидуально определенных вещей.

2. Решение вопроса о разделе общего имущества участников после прекращения договора зависит от того, на каком правовом основании (титуле) это имущество было передано или находилось в распоряжении.

Если оно принадлежит товарищам на праве общей долевой собственности, его раздел осуществляется по правилам статьи 223 ГК.

При этом индивидуально-определенная вещь (автомобиль, недвижимость и т. п.), внесенная товарищем в общую собственность, может быть истребована им обратно, в том числе с помощью виндикационного иска. Суд, принимая решение о передаче такой вещи, обязан учесть имущественные претензии к товарищу со стороны других участников, а также кредиторов.

3. Вещи, переданные в состав общего имущества не на праве собственности (на праве аренды, пользования и т. п.), после расчетов с кредиторами должны быть возвращены их владельцам. Суммы невыплаченной арендной платы, платы за пользование и т. п. товарищу не выплачиваются, если иное не предусмотрено соглашением сторон.

### **Статья 972. Отказ от бессрочного договора простого товарищества**

**Заявление об отказе лица от бессрочного договора простого товарищества должно быть сделано им не позднее, чем за три месяца до предполагаемого выхода из договора, если иной срок не установлен договором.**

**Соглашение об ограничении права на отказ от бессрочного договора простого товарищества ничтожно.**

1. Если договор заключен без указания срока (бессрочный договор), любой из товарищей вправе, не позднее, чем за три месяца до предполагаемого выхода из договора, заявить об этом другому или другим товарищам. Такой выход следует рассматривать как отказ от дальнейшего исполнения договора, и он считается расторгнутым в отношении выбывшего лица (часть 4 статьи 382 ГК РУз).

2. Поскольку договор носит личный характер, ограничение права товарища на отказ от бессрочного договора являлось бы ничтожным: каждый участник вправе самостоятельно определять сферу своей деятельности (статьи 113–116 ГК РУз).

3. Оставшиеся товарищи вправе своим соглашением действие договора сохранить.

## **Статья 973. Расторжение договора простого товарищества по требованию стороны**

**Наряду с основанием, указанным в части второй статьи 382 настоящего Кодекса, сторона договора простого товарищества, заключенного с указанием срока или с указанием цели в качестве отменительного условия, вправе требовать расторжения договора в отношениях между собой и остальными товарищами по уважительной причине с возмещением остальным товарищам реального ущерба, причиненного расторжением договора.**

1. Сторона договора простого товарищества, заключенного с указанием срока либо с указанием цели договора в качестве отменительного условия, при наличии уважительных причин, затрудняющих ее дальнейшее участие в договоре (сложное финансовое положение и т. п.), вправе поставить вопрос о его расторжении. Такая форма расторжения договора предусмотрена частью 2 статьи 382 ГК РУз, а порядок — расторжения статьей 384 ГК РУз. Хотя основанием расторгнуть договор служат иные причины, нежели существенное нарушение его условий, выбывающий из договора обязан возместить остальным товарищам сумму причиненного им реального ущерба.

2. Как видно из текста закона, заявление о досрочном отказе от участия в товариществе, заключенном на определенный срок или с указанием цели в качестве отменительного условия, допускается только по уважительной причине.

Однако закон не определяет, какие обстоятельства следует считать уважительной причиной. Оценка этих обстоятельств ставится в зависимость от условий конкретного случая и, вероятно, будет предоставлена на рассмотрение суда. Можно предположить, что уважительной причиной для досрочного отказа от участия в товариществе должны признаваться обстоятельства, при наличии которых дальнейшее участие в товариществе для одного или всех участников представляется рискованным. В качестве примера можно назвать существенное нарушение одним из участников его обязательств, недобросовестность одного или нескольких участников, неспособность в ведении



дел товарищества. Если участником является физическое лицо, уважительной причиной для отказа от участия в товариществе может быть признана его болезнь.

3. Отказ от участия в товариществе, созданном на определенный срок, может быть заявлен в любое время. Однако удовлетворение отказа возможно только при условии ненарушения прав остальных участников. Если досрочный выход из договора одного из участников влечет за собой причинение реального ущерба другим участникам, то заявление о выходе может быть удовлетворено только после возмещения реального ущерба всем остальным участникам.

Законодатель вводит данное правило для установления определенных границ одностороннего отказа товарища от участия в товариществе, обеспечивая тем самым защиту интересов остальных участников.

#### **Статья 974. Ответственность товарища, отказавшегося от участия в договоре или потребовавшего его расторжения**

**В случае, когда договор простого товарищества не был прекращен в результате заявления кого-либо из участников об отказе от дальнейшего в нем участия либо расторжения договора по требованию одного из товарищей, лицо, участие которого в договоре прекратилось, отвечает перед третьими лицами по общим обязательствам, возникшим в период его участия в договоре, так как если бы оно осталось участником договора простого товарищества.**

1. По общему правилу, с момента полного прекращения договора простого товарищества его участники продолжают нести солидарную ответственность перед третьими лицами по своим общим обязательствам (часть 2 статьи 971 ГК РУз). Это означает, что даже те из них, кто ранее нес долевую ответственность, начинают отвечать солидарно.

2. Иная ситуация складывается тогда, когда договор в целом прекращен не был, но из него в результате подачи заявления участником бессрочного договора (статья 972 ГК РУз) либо расторжения срочного договора по требованию одного из товарищей (статья 973 ГК РУз) выбывает участник

Если простое товарищество продолжает осуществлять свою деятельность, ответственность выбывшего участника не прекращается. В этом случае последний продолжает нести ответственность перед третьими лицами только по обязательствам, возникшим в период его участия в договоре, и только так, как если бы он в нем остался, т. е. либо в долевом, либо в солидарном порядке. По обязательствам, возникшим после его выбытия, прежний участник ответственности не несет.

### **Статья 975. Негласное товарищество**

**Договором простого товарищества может быть предусмотрено, что его существование не раскрывается для третьих лиц (негласное товарищество). К такому договору применяются правила настоящей главы, если иное не предусмотрено настоящей статьей или не вытекает из существа негласного товарищества.**

**В отношениях с третьими лицами каждый из участников негласного товарищества отвечает всем своим имуществом по сделкам, которые он заключил от своего имени в общих интересах товарищей.**

**В отношениях между товарищами обязательства, возникшие в процессе их совместной деятельности, считаются общими.**

1. К негласному товариществу применяются общие правила главы 53 ГК РУз, если иное не предусмотрено комментируемой статьей или не вытекает из существа такого товарищества. Например, исключением из общего правила является ответственность по сделкам с третьими лицами участников негласного товарищества. Участник такого товарищества отвечает по сделке, совершенной в общих интересах товарищей, лично.

После исполнения сделки, а также в случае возложения на него ответственности за ее неисполнение или ненадлежащее исполнение, товарищ вправе потребовать от других участников возмещения ему расходов и убытков в порядке, предусмотренном статьей 967 ГК РУз.

2. Отличительной особенностью этой формы товарищества является его негласность: во внешних сношениях участвует только один

гласный товарищ, действуя от своего собственного имени, но за общий счет — собственный и стоящего за ним негласного товарища. Последний остается скрытым для оборота, но он связан обязательственными отношениями с гласным товарищем.

Все действия, совершаемые гласным товарищем, обязывают его одного, т. е. должником третьего лица признается только гласный товарищ. Негласный товарищ личной ответственности перед третьим лицом не несет. В качестве гласного товарища может выступать как каждый член негласного товарищества, так и только один из них. Каждый из участников негласного товарищества, вступающий в отношения с третьими лицами и заключающий сделки от своего имени в общих интересах товарищей, несет так называемую неограниченную ответственность по данным сделкам, т. е. отвечает всем своим имуществом на основании части 2 комментируемой статьи.

3. Участники негласного товарищества не могут сформировать общего имущества, поскольку это противоречит самой его сути. Однако в случае несостоятельности гласного товарища, несмотря на то, что в хозяйственном обороте он выступал от своего имени, негласный участник товарищества не может быть освобожден от участия в покрытии общих расходов или убытков, поскольку подобное соглашение сторон, согласно части 2 статьи 967 ГК РУз, должно признаваться ничтожным.

4. Обязательства, возникшие в результате деятельности негласного товарищества, признаются общими в отношениях между товарищами. Это означает, что ответственность товарищей по этим обязательствам определяется в соответствии с установленным статьей 967 ГК РУз правилом, т. е. гласный участник имеет право регрессного требования к негласным участникам в случае единоличного покрытия всех расходов и убытков товарищества.

5. В том случае, когда участники решают открыть факт существования товарищества третьим лицам, начинают действовать общие правила Главы 53 ГК РУз.

## **ГЛАВА 54. ПУБЛИЧНЫЙ КОНКУРС**

### **Статья 976. Организация публичного конкурса**

**Лицо, объявившее публично о выплате денежного вознаграждения или выдаче иной награды (о выплате награды) за лучшее выполнение работы или достижение иных результатов (публичный конкурс), должно выплатить обусловленную награду тому, кто в соответствии с условиями проведения конкурса признан его победителем.**

**Публичный конкурс может быть открытым, когда предложение организатора конкурса принять участие в конкурсе обращено ко всем желающим путем объявления в печати и иных средствах массовой информации, или закрытым, когда предложение принять участие в конкурсе направляется определенному кругу лиц по выбору организатора конкурса.**

**Открытый конкурс может быть обусловлен предварительной квалификацией его участников, когда организатором конкурса проводится предварительный отбор лиц, пожелавших принять участие в конкурсе.**

**Объявление о публичном конкурсе должно содержать условия, предусматривающие существо задания, критерии и порядок оценки результатов работы или иных достижений, место, срок и порядок их представления, размер и форму награды, а также порядок и сроки объявления результатов.**

**К публичному конкурсу, содержащему обязательство заключить с победителем конкурса договор, правила настоящей главы**

**применяются постольку, поскольку статьями 379–381 настоящего Кодекса не предусмотрено иное.**

1. Проведение конкурса предполагает соревнование, соперничество участников, выбор и поощрение лучшего из них. Тем самым стимулируется достижение высоких результатов в разнообразных сферах деятельности. Глава 54 ГК РУз посвящена особому виду гражданско-правовых обязательств, возникающих в связи с объявлением публичного конкурса. Под ее действие не подпадают конкурсные отборы, находящиеся за рамками предмета гражданско-правового регулирования, в частности конкурс на замещение вакантных должностей, с победителем которого заключается трудовой договор (контракт), конкурс при приеме граждан в образовательные учреждения, конкурс на соискание Государственных премий.

Объявление публичного конкурса является односторонней сделкой (часть 2 статьи 102 ГК РУз). Вместе с тем обязательство из публичного конкурса возникает, если за его объявлением последуют определенные юридические факты, в т. ч. действия лиц, желающих участвовать в конкурсе. Причем на момент объявления конкурса неизвестно, будет ли иметь место совокупность необходимых фактов. Условный характер присущ любому публичному конкурсу, выражает саму суть данной сделки, и не зависит от воли лица, объявляющего конкурс. Без указанного условия конкурс не может быть объявлен. Эта особенность публичного конкурса не позволяет отнести его к категории сделок, совершенных под отменительным условием, о которых говорится в части 1 статьи 104 ГК РУз.

2. Субъектами конкурсного правоотношения выступают лица, объявившие публично о выплате денежного вознаграждения или выдаче иной награды, а также участники конкурса, т. е. лица, выполнившие и представившие на смотр определенную работу.

В качестве организатора конкурса выступает лицо, публично объявившее о выплате денежного вознаграждения или выдаче иной премии. Понятие «лицо» дает основание говорить об организаторе конкурса в широком смысле. Под ним подразумеваются как физические, так и юридические лица. Из статьи 17 ГК РУз, раскрывающей содержание

правоспособности граждан, следует, что граждане могут совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах. Это право можно отнести и к проведению конкурса.

3. Участвующими в конкурсе могут быть как граждане, так и юридические лица. Дееспособность граждан-участников конкурса определяется общими нормами гражданского права. Никаких ограничений в отношении возраста не установлено. Это значит, что в конкурсе могут участвовать не только совершеннолетние граждане, но и несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, ибо они вправе самостоятельно без согласия родителей, усыновителей и попечителей осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности (часть 2 статьи 27 ГК РУз). За несовершеннолетних до 14 лет, согласно части 1 статьи 29 ГК РУз, сделки могут совершать от их имени законные представители (родители, усыновители, опекуны).

Граждане участвуют в конкурсе единолично или коллективно. Участниками конкурса могут быть иностранные граждане, а также лица без гражданства, правоспособность которых определена гражданским законодательством. В качестве соискателей могут выступать юридические лица. Если конкурс объявляется на лучшее решение технической задачи, то в ее разработке вправе участвовать научно-исследовательские институты, конструкторские бюро, технические общества и т. д.

4. В отличие от публичного обещания награды, предусмотренного Главой 55 ГК РУз, за совершение определенного правомерного действия, при проведении публичного конкурса выплата награды производится за лучшее выполнение работы или достижение иных результатов в соответствии с условиями конкурса. Участие в публичном конкурсе только одного лица, исключающее возможность выбора победителя, означает, что конкурс не состоялся. Несостоявшимся является конкурс и в том случае, если несколько работ представлены единственным участником.

Публичный конкурс должен быть направлен на достижение каких-либо общественно-полезных целей. Публичное же обещание награды может преследовать сугубо частные не противоправные цели.

Общественно полезная цель — существенный признак публичного конкурса.

Если в публичном конкурсе всегда должен быть определен победитель, то при публичном обещании награды он не устанавливается, хотя действие, указанное в объявлении, может быть совершено двумя или более лицами одновременно. В этом случае усилия лиц, принявших участие в совершении названного выше любого правомерного действия, вознаграждаются поровну.

5. Для конкурсов, конечной целью которых является получение разрешения на пользование чем-либо, права приобретения, характерна состязательность с элементом конкуренции. Здесь определяется не лучший участник, не победитель, а тот, кто обеспечит наиболее рациональное использование чего-то, экономическую выгоду от приобретения чего-либо.

Конкурс сочетает в себе материальные и моральные стимулы к достижению общественно полезной цели. Он порождает деятельность его участников, которая должна носить творческий характер. Итогом этой деятельности становится произведение литературы и искусства или решение иных задач, содействующих культурному и техническому прогрессу.

6. Лицо, объявившее о публичном конкурсе, обращается к неопределенному кругу лиц. Число его участников может быть достаточно широким, а может ограничиваться работниками одной организации или одной профессии.

Конкурсы могут быть открытыми и закрытыми. Открытый конкурс предполагает обращение ко всем желающим участвовать в нем. Сообщение об объявлении публичного конкурса дается в средствах массовой информации (печати, передается по радио, телевидению). Соответствующие объявления могут быть развешены в общественных местах. При проведении открытого конкурса его организаторы вправе заранее производить отбор участников, пожелавших принять в нем участие. Это связано с предварительной оценкой квалификации участников (например, артистов-исполнителей, музыкантов). Но как бы круг участников открытого конкурса ни был ограничен отбором, он должен оставаться неопределенным.

К участию в закрытом конкурсе привлекается ограниченный круг лиц, т. е. специально приглашенные. Выбор участников производится организатором конкурса, а предложение принять участие в конкурсе направляется определенному кругу лиц.

7. Объявление о конкурсе должно содержать ряд условий. Одни из них являются обязательными, другие таким качеством не обладают. К обязательным условиям относятся: существо задания, критерии и порядок оценки результатов работы или иных достижений; место, срок и процедура их представления; размер и форма награды; порядок и сроки объявления результатов конкурса.

Конкурс может проходить в несколько этапов (туров). На каждом из них дается оценка работ, что позволяет отобрать лучшие работы для последующего тура. Окончательной оценке работы может предшествовать открытое обсуждение либо помещение на выставку для публичного обозрения и выявления общественного мнения.

8. К числу обязательных условий конкурса относится место представления работы. Его указание имеет значение не только для участников конкурса, но и для общественности. Особенно это касается конкурсов на исполнительскую деятельность, на которых присутствует зрительская аудитория.

Срок реализации конкурсного задания должен быть такой продолжительности, чтобы участник имел реальную возможность выполнить его.

Могут устанавливаться окончательные и промежуточные сроки, например, промежуточный срок предварительного просмотра или прослушивания исполнителей; срок представления проспектов выполнения конкурсного задания.

9. Одно из необходимых условий конкурса — порядок оценки результатов работы или иных достижений. Кто будет определять победителя конкурса — конкурсная комиссия (жюри), сам организатор, уполномоченное им лицо — важная составляющая часть указанного порядка. Как правило, победитель определяется конкурсной комиссией, состав которой обычно заранее объявлен. Гражданский Кодекс Республики Узбекистан не устанавливает запрета на вхождение в комиссию



участников конкурса, тем не менее, он соблюдается, что диктуется этическими нормами.

10. Порядок и сроки объявления результатов конкурса отнесены к обязательным условиям. Определение результатов конкурса вытекает из оценки представленных работ. Срок объявления результата дается в сообщении о конкурсе. Премированные и принятые к использованию организатором конкурса произведения литературы, науки или искусства могут становиться предметом договорных отношений между организатором конкурса и авторами этих произведений.

11. Размер и форма награды являются обязательным условием конкурсного объявления. Они устанавливаются в виде денежной суммы или другой имущественной ценности. Может быть учреждено несколько премий в соответствии с занятым призовым местом (например, первая премия — 300 тыс. сум, меньшие суммы для двух вторых премий, двух третьих). На каждое место может быть установлена не одна, а несколько премий: одна первая премия, две вторых, две третьих и т. п. Одновременно с премиями для победителей конкурса могут быть предусмотрены поощрительные премии. Они предназначаются для награды тех, кто не занял призового места, но создал произведение, достойное быть отмеченным.

Число премий и их размеры устанавливаются организаторами конкурса в пределах средств, отведенных на эти цели.

12. В части 5 статьи 976 разрешен вопрос о соотношении правил главы 54 ГК РУз и статей 379–381 ГК РУз, регулирующих заключение договора на торгах, проводимых в форме конкурса. Извещение о проведении торгов на конкурсной основе, как и объявление публичного конкурса, является односторонней сделкой, возникновение прав и обязанностей, по которой зависит от наступления определённого условия. Этим условием будет являться — участия в торгах в форме конкурса не менее двух лиц и выборе лучшего из них (предложившего лучшие условия) в соответствии с заранее объявленными условиями организатора торгов (статья 379 ГК РУз). Однако обязанность организатора торгов, которую он должен исполнить в пользу лица, выигравшего торги, отличается от предусмотренной в части 1 статьи 976 ГК РУз обязанности лица, объявившего публичный конкурс.

## **Статья 977. Изменение условий и отмена публичного конкурса**

**Лицо, объявившее публичный конкурс, вправе изменить его условия или отменить конкурс только в течение первой половины установленного для представления работ срока.**

**Извещение об изменении условий или отмене конкурса должно быть сделано тем же способом, каким конкурс был объявлен.**

**В случае изменения условий конкурса или его отмены лицо, объявившее о конкурсе, должно возместить расходы, понесенные любым лицом, которое выполнило предусмотренную в объявлении работу до того, как ему стало или должно было стать известно об изменении условий конкурса или о его отмене.**

**Если при изменении условий конкурса или при его отмене были нарушены требования, указанные в частях первой или второй настоящей статьи, лицо, объявившее конкурс, должно выплатить награду тем, кто выполнил работу, удовлетворяющую указанным в объявлении условиям.**

**Лицо, объявившее конкурс, освобождается от обязанности возмещения расходов, если докажет, что указанная работа была выполнена не в связи с конкурсом, в частности, до объявления о конкурсе либо заведомо не соответствовало условиям конкурса.**

1. Правила комментируемой статьи охраняют интересы участников публичного конкурса в случаях изменения его условий и отмены конкурса. Эти правила одинаковы для открытого и закрытого конкурса.

Исходя из буквального смысла статьи, она касается любого изменения хотя бы одного из условий, указанных в объявлении о проведении конкурса. Однако с учетом цели установления комментируемых правил они не должны распространяться на случаи увеличения первоначально объявленного размера награды и (или) количества наград без уменьшения размера каждой. Такого рода изменения независимо от срока и способа извещения о них не ущемляют интересов лиц, выполнивших предусмотренную в объявлении о конкурсе работу.

Иное изложение условий конкурса может затрагивать интересы потенциальных участников, которые приступили к выполнению

означенного задания. Поэтому закон разрешает организатору конкурса изменять условия или отменять его только в первой половине срока, установленного для представления работ.

Не исключены и более поздние изменения условий конкурса, но лишь в том случае, если они улучшают положение будущих участников (например, увеличены размер и количество премий).

2. Организатор конкурса не может изменять условия или отменять конкурс, если кто-либо из участников представил работу в пределах первой половины установленного срока. После извещения об изменении условий конкурса в соответствии с частью 1 комментируемой статьи участник конкурса не может требовать принятия работы на первоначальных условиях или признания недействительными внесенные в них изменения. Его дальнейшее участие в конкурсе возможно в результате исправления работы согласно новым условиям конкурса.

3. Изменение условий конкурса или его отмена должны быть доведены до сведения возможных его участников. Имеется в виду неопределенный круг лиц, которому было адресовано объявление о публичном конкурсе. Возможные участники должны быть информированы об изменениях условий конкурса или его отмене тем же способом, каким конкурс был объявлен (публикации в газетах, сообщения по радио, телевидению, распространение информационных листов на уличных стендах и т. д.).

Соблюдение этого требования организатором конкурса освобождает его от обязанности принять работу, выполненную на первоначально указанных условиях. Не принимается во внимание обстоятельство, что автор этой работы по уважительной причине не знал об изменениях условий конкурса или его отмене.

Последствия изменения условий и отмены конкурса различаются в зависимости от того, соблюдены ли его организатором предусмотренные в комментируемой статье требования о сроке (часть 1 статьи 977 ГК РУз), а также о способе извещения об изменениях условий и отмене конкурса (часть 2 статьи 977 ГК РУз).

4. После объявления публичного конкурса лица, пожелавшие в нем участвовать и выполнившие работу, несут определенные затраты (например, приобретают писчую бумагу, полотно, краски, кисти

и т. д.). Работа может быть сделана участником конкурса до сообщения об изменении условий или отмене конкурса. Расходы, понесенные любым участником конкурса, должны быть ему возмещены. Лицо, объявившее конкурс, в случае его отмены или изменения условий должно возместить расходы, понесенные лицом, выполнившим конкурсную работу, если она была готова до того, как ее автору стало или должно было стать известно об изменении условий конкурса и его отмене.

Устроитель конкурса может быть освобожден, от обязанности возместить расходы. Для этого он должен доказать, что указанная работа была выполнена не в связи с конкурсом, а именно до его объявления. Другим основанием освобождения устроителя конкурса от обязанности возместить расходы участнику является выполнение им работы, заведомо не отвечающей условиям конкурса.

5. При нарушении требований частей 1 и 2 статьи 977 ГК РУз на лице, объявившем конкурс, лежит другая обязанность. Он должен выплатить награду тем, кто выполнил работу, удовлетворяющую указанным в объявлении условиям.

Право этих лиц на получение награды не зависит от определения лучшего из участников конкурса (выбора победителя). Лиц, обратившихся к организатору конкурса с требованием о выплате награды на основании части 4 статьи 977 ГК РУз, может быть несколько. По смыслу закона награда подлежит выплате каждому из них в полном размере, хотя бы по условиям конкурса предусматривалось вознаграждение только одного победителя. Причем если работа представлена в установленный срок, не имеет значения, была ли она выполнена до того момента, как лицу, требующему выплаты награды, стало или должно было стать известно об изменении условий либо отмене конкурса.

## **Статья 978. Решение о выплате награды**

**Решение о выплате награды победителю конкурса должно быть вынесено и сообщено участникам публичного конкурса в порядке и в сроки, установленные в объявлении о конкурсе.**

**Если указанные в объявлении результаты достигнуты в работе, выполненной совместно двумя или более лицами, награда распределяется между ними в соответствии с их соглашением. Если такое соглашение не достигнуто, порядок распределения награды определяется судом.**

1. Объявление о конкурсе обязательно должно содержать условие о порядке и сроке выплаты награды. Решение о выплате награды доводится до сведения участников конкурса. Делаться это должно своевременно и с соблюдением порядка и срока выплаты награды. Объявляя конкурс, устроитель указывает, сколько он учреждает премий и в каком размере.

У лица, объявившего публичный конкурс, нет обязанности мотивировать решение о выплате награды. Если ни один из представленных на конкурс результатов работы или иных достижений не удовлетворяет условиям конкурса либо не заслуживает награды, то она может не присуждаться.

2. Оценка конкурсных работ может осуществляться самим устроителем, быть поручена другим организациям либо специально созданной конкурсной комиссией или жюри из высококвалифицированных специалистов в данной области деятельности.

Об образовании конкурсной комиссии (жюри) сообщается в объявлении, но состав ее с поименным перечислением не указывается. Конкурсная комиссия или жюри оценивает представленные работы и определяет победителей. Присуждение премий производит устроитель конкурса. Победителями конкурса признаются только лица, которым присуждены премии за призовые места.

3. При подведении итогов конкурса устроитель, исходя из количества назначенных премий, может принять одно из следующих решений: а) о выплате премий согласно их числу по каждому призовому месту; б) об отказе в присуждении премий, за отдельные призовые места (при объявлении нескольких); в) о присуждении поощрительных премий вместо присуждения премий за призовые места; г) о неприсуждении премий вообще, если ни одна из представленных работ не признана быть отмеченной или ни одна из них не отвечает требованиям, изложенным

в условиях конкурса. При отказе в выплате наград или ином решении устроитель конкурса обязан мотивировать свои решения.

Несоблюдение срока объявления результатов проведенного соревнования и выплаты премий является нарушением обязанности устроителя. Участники конкурса, чьи работы признаны удовлетворяющими условиям конкурса и подлежащими премированию, вправе обратиться в суд с требованием о выплате премии.

4. Решение выплатить награду участникам конкурса, чьи работы премированы, доводится до них путем письменного извещения, а также публикации результатов конкурса в печати или оглашения в других средствах массовой информации.

При несогласии с решением конкурсной комиссии (жюри) о результатах конкурса и выплате награды участники конкурса обращаются с жалобой к его устроителю. Повторно жалоба может быть подана в вышестоящий орган, решение которого является окончательным.

5. В части 2 статьи 978 ГК РУз предусмотрено правило на случай, когда победителями признаны несколько лиц, совместно выполнивших конкурсное задание. Пропорции распределения награды между этими лицами устанавливаются по их соглашению, а в случае спора — судом. Когда награда представляет собой неделимую вещь (часть 2 статьи 88 ГК РУз) и соглашение о ее распределении между лицами, совместно выполнившими работу, не достигнуто, ее раздел в судебном порядке производится по правилам статьи 226 ГК РУз.

6. При невыплате награды победителю (в полном объеме или частично) она может быть взыскана с лица, объявившего конкурс, в судебном порядке.

В случае нарушения закона или условий конкурса по иску заинтересованного лица решение о признании участника публичного конкурса победителем, а также о неприсуждении награды ни одному из участников может быть отменено судом. Однако суд не вправе вынести решение о признании того или иного участника публичного конкурса победителем: ни у кого из них нет преимущественного права (субъективного гражданского права) быть признанным победителем конкурса.

## **Статья 979. Использование победивших на публичном конкурсе произведений науки, литературы и искусства**

**Если предмет публичного конкурса составляет произведение науки, литературы или искусства, лицо, объявившее конкурс, приобретает преимущественное право на заключение с автором произведения, удостоенного обусловленной награды, договора об использовании произведения с выплатой ему за это соответствующего вознаграждения, если иное не было предусмотрено условиями конкурса.**

1. Публичный конкурс может объявляться с целью создания произведения науки, литературы или искусства. Устроитель конкурса, удостоив обусловленной наградой созданное произведение, приобретает преимущественное право на заключение договора об использовании произведения с победителем конкурса.

Если иное не предусмотрено условиями конкурса, за использование произведения лицо, объявившее конкурс, обязано выплатить его автору, помимо награды, вознаграждение по договору.

2. Закон не оговаривает способ использования произведения, удостоенного награды на конкурсе. Он определяется либо при заключении авторского договора, либо используется способом, вытекающим из цели конкурса, например: музыкальное произведение — для исполнения перед публикой; литературное произведение — для опубликования, художественного чтения и т. д.

Выдача обусловленной награды участнику-победителю конкурса не лишает его права получить соответствующее вознаграждение по заключенному с ним договору об использовании произведения.

Вознаграждение автору за использование устроителем конкурса премированного произведения устанавливается согласно нормам авторского права.

3. Если в планы лица, объявившего конкурс, не входит намерение использовать премированные произведения, авторы этих произведений должны быть поставлены об этом в известность. При объявлении условий конкурса может быть оговорено, что премированные

произведения не будут использоваться устроителем. Это дает автору возможность использовать произведение по своему усмотрению, а именно искать лицо или организацию, с которой можно заключить договор.

4. Когда в объявлении о публичном конкурсе предусмотрены условия договора с победителем об использовании его произведения, участник конкурса считается принявшим объявленные условия. Если они (какое-либо из существенных условий) в объявлении отсутствуют, то по существенным условиям договора (часть 1 статьи 364 ГК РУз) должно быть достигнуто соглашение сторон. Существенными условиями авторского договора, названными в статье 39 Закона РУз от 20.07.2006 г. № ЗРУ-42 «Об авторском праве и смежных правах», являются способ использования произведения, размер вознаграждения и (или) порядок определения размера вознаграждения за каждый способ использования произведения.

5. Под соответствующим вознаграждением понимается вознаграждение по договору, предусмотренное в объявлении о публичном конкурсе, а при его отсутствии в этом объявлении — согласованный сторонами размер вознаграждения.

6. Реализация преимущественного права на заключение с автором договора об использовании произведения зависит от воли лица, объявившего публичный конкурс, если условиями конкурса не оговорено отсутствие этого права или не предусмотрена обязанность его организатора заключить указанный договор.

В случае уклонения автора от заключения договора с лицом, объявившим конкурс, последний вправе требовать осуществления своего права в судебном порядке на условиях, предусмотренных объявлением о конкурсе. При отсутствии в объявлении существенных условий договора реализация преимущественного права в судебном порядке вряд ли возможна.

Когда автор в нарушение преимущественного права лица, объявившего конкурс, заключил договор с третьим лицом об использовании удостоенного награды произведения тем же способом, который предусмотрен условиями конкурса, вопрос о возможности судебной защиты указанного преимущественного права решается следующим



образом. При тождестве условий заключенного автором договора и условий, предусмотренных объявлением о конкурсе, лицо, объявившее конкурс, вправе требовать в судебном порядке перевода на него прав и обязанностей стороны по договору.

7. Задержка на неопределенный срок оформления договора с победителем конкурса позволяет последнему обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. При необоснованном уклонении от заключения договора устроитель конкурса должен возместить автору премированного произведения, причиненные этим убытки (часть 6 статьи 377 ГК РУз).

В зависимости от решения суда о понуждении устроителя конкурса заключить договор с автором премированного произведения право устроителя либо погашается, либо он заключает договор в соответствии с нормами авторского права.

### **Статья 980. Возврат участникам публичного конкурса представленных работ**

**Лицо, объявившее публичный конкурс, обязано возвратить участникам конкурса работы, не удостоенные награды, если иное не предусмотрено объявлением о конкурсе и не вытекает из характера выполненной работы.**

1. Норма комментируемой статьи является диспозитивной. Помимо обязательных условий объявления о публичном конкурсе может содержать ряд дополнительных. Они включаются в объявление по усмотрению лица, объявившего публичный конкурс. Условиями конкурса может быть предусмотрено, что представленные на конкурс работы не возвращаются.

Правило комментируемой статьи означает также, что работы, удостоенные награды, участникам конкурса не возвращаются, если условиями конкурса не предусмотрено иное.

2. В объявлении о конкурсе может быть указан срок, в течение которого заявляются требования участников конкурса о возврате их работ, либо срок возврата работ устроителем конкурса.

Отсутствие в условиях конкурса оговорки о порядке возврата работ, не удостоенных наград, порождает для лица, объявившего конкурс, обязанность вернуть участникам конкурса такие работы.

Нарушение этой обязанности организатором конкурса дает право его участникам требовать возврата своих работ. В случае повреждения работы или ее утраты участник конкурса вправе обратиться в суд с иском о возмещении ущерба.

Конкурс считается закончившимся с момента, когда выплачены премии его победителям и возвращены работы, не удостоенные премий, остальным участникам.

3. При утрате, гибели, повреждении работы, которая должна быть возвращена, участник конкурса вправе требовать возмещения убытков (статья 14 ГК РУз).

## ГЛАВА 55. ПУБЛИЧНОЕ ОБЕЩАНИЕ НАГРАДЫ

### Статья 981. Обязанность выплаты награды

Лицо, объявившее публично о выплате денежного вознаграждения или о выдаче иной награды (о выплате награды) тому, кто совершит указанное в объявлении действие в указанный в нем срок, обязано выплатить обещанную награду любому, кто совершил соответствующее действие.

Обязанность выплаты награды возникает при условии, что обещание награды позволяет установить, кем обещана награда. Лицо, отозвавшееся на обещание, вправе потребовать письменного подтверждения обещания и несет риск последствий непредъявления этого требования, если окажется, что в действительности объявление о награде не было сделано указанным в нем лицом.

Если в публичном обещании награды не указан ее размер, он определяется по соглашению с лицом, обещавшим награду, а в случае спора — судом.

Обязанность выплаты награды возникает независимо от того, совершено ли соответствующее действие в связи со сделанным объявлением или независимо от него.

В случаях, когда действие, указанное в объявлении, совершили несколько лиц, право на получение награды приобретает тот из них, кто совершил соответствующее действие первым.

Если действие, указанное в объявлении, совершено двумя или более лицами и невозможно определить, кто из них совершил соответствующее действие первым, а также в случае, если действие

**совершено двумя и более лицами одновременно, награда между ними делится поровну или в ином предусмотренном соглашением между ними размере.**

**Если иное не предусмотрено в объявлении о награде или не вытекает из характера указанного в нем действия, соответствие выполненного действия содержащимся в объявлении требованиям определяется лицом, публично обещавшим награду, а в случае спора — судом.**

1. Публичное обещание награды представляет собой одностороннюю сделку (часть 2 статьи 102 ГК РУз) и должно отвечать общим требованиям, предъявляемым ГК к сделкам (глава 9 ГК РУз), в частности в отношении формы сделки. Как правило, обещание награды совершается в письменной форме: в местной печати, на специальных стендах и в других отведенных для объявлений местах.

Возможно обещание награды по телевидению и радио. Следует признавать публичным и обещание награды, сделанное устно на собраниях, митингах, а также любой группе лиц, хотя бы их круг и был ограничен присутствующими. В этом последнем случае могут возникать трудности с последующим доказыванием условий такой устной односторонней сделки. Надлежит считать, что обещание награды подпадает под действие правила части 1 статьи 106 ГК РУз, допускающего устную форму сделки при отсутствии иных указаний в законодательстве, и при устном обещании награды возможно использование всех доказательств, в т. ч. устных.

2. Предметом публичного обещания награды должно быть правомерное действие, и объявленное обещание должно позволять установить лицо, которым была обещана награда за совершение такого действия. Для устранения неблагоприятных последствий, связанных с ошибочным или неправильным представлением о таком лице, отозвавшийся на обещание вправе требовать письменного подтверждения сделанного обещания.

3. Названное в публичном обещании награды действие должно быть совершено в указанный в объявлении срок. На практике такой срок обычно не обозначается, и в этом случае действуют правила

статьи 242 ГК РУз об исполнении обязательства в определенные сроки, которые следует определять с учетом, прежде всего, характера соответствующего действия, и они могут быть весьма значительными (например, сообщение информации о преступном действии).

4. В соответствии со статьей 103 ГК РУз совершение предусмотренного в объявлении действия является правом, а не обязанностью лица, его совершающего. Поэтому объявивший о награде не вправе требовать совершения указанного в объявлении действия до момента отзыва на обещание, кроме случаев, когда совершение такого действия предусмотрено другими нормами ГК, например статья 192 ГК РУз «Находка», статья 195 ГК РУз «Безнадзорные животные», статья 196 ГК РУз «Клад» и т. п.

5. Из отзыва на обещание возникают обязательства у двух лиц: у объявившего — выплатить награду отозвавшемуся, у отозвавшегося — совершить указанное в объявлении действие или передать его результат.

Если размер награды не указан в обещании, то он определяется по соглашению между обещающим и отозвавшимся. Для определения размера необходимо исходить из того, что закон говорит о награде, а не о встречном предоставлении, компенсации или возмещении расходов. Поэтому награда носит характер премии, а ее размер, по-видимому, должен быть больше, чем обыкновенно взимаемая плата за действия, аналогичные указанным в обещании.

6. Лицом, совершившим соответствующее действие первым, надлежит считать то, которое первым выполнит такое действие в отношении объявившего награду, хотя бы имелись другие лица, знавшие необходимые сведения еще ранее, однако запоздавшие с сообщением о них по сравнению с другим лицом.

7. Как общее правило, комментируемая статья устанавливает, что определение соответствия выполненных действий требованиям в объявлении о награде производится именно лицом, объявившем о награде, а в случае спора — судом. Из условий обещания или характера самого действия может вытекать, что определение соответствия выполненных действий производится третьими лицами. Например, при обещании награды за поимку лица, совершившего преступление,

окончательное решение о том, что задержан именно преступник, принимает суд, рассмотревший уголовное дело.

## **Статья 982. Отмена публичного обещания награды**

**Лицо, объявившее публично о выплате награды, вправе в такой же форме отказаться от данного обещания, кроме случаев, когда в самом объявлении предусмотрена или из него вытекает недопустимость отказа или дан определенный срок для совершения действия, за которое обещана награда, либо к моменту объявления об отказе одно или несколько отозвавшихся лиц уже выполнили указанное в объявлении действие.**

**Отмена публичного обещания награды не освобождает того, кто объявил о награде, от возмещения отозвавшемуся лицу расходов, понесенных им в связи с исполнением указанного в объявлении действия. Размер возмещения во всех случаях не может превышать указанной в объявлении награды.**

1. Предоставляя лицу, объявившему о выплате награды, возможность отказаться от данного им обещания, часть 1 комментируемой статьи существенно ограничивает случаи таких его действий в интересах защиты прав и интересов других лиц, отозвавшихся на данное обещание.

Комментируемая статья охраняет интересы, приступивших к выполнению действия, за которое объявлена награда, ограничивая право объявившего о награде отказаться от выплаты награды

2. Отмена обещания невозможна в трех случаях: а) из обещания прямо или косвенно вытекает недопустимость отказа, б) в течение срока обещания, определенного для совершения награждаемого действия, в) к моменту отмены обещания награждаемое действие уже совершено, хотя бы об этом и не стало еще известно лицу, объявившему о награде.

Отказ от данного обещания должен быть произведен в той же форме, что и обещание о награде. Применительно к публичному объявлению под формой понимается не письменная или устная форма сделки,

а форма, в которой сделано объявление. Поэтому отказ от данного обещания должен быть помещен в том же средстве массовой информации, напечатан в периодическом печатном издании на той же полосе и тем же шрифтом, или сообщен в той же передаче и в то же эфирное время, или вывешен на той же доске объявлений, что и объявление о награде.

3. Обязанности выплатить награду не существует, если указанное в обещании действие не выполнено. Поэтому отмена публичного обещания награды не нарушает прав отозвавшихся лиц, и они не могут требовать возмещения убытков, предусмотренных статьей 14 ГК РУз. Однако с отменой обещания награды лица, приступившие к выполнению указанного в обещании действия, могут утратить возможность возместить за счет награды свои расходы, понесенные в связи с совершением указанного в объявлении действия. Для защиты интересов таких лиц часть 2 комментируемой статьи предусматривает их право на возмещение понесенных расходов в пределах суммы обещанной награды.

Такие расходы должны быть разумными и надлежащим образом доказаны.

4. Положения статьи 982 ГК РУз должны быть соответственно отнесены к случаям, когда лицо, обещавшее награду, изменяет условия своего обещания, например, сокращает срок или уменьшает размер ранее объявленной награды.

## **ГЛАВА 56. ПРОВЕДЕНИЕ ИГР И ПАРИ**

### **Статья 983. Требования, связанные с организацией игр и пари и участием в них**

**Требования граждан и юридических лиц, связанные с организацией игр или пари, основанных на риске (азартных игр и пари) или с участием в них, не подлежат судебной защите, за исключением требований лиц, принявших участие в играх или пари под влиянием обмана, насилия, угрозы или злонамеренного соглашения их представителя с организатором игр или пари и требований, вытекающих из отношений, указанных в статье 984 настоящего Кодекса.**

1. Как видно из названия комментируемой статьи, она не содержит указаний на характер складывающихся между сторонами отношений. Что касается ее текста, то последний не дает легального определения данных отношений, не устанавливает каких бы то ни было правил поведения участников и в то же время предусматривает вполне конкретные отрицательные последствия — Законом не предусмотрена судебная защита заинтересованных лиц.

В комментируемой статье законодатель прямо не указывает, что игры и пари являются сделками, а организация игр и пари и участие в них влекут за собой установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Но глава 56 помещена в ГК РУз в раздел «Отдельные виды обязательств», и, следовательно, на данную главу распространяются положения ГК об обязательствах, содержащие



понятие обязательства, согласно которому одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (статья 234 ГК РУз). Таким образом, в основе игр и пари лежат сделки.

2. Пари — основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное двумя или несколькими участниками между собой либо с организатором игорного заведения (организатором тотализатора), исход которого зависит от события, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет.

В качестве примеров различия договоров игры и пари обычно приводятся следующие. Если два человека обещают уплатить один другому определенную сумму денег в том случае, если одна из улиток, находящихся на конце стола, быстрее достигнет противоположного конца стола, то это будет пари. Если же выигрыш определяется тем, какая из улиток, посаженных этими людьми на стол, придет первой, то в этом случае речь идет об игре. Именно с этим различием связаны запреты, устанавливаемые во внутренних правилах проведения тотализаторов (взаимное пари), участвовать в тотализаторе участникам соревнований, на которые совершаются ставки.

3. Специфика отношений по проведению игр и пари, состоит в лишении судебной защиты требований граждан и юридических лиц, связанных с организацией игр и пари и участием в них. Лишение указанных требований судебной защиты не делает обязательства из игр и пари неправовыми.

Требования, необеспеченные судебной защитой, не связаны исключительно со сделками игр и пари, в комментируемой статье используются более широкие понятия «организация игр и пари и участие в них». Поэтому такие требования могут вытекать из различных видов гражданско-правовых договоров. Например, не подлежит судебной защите, как связанное с организацией игры, требование об оплате аренды игрового места или требования об оплате купленных знаков («фишек»), необходимых для участия в игре. С участием в игре связан займ у игрока или третьего лица, присутствующего на игре, для продолжения игры или немедленной уплаты проигрыша.

К требованиям, связанным с участием в игре или пари, относятся как требования выигравшего об уплате выигрыша по игре или пари, так и требования проигравшего о возврате добровольно уплаченного проигрыша. Поэтому, если проигравшая сторона добровольно исполнила свою обязанность, она не вправе требовать в судебном порядке возвратить исполненное.

4. Из общего правила о лишении требований, связанных с организацией игр и пари и участием в них, судебной защиты сделаны изъятия. Подлежат судебной защите:

- требования лиц, принявших участие в играх или пари под влиянием обмана, насилия, угрозы или злонамеренного соглашения их представителя с организатором игр или пари, т. е. исков потерпевшего о признании сделок игр и пари недействительными по основаниям, установленным статьей 123 ГК РУз;
- требования к организатору лотереи, тотализатора или иной игры, основанной на риске, о выплате выигрыша, а также возмещения убытков, причиненных нарушением договора о проведении лотереи, тотализатора и других игр, проводимых государством или по его разрешению.

5. Следует иметь в виду, что статья 916 ГК РУз запрещает страховать убытки от участия в играх, лотереях и пари.

### **Статья 984. Особенности проведения лотерей государством**

**Отношения между организатором лотерей — государством, лицами, получившими от уполномоченного государственного органа разрешение (лицензию), и участниками лотерей основаны на договоре. Такой договор оформляется выдачей лотерейного билета и признается заключенным с момента оплаты участником стоимости лотерейного билета.**

**Предложение о заключении договора, предусмотренного частью первой настоящей статьи, должно включать условия о сроке проведения лотерей и порядке определения выигрыша и его размере.**

**В случае отказа организатора лотерей от их проведения в установленный срок участники лотерей вправе требовать от их**

**организатора возмещения понесенного из-за отмены лотерей или переноса их срока реального ущерба.**

**Лицам, которые в соответствии с условиями проведения лотереи признаются выигравшими, должен быть выплачен организатором лотерей выигрыш в предусмотренных условиями проведения лотерей размере, форме (денежной или в натуре) и сроки, а если срок в этих условиях не был указан — не позднее десяти дней с момента подведения результатов лотерей.**

**В случае неисполнения организатором лотерей указанной в части четвертой настоящей статьи обязанности участник, выигравший в лотерее, вправе требовать от организатора лотерей выплаты выигрыша, а также возмещения убытков, причиненных нарушением договора со стороны организатора.**

1. В комментируемой статье договор назван в качестве юридического факта, порождающего обязательственное правоотношение между организаторами игр и их участниками. Здесь же перечислены организации, которым предоставлено право проводить лотереи, тотализаторы (взаимные пари), другие, как гласит закон, основанные на риске игры. Рисковые сделки — это договоры, сторонами в которых выступают государственно-публичные образования либо лица, получившие лицензии, и любой иной субъект как участник игры.

В настоящее время деятельность, связанная с проведением лотерей, регулируется ГК и Положением «О порядке организации и проведении лотерей» (Приложение к Постановлению КМ РУз от 15.11.2002 г. № 396)

Согласно этому Закону лотерея — это игра, основанная на риске, подразумевающая привлечение денежных средств юридических и физических лиц на добровольной основе путем распространения билетов игры, по которым часть поступивших средств разыгрывается и выплачивается участникам игры в виде вещевых, денежных или иных выигрышей, в зависимости от результатов розыгрыша (тиража).

2. Комментируемая статья не указывает, что за участие в игре или тотализаторе взимается плата, т. е. договоры лотереи и тотализатора могут быть как возмездными, так и безвозмездными. Поэтому нормы ГК о лотереях распространяются на случаи проведения в рекламных

целях розыгрышей призов среди покупателей определенных товаров (потребителей услуг), на выигрышные займы и т. п.

3. Положением «О порядке организации и проведении лотерей» в качестве основного обязанного лица по договору лотереи называет организатора лотереи. Даже если лотерея проводится через оператора лотереи, то согласно Закону он действует от имени и по поручению организатора.

Выдача разрешений на организацию и проведение лотерей осуществляется на основании Положения «О лицензировании деятельности по организации лотерей» (Приложение к Постановлению КМ РУз от 16.07.2003 г. № 314)

4. Заявителем на право проведения лотереи (ее учредителем) может быть только одно юридическое лицо, имеющее соглашение с авторами лотереи (для авторских лотерей) об урегулировании их имущественных и неимущественных взаимоотношений, подавшее заявку на регистрацию лотереи и выдачу свидетельства на право проведения лотереи с приложением организационного проекта лотереи. Для безымянной лотереи необходимо предъявить заявку на регистрацию ее с письменным обоснованием этого факта. Лотереи, по которым отсутствуют соглашения между авторами и учредителями, регистрации не подлежат.

Когда организатор лотереи — юридическое лицо, не являющееся ее учредителем, регистрации подлежат организатор лотереи и договор об организации лотереи между ее учредителем и организатором об урегулировании их имущественных и неимущественных взаимоотношений.

Гражданский кодекс выделяет норму, относящуюся исключительно к форме договора между организатором и участником. В случаях, предусмотренных правилами организации игр, она должна быть письменной и представлена выдачей лотерейного билета (не являющегося ценной бумагой), квитанции или иного документа. Последние, не будучи письменной формой, закрепляют существенные условия договоров.

Очевидно, что перечисленные в комментируемой статье условия договора о сроке проведения игры, порядке определения выигрыша и его размере относятся к существенным.

5. В части 4 комментируемой статьи установлена обязанность организатора игр выплатить выигрыш. Положение «О порядке организации

и проведении лотерей» устанавливает также право участника лотереи потребовать получения денежного эквивалента выигрыша в натуре, кроме выигрыша в стимулирующей лотерее.

Нередко в правилах и условиях проведения лотерей обязанность выплаты (выдачи) выигрыша возлагается на третье лицо — банк, проводящий расчеты по лотерее, организацию, реализующую лотерейные билеты, и т. п. Однако в случае неисполнения обязательства по выплате выигрыша третьим лицом участник лотереи вправе требовать его выплаты непосредственно с организатора лотереи, поскольку договор лотереи заключен именно с ним.

6. Гражданский Кодекс закрепляет последствия, которые могут наступить в случае нарушения прав участников игр. При отказе организатора игр от их проведения в установленный срок участникам предоставляется право требовать от него возмещения понесенного из-за отмены игр только реального ущерба (статья 14 ГК РУз). Аналогично решается вопрос и в случае переноса срока проведения игр.

Другие последствия состоят в том, чтобы обеспечить полную выплату участнику выигрыша в срок, который определен в исходящей от организатора игр оферте. Когда такое указание отсутствует, срок признается равным десяти дням. Участник приобретает право требовать выдачи выигрыша в установленной форме (денежной или в натуре) и срок. Если же срок в условиях проведения игр не указан, то выигрыш должен быть выплачен не позднее десяти дней с момента определения результатов игр.

Обязанность выплатить выигрыш может быть возложена не только непосредственно на организатора, но и на других лиц, например, на распространителя лотерейных билетов

7. К гарантиям прав участников игр должна быть отнесена и та, которая закреплена в заключительном пункте комментируемой статьи. Участник, не получивший в полном объеме и своевременно причитающийся ему выигрыш, вправе требовать от организатора, кроме выплаты выигрыша, также возмещения убытков, причиненных нарушением договора организатором. Кроме основной суммы долга, согласно статье 327 ГК РУз должны быть уплачены проценты на нее. Они исчисляются в соответствии с учетной ставкой банка.

# ГЛАВА 57. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА

## § 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### Статья 985. Общие основания ответственности за причинение вреда

**Вред, причиненный неправомерными действиями (бездействием) личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный юридическому лицу, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме, включая упущенную выгоду.**

**Законом может быть возложена обязанность возмещения вреда на лицо, не являющееся причинителем вреда.**

**Законодательством или договором может быть установлена обязанность выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда.**

**Причинивший вред освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя.**

**Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом.**

**В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя не нарушают нравственные принципы общества.**

1. Норма данной статьи устанавливает общие основания ответственности за причинения вреда (деликтные обязательства). Эти

основания являются общими для всех видов гражданско-правовой ответственности за причинение вреда. Кроме общих оснований существуют и специальные основания, которые предусмотрены данной главой ГК и другими нормами гражданского законодательства.

2. Обычно при причинении вреда, лицо причинившее вред и потерпевший не состоят в договорных отношениях. Основания ответственности за нарушение договорных обязательств установлены в статье 333 ГК (см. I том комментария к ГК РУз). Вместе с тем имеются исключения из этого правила. Действие настоящей главы распространяется в определенных случаях и на договорные отношения (см. подробнее комментарий к статьям 998, 1005, 1017 ГК РУз, а также Закон РУз «О защите прав потребителей» от 26.04.1996 г. № 221-I).

3. Для привлечения к гражданско-правовой ответственности за причинения вреда требуется одновременное наличие следующего состава правонарушения:

- а) наступление (наличие) вреда;
- б) неправомерность действия (бездействия) лица, причинившего вред;
- в) причинная связь между причиненным вредом и противоправным поведением;
- г) вина лица, причинившего вред или лица, на которого возложена обязанность контролировать поведение причинителя вреда.

4. Содержание вреда шире, чем содержание ущерба или убытка. Обычно под вредом, в комментируемой статье понимается материальный убыток, который выражается в уменьшении или потери имущества потерпевшего, принадлежащего ему материального права или умалении либо лишении нематериального блага (жизнь или здоровье физического лица) в результате правонарушения. Поэтому, вред имеет материальный либо физический характер. Потерпевшим по материальному вреду может быть как физическое, так и юридическое лицо. Потерпевшим по физическому вреду является только физическое лицо.

Следует учитывать, что свои специфические особенности имеет вред, причиненный жизни и здоровью граждан, а также моральный вред. Именно с учетом этих особенностей, нормы устанавливающие

порядок возмещения этих видов вреда выделены в самостоятельные параграфы в ГК.

5. Причиненный вред возмещается в полном объеме, включая упущенную выгоду.

В статье 14 ГК содержится разъяснение о понятиях реального ущерба и упущенной выгоды. Расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества считается реальным ущербом. Неполученные доходы, которые лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено, т. е. если бы не был причинен вред, является упущенной выгодой.

В законодательстве может быть предусмотрено исключение из общего правила возмещения вреда в полном объеме. Например, на основании статьи 1004 ГК с учетом вины потерпевшего и имущественного положения гражданина, причинившего вред, суд может уменьшить размер возмещения вреда. Если вред причинен лицом, застраховавшим свою ответственность, при недостаточности страховой суммы для возмещения причиненного вреда, оно обязано возместить разницу между страховой суммой и фактическим размером ущерба (см. комментарий к статье 992 ГК РУз).

6. По общему правилу, обязанность возмещения вреда возлагается непосредственно на причинителя вреда. Вместе с тем, законом может быть предусмотрена обязанность возмещения ущерба лицом не являющимся причинителем вреда, но ответственным за его поступки или обязанным контролировать его поступки. Ряд таких случаев предусмотрены в статьях 992, 993, 994, 996, 998 ГК РУз и т. п. (см. комментарий к этим статьям).

7. Законодательством или гражданско-правовым договором может быть установлена обязанность выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Также компенсационные выплаты обычно предусматриваются законодательством или договором для смягчения последствий причинения вреда жизни и здоровью людей. Эти меры служат своеобразной гражданско-правовой мерой социальной защиты.

8. Выше было указано, что одним из необходимых оснований ответственности за причинения вреда является вина причинителя вреда.



Вина есть психическое отношение причинителя вреда к содеянному им деянию. Это субъективное отношение в зависимости от формы проявления дифференцируется на умысел и неосторожность. Под умыслом понимается предвидение вредного результата противоправного поведения (деяния) и желание либо сознательное допущение его наступления. Неосторожность проявляется в отсутствии требуемой при определенных обстоятельствах особой внимательности, предусмотрительности, заботливости, умеренности и т. п. Форма вины причинителя вреда имеет правовые последствия только в тех случаях, когда это непосредственно предусмотрено в законодательстве. В остальных случаях, независимо от умысла или неосторожности, деяние квалифицируется как полноценная вина, т. е. при любой форме вины причиненный вред подлежит возмещению в полном объеме.

Лицо, причинившее вред освобождается от ответственности, если докажет, что вред причинен не по его вине, т. е. случились форс-мажорные обстоятельства или виновные действия третьих лиц. Как и в статье 333 ГК РУз (основания ответственности за нарушение обязательств), в данной норме бремя доказывания по установлению невиновности возлагается на лицо, причинившее вред. Тем самым определяется презумпция его виновности, т. е. лицо, причинившее вред считается виновным, пока не докажет свою невиновность в установленном законом порядке.

Следует отметить, что вина не является безальтернативным, т. е. абсолютно необходимым основанием ответственности при деликте. Законом (а не законодательством) может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя. В самом ГК имеются такие нормы, как статьи 993, 996, 999 ГК, где обязанность возмещения вреда возлагается на лицо, которому либо категория вины неприемлема (ввиду недееспособности) или оно не является виновным при причинении вреда (см. комментарий на статьи 993, 996, 999 ГК РУз).

9. В части 1 настоящей статьи указано, что условием ответственности является неправомерность действия (бездействия) причинителя вреда. Неправомерность действия (бездействия) означает противоправность поведения причинителя вреда, т. е. любое нарушение чужого субъективного права. Согласно части 5 статьи 9 ГК не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленных на причинение

вреда другому лицу. Обязательства из причинения вреда основываются на принципе генерального деликта, в соответствии с которым, всякое причинение вреда является противоправным, если законодательством не предусмотрено иное (например, причинение вреда, в случаях необходимой обороны и т. п.).

Как было указано выше противоправность нельзя свести к совершению действия направленных на нарушение запрета установленных законодательством. Сфера, орбита противоправности более широка, т. е. всякое причинение вреда посягает на субъективное право и законные интересы других лиц.

Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом (а не законодательством).

В возмещении вреда может быть отказано при одновременном наличии двух обстоятельств:

- если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего;
- действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества.

Согласие или просьба потерпевшего должно быть ярко выражено. При этом согласие или просьба лиц, признанных судом недееспособными, несовершеннолетних и лиц, находящихся в состоянии неосознания последствий своих действий, т. е. невменяемых (вследствие употребления алкоголя, наркотических или психотропных веществ и др.) не учитывается.

Нравственные принципы общества в каждом конкретном случае определяется судом. В круг таких принципов могут быть отнесены общечеловеческие принципы (гуманизм, справедливость, толерантность, сострадание и т. п.) и национально-религиозные ценности (щедрость, гостеприимство, верность, уважение и послушание старших и т. п.).

## **Статья 986. Предупреждение причинения вреда**

**Опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность.**

**Если причиненный вред является последствием эксплуатации предприятия, сооружения либо иной производственной**

**деятельности, которая продолжает причинять вред или угрожает новым вредом, суд вправе обязать ответчика, помимо возмещения вреда, приостановить или прекратить соответствующую деятельность.**

**Суд может отказать в иске о приостановлении или прекращении соответствующей деятельности лишь в случае, если ее приостановление или прекращение противоречит общественным интересам. Отказ в приостановлении или прекращении такой деятельности не лишает потерпевших права на возмещение вреда, причиненного этой деятельностью.**

1. В данной статье определяются порядок и основания предупреждения причинения вреда. Эта мера входит в составную часть способа защиты гражданских прав, указанных в статье 11 ГК (пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения). В отличие от других норм деликтных обязательств, здесь объектом правоотношений является не результат, а ее причина.

Эта норма имеет важное превентивное значение, так как не позволяет потенциальному правонарушителю причинить вред третьим лицам.

Опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающую такую опасность. Опасность есть реальная угроза в будущем причинения вреда.

С таким иском может выступать не только лицо, к которому в будущем может быть причинен вред, но и его опекун, попечитель, заинтересованные организации, а также контролирурующие органы (УП № 3619 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы правовой защиты субъектов предпринимательства» от 14.06.2005 г.).

Обычно, при деликтных отношениях лицо, причинившее вред, должно доказать свою невиновность. Однако в комментируемой нами норме бремя доказывания возлагается на лицо, требующее запрещения деятельности, создающей угрозу причинения вреда в будущем.

2. Часть 2 статьи 986 в отличие от первой части предусматривает одновременно две меры:

- если причиненный вред является последствием эксплуатации предприятия, сооружения либо иной производственной

деятельности, которая продолжает причинять вред — обязать ответчика возместить вред;

- если вышеуказанное действие угрожает новым вредом — обязать ответчика приостановить или прекратить соответствующую деятельность.

3. Суд может отказать в удовлетворении иска о приостановлении или прекращении соответствующей деятельности лишь в случае, когда ее приостановление или прекращение противоречит общественным интересам. Под общественным интересом следует понимать общегосударственные интересы (оборона, безопасность, обеспечение нормальной жизнедеятельности людей и организаций), региональные интересы и др. Предпринимательские интересы предприятия-правонарушителя нельзя истолковать как «общественные интересы». При определении круга «общественных интересов» суды всегда должны исходить из конкретной обстановки с учетом требований законодательства. При этом не следует забывать, что важным составляющим компонентом «общественных интересов» является охрана жизни и здоровья людей, окружающей среды, необходимости обеспечения населения жизненно важными товарами, работами и услугами.

4. Отказ в приостановлении или прекращении такой деятельности не лишает потерпевших права требовать возмещения вреда причиненного такой деятельностью. При этом следует учитывать, что возмещение вреда может быть возложено, не только на предприятие, которое причиняет вред, но и на других субъектов, в частности, на выгодоприобретателей, так как с учетом их «общественных интересов» судом было отказано в иске о прекращении или приостановлении деятельности предприятия, причинившего вред. Суд может в таких случаях установить периодические компенсированные выплаты, до тех пор, пока не будет прекращено причинение вреда.

### **Статья 987. Причинение вреда в состоянии необходимой обороны**

**Не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы.**

**Если при защите от противоправного нападения обороняющийся причинил вред третьему лицу, он должен быть возмещен нападавшим.**

**Не подлежит возмещению вред, причиненный лицу в связи с пресечением его преступных действий либо его задержанием и доставлением в соответствующие органы.**

1. В комментируемой статье определены последствия причинения вреда в состоянии необходимой обороны.

Если лицо причинило вред, защищаясь от посягательства на его жизнь, здоровье или имущество, то вред не подлежит возмещению. Понятие необходимой обороны содержится в статье 37 УК РУз. Не является преступлением действие, совершенное в состоянии необходимой обороны, т. е. при защите личности или прав обороняющегося либо другого лица, интересов общества или государства от противоправного посягательства путем причинения посягающему вреда, если при этом не было допущено превышение пределов необходимой обороны. Особенности применения нормы о необходимой обороне содержатся в Постановлении Пленума Верховного суда РУз «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств» от 20.12.1996 г. № 39. В нем указывается, что под общественно опасными посягательством, защита от которого допустима в пределах статьи 37 УК РУз, следует понимать деяние, предусмотренное Особенной частью УК, независимо от того, привлечено ли лицо, его совершившее к уголовной ответственности или освобождено от нее в связи с невменяемостью либо не достижением возраста привлечения к уголовной ответственности или по другим основаниям. Таким образом, необходимая оборона возможна также и против действий невменяемых, малолетних, а также лиц, действующих при наличии фактической ошибки, т. е. тех субъектов, которые не привлекаются к уголовной ответственности за совершенное ими общественно опасное деяние, ввиду определенных обстоятельств.

2. Если лицо причиняет вред, превышая пределы необходимой обороны, он должен возместить причиненный вред в полном объеме либо частично с учетом вины потерпевшего. В части 2 статьи 37 УК

определено, что превышением пределов необходимой обороны признается явное несоответствие защиты характеру и степени посягательства. При этом нападающему причиняется чрезмерный, значительно более тяжкий вред, по сравнению с вредом, который мог наступить от реализации противоправного деяния.

3. Если при защите от противоправного деяния обороняющаяся сторона причинила вред здоровью или имуществу третьих лиц, он должен быть возмещен нападавшим.

4. Известно, что для задержания преступника, для пресечения его агрессивных действий необходимо предпринимать только активные действия. Устные указания, предписания преступник попросту не воспримет. Иногда активные действия лиц, пытавшихся задержать преступника, по пресечению преступления могут причинить вред здоровью или имуществу преступника. Именно с учетом характера деятельности правоохранительных органов сконструирована часть 3 данной нормы. Так не подлежит возмещению вред, причиненный лицу в связи с пресечением его преступных действий либо его задержанием и доставлением в соответствующие органы (милиции, прокуратуры, органы самоуправления). Причинителем вреда могут быть любые лица, осуществляющие вышеуказанные задачи, а не только работники правоохранительных органов.

### **Статья 988. Причинение вреда в состоянии крайней необходимости**

**Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожающей самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, должен быть возмещен лицом, причинившим вред.**

**Учитывая обстоятельства, при которых был причинен такой вред, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинившего вред.**

1. В данной статье определены последствия причинения вреда в состоянии крайней необходимости, которая является одной из разновидностью обстоятельств исключающих противоправность поведения.

2. В отличие от необходимой обороны, крайняя необходимость направлена не на предотвращение противоправного посягательства, а представляет собой правовой механизм решения противоречий при столкновении охраняемых интересов. Находясь в состоянии крайней необходимости лицо, должно сделать выбор: либо допустить наступление грозящей опасности, либо устранить ее, посредством нарушения иных законных интересов, путем причинения вреда. В последнем случае, деяние формально ничем не отличается от причинения вреда, хотя с другой стороны может быть оценено в качестве правомерного поведения. По общему правилу, причинение вреда в состоянии крайней необходимости не освобождает причинителя вреда от обязанности его возмещения (а по уголовному и административному законодательству это обстоятельство является основанием освобождения от уголовной или административной ответственности). Вред причиненный в состоянии крайней необходимости, т. е. для устранения опасности угрожающему самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами (способами), должен быть возмещен лицом причинившим вред. Разумность и справедливость этой нормы вне всякого сомнения, она также связана с принципом генерального деликта, но самое главное, в данном случае потерпевшим становится лицо, не совершающее противоправное деяние и оказывается жертвой стечения обстоятельств, носящих случайный характер.

3. В части 2 комментируемой статьи установлены исключения из общего правила. Учитывая обстоятельства, при которых был причинен такой вред, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, или освободить от возмещения вреда полностью либо в части, как причинителя вреда, так и третье лицо.

Обстоятельства, которые должны быть учтены судом, разнообразны и их исчерпывающий перечень нельзя определить. Но основные обстоятельства должны быть связаны с имущественным положением

причинителя вреда, потерпевшего и выгодоприобретателя (если крайняя необходимость применена в интересах третьих лиц), а также их состояние здоровья, наличия постоянного источника доходов, возраст (если они физические лица) и т. п. Например, суд может освободить от возмещения вреда и причинителя вреда, если он пенсионер или инвалид, и третье лицо, в интересах которых был причинен вред, если допустим он несовершеннолетний и семья относится к категории малообеспеченных и потерпевшим является хозяйствующий субъект, для которого причиненный вред не является обременительным.

Но самое главное, суд при учете обстоятельств должен руководствоваться принципами справедливости и разумности, и принимать оптимальное решение.

### **Статья 989. Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником**

**Юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении им своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей.**

**Применительно к положениям настоящей главы работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора, а также на основании гражданско-правового договора, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию и под контролем соответствующего юридического лица или гражданина за безопасным ведением работ.**

**Хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы возмещают вред, причиненный их участниками (членами) при осуществлении последними предпринимательской, производственной или иной деятельности товарищества и общества или кооператива.**

1. В настоящей статье определяются основания и объем ответственности юридического лица или гражданина за вред причиненный его работниками.



2. Работодатель возмещает вред, причиненный его работником при выполнении им своих трудовых обязанностей. Гражданин также может выступить в качестве работодателя и нанимать работников по трудовому договору (водитель, охранник, нянька, повар, домработница и т. п.). Здесь не следует забывать, что индивидуальный предприниматель в своей предпринимательской деятельности не может пользоваться наемным трудом (Закон РУз «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» от 25.05.2000 г. № 69-II), однако они могут привлечь третьих лиц к этой деятельности на основе гражданско-правового договора.

3. Применительно к обязательствам вследствие причинения вреда (глава 57 ГК) работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (независимо от срока и формы договора), а также на основании гражданско-правового договора (независимо от срока и формы), если при этом эти работники: во-первых, действовали или должны были действовать по заданию (это задание, либо охватывается условиями трудового или гражданского договора либо согласовано в индивидуальном порядке); во-вторых, действовали под контролем соответствующего юридического лица или гражданина за безопасным ведением работ. Контроль означает не только ведение работ под наблюдением, под присмотром работодателя или заказчика, но и их обязанность по обеспечению соблюдения нормативов по охране труда и технике безопасности. Контроль со стороны работодателя или заказчика должен быть не только легальным, т. е. связан с их правовым статусом, но и объективно доступным. Иногда, при надомном труде, работодатель лишен объективной возможности контролировать текущую трудовую деятельность надомных рабочих. Такой возможности лишен и заказчик, когда исполнитель по его заказу выполняет работу в своем рабочем помещении. Поэтому, если в трудовом соглашении или гражданско-правовом договоре оговорены особые условия, которые исключают контроль со стороны работодателя или заказчика деятельности работника, соответственно нормы настоящей статьи не применяются.

4. По данной категории дел, ответчиком всегда являются заказчик или работодатель, а непосредственный причинитель вреда привлекается

в качестве третьего лица. При рассмотрении подобных категорий дел, суд должен учесть грубую неосторожность самого потерпевшего, если таковая имелась (часть 2 статьи 1004 ГК). Имущественное положение непосредственного причинителя вреда значения не имеет, поскольку ответственность за его действия несет работодатель (заказчик). Субъектом ответственности является работодатель (заказчик), даже тогда, когда причинение вреда возникло или связано с представлением неправильной или заведомо ложной информации работником работодателю (заказчику) о своей профессии, квалификации, навыках и т. п. В таком случае, работодатель (заказчик) имеет право регресса (статья 1001 ГК) к лицу, причинившему вред.

5. Хозяйственное товарищество (полное, командитное товарищество) и общество (общество с ограниченной или дополнительной ответственностью, акционерное общество), производственный кооператив (ширкатное хозяйство) возмещают вред, причиненный их участниками (членами) при осуществлении последними предпринимательской, производственной или иной деятельности товарищества, общества или кооператива. Правовой статус этих коммерческих юридических лиц, а также их взаимоотношения со своими участниками (членами) урегулированы в § 2 главы 4 ГК, а также специальными законами (Закон РУз «О хозяйственных товариществах», «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» и т. п.). Участники (члены) вышеуказанных коммерческих юридических лиц объединяют капиталы и усилия для осуществления предпринимательской деятельности в целях извлечения прибыли. Поэтому, между участниками (членами) и юридическим лицом возникают особые корпоративные отношения. Участники (члены) активно участвуют в управлении этим юридическим лицом, в организации его деятельности. Взаимоотношения между такими коммерческими юридическими лицами и их участниками (членами) хотя и не являются трудовыми, однако, имеют более тесный характер, так как основываются на общих интересах и корпоративной солидарности. Именно по этому, в законе установлена ответственность хозяйственных обществ и товариществ, производственного кооператива за причинение вреда их участникам (членам) при осуществлении последними предпринимательской,

производственной или иной деятельности. Вышеуказанные коммерческие юридические лица имеют право регресса к лицу, причинившему вред, на основании статьи 1001 ГК.

**Статья 990. Ответственность за вред, причиненный  
государственными органами, органами самоуправления  
граждан, а также их должностными лицами**

**Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных решений государственных органов, органов самоуправления граждан, подлежит возмещению на основании решения суда, независимо от вины их должностных лиц.**

**Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) должностных лиц государственных органов, органов самоуправления граждан, подлежит возмещению на основании решения суда.**

**Вред возмещается в порядке, предусмотренном статьей 15 настоящего Кодекса.**

1. В комментируемой статье определены основания ответственности за вред, причиненный государственными органами, органами самоуправления граждан, а также их должностными лицами.

2. В частях 1 и 2 этой статьи указано, что причиненный вред подлежит возмещению на основе решения суда, что является одной из отличительных черт комментируемой нормы. По данному деликтному обязательству добровольный порядок возмещения вреда не допускается, этот вопрос обязательно должен быть предметом судебного рассмотрения. Судебный порядок обеспечивает принятие законных и обоснованных решений, целевое использование государственных средств.

3. Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных решений государственных органов, органов самоуправления граждан, подлежит возмещению на основе решения суда, независимо от наличия или отсутствия вины их должностных лиц.

Государственные органы, органы самоуправления основную часть полномочий реализуют путем принятия (издания) различных решений

(приказов, постановлений, инструкций, распоряжений и т. п.). Решения могут быть нормативными или ненормативными (то есть могут иметь индивидуальный правоприменительный характер). Независимо от этого все решения должны быть законными, то есть не должны противоречить действующему законодательству, часть решений может затрагивать права и интересы граждан и юридических лиц. Если в результате принятия незаконного решения будет причинен вред гражданам или юридическим лицам, этот вред подлежит возмещению независимо от вины должностного лица, которое приняло такое решение. Для этого следует обратиться, исходя из подведомственности спора, в гражданский или хозяйственный суд. Бремя доказывания законности своего решения возлагается на государственный орган или орган самоуправления, который принял это решение.

4. Следующие признаки должностного лица имеют значение для определения его правосубъектности, как стороны гражданско-правового обязательства по возмещению вреда:

- наличие должности, занимаемой в государственном органе или в органе самоуправления;
- возложение на лицо руководящих, организационных, распорядительных, контрольно-надзорных функций;
- наделение государственно-властными полномочиями, которые распространяются на лиц, не находящихся в служебном подчинении.

Технические работники и рядовые служащие не являются должностными лицами.

5. Предметом рассмотрения по данной категории дел является:

- законность или незаконность решения;
- факт причинения вреда;
- размер причиненного вреда;
- субъект возмещения.

6. В части 2 комментируемой статьи указано, что вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) должностных лиц государственных органов, органов самоуправления граждан, подлежит возмещению на основании решения суда. В отличие от части 1, здесь не акцентируется невиновность должностного лица. Значит, применяются общие основания ответственности,

по которым вина является одним из основных необходимых компонентов возложения ответственности по причинению вреда.

Также следует иметь в виду, что вред причиняется не посредством принятия (издания) незаконного решения, а в результате незаконных действий (бездействия). Действия должностных лиц, если они совершаются при исполнении служебных обязанностей, всегда имеют правовой характер и, соответственно, правовые последствия (например, незаконная проверка налоговой службой предпринимательского субъекта).

Если вред государственными органами, органами самоуправления причиняется не в сфере властно-административных отношений, а в результате их хозяйственной или технической деятельности (например, автомашина принадлежащая хокимияту причинила увечье гражданину), ответственность наступает на общих основаниях (статья 985 ГК).

7. Вред, причиненный незаконными решениями и действиями (бездействием) государственных органов и органов самоуправления возмещается в порядке, предусмотренном статьей 15 ГК. В данной норме указано, что вред подлежит возмещению государством или органом самоуправления граждан, либо должностными лицами, по вине которых причинен вред.

В каких случаях следует возложить ответственность за причиненный незаконными решениями вред на государственный орган, а в каких случаях необходимо установить полный состав правонарушения, включая идентификацию причинителя — должностного лица, установление его вины, и как результат — возложить на него непосредственную обязанность возместить причиненный вред? Содержание нормы статьи 15 ГК, в случае ее буквального толкования, предполагает, что при рассмотрении в суде требований о возмещении вреда, причиненного незаконными решениями, суду необходимо установить наличие условий, предусмотренных законом для наступления данной деликтной ответственности, причем следует руководствоваться принципом причинения и обязанностью юридического лица нести ответственность за вред, причиненный его работником.

Если в процессе судебного разбирательства будет установлено, что принятие решения, повлекшего причинение вреда, обусловлено виной

должностного лица, решением суда ответственность за вредные последствия незаконного решения может быть возложена на непосредственного причинителя вреда.

В Указе Президента Республики Узбекистан № 3619 «О мерах дальнейшего совершенствования системы правовой защиты предпринимательских субъектов» от 14.06.2005 г. содержится более четкое указание: если в результате незаконных решений государственных органов, либо незаконных действий (бездействия) должностных лиц этих органов будет причинен вред предпринимательским субъектам, он подлежит возмещению в полном объеме на основе решения суда этим же государственным органом, в первую очередь, за счет их внебюджетных фондов. Возмещение вреда, в определенном законодательством порядке и объеме, может быть возложено на основе решения суда непосредственно на должностных лиц, которые виновны в причинении вреда.

Предпринимательские субъекты при обращении в суд с жалобой на незаконные решения государственных органов, незаконные действия (бездействие) должностных лиц, нарушающих их права и законные интересы, освобождаются от уплаты государственной пошлины (статья 49 Закона о гарантиях свободы предпринимательской деятельности).

### **Статья 991. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда**

**Вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о надлежащем поведении, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста, возмещается государством в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, в порядке, установленном законом. Решением суда возмещение вреда может быть возложено на должностных лиц, по вине которых причинен вред.**

**Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате иной незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, возмещается на общих основаниях, если иное не предусмотрено законом.**

1. В данной норме определяются основания и объем ответственности за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

2. Меры правового воздействия, применяемые в рамках уголовно-процессуального и административного законодательства, по своему характеру воздействия являются более жесткими принудительными мерами, ограничивающими права и свободы лица, в отношении которого эти меры были приняты. Поэтому работники правоохранительных органов и суд должны действовать строго в рамках закона. Всякое отклонение от закона причиняет вред определенному лицу, интересы которого защищены данной нормой.

3. Гражданину причиняется вред путем совершения следующих действий:

а) незаконного осуждения (гражданин признается осужденным, если в отношении него имеется приговор суда обвинительного характера, вынесенный в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. В момент обращения в суд с требованием о возмещении причиненного вреда от незаконного осуждения этот приговор должен быть отменен в установленном УПК порядке).

б) незаконного привлечения к уголовной ответственности (привлеченным к уголовной ответственности считается гражданин, в отношении которого органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры, уголовным судом вынесено в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством постановление о привлечении в качестве обвиняемого);

в) незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о надлежащем поведении (заключение под стражу применяется в соответствии с санкцией суда, подписка о надлежащем поведении может быть избрана органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры);

г) незаконного наложения административного взыскания в виде ареста (применяется только судом).

Причиненный вред проявляется в виде имущественных потерь и расходов, ухудшения здоровья и смерти потерпевшего.

4. Законодатель в каждом отдельном случае подчеркивает незаконность применения меры процессуального принуждения. Их незаконность должна быть выражена в определенной юридической форме, которыми являются:

- постановление оправдательного приговора;
- прекращение уголовного дела за отсутствием события или состава преступления (статья 83 УПК);
- прекращение уголовного дела если гражданин не причастен к совершению преступления (пункт 3 статьи 83; пункт 3 часть 1 статьи 464 УПК);
- прекращение дела об административном правонарушении.

Право на возмещение причиненного вреда возникает также в порядке, определенном главой 38 УПК.

5. В случае, когда противоправное поведение гражданина установлено, однако по основаниям, предусмотренным законодательством в отношении него не применена мера наказания, право на возмещение причиненного вреда не возникает. Например, прекращение возбужденного уголовного дела по нереабилитирующим основаниям — амнистия, помилование, недостижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность, примирение сторон, отсутствие жалобы потерпевшего, смерть обвиняемого (подсудимого), изменение обстановки, передача виновного на поруки и т. п., не дают права на возмещение вреда.

6. Причиненный вред по вышеуказанным обстоятельствам возмещается независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

7. Причиненный вред возмещается в полном объеме. Объем возмещения имущественного вреда определен в статье 304 УПК. На основании этой статьи возмещению подлежит:

- 1) заработок и другие трудовые доходы, которых реабилитированный лишился в результате совершенных в отношении него незаконных действий;



- 2) пенсия и пособие, если их выплаты были приостановлены;
- 3) деньги, денежные вклады и проценты на них, облигации государственных займов и выпавшие на них выигрыши, акции и другие ценные бумаги, а также стоимость вещей и иного имущества, конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора, определения (постановления) суда;
- 4) стоимость имущества, изъятого органами дознания, предварительного следствия или судом и утраченного ими;
- 5) штрафы и судебные издержки, взысканные во исполнение приговора суда;
- 6) суммы, выплаченные лицом юридической консультации за оказание юридической помощи, а также иные расходы, понесенные им в результате совершенных в отношении него незаконных действий.

Убытки определяются на момент причинения вреда. Очевидно, что деликт носит здесь длящийся характер, он определяется периодом времени от незаконного привлечения к уголовной ответственности и других действий, содержащихся в части 1 статьи 991 ГК и до вынесения реабилитирующего документа правоприменительного органа.

Убытки, возникшие у гражданина после вынесения реабилитирующего решения на основании части 1 статьи 991 ГК, возмещаться не должны. Если же размер убытков у потерпевшего увеличится из-за виновного поведения работников соответствующих правоохранительных или финансовых органов (например, задержки в расчетах и перерасчетах, выплате, оформлении документов и т. п.), то ответственность этих учреждений может наступить по нормам статьи 989 ГК.

Размер убытков при возмещении заработной платы, пенсий и приравненных к ним выплат производится с индексацией, размеры которой определяются Указами Президента РФ о повышении минимального размера заработной платы, пенсий на момент получения возмещаемой суммы. При возмещении стоимости конфискованных или утраченных вещей применяются индексы цен, исчисленные уполномоченными органами.

Возмещение причиненного вреда осуществляется в порядке, определенном законом: в уголовно-процессуальном порядке и гражданско-процессуальном порядке.

Уголовно-процессуальный порядок предусмотрен в главе 38 (статьи 304–313) УПК.

Согласно статье 306 УПК суд в оправдательном приговоре или определении (постановлении) о прекращении дела, а следователь, прокурор — в постановлении о прекращении дела, вынесенных по основаниям, предусмотренным статьей 83 УПК, должны признать за реабилитированным право на возмещение имущественного вреда. Копия приговора, определения или постановления вручается либо посылается реабилитированному по почте. Одновременно ему разъясняется порядок обжалования приговора, определения или постановления, а также порядок возмещения имущественного вреда и восстановления иных прав.

Не позднее одного месяца со дня поступления заявления от реабилитированного суд, прокурор или следователь, принявший решение о реабилитации, определяет размер вреда, запросив в необходимых случаях расчет от финансовых органов и органов социального обеспечения. Если дело прекращено судом при рассмотрении его в кассационном или надзорном порядке, то размер вреда определяет суд, постановивший приговор.

Исчислив размер имущественного вреда, суд выносит определение, а следователь или прокурор — постановление о производстве денежных выплат в возмещение этого вреда.

Копия определения или постановления, заверенная гербовой печатью, вручается или направляется реабилитированному, а в случае его смерти — лицам, указанным в части 3 статьи 304 УПК, для предъявления в органы, обязанные произвести выплату.

Согласно статье 308 УПК постановление следователя, прокурора о производстве денежных выплат может быть обжаловано заинтересованными лицами в суд в порядке и в сроки, предусмотренные УПК.

Определение суда о производстве денежных выплат может быть обжаловано заинтересованными лицами и опротестовано прокурором в вышестоящий суд в общем порядке.

В соответствии со статьей 312 УПК требования о производстве денежных выплат в возмещение имущественного вреда могут быть

предъявлены в течение двух лет с момента получения реабилитированным или лицами, указанными в части 3 статьи 304 УПК, определения или постановления о производстве таких выплат.

Требование о восстановлении иных прав может быть предъявлено реабилитированным в течение одного года с момента получения извещения, разъясняющего порядок восстановления прав. В случае пропуска этого срока по уважительной причине они по заявлению заинтересованных лиц должны быть восстановлены следователем, прокурором или судом.

8. Согласно статье 310 УПК лицу, освобожденному от работы (должности) в связи с незаконным осуждением, незаконным помещением в медицинское учреждение, незаконным содержанием под стражей в качестве меры пресечения, незаконным задержанием либо незаконно отстраненному от должности в связи с привлечением к участию в деле в качестве обвиняемого, подсудимого должна быть предоставлена прежняя работа (должность), а при ликвидации предприятия, учреждения, организации или при наличии иных предусмотренных законом оснований, препятствующих восстановлению на прежней работе (в должности), другая равноценная работа (должность).

Время содержания под стражей в качестве меры пресечения, время отбывания наказания, время, в течение которого лицо не работало в связи с незаконным отстранением от должности, время нахождения в медицинском учреждении засчитываются в общий трудовой стаж и в стаж работы по специальности реабилитированного.

Лицо, исключенное из учебного заведения в связи с незаконным осуждением, содержанием под стражей в качестве меры пресечения, задержанием или помещением в медицинское учреждение, подлежит по его просьбе восстановлению на учебе.

Лицу, утратившему в связи с незаконным осуждением или применением принудительных мер медицинского характера право пользования жилым помещением, возвращается ранее занимавшееся им жилое помещение, а если такой возврат невозможен, то ему предоставляется в том же населенном пункте равноценное благоустроенное жилое помещение.

В соответствии со статьей 311 УПК если требование лица о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, а также о возврате имущества или его стоимости не удовлетворено либо лицо не согласно с принятым решением, оно вправе обратиться в суд с соответствующим требованием в порядке искового производства.

9. Обычно причиненный вред возмещается государством. Однако, решением суда возмещение вреда может быть возложено на должностных лиц, по вине которых причинен вред при наличии двух обстоятельств одновременно:

а) если вред причинен умышленно;

б) если имущественное состояние причинителя вреда позволяет возместить вред в полном объеме.

10. Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате иной незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда возмещается на общих основаниях (т. е. на основании статьи 985 и 990 ГК).

В части 1 статьи 991 ГК содержится указание только на те незаконные действия, которые особо преследуются в законе. Что касается иной незаконной деятельности, в этих случаях, причиненный ущерб подлежит возмещению, при наличии вины соответствующих должностных лиц. К иным незаконным действиям следует отнести незаконное задержание, неправильные действия, связанные с поддержанием общественного порядка, с обеспечением правил безопасности дорожного движения, арестом имущества, задержанием граждан в административном порядке и т. д. Эти действия носят властно-административный характер и их необходимо отличать от противоправных действий в сфере хозяйственно-технической деятельности, и даже контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов.

11. Субъектами ответственности по части 2 статьи 991 ГК являются только правоохранительные органы и суд. Вред, причиненный указанными органами в случаях, предусмотренными частью 2 комментируемой статьи возмещается на общих основаниях (статьи 985, 990 ГК).

Об особенностях возмещения морального вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (см. комментарий к статье 1021 ГК).

## **Статья 992. Возмещение вреда лицом, застраховавшим свою ответственность**

**Юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего, при недостаточности страховой суммы для полного возмещения причиненного вреда, возмещают разницу между страховой суммой и фактическим размером ущерба.**

1. В данной норме установлены особенности возмещения вреда лицом, застраховавшим свою ответственность.

2. Страхование является важным юридическим средством уменьшения убытков и потерь от различных рисков. Разновидностью страхования является страхование ответственности за причинение вреда (см. комментарий к статье 918 ГК). По договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена.

Страхование ответственности за причинение вреда может быть установлено и на основе добровольного страхования, и на основе обязательного страхования. В частности, в нашей республике действуют Закон № ЗРУ-155 от 21.04.2008 г. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств и Закон № ЗРУ-210 от 16.04.2009 г. Об обязательном страховании гражданской ответственности работодателя.

3. Юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего, при недостаточности страховой суммы для полного возмещения причиненного вреда, возмещают разницу между страховой суммой договора страхования и фактическим размером ущерба. Например, в статье 22 Закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» указано, что при причинении вреда жизни или здоровью потерпевшего, размер страхового возмещения не может превышать 65 процентов

от страховой суммы. При причинении вреда жизни или здоровью нескольких потерпевших размер страхового возмещения каждому потерпевшему (его наследнику) определяется пропорционально степени вреда, нанесенного жизни или здоровью каждого потерпевшего в пределах 65 процентов от страховой суммы. При причинении вреда имуществу потерпевшего, размер страхового возмещения не может превышать 35 процентов от страховой суммы. Разница между страховым возмещением и фактическим ущербом должна быть оплачена причинителем вреда (т. е. страхователем). Таким образом, страхователь при недостаточности страхового возмещения несет субсидиарную ответственность перед потерпевшим и, тем самым, обеспечивается возмещение вреда в полном объеме.

### **Статья 993. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, не достигшими четырнадцати лет**

**За вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине.**

**Если малолетний, нуждающийся в опеке, находился в соответствующем воспитательном, лечебном учреждении, учреждении социальной защиты населения или другом аналогичном учреждении, которое в силу закона является его опекуном, то это учреждение обязано возместить вред, причиненный малолетним, если не докажет, что вред возник не по вине учреждения.**

**Если малолетний причинил вред в то время, когда находился под надзором учебного заведения, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанного осуществлять за ним надзор, а также лица, осуществлявшего надзор на основании договора, эти учреждения и лица отвечают за вред, если не докажут, что вред возник не по их вине в осуществлении надзора.**

**Обязанность родителей (усыновителей), опекунов, учебных заведений, воспитательных, лечебных и иных учреждений по возмещению вреда, причиненного малолетним, не прекращается**

**с достижением малолетним совершеннолетия или получением им имущества, достаточного для возмещения вреда.**

**Если родители (усыновители), опекуны, а также другие граждане, указанные в части третьей настоящей статьи, умерли или они не имеют достаточных средств для возмещения вреда, а сам причинитель вреда, ставший полностью дееспособным, располагает такими средствами, суд, с учетом имущественного положения сторон, а также других обстоятельств, вправе принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счет имущества самого причинителя вреда.**

1. В комментируемой статье определены субъекты и основания ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними, не достигшими четырнадцати лет.

2. Несовершеннолетние, не достигшие четырнадцати лет, в силу их физической, психолого-духовной и психической неготовности, не могут полноценно участвовать в гражданско-правовых отношениях, поэтому Закон ограничивает их дееспособность (см. комментарий к статье 29 ГК). Эта ограниченная дееспособность оказывает влияние на специфичность ответственности за причинение вреда, причиненного несовершеннолетними, не достигшими четырнадцати лет.

3. Лицо, не достигшее четырнадцати лет, признается малолетним и не может быть субъектом ответственности, так как не является дееспособным.

4. За вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), ответственность несут:

а) его родители (записанные в качестве родителей в порядке, определенном главой 10 Семейного кодекса РУз);

б) усыновители (усыновление в порядке, определенном главой 20 Семейного кодекса РУз);

в) опекуны (установленные в порядке, определенном главой 21 Семейного кодекса РУз).

Они несут ответственность в случае их виновности. Бремя доказывания невиновности возлагается на них.

Указанные лица должны постоянно заботиться о малолетних, постоянно контролировать их поведение и в нужный момент направлять

их в необходимое русло. Эта обязанность с них не снимается до достижения совершеннолетия малолетними. Если вышеуказанные лица докажут, что по объективным, не зависящим от них обстоятельствам не могли выполнять свои обязанности в отношении малолетних, они могут быть признаны невиновными судом. При этом не следует забывать, независимо от того, живут ли родители совместно либо раздельно, ответственными за малолетних являются оба родителя, поскольку оба — и мать, и отец, несут обязанности в отношении своего ребенка. Оба родителя несут равную долевую ответственность за вред, причиненный их ребенком. Если один из родителей (отец или мать) препятствовал принимать участие в воспитании ребенка другому родителю, суд может уменьшить объем его ответственности, либо может даже освободить от обязанности возмещения вреда, причиненного его ребенком.

5. В части 2 комментируемой статьи указан еще один круг субъектов ответственности. Если малолетний, нуждающийся в опеке, находился в соответствующем воспитательном (детский сад, школа), лечебном учреждении (больница, санаторий), учреждении социальной защиты населения или другом аналогичном учреждении, которое в силу закона является его опекуном, то это учреждение обязано возместить вред, причиненный малолетним, если не докажет, что вред возник не по вине учреждения.

В вышеуказанных образовательно-воспитательных, лечебных и иных социальных учреждениях малолетние пребывают периодически или временно, соответственно эти учреждения должны контролировать поведение малолетних во время пребывания в них.

Какой формы собственности учреждение — публичной или частной, значения не имеет. Если, например, учреждение является частным, следует обратить внимание на наличие договора об оказании услуг между законными представителями и частным учреждением.

Под виной этих субъектов понимается неосуществление ими должного контроля за малолетними во время причинения вреда.

6. Со временем малолетние взрослеют, становятся совершеннолетними, приобретают постоянный источник доходов или, даже может случиться так, что еще будучи малолетними, они могут получить



имущество или денежные средства, достаточные для возмещения вреда (например, в случае получения наследства, дарения и т. п.). Однако, такие обстоятельства существенно не влияют на ситуации, указанные в частях 1 и 2 настоящей статьи. В законе недвусмысленно указано, что обязанность родителей (усыновителей), опекунов, учебных заведений, воспитательных, лечебных и иных учреждений по возмещению вреда, причиненного малолетними, не прекращается с достижением малолетними совершеннолетия или при получении ими имущества, достаточного для возмещения вреда. Хотя причинителями вреда являются малолетние, однако виновны в этом вышеуказанные субъекты ответственности. По этому же основанию они лишены права регрессного требования к причинителю вреда, даже тогда, когда он достигает полной дееспособности (см. комментарий к части 4 статьи 1001 ГК).

7. Суд вправе принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счет имущества причинителя вреда при наличии следующих обстоятельств:

а) если родители (усыновители), опекуны, а также лица, осуществляющие надзор за малолетним в период причинения им вреда, умерли или они не имеют достаточных средств для возмещения вреда, а сам причинитель вреда;

б) стал полностью дееспособным (достиг 18 лет, вступил в брак или эмансипирован);

в) располагает такими средствами, а также с учетом имущественного положения сторон, а также других обстоятельств, имеющих значение.

Эти правила не применяются когда субъектом ответственности является юридическое лицо.

Эта норма исходит из принципов разумности, справедливости, гуманизма и направлена на обеспечение полного возмещения причиненного вреда.

С иском в суд о возложении такой ответственности на самого причинителя вреда может обратиться как потерпевший, так и гражданин, несущий ответственность за действия малолетнего и не имеющий достаточных средств для возмещения вреда, а также его наследники, в случае его смерти.

**Статья 994. Ответственность за вред,  
причиненный несовершеннолетними в возрасте  
от четырнадцати до восемнадцати лет**

**Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях.**

**В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет имущества или иных источников доходов, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.**

**Если несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, нуждающийся в попечении, находился в соответствующем воспитательном, лечебном учреждении, учреждении социальной защиты населения или в другом аналогичном учреждении, которое в силу закона является его попечителем, эти учреждения обязаны возместить вред полностью или в недостающей части, если не докажут, что вред возник не по их вине.**

**Обязанность родителей (усыновителей), попечителя и соответствующего учреждения по возмещению вреда прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия либо когда у него до достижения совершеннолетия появилось имущество или иные источники доходов, достаточные для возмещения вреда, либо когда он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность.**

1. В данной статье определен круг субъектов и объем ответственности в случае причинения вреда несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.

2. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет полноценно участвуют в более широких кругах гражданско-правовых отношений, чем малолетние. Тем не менее, они полной

дееспособностью не обладают. Особенности их дееспособности указаны в статье 27 ГК (см. комментарий к статье 27 ГК).

3. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный ими вред на общих основаниях, определенных законодательством. Значит, они имеют полную деликтоспособность. Трудовое законодательство разрешает принимать на работу несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста (в момент введения в действие ГК, т. е. 01.03.1997 г., трудовая деятельность несовершеннолетних могла начинаться с достижением 14 лет). Таким образом, с этого возраста несовершеннолетний может иметь стабильный источник доходов и реально быть деликтоспособным. Теоретически, даже малолетние могут иметь постоянные заработки (участие в спортивных соревнованиях, занятие интеллектуальной деятельностью (играть в кино, спектаклях, сочинять стихи, создавать изобретения) и т. п.). Однако, эта деятельность оформляется не трудовым, а гражданско-правовым договором.

4. При наличии двух оснований: а) в случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет собственного имущества или иных источников доходов, достаточных для возмещения вреда; б) родители (усыновители), попечители не смогут доказать, что вред возник не по их вине, закон отступает от правил, содержащихся в части 1 статьи 994 ГК. В таком случае вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части родителями (усыновителями), попечителями.

5. Часть 3 комментируемой статьи расширяет круг субъектов ответственности. Если несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, нуждающийся в попечении, находился в соответствующем воспитательном, лечебном учреждении (т. е. в школе, колледже, лицее, больнице и т. п.), учреждении социальной защиты населения или в другом аналогичном учреждении, которое в силу закона является его попечителем, это учреждение обязано возместить вред полностью или в недостающей части, если не докажет, что вред возник не по его вине (т. е. что оно по объективным причинам не могло препятствовать причинению вреда).

6. Ответственность законных представителей и вышеуказанных учреждений носит дополнительный (субсидиарный) характер и ограничено во времени или возникновением определенных условий. Их ответственность прекращается в случае возникновения одного из указанных ниже условий:

а) когда у причинителя вреда до достижения совершеннолетия появилось имущество (например, получение наследства, дарение и т. д.) или иные источники доходов (стипендия, пособие, заработная плата, авторские вознаграждения и т. п.), достаточные для возмещения вреда;

б) когда он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность в результате эмансипации или вступления в брак;

в) он достиг совершеннолетия (т. е. 18 лет).

Следует обратить внимание на определенные процессуальные особенности данной категории дел. В случае причинения вреда несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, потерпевший, исходя из части 1 статьи 994 ГК вправе предъявить иск непосредственно к этому лицу. Если же возникает необходимость в дополнительной ответственности законных представителей и попечителей, то соответчиком в суде выступают причинитель вреда и законный представитель (попечитель).

Взыскание, в первую очередь, направляется на имущество причинителя вреда. Недостающая часть возмещается за счет законных представителей. В случае возникновения условий, предусмотренных в части 4 статьи 994 ГК, взыскания с законных представителей прекращаются.

7. Следует помнить, что субсидиарную ответственность за несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет несут оба родителя по принципу равной долевой ответственности, независимо от того, живут ли они совместно, либо раздельно.

Основанием для привлечения к дополнительной ответственности родителей (усыновителей) и попечителей по статье 994 ГК является их собственная вина. Поэтому они не имеют права регресса к непосредственным причинителям вреда (см. комментарий к статье 1001 ГК).

## **Статья 995. Ответственность родителей, лишенных родительских прав, за вред, причиненный несовершеннолетними**

**На родителя, лишенного родительских прав, суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетними детьми в течение трех лет после лишения родителя родительских прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления им обязанностей по воспитанию ребенка.**

1. В данной статье установлены особенности ответственности родителей, лишенных родительских прав, за вред, причиненный несовершеннолетними.

2. Родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они:

- уклоняются от выполнения своих обязанностей, в том числе при уклонении от уплаты алиментов;
- отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения), либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений;
- злоупотребляют своими родительскими правами, жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними;
- являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;
- совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, либо против жизни или здоровья супруги (статья 79 Семейного кодекса РУз).

Лишение родительских прав производится в судебном порядке. Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка.

3. На родителя, лишенного родительских прав, суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетними детьми в течение трех лет после лишения родительских прав,

если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления им обязанностей по воспитанию ребенка.

Как видно из содержания этой нормы, для возмещения причиненного вреда родителем, лишенным родительских прав, необходимо установить причинно-следственную связь между ненадлежащим осуществлением бывшим родителем своих родительских обязанностей (эти обязанности ярко выражены в статье 73 Семейного кодекса РФ) и поведением ребенка, причинившим вред. Под ненадлежащим осуществлением родительских обязанностей следует понимать безответственное отношение к воспитанию своих детей, которое может выражаться в уклонении родителей от выполнения обязанностей по их нравственному развитию и обучению, в аморальном, антиобщественном поведении, оказывающем отрицательное влияние на детей, в применении недопустимых приемов воспитания, проявляющихся в физическом и психическом насилии над ними. Особенно эта причинная связь ярко выражается, когда родители своим примером или наставлением формировали у своих детей жестокость, эгоизм, неуважение чужих интересов, садистские наклонности или своим пренебрежительным отношением к своим обязанностям допустили формирование отрицательных качеств под влиянием улицы или третьих лиц.

4. Возможность возложения ответственности на лиц, лишенных родительских прав, ограничено во времени — тремя годами между лишением родительских прав и причинением ребенком вреда. По истечении этого срока ответственность бывших родителей недопустима.

Ответственность бывших родителей основывается на их вине. Поэтому они лишены права регрессного требования к несовершеннолетнему причинителю вреда (см. комментарий к статье 1001 ГК).

### **Статья 996. Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным**

**Вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным, возмещает его опекун или организация, обязанная осуществлять за ним надзор, если они не докажут, что вред возник не по их вине.**

**Обязанность опекуна или организации по возмещению вреда, причиненного гражданином, признанным недееспособным, не прекращается и в случае восстановления его дееспособности.**

**Если опекун умер либо не имеет достаточных средств для возмещения вреда, а сам причинитель вреда располагает такими средствами, суд с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя, а также других обстоятельств вправе принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счет имущества самого причинителя.**

1. В данной статье определены субъекты и основания их ответственности за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным.

2. Основания и порядок признания недееспособным указаны в статье 30 ГК. Они неделиктоспособны, поэтому не несут ответственность за причинение вреда (так как вследствие психического расстройства (душевной болезни или слабоумия) не понимают значения своих действий или руководить ими).

3. Вред, причиненный гражданином, признанным судом недееспособным, возмещает его опекун или организация, обязанная осуществлять за ним надзор, если не докажет, что вред возник не по их вине.

Для непосредственного осуществления обязанности по опеке органы опеки и попечительства назначают опекуна (статья 179 Семейного кодекса РУз). Опека устанавливается для защиты прав и интересов недееспособных граждан.

В соответствие со статьей 175 Семейного кодекса осуществление функций по опеке возлагается на отделы (городские, районные) здравоохранения, в отношении лиц, признанных судом недееспособными.

Вина опекуна и соответствующей организации выражается в несуществлении ими должного наблюдения за недееспособным в момент причинения вреда.

4. В случае выздоровления лиц, признанных судом недееспособными, суд может отменить опеку над ними и признать их дееспособными.

Однако это обстоятельство не влияет на объем ответственности субъектов, которые возмещают вред, причиненный когда-то недееспособным лицом. Иначе говоря, обязанность опекуна или организации по возмещению вреда, причиненного гражданином, признанным недееспособным не прекращается в случае восстановления его дееспособности.

5. Суд с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя вреда, а также других обстоятельств (состояния здоровья, степени социальной защищенности и т. п.) вправе принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счет имущества причинителя при одновременном наличии двух условий:

- если опекун умер либо не имеет достаточных средств, для возмещения вреда;
- сам причинитель вреда располагает такими средствами.

Как мы видим, законодатель в данном случае расширяет круг субъектов ответственности. Им становится не только гражданин, причинивший вред имуществу, жизни или здоровью потерпевшего в состоянии недееспособности и в последующем признанный дееспособным, но и лицо, не переставшее быть недееспособным. Само собой разумеется, что суд может возложить ответственность на последних только в исключительных случаях, с учетом крайне неудовлетворительного имущественного положения потерпевшего и опекуна (его наследников, в случае его смерти) и при наличии достаточных средств (имущества) и доходов у недееспособного причинителя вреда.

6. С иском в суд, в соответствии с частью 3 статьи 996 ГК может обратиться и потерпевший, и опекун. Суд вправе с учетом конкретных обстоятельств возложить обязанность по возмещению вреда:

- полностью на причинителя вреда;
- на причинителя вреда и опекуна по принципу долевой ответственности.

7. Опекун и соответствующая организация несут ответственность за собственную вину и поэтому не имеют право регресса к причинителю вреда.



## **Статья 997. Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным ограниченно дееспособным**

**Вред, причиненный гражданином, признанным ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, возмещается самим причинителем вреда на общих основаниях.**

1. В данной норме определены особенности ответственности за причинение вреда гражданином, признанным ограниченно дееспособным.

2. Гражданин, который вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен в дееспособности судом, в порядке определенном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается попечительство. Особенность его участия в гражданско-правовых отношениях определены в статье 31 ГК.

3. Вред, причиненный гражданином, признанным в установленном порядке ограниченно дееспособным, вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами возмещается на общих основаниях (см. комментарий к статье 985 ГК).

Особенность правового положения ограниченно дееспособного лица, несколько не влияют на его деликтоспособность.

## **Статья 998. Ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значение своих действий**

**Дееспособный гражданин, а также несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, причинивший вред в таком состоянии, когда он не мог понимать значение своих действий или руководить ими, не отвечает за причиненный им вред.**

Если вред причинен жизни или здоровью потерпевшего, суд может с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя, а также других обстоятельств возложить обязанность по возмещению вреда полностью или частично на причинителя вреда.

**Причинитель вреда не освобождается от ответственности, если сам привел себя в такое состояние употреблением спиртных напитков, наркотических средств или иным способом.**

**Если вред причинен лицом, который не мог понимать значения своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства (душевной болезни или слабоумия), обязанность возместить вред может быть возложена судом на проживающих совместно с этим лицом его трудоспособных супруга, родителей, совершеннолетних детей, которые знали о таком состоянии причинителя вреда, но не ставили вопрос о признании его недееспособным и учреждении над ним опеки.**

1. В данной статье определены особенности ответственности за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значения своих действий.

Гражданин в нормальном состоянии всегда понимает значение своих действий, поэтому целенаправленно совершает действия и руководит своим поведением. Однако, в силу различных обстоятельств, гражданин может находиться в состоянии, в котором временно утрачивает способность понимать значение своих действий. В данной норме определяется особенности деликтоспособности в таком состоянии. Под действие данной нормы также подпадает стабильно невменяемые лица, которые по небрежности близких, не получили статус недееспособных.

Недееспособный гражданин, а также несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет, причинивший вред в состоянии, при котором он не мог понимать значения своих действий или руководить ими (вследствие сильного душевного волнения, обморочного состояния и т. п.), не отвечает за причиненный вред. Они как бы находятся в невменяемом состоянии. Невменяемость исключает вину. Поскольку, согласно требованию закона, для возложения ответственности необходима вина (часть 4 статьи 985 ГК), невменяемый причинитель вреда не несет гражданско-правовую ответственность.

2. Если вред причинен жизни или здоровью потерпевшего, суд может с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя

(т. е. наличие постоянных источников дохода, их размер, уровень жизни и т. п.), а также других обстоятельств (состояния здоровья сторон, степени причиненного вреда потерпевшему и т. п.) может возложить обязанность по возмещению вреда полностью или частично на причинителя вреда.

3. Причинитель не освобождается от ответственности, если он сам привел себя в такое состояние употреблением спиртных напитков, наркотических средств или иным способом (употребление психотропных веществ, вхождение в транс самовнушением и т. п.). При этом способ приобретения и употребления спиртных напитков или психотропных веществ значения не имеет.

4. Если вред причинен лицом, который не мог понимать значения своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства (душевной болезни или слабоумия, т. е. наличие признаков, указанных в статье 30 ГК), обязанность возместить вред может быть возложена судом на проживающих вместе с ним трудоспособных супруга, родителей, совершеннолетних детей, которые знали о таком состоянии причинителя вреда, но не ставили вопрос о признании его недееспособным и установление над ним опеки.

Здесь морально-нравственные принципы, забота о близких трансформируется в юридическую обязанность. Вина вышеуказанных лиц проявляется в ненадлежащем исполнении этих обязательств и не осуществлению постоянного контроля за поведением невменяемого родственника.

### **Статья 999. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих**

**Юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (транспортные организации, промышленные предприятия, стройки, владельцы транспортных средств и др.) обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут,**

что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на любом другом законном основании (договоре имущественного найма, доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т. п.).

Владельцы источников повышенной опасности несут солидарную ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников (столкновения транспортных средств и т. п.) третьим лицам по основаниям, предусмотренным частями первой и второй настоящей статьи.

Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях. При этом вред, причиненный по вине одной стороны, возмещается в полном объеме этой стороной, а вред, причиненный по вине обеих или нескольких сторон, возмещается соразмерно степени вины каждой из них. При невозможности установить степень вины каждой из сторон ответственность распределяется между ними поровну. При отсутствии вины сторон в причинении вреда ни одна из них не имеет права требовать возмещения вреда. Каждая из сторон несет в таком случае риск понесенных ею убытков.

Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из обладания владельца в результате противоправных действий (бездействия) других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца в противоправном изъятии этого источника из его обладания, ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лиц, завладевших источником повышенной опасности.

1. В статье определен круг субъектов и их объем ответственности за вред, причиненный деятельностью создающей повышенную опасность для окружающих.

2. Обычно, человек управляет, контролирует действия различных машин, механизмов, оборудования и технологий. Однако, контроль и управление человека техникой не являются абсолютными, и в силу объективных факторов нельзя полностью добиться безопасности машин, механизмов, оборудования и технологий для окружающих. Исходя из этого, сконструирована юридическая норма источника повышенной опасности для окружающих.

3. Юридические лица (вне зависимости, коммерческая или некоммерческая организация) и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (транспортные организации, промышленные предприятия, стройки, владельцы транспортных средств и другие, независимо от сферы применения — сфера производства, социальная сфера и т. п.) обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что, вред возник вследствие:

а) непреодолимой силы, т. е. чрезвычайных и неотвратимых при данных условиях обстоятельств;

б) или умысла потерпевшего (т. е. потерпевший сознательно желал и действовал, чтобы ему причинили вред).

Как видно, для возложения ответственности наличие вины причинителя вреда не требуется. Лицо, осуществляющее деятельность, создающую повышенную опасность для окружающих несет ответственность и при отсутствии вины, в том числе за случайное причинение вреда. Как правильно отмечают специалисты, ответственность такого лица простирается до границ непреодолимой силы. Именно поэтому, ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, называют повышенной.

4. В законодательстве не приводится полный перечень обычной деятельности и деятельности создающей повышенную опасность для окружающих. При осуществлении обычной деятельности возможность причинения вреда маловероятна, она возможна только в случаях наличия вины причинителя. Поэтому, в таких случаях, основания ответственности определяются согласно статье 985 ГК.

5. Под источником повышенной опасности обычно подразумевается любая деятельность, осуществление которой создает повышенную опасность причинения вреда из-за невозможности полного контроля со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению веществ, предметов и иных объектов производственного, хозяйственного и иного назначения, обладающих такими же свойствами (например, использование электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т. п.). Имущественная ответственность за вред, причиненный действием таких источников должна наступать как при целенаправленном их использовании, так и при самопроизвольном проявлении их вредоносных свойств (например, самовозгорание электрических приборов).

Ответственность за причинение вреда в данном случае наступает только в том случае, если вред возник в результате действия источника повышенной опасности. Иначе говоря, необходимо установить причинную связь между возникновением вреда и проявлением характерной (специфичной) вредности соответствующего источника повышенной опасности при его эксплуатации. Поэтому бездействующий объект не является (в таком состоянии) источником повышенной опасности.

В части 1 статьи 999 содержится следующий примерный перечень субъектов, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих:

- транспортные организации;
- промышленные предприятия;
- стройки;
- владельцы транспортных средств и др.

Следует помнить, что нельзя составить исчерпывающий перечень таких субъектов или объектов. С постоянным развитием научно-технического прогресса появляются новые виды источников повышенной опасности либо разрабатываются новые способы и технологии, которые позволяют полностью обезопасить существующие. Поэтому правоприменительную деятельность лучше всего следует ориентировать на следующие признаки:

- а) вредоносность свойства источника;
- б) невозможность полного контроля и управления за ними со стороны человека.

В каждом конкретном случае вопрос о признании объекта источником повышенной опасности должна решаться судом на основе заключения соответствующей экспертизы (химической, токсикологической, технической, радиационной и т. п.).

В перечне источников повышенной опасности особо упоминаются транспортные организации. Деятельность с использованием транспортных средств считается источником повышенной опасности. Судебная практика относит к ним автомобили, мотоциклы, мопеды, электровозы, троллейбусы, трамваи, метро (за исключением гужевых транспортных средств — коляска, арба, тачка и т. п.). Основная часть сельскохозяйственных машин (комбайны, хлопкоуборочные машины, тракторы, бульдозеры и т. п.) тоже отнесены к источникам повышенной опасности. К источникам повышенной опасности относятся и стройки (т. е. ведение строительства и территории строительства во время строительных работ).

Специалисты отмечают, что хотя в законодательстве не упоминаются дикие и домашние животные, однако, вредоносность и бесконтрольность крупных домашних (бык, некоторые лошади, служебные и сторожевые собаки) и диких животных, находящихся у юридических лиц и граждан, позволяет при определенных обстоятельствах относить их к источникам повышенной опасности.

6. Обязанность по возмещению вреда возлагается на юридическое лицо и гражданина, которые владеют источником повышенной опасности:

- на праве частной и публичной собственности;
- на основе вещных прав — право хозяйственного ведения, на праве оперативного управления;
- либо на любом законном основании (договора имущественного найма, доверенность на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа и передачи ему источника повышенной опасности и т. п.).

Из содержания этой нормы видно, субъектом ответственности могут быть, в зависимости от конкретных обстоятельств — собственник, пользователь, хранитель.

7. Лицо, управляющее источником повышенной опасности, в силу трудовых отношений с владельцем этого источника (водитель, машинист, оператор и т. п.) не несет ответственности перед потерпевшим. Известно, что почти все коммерческие автотранспортные организации передают по договору аренды, принадлежащие им автомобильные транспорты работникам, т. е. лицам, состоящим с предприятием в трудовых отношениях. Такие договоры являются внутривладельческими договорами. По правовой природе они относятся к смешанным договорам, т. е. трудовой контракт с элементами гражданско-правового характера. Если такой работник действует в интересах предприятия, пользуется его ремонтной и технической базой, транспортное средство фактически не выходит из владения предприятия, иначе говоря, когда договор аренды является формой организации трудовых отношений, ответственность за причиненный вред должна нести организация как владелец (собственник) источника повышенной опасности.

8. Владельцы источников повышенной опасности несут солидарную ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников (столкновения этих транспортных средств и т. п.) третьим лицам по основаниям, предусмотренным в части 2 статьи 999 ГК. Возмещение ущерба осуществляется с учетом требований предусмотренных статьями 251–255 ГК.

9. Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях с учетом требований статьи 985 ГК.

В части 4 комментируемой статьи содержатся критерии определения субъекта и объема ответственности в данной ситуации.

В частности:

а) вред, причиненный по вине одной стороны, возмещается в полном объеме этой стороной;

б) вред, причиненный по вине обеих или нескольких сторон, возмещается соразмерно степени вины каждой из них;



в) при невозможности установить вину каждой из сторон, ответственность распределяется между ними поровну;

г) при отсутствии вины сторон в причинении вреда ни одна из них не имеет право требовать возмещения вреда. В таком случае каждая из сторон несет риск понесенных убытков (статус-кво).

10. Владелец источника повышенной опасности не несет ответственность за причиненный вред, если докажет, что источник выбыл из оборота владельца в результате противоправных действий (бездействий) других лиц (например, угон автомашины). В таких случаях ответственность лиц фактически владевших источником повышенной опасности также определяется статьей 999 ГК.

При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника (например, по вине владельца не была обеспечена надлежащая охрана, безнадзорное оставление источника повышенной опасности), ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лиц, завладевших источником повышенной опасности. Ответственность за вред при таких обстоятельствах возлагается в долевом порядке, в зависимости от степени вины каждого из них.

## **Статья 1000. Ответственность за совместно причиненный вред**

**Лица, совместно причинившие вред, отвечают перед потерпевшим солидарно.**

**По заявлению потерпевшего и в его интересах суд вправе возложить на лиц, совместно причинивших вред, долевую ответственность.**

1. В комментируемой статье определены особенности ответственности за совместно причиненный вред.

Если несколько лиц, причиняют вред одному лицу (совместное причинение вреда), они несут ответственность перед потерпевшим солидарно.

Солидарная ответственность применяется с учетом правил статьи 252 ГК.

Установление солидарной ответственности лиц, причинивших вред удобно для потерпевшего. У него появляется больше возможности в полном объеме возмещения причиненного вреда.

Солидарный характер ответственности лиц, совместно причинивших вред, связана с неделимостью результата их вредоносных действий и необходимостью создания условий восстановления нарушенного права потерпевшего. Под совместным причинением вреда понимаются действия двух и более лиц, находящихся в причинной связи с наступившими вредными последствиями. Такое чаще всего имеет место при дорожных происшествиях (при столкновении автомашин причиняется вред третьему лицу) и при совместном преступлении.

2. При заявлении потерпевшего и в его интересах суд вправе возложить на лиц, совместно причинивших вред долевую ответственность.

При долевой ответственности каждый причинитель вреда возмещает ту часть вреда, которая определена судом. При определении доли объема возмещения суд может исходить из требований, содержащихся в статье 251 ГК.

5. При определении долевой ответственности суд всегда должен исходить из интересов потерпевшего. Интересы потерпевшего проявляются в следующих обстоятельствах:

- удобность и приемлемость для него;
- создание условий реального возмещения причиненных убытков;
- возможность освобождения от ответственности потерпевшим кого-либо из совместных причинителей вреда и при этом не возложения его обязанности на оставшихся лиц (здесь налицо соблюдение принципа справедливости).

6. Совместные причинители не имеют право требовать установления долевой ответственности. Это право принадлежит только потерпевшему.

### **Статья 1001. Право регресса к лицу, причинившему вред**

**Возместивший вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т. п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.**

**Причинитель вреда, возместивший совместно причиненный вред, вправе требовать с каждого из причинителей долю выплаченного**

**потерпевшему возмещения в размере, соответствующем степени вины каждого причинителя. При невозможности определить степень вины доли признаются равными.**

**Государство, возместившее вред, причиненный должностными лицами органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, имеет право регресса к этим лицам в случаях, когда вина таких лиц установлена приговором суда, вступившим в законную силу.**

**Лица, возместившие вред по основаниям, указанным в статьях 993–996, 998 настоящего Кодекса, не имеют права обратного требования (регресса) к лицу, причинившему вред.**

1. Данная статья определяет содержание права регресса субъектов ответственности к лицам, фактически причинившим вред.

2. Право регресса (обратного требования) — это требование кредитора (регредиянта) к должнику о возврате выплаченного по вине последнего возмещения другому лицу. Как известно, в определенных случаях закон возлагает ответственность за причинение вреда не на самого причинителя, а на другое лицо, которое состоит в правовой связи с причинителем. В некоторых случаях такой порядок удобен для потерпевшего, так как, в сравнении с причинителем вреда, другое лицо (например работодатель) имеет более реальные возможности своевременного и полного возмещения вреда. Однако, в последующем справедливость должна восторжествовать, т. е. причинитель вреда должен компенсировать субъекту ответственности его расходы. Данная норма имеет предназначение содействовать именно этому.

3. Возместивший вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, исполнителем, действующего на основе гражданско-правового договора и т. п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу, в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

Иной размер возмещения установлен трудовым законодательством. Хотя, по общим правилам (статья 198 Трудового кодекса) установлено, что работник несет материальную ответственность за прямой действительный вред, возникший у работодателя, вместе с тем статья 201

определяет, что работник за причиненный вред несет материальную ответственность в пределах своего месячного заработка. Случаи полной материальной ответственности указаны в статье 202 (например, умышленное причинение вреда, причинение вреда, в состоянии алкогольного, наркотического и токсического опьянения, разглашение коммерческих тайн и т. п.).

4. У субъекта ответственности право регрессного требования к причинителю вреда возникает со времени выплаты им потерпевшему сумм, подлежащих возмещению в связи с причинением вреда и с этого же времени исчисляется срок, для предъявления регрессного иска. Если субъект ответственности осуществляет периодические выплаты по возмещению вреда, то выплаты по регрессному требованию также могут быть установлены в соответствующем порядке. Основное требование: по регрессному иску компенсируются только реальные, фактические расходы субъекта ответственности.

5. Причинитель вреда, возместивший совместно причиненный вред, вправе требовать с каждого из причинителей долю выплаченного потерпевшему возмещения в размере, соответствующем степени вины каждого причинителя. При невозможности определить степень вины, доли признаются равными.

Часть 1 статьи 1000 ГК устанавливает солидарную ответственность при совместном причинении вреда. Исполнение солидарной обязанности полностью одним должником освобождает остальных должников (причинителей вреда) от исполнения кредитуру (потерпевшему). Должник, исполнивший солидарную обязанность, имеет право обратного (регрессного) требования к остальным должникам в равных долях, за вычетом своей доли. Неуплаченное одним из должников должнику, исполнившему солидарную обязанность, падает в равной доле на него и на остальных должников (статья 254 ГК). При применении части 2 статьи 1001 ГК должна быть учтена вышеуказанная норма (в случае невозможности определить степень вины).

Доля каждого причинителя вреда определяется на основе степени его вины, степень вины каждого определяется судом.

6. Государство, возместившее вред, причиненный должностными лицами органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры

и суда (см. комментарий к статье 991 ГК), имеет право регресса к этим лицам в случае, когда вина таких лиц установлена обвинительным приговором суда, вступившим в законную силу (независимо от вида наказания).

7. Субъекты ответственности, не имеющие права обратного требования (регресса) к причинителю вреда:

- лицо, возместившее вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим 14 лет (статья 993 ГК);
- лицо, возместившее вред, причиненный несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет (статья 994 ГК);
- родители, лишённые родительских прав, возместившие вред, причиненный их несовершеннолетними детьми (статья 995 ГК);
- лицо, возместившее вред, причиненный гражданами, признанными недееспособными (статья 996 ГК);
- лицо, возместившее вред, причиненный лицом, не понимающим значения своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства (часть 4 статьи 998 ГК).

### **Статья 1002. Ответственность за вред, причиненный домашними животными**

**За вред, причиненный домашним животным, ответственность на общих основаниях несет собственник либо лицо, во владении и пользовании которого находилось это животное.**

1. В данной статье определены особенности причинения вреда домашними животными.

Среди объектов гражданского права животные имеют специфический правовой режим. К животным применяются общие правила об имуществах.

Животные подразделяются на диких (т. е. находящихся в естественных условиях жизнедеятельности и не прирученные к домашним условиям) и домашних животных (т. е. с древних времен прирученные людьми и живущие в домашних условиях). К домашним

животным относятся корова, бык, бараны, курицы, собаки, кошки и т. п. Независимо от того, в каких целях содержатся домашние животные (например, в целях получения экономической выгоды или просто из человеческих побуждений) владелец должен заботиться о них, обеспечить их надлежащее поведение, соблюдать санитарно-гигиенические и ветеринарные правила их содержания.

2. За вред, причиненный имуществу, жизни или здоровью лиц домашними животными ответственность на общих основаниях (статья 985 ГК) несет собственник либо лицо, во владении и пользовании которого находилось это животное (например, пастух).

Следует помнить, что вредоносность и бесконтрольность действий крупных домашних животных (в том числе, служебных и сторожевых собак, домашних буйволов и т. п.) находящихся у юридических лиц или граждан, позволяет при определенных обстоятельствах отнести их к источникам повышенной опасности. В таких случаях за вред, причиненный крупными домашними животными несет ответственность собственник в соответствии со статьей 999 ГК.

### **Статья 1003. Способы возмещения вреда**

**Удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причиненный вред, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т. п.) или возместить причиненные убытки.**

1. В данной норме определены критерии выбора способов возмещения вреда.

Правильно определённый способ возмещения вреда обеспечивает реальное устранение последствий причинения вреда, восстановление положения существовавшего до причинения вреда и получение удовлетворения потерпевшего.

2. Удовлетворяя требования о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела (характер причинения вреда, желание

и нужды потерпевшего, возможность привлечения субъекта ответственности и т. п.) обычно применяет один из двух следующих способов:

- а) возмещение в натуре (предоставление вещи того же рода и качества, исправление, реставрация повреждённой вещи);
- б) возмещение причинённых убытков в денежной форме.

На практике преобладает второй способ возмещения, так как он более универсален, гибок и приемлем в различных обстоятельствах. По общему правилу размер подлежащей оплате суммы должен определяться исходя из цен, действующих на день вынесения судебного решения.

#### **Статья 1004. Учет вины потерпевшего и имущественного положения лица, причинившего вред.**

**Вред, возникший вследствие умысла потерпевшего, возмещению не подлежит.**

**Если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, то в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен.**

**При грубой неосторожности потерпевшего и отсутствии вины причинителя вреда в случаях, когда его ответственность наступает независимо от вины, размер возмещения должен быть уменьшен или в возмещении вреда может быть отказано, если законом не предусмотрено иное. При причинении вреда жизни или здоровью гражданина отказ в возмещении не допускается.**

**Вина потерпевшего не учитывается при возмещении дополнительных расходов, при возмещении вреда в связи со смертью кормильца, а также при возмещении расходов на погребение.**

**Суд может уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином, с учетом его имущественного положения, за исключением случаев, когда вред причинен действиями (бездействием), совершенными умышленно.**

1. В комментируемой статье закреплено правило учёта вины потерпевшего и имущественного положения лица, причинившего вред.

Иногда возникновению вреда или увеличению его размера способствует определенное поведение потерпевшего. Это должно быть учтено судом при правовой оценке действий и причинителя вреда, и потерпевшего. Так вред, возникший в результате умысла потерпевшего, возмещению не подлежит. Это означает, что потерпевший предвидел причинение вреда, желал (сам спровоцировал) и допускал его наступление. В таком случае налицо вина потерпевшего. Бремя доказывания умысла потерпевшего возлагается на причинителя вреда.

2. Если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, то в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен судом. Здесь налицо смешанная вина: в причинении вреда частично виновны и причинитель вреда, и потерпевший.

При грубой неосторожности лицом, осуществляющим определённую деятельность, не соблюдаются обычные очевидные для всех требования (например, оставление автомашины посреди улицы во время интенсивного потока движения автомашин без особой причины).

При простой неосторожности, наоборот, нарушаются повышенные (специальные) требования, предъявляемые к лицу, совершающему какое-либо деяние (например, смонтирование газового баллона не на наружной стороне автомобиля, а внутри салона). Считается, что критерием разграничения грубой и простой неосторожности могут служить не только разные факторы, характеризующие поведение, действие лица, но и различные степени предвидения последствий в сочетании с различной степенью долженствования такого предвидения. При наступлении вредных последствий, вследствие легкомысленной самонадеянности и необоснованной уверенности, что они не наступят, хотя лицо могло и должно было предвидеть неизбежность наступления вреда — налицо грубая неосторожность.

Исчерпывающего перечня грубой или простой неосторожности, не имеется. Каждый случай может оказаться очень индивидуальным. Поэтому он должен решаться конкретно, с учетом следующих фактических обстоятельств дела:

- характера и вида деятельности;
- обстоятельств причинения вреда;



- индивидуальных особенностей потерпевшего;
- индивидуальных особенностей причинителя вреда.

Например, грубой неосторожностью должно быть признано нетрезвое состояние потерпевшего, содействовавшее причинению вреда его здоровью при исполнении им трудовых обязанностей.

Следует помнить, что при грубой неосторожности потерпевшего недопустимо полное удовлетворение иска, то есть применение смешанной ответственности — не право, а обязанность суда.

3. В части 3 этой статьи предусмотрены особенности объёма ответственности при грубой неосторожности потерпевшего с одновременным отсутствием вины причинителя вреда в случаях, когда его ответственность наступает независимо от его вины. Здесь могут наступить два вида последствий:

- а) уменьшение размера возмещения;
- б) полный отказ в возмещении причиненного вреда (если законом не установлено иное). При причинении вреда жизни и здоровью гражданина отказ в возмещении не допускается.

В определенных обстоятельствах, даже при наличии вины потерпевшего не применяется принцип смешанной вины. Вина потерпевшего не учитывается при возмещении:

- а) дополнительных расходов (например, усиленное питание при выздоровлении);
- б) при возмещении вреда в связи со смертью кормильца (см. комментарий к статье 1010 ГК);
- в) при возмещении расходов на погребение (см. комментарий к статье 1016 ГК).

Потерпевший не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания вины потерпевшего возлагается на причинителя вреда.

4. Суд может уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином, с учетом его имущественного положения (отсутствие стабильных источников дохода, многодетность семьи и т. д.).

Если субъектом ответственности является юридическое лицо, то не учитываются его финансовые затруднения. Также нельзя полностью отказать в иске по мотивам имущественных проблем ответчика-гражданина.

В случае причинения вреда умышленными действиями гражданина, его имущественные затруднения для возмещения вреда потерпевшего значения не имеют.

## **§ 2. ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА**

### **Статья 1005. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных или иных обязательств**

**Вред, причиненный жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных обязательств, а также при исполнении обязанностей военной службы, службы в органах внутренних дел и других соответствующих обязанностей возмещается по правилам настоящей главы, если законом или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности.**

1. Настоящая статья определяет основания и объем ответственности при причинении вреда жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных или иных обязательств.

2. Конституция Республики Узбекистан (статьи 24, 25, 27) в качестве особого объекта правовой охраны устанавливает жизнь, здоровье, честь и достоинство граждан. Одной из правовых форм охраны жизни и здоровья граждан является возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью граждан.

3. Если законом или договором не предусмотрены более высокие размеры ответственности,

- вред, причиненный жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных обязательств,
- вред, причиненный жизни или здоровью гражданина при исполнении обязанностей на военной службе, на службе в органах внутренних дел и других соответствующих обязанностях возмещается по правилам главы 57 ГК (обязательства из причинения вреда).

4. Данная норма является диспозитивной общей нормой. Она подлежит применению во всех случаях, когда специальным законом или договором не предусмотрена повышенная ответственность за причинение вреда.

Если положения специального закона или договора ухудшают положение потерпевшего в сравнении с нормами главы 57 ГК, соответственно будут применяться нормы ГК.

5. Договорные обязательства не ограничиваются гражданско-правовыми договорами. Наравне с договорами подряда, оказания услуг, поручения и т. п., они охватывают также причинение вреда жизни и здоровью граждан при исполнении трудовых обязанностей по трудовому договору.

6. Вред, причиненный жизни и здоровью гражданина при исполнении обязанностей на военной службе (военнослужащими срочной службы и контрактников), на службе в органах внутренних дел, национальной безопасности, прокуратуры, таможенной службы и других соответствующих обязанностей возмещается по правилам главы 57 ГК, если законами об обороне, о прокуратуре, о чрезвычайных обстоятельствах, о судах и другими не предусмотрены более высокие размеры ответственности.

### **Статья 1006. Объем и характер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья**

**При причинении гражданину увечья или иного повреждения здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доходы), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет прав на их бесплатное получение.**

**При определении утраченного заработка (доходов) пенсия по инвалидности, назначенная потерпевшему в связи с увечьем или**

**инным повреждением здоровья, а равно другие виды пенсий, пособия и иные подобные выплаты, как до, так и после причинения вреда здоровью, не принимаются во внимание и не влекут уменьшения размера возмещения вреда (не засчитываются в счет возмещения вреда). В счет возмещения вреда не засчитывается также заработок (доход), получаемый потерпевшим после повреждения здоровья.**

**Законодательством или договором может быть увеличен объем и размер возмещения, причитающегося потерпевшему в соответствии с настоящей статьей.**

1. Данная статья определяет особенности объема и характера возмещения вреда, причиненного здоровью граждан.

2. Здоровье человека — это самое необходимое благо для человека. Когда причиняется вред здоровью, потерпевший испытывает не только физическую боль, дискомфорт в жизни, но и несет материальные убытки и дополнительные расходы, которые подлежат возмещению.

3. При причинении гражданину увечья или иного повреждения здоровья возмещению подлежат:

а) утраченный потерпевшим заработок (доходы), который он имел или определенно мог иметь;

б) также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств;

в) расходы по переподготовке к другой профессии (если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и не имеет прав на их бесплатное получение).

4. Следует обратить особое внимание на исчисление размера дохода, который потерпевший определенно мог иметь. Здесь имеются в виду случаи, когда потерпевший на день причинения вреда имел реальную возможность получить более высокий заработок по сравнению с тем, который он получает. Для решения вопроса была ли эта возможность реальной, учитываются обстоятельства, свидетельствующие о том, что до повреждения здоровья потерпевший обучался профессии,

специальности, которая позволяет получать более высокий заработок. Например, причинение вреда произошло в период производственного обучения либо потерпевший обучался в ВУЗе. В этом случае подлежит применение части 1 статьи 985 ГК. С учетом требований этой нормы гражданин имеет право на возмещение вреда исходя из заработка, который он мог иметь после получения новой профессии, специальности. Во-вторых, могут быть случаи, когда на день повреждения здоровья потерпевший вообще никогда не работал, не имел заработка, но как всякий трудоспособный гражданин имел возможность реализовать свою способность к труду, предпринимательству.

5. Вторая группа расходов связана с восстановлением здоровья потерпевшего. Эти расходы в зависимости от места проживания потерпевшего, от конъюнктуры рынка, а также от ряда субъективных факторов (привычка, традиционный быт и т. д.) могут иметь различные базы формирования. Если возникают споры по их размерам, суд должен определять их исходя из принципов разумности, добросовестности, а также степени необходимости для восстановления здоровья потерпевшего.

6. В нашей стране в ранг государственной политики возведена сильная социальная политика. В случае болезни, инвалидности, потери кормильца из различных социальных фондов выплачиваются различные пособия, пенсии и т. п. Однако, это не является основанием для отказа от возмещения вреда или уменьшения его размера. В законе четко указано, что при определении утраченного заработка (доходов) пенсия по инвалидности, назначенная потерпевшему в связи с увечьем или иным повреждением здоровья, а равно другие виды пенсий (по возрасту, по выслугам и т. д.), пособия и иные подобные выплаты, как до, так и после причинения вреда здоровью не принимаются во внимание и не влекут уменьшения размера возмещения вреда (не засчитываются в счет возмещения вреда). В счет возмещения вреда не засчитывается также заработок (доход), получаемый потерпевшим после повреждения здоровья. Выплаты из публичных фондов как форма социальной защиты получаемые потерпевшим — это результат его стараний и адаптации, самореализации в новых условиях и никоим образом не снимает с причинителя вреда бремя ответственности по ее возмещению.

7. Настоящая статья определяет самые минимальные объемы возмещения причиненного вреда. Законодательством и договором может быть увеличен объем и размер возмещения, причитающегося потерпевшему в связи с причинением вреда его здоровью.

8. Данная норма имеет обратную силу. В части 2 пункта 11 Постановления Олий Мажлиса РУз «О порядке введения в действие Гражданского кодекса Республики Узбекистан» № 257–1 от 29.08.1996 г. указано, что действие статьей 1005, 1006 распространяется также на случаи, когда причинение вреда жизни и здоровью гражданина имело место до 01.03.1997 г. и причиненный вред остался невозмещенным.

### **Статья 1007. Определение заработка (дохода), утраченного в результате повреждения здоровья**

**Размер подлежащего возмещению утраченного заработка (дохода) определяется в процентах к среднему месячному заработку (доходу) до увечья или иного повреждения здоровья либо до наступления утраты трудоспособности, соответствующих степени утраты потерпевшим профессиональной трудоспособности, а при отсутствии ее — общей трудоспособности.**

В состав утраченного заработка (дохода) потерпевшего включаются все виды оплаты его труда по трудовым и гражданско-правовым договорам, как по месту основной работы, так и по совместительству, облагаемые налогом на доходы физических лиц. Не учитываются выплаты единовременного характера (денежные компенсации за неиспользованный отпуск, выходное пособие при прекращении трудового договора). За период временной нетрудоспособности и отпуска по беременности и родам учитывается выплаченное пособие. Доходы от предпринимательской деятельности, а также авторский гонорар включаются в состав утраченного заработка (дохода), при этом доходы от предпринимательской деятельности включаются на основании данных налоговой инспекции.

Все виды заработка (дохода) учитываются в суммах, начисленных до удержания налогов.

**Среднемесячный заработок (доход) подсчитывается путем деления общей суммы заработка (дохода) за двенадцать месяцев работы, предшествовавших повреждению здоровья, на двенадцать. В случае, когда потерпевший на момент причинения вреда работал менее двенадцати месяцев, средний заработок (доход) подсчитывается путем деления общей суммы заработка (дохода) за фактически проработанное число месяцев, предшествовавших повреждению здоровья, на число этих месяцев.**

**Не полностью проработанные потерпевшим месяцы по его желанию заменяются предшествующими полностью проработанными месяцами или исключаются из подсчета при невозможности их замены.**

**В случае, когда потерпевший на момент причинения вреда не работал, учитывается по его желанию заработок (доход) до прекращения трудового договора либо обычный размер вознаграждения работника его квалификации в данной местности, но не менее пятикратного минимального размера заработной платы, установленного законодательством.**

**Если в зарплате (доходах) потерпевшего до причинения ему увечья или иного повреждения здоровья произошли устойчивые изменения, улучшающие его имущественное положение (повышена заработная плата по занимаемой должности, переведен на более высоко оплачиваемую работу, поступил на работу после окончания учебного заведения по очной форме обучения) и в других случаях, когда доказана устойчивость изменения или возможности изменения оплаты труда потерпевшего, при определении его среднемесячного заработка учитывается только заработок (доход), который он получил или должен был получить после соответствующего изменения.**

1. В настоящей статье устанавливаются критерии определения заработка (дохода), утраченного в результате повреждения здоровья.

2. Следует иметь в виду, что при применении данной нормы в определенных обстоятельствах следует учитывать также «Правила возмещения вреда, причиненного работнику увечьем, профессиональным

заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением им трудовых обязанностей», утвержденных Постановлением Кабинета Министров РУз № 60 от 11.02.2005 г.

3. Размер подлежащего возмещению утраченного заработка (дохода) определяется в процентах к среднему месячному заработку (доходу) до увечья или иного повреждения здоровья (профзаболевания) либо до наступления утраты трудоспособности, соответствующих степени утраты потерпевшим профессиональной трудоспособности, а при отсутствии ее — общей трудоспособности.

4. Размер возмещения может быть определен с учетом степени утраты потерпевшим профессиональной трудоспособности (то есть способность выполнять определенную деятельность — шофер, электромонтер и т. п.), а при ее отсутствии — степень утраты общей трудоспособности. Такая установка закона не означает, что при 100 процентной утрате профессиональной трудоспособности вред возмещается исходя из потери общей трудоспособности. Следует помнить, что в законе имеется в виду лишь те случаи, когда потерпевший вообще не работал, не имел специальности, профессии, квалификации, иначе говоря, не имел профессиональной трудоспособности. Если гражданин ко дню повреждения здоровья имел профессию, то при 100 процентной потере профессиональной трудоспособности вред рассчитывается исходя из утраты именно этой трудоспособности. Уделяется особое внимание на утрату временной или постоянной трудоспособности. Утрата временной трудоспособности означает в течение определенного времени быть полностью нетрудоспособным и лишиться заработка (дохода). Временная нетрудоспособность определяется лечебным учреждением и удостоверяется выдачей справки о нетрудоспособности. Вообще, утрата трудоспособности полностью или частично определяется путем судебно-медицинской экспертизы и специальными государственными медицинскими учреждениями (ВКК).

5. В состав утраченного заработка (дохода) потерпевшего включаются:

а) все виды оплаты его труда по трудовым договорам как по месту основной работы, так и по совместительству, облагаемые налогом;



б) все виды оплаты его деятельности по гражданско-правовым договорам, облагаемые подоходным налогом;

в) доходы от предпринимательской деятельности (на основании данных налоговой инспекции), а также авторский гонорар;

г) выплаченное пособие за период временной нетрудоспособности и отпуска по беременности и родам.

Все виды заработка (дохода) учитываются в суммах, начисленных до удержания налогов.

Надо иметь в виду, что не учитываются выплаты единовременно-го характера (денежные компенсации за неиспользованный отпуск, выходное пособие при прекращении трудового договора, неустойка за нарушение договорных обязательств и т. п.).

6. Среднемесячный заработок (доход) подсчитывается путем деления общей суммы заработка (дохода) за 12 месяцев работы, предшествовавших получению повреждения здоровья, на двенадцать. В случае, когда потерпевший на момент причинения вреда проработал менее 12 месяцев, средний заработок (доход) подсчитывается путем деления общей суммы заработка (дохода) за фактически проработанное число месяцев, предшествовавших получению повреждения здоровья, на число этих месяцев.

Как мы видим, арифметические способы исчисления сконструированы исходя из интересов потерпевшего. Не полностью проработанные потерпевшим месяцы по его желанию заменяются предшествующими полностью проработанными месяцами или исключаются при подсчете в случае невозможности их замены, в противном случае это могло бы уменьшить объем возмещения.

В случае, когда потерпевший на момент причинения вреда не работал (независимо от причины), по его желанию учитывается заработок (доход) до прекращения трудового договора. Единственное требование — этот заработок (доход) должен быть облагаем подоходным налогом.

В части 6 статьи 1007 ГК содержится методологическая установка учета потенциальных возможностей потерпевшего, когда на момент причинения вреда он не работал. В данном случае по его желанию учитывается обычный размер вознаграждения работника

его квалификации в данной местности, но не менее пятикратного минимального размера заработной платы, установленной законодательством.

Считается, что часть 6 статьи 1007 ГК применяется при определении размера возмещения вреда пенсионерам по старости. Эта норма позволяет рассчитывать размер возмещения исходя из заработка, полученного за 12 календарных месяцев до ухода на пенсию либо обычного размера вознаграждения работника той же квалификации в данной местности. Обычный размер вознаграждения работника той же квалификации, что и потерпевший, определяется на основании данных о зарплате по однородной (одноименной) профессии, квалификации. В состав учитываемого заработка помимо тарифной ставки (оклада) включаются фактически произведенные выплаты, т. е. учитывается размер вознаграждения работника.

Если потерпевший имеет редкую, уникальную профессию, которой в данной местности никто не занимается, заработок исчисляется исходя из данных сопредельных территорий.

7. Следует твердо помнить, доходы, полученные в сфере теневой экономики (нелегальные доходы), в расчет не принимаются.

8. Если в зарплате (доходах) потерпевшего до причинения ему увечья или иного повреждения здоровья произошли устойчивые изменения, улучшающие его имущественное положение (повышение зарплаты по занимаемой должности, перевод на более высокооплачиваемую работу, поступление на работу после окончания учебного заведения) и в других случаях, когда доказана устойчивость изменения или возможность изменения оплаты труда потерпевшего, при определении его среднемесячного заработка учитываются только заработок (доход), который он получил или должен был получить после соответствующего изменения.

Об устойчивости роста заработка может свидетельствовать представление работы, которая систематически оплачивается (тарифицируется) по более высокому разряду. Если после перевода на более высокооплачиваемую работу работник к ней не приступил в связи с несчастным случаем, то размер возмещения вреда определяется исходя из заработка, который он должен был получить.

9. Если нельзя представить документы о размере реального заработка (отсутствие в архиве или порча либо уничтожение документов), тогда учитывается минимальная зарплата и определяется причиненный вред. Если среднемесячная зарплата не больше установленной государством минимальной зарплаты, то также исчисляется указанным путем.

10. Согласно правил «О возмещении вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанные с исполнением ими трудовых обязанностей» полная нетрудоспособность гражданина устанавливается путем признания 1, 2 и 3 группы инвалидности. Утрата полной трудоспособности возмещается в размере среднемесячного заработка (дохода) работника (предпринимателя).

При частичной утрате профессиональной трудоспособности размер возмещения определяется путем определения сохранения у гражданина трудоспособности в процентах, например, по заключению эксперта у гражданина сохранилась 60% трудоспособность, то размер возмещения составляет 40%. Вред возмещается по вышеуказанным Правилам. Если грубая неосторожность содействовала возникновению вреда, тогда вред полностью не возмещается. Уменьшение или увеличение размера возмещения зависит от степени вины потерпевшего. Степень грубой неосторожности не освобождает причинителя вреда от возмещения вреда.

### **Статья 1008. Возмещение вреда при повреждении здоровья лица, не достигшего совершеннолетия**

**В случае увечья или иного повреждения здоровья несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцати лет и не имеющего заработка (дохода), лицо, ответственное за причиненный вред, обязано возместить расходы, вызванные повреждением здоровья.**

**По достижении потерпевшим четырнадцати лет, а также в случае причинения вреда несовершеннолетнему от четырнадцати до восемнадцати лет, не имеющему заработка (дохода), лицо, ответственное за причиненный вред, обязано возместить потерпевшему,**

**помимо расходов, вызванных повреждением здоровья, также вред, связанный с утратой или уменьшением его трудоспособности, исходя из пятикратного минимального размера заработной платы, установленного законодательством.**

**Если ко времени повреждения его здоровья несовершеннолетний имел заработок (доход), то вред возмещается, исходя из размера этого заработка (дохода), но не ниже пятикратного минимального размера заработной платы, установленного законодательством.**

**После начала трудовой деятельности несовершеннолетний, здоровью которого был ранее причинен вред, вправе требовать увеличения возмещения вреда, исходя из получаемого им заработка (дохода) либо из размера вознаграждения, установленного по занимаемой им должности или заработка (дохода) работника той же квалификации по месту его работы.**

1. В данной статье определены особенности возмещения вреда при повреждении здоровья лица, не достигшего совершеннолетия.

2. Несовершеннолетние имеют особый гражданско-правовой статус, который определяется их недостаточной физической и духовной зрелостью отсутствием самостоятельного заработка, социальной незащищенностью.

3. В случае увечья или иного повреждения здоровья несовершеннолетнего, не достигшего 14 лет и не имеющего заработка (дохода), лицо, ответственное за причиненный вред, обязано возместить расходы, вызванные повреждением здоровья. Это расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение и другие затраты в связи с причинением вреда здоровью, если установлено, что несовершеннолетний нуждался в этих видах помощи.

4. По достижении потерпевшим 14 лет, а также в случае причинения вреда несовершеннолетнему от 14 до 18 лет, не имеющему заработка (дохода), лицо, ответственное за причинение вреда, обязано возместить потерпевшему:

- а) расходы, связанные с повреждением здоровья;

б) вред, связанный с утратой или уменьшением его трудоспособности, исходя из пятикратного минимального размера заработной платы, установленного законодательством.

Здесь следует иметь в виду, что согласно статье 77 Трудового Кодекса принятие на работу допускается только с 15 лет. Значит, несовершеннолетние в возрасте от 15 до 18 лет вправе реализовать свое право на труд и иметь собственный заработок. С 16 лет в порядке эмансипации несовершеннолетний может приобрести полную дееспособность и заниматься предпринимательской деятельностью и иметь доходы. Поэтому в части 2 этой статьи предусмотрена возможность возмещения заработка (дохода) независимо от того, что несовершеннолетний потерпевший фактически не работал. Это основывается на общем принципе, закрепленном частью 1 статьи 1006 ГК, а именно — о возможности возмещения заработка, который потерпевший потенциально мог иметь. При этом размер компенсации подсчитывается исходя из пятикратного минимального размера заработной платы с учетом потери общей трудоспособности, так как предполагается, что такие лица ко дню причинения вреда не имеют специальности либо квалификации.

5. Если ко времени повреждения его здоровья несовершеннолетний имел стабильный заработок (доход) на основе трудового или гражданско-правового договора, облагаемый подоходным налогом, то вред возмещается исходя из размера этого заработка (дохода), но не ниже пятикратного минимального размера заработной платы, установленного законодательством. Это является своеобразной гарантией полноценного возмещения за причинение вреда здоровью несовершеннолетнего.

6. После начала трудовой (предпринимательской) деятельности несовершеннолетний, здоровью которого ранее был причинен вред, вправе требовать увеличения возмещения вреда, исходя из получаемого им заработка (дохода) либо размера вознаграждения, установленного по занимаемой им должности или заработка (дохода) работника той же квалификации по месту его работы.

По желанию потерпевшего ранее назначенный размер возмещения может быть увеличен исходя из размера вознаграждения по занимаемой

им должности за 12 месяцев работы. Размер вознаграждения по занимаемой должности определяется на основании ставок оплаты труда и премиальных выплат, установленных для соответствующей должности (категории) служащего.

Если потерпевший после начала трудовой деятельности получил рабочую специальность или стал индивидуальным предпринимателем, то размер возмещения пересчитывается по просьбе потерпевшего с учетом полученного им заработка (дохода) или заработка (дохода) работника (индивидуального предпринимателя) той же квалификации по месту его работы (вида деятельности). При этом берется во внимание максимальный заработок, который по месту работы потерпевшего получают лица, выполняющие работу той же квалификации, что и потерпевший. Лишь при таком применении закона могут быть в полной мере учтены интересы несовершеннолетнего потерпевшего, лишенного возможности получить наибольший заработок по полученной им специальности, квалификации.

### **Статья 1009. Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца**

**В случае смерти кормильца право на возмещение вреда имеют:**

**нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания;**

**ребенок умершего, родившийся после его смерти;**

**один из родителей, супруг либо другой член семьи, независимо от трудоспособности, который не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, не достигшими четырнадцати лет либо хотя и достигшими указанного возраста, но по заключению медицинских учреждений нуждающимися по состоянию здоровья в постоянном уходе;**

**лица, состоявшие на иждивении умершего и ставшие нетрудоспособными в течение пяти лет после его смерти.**

**Один из родителей, супруг либо другой член семьи, неработающий и занятый уходом за указанными в части первой настоящей**

**статьи детьми, внуками, братьями и сестрами умершего и ставший нетрудоспособным в период осуществления ухода сохраняет право на возмещение вреда после окончания ухода за этими лицами.**

**Вред возмещается:**

**несовершеннолетним — до достижения восемнадцати лет;  
учащимся старше восемнадцати лет — до окончания учебы по очной форме обучения, но не более, чем до двадцати трех лет;  
женщинам старше пятидесяти пяти лет и мужчинам старше шестидесяти лет — пожизненно;  
инвалидам — на срок инвалидности;  
одному из родителей, супругу либо другому члену семьи, занятому уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, — до достижения ими четырнадцати лет.**

1. В данной статье определен круг лиц, которые имеют право требовать возмещения вреда в качестве лиц, понесших ущерб в результате смерти кормильца.

2. В случае смерти кормильца право на возмещение вреда имеют нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню смерти право на получение от него содержание. Нетрудоспособными являются: дети до 15 лет; граждане, которые признаны инвалидами в установленном порядке; женщины свыше 55 лет, мужчины свыше 60 лет. Эти лица независимо, от того состояли они или нет в родственных отношениях с умершим, если находились на его иждивении (то есть содержание умершего являлось для них единственным или основным источником существования) имеют право на возмещение. Такое же право предоставляется также лицам, которые фактически не находились на иждивении у умершего, но ко дню его смерти имели право на получение от него содержания (например, алименты).

3. Право на возмещение в бесспорном порядке имеет также ребенок умершего, родившийся после его смерти. Если ребенок родился в браке отца и матери, для получения возмещения он должен родиться не позднее чем на трехсотый день после смерти отца. Если отец ребенка

не состоял в браке с матерью ребенка, отцовство умершего должно быть установлено в порядке, определенном статьей 62 Семейного кодекса. Иждивенчество детей предполагается и не требует доказательств.

4. Право на возмещение вреда в случае потери кормильца имеют один из родителей, супруг (муж или жена) либо другой член семьи независимо от трудоспособности, который не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего, его детьми, внуками, братьями и сестрами, не достигшими 14 лет либо хотя и достигшими этого возраста, но по заключению медицинских учреждений нуждающихся по состоянию здоровья в постороннем уходе. В случае спора лицо, требующее возмещение, должно представить доказательства о том, что внуки, братья, сестры и иные лица находились на иждивении умершего. Также следует помнить, что право на получение возмещения вреда, родителей, супруга либо иного члена семьи действует в течении всего периода нуждаемости подопечных в постороннем уходе, но при условии реального осуществления такого ухода.

5. Право на возмещение вреда также предоставляется лицам, состоявшим на иждивении умершего и ставшими нетрудоспособными в течении пяти лет после его смерти. При жизни кормильца, хотя эти лица были трудоспособными, но тем не менее они находились на его иждивении. Поэтому после смерти кормильца они не входят в круг лиц, указанных в части 1 статьи 1009 ГК. Они приобретают право на возмещение, если в течении пяти лет после смерти кормильца станут нетрудоспособными.

6. Если один из родителей, супруг или иной член семьи стал нетрудоспособным в период осуществления ухода (признан инвалидом 1, 2 группы), то право на возмещение вреда не прекращается после окончания ухода за находившимися на иждивении умершего детьми, внуками, братьями, сестрами. Причем это правило сохраняется также и в том случае, если уход за малолетним прекращен до достижения им 14 лет в связи с невозможностью его продолжения по состоянию здоровья.

7. Имеющие право на возмещение вреда в связи с потерей кормильца должны доказать свое право требования. Родственные отношения с умершим подтверждаются соответствующими документами, если их нет, определяются судом. Дети предоставляют свидетельство



о рождении, состав семьи подтверждается справками органов самоуправления по месту жительства семьи умершего. Учеба в ВУЗах или иных учебных заведениях лиц от 18 до 23 лет удостоверяется справками этих заведений.

8. В законе сроки возмещения дифференцируются в зависимости от ряда условий. Самое главное из них отпадение необходимости содержания данного лица.

Вред возмещается:

- несовершеннолетним — до достижения 18 лет;
- учащимся свыше 18 лет — до окончания учебы по очной форме обучения, но не более чем до 23 лет;
- женщинам старше пятидесяти пяти лет и мужчинам старше шестидесяти лет — пожизненно, так как независимо от состояния здоровья данные лица считаются нетрудоспособными;
- инвалидам — в течении срока инвалидности;
- одному из родителей, супругу или другому члену семьи, занятому уходом за находившимся на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями, сестрами — до достижения последними 14 лет.

Если в период ухода подопечные стали нетрудоспособными и нуждаются в постороннем уходе, то право на возмещение вреда сохраняется до изменения состояния здоровья, то есть до восстановления трудоспособности и прекращения нуждаемости в уходе.

### **Статья 1010. Размер возмещения вреда, понесенного в случае смерти кормильца**

**Лицам, имеющим право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца, вред возмещается в размере той доли заработка (дохода) умершего, определенного по правилам статьи 1007 настоящего Кодекса, которую они получали или имели право получать на свое содержание при его жизни. При определении возмещения вреда этим лицам в состав доходов умершего наряду с заработком (доходом) включаются получаемые им при жизни пенсия, пожизненное содержание и другие аналогичные выплаты.**

**При определении размера возмещения вреда пенсии, назначенные лицам в связи со смертью кормильца, а равно другие виды пенсий, назначенные как до, так и после смерти кормильца, а также заработок (доход), стипендия в счет возмещения не засчитываются.**

**Установленный каждому из имеющих право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца размер возмещения не подлежит дальнейшему перерасчету, кроме случаев:**

**рождения ребенка после смерти кормильца;**

**назначения или прекращения выплаты возмещения лицам, занятым уходом за детьми, внуками, братьями и сестрами умершего кормильца.**

**Законодательством или договором может быть предусмотрено увеличение размера возмещения.**

1. В комментируемой статье установлены критерии определения размера возмещения вреда, понесенного в случае потери кормильца.

2. Лицам, имеющим право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца, вред возмещается в размере той доли заработка (дохода) умершего, определяемой по правилам статьи 1007 ГК, которую они получали или имели право получать на свое содержание при его жизни. При определении возмещения вреда этим лицам в состав доходов умершего наряду с заработком (доходом) включаются получаемые им при жизни пенсия, пожизненное содержание и другие аналогичные выплаты (например, авторские гонорары, доплаты к пенсиям).

Гражданам, состоявшим на иждивении умершего и имеющим право на возмещение вреда, он определяется в размере утраченного заработка (дохода) умершего с вычетом долей, приходящихся на него самого и трудоспособных граждан, состоящих на его иждивении, но не имеющих право на возмещение вреда.

Если имеющих право на возмещение вреда граждан несколько, тогда часть заработка (дохода) кормильца делится на их число.

Не состоявшим на иждивении умершего, но имеющим право на получение от него содержания гражданам размер возмещения определяется судом.

Если право на возмещение вреда имеют одновременно граждане, как состоявшие, так и не состоявшие на иждивении умершего, то сначала определяется размер возмещения гражданам, не состоявшим на иждивении умершего. Установленная им сумма возмещения вреда исключается из заработка (дохода) кормильца. Затем, исходя из оставшейся суммы, определяется размер возмещения вреда гражданам, состоявшим на иждивении умершего с учетом его самого и других трудоспособных граждан, состоявших на иждивении, но не имеющих права на возмещение вреда.

Если на иждивении умершего было несколько человек, тогда рассчитывается его заработная плата (доходы) и делится между соответствующими людьми поровну.

Не состоявшим на иждивении умершего, но имеющим право на содержание, размер вреда определяется следующим образом:

- суммой, назначенной судом;
- с учетом материального положения граждан и возможности умершего при жизни оказывать им помощь, если она взыскивалась в судебном порядке.

3. При определении размера возмещения вреда пенсии, назначенные лицам в связи со смертью кормильца, а равно другие виды пенсий (по возрасту, по инвалидности), а также заработок (доход), стипендия в счет возмещения вреда не засчитываются.

Вина самого умершего (кроме умысла) кормильца в наступлении смерти не учитывается.

4. Установленный каждому из имеющих право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца размер возмещения не подлежит дальнейшему перерасчету, кроме случаев:

- рождения ребенка после смерти кормильца (независимо кем приходится этот ребенок умершему — его ребенком, внуком, братом, сестрой, лишь бы имел право на возмещение);
- назначения или прекращения выплаты возмещения лицам, занятым уходом за детьми, внуками, братьями, сестрами умершего (этот юридический факт является основанием для перерасчета и уменьшения или увеличения размера выплат другим лицам, имеющим право на возмещение).

Перерасчет назначенных сумм возмещения должен производиться тогда, когда при расчете приходящейся на каждого доли заработка (дохода) умершего не были учтены лица, имеющие право на получение содержания от умершего (например, не знавшие о смерти кормильца).

5. Законодательством или договором может быть предусмотрено увеличение размера возмещения. В указанных случаях пересчитывается часть заработка (дохода) кормильца, приходящееся на каждое лицо, имеющее право на возмещение вреда.

### **Статья 1011. Возмещение вреда наследниками лица, причинившего вред**

**Обязанность по возмещению вреда, причиненного гражданином, после его смерти переходит к наследникам, принявшим наследство. Последние отвечают перед потерпевшим в пределах действительной стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. На таких же основаниях отвечает государство или орган самоуправления граждан, к которому поступило выморочное имущество.**

1. В данной норме определяются основания и объект ответственности наследников по обязательствам наследодателя по возмещению вреда.

2. Обязанность по возмещению вреда, причиненным гражданином, после его смерти переходит к наследникам, принявшим наследство. Круг наследников указан в статьях 1118, 1120, 1134 ГК РФ.

3. Наследники отвечают перед потерпевшим в пределах действительной стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.

Потерпевшие вправе предъявить свои требования, вытекающие из обязательства вследствие причинения вреда умершим к его наследникам. В этом случае наследники отвечают как солидарные должники в пределах стоимости имущества, перешедшего к каждому наследнику (статья 1156 ГК).

4. Государство или орган самоуправления граждан, к которому поступило выморочное имущество (статья 1157 ГК), на таких же основаниях отвечают перед потерпевшим по обязательствам вследствие причинения вреда наследодателем.

## **Статья 1012. Изменение размера возмещения вреда**

**Потерпевший, частично утративший трудоспособность, вправе в любое время потребовать от лица, на которое возложена обязанность возмещения вреда, соответствующего увеличения размера возмещения, если его трудоспособность снизилась в связи с причиненным повреждением здоровья по сравнению с той, которая оставалась у него к моменту присуждения ему возмещения вреда.**

**Лицо, на которое возложена обязанность возмещения вреда, причиненного здоровью потерпевшего, вправе потребовать соответствующего уменьшения размера возмещения, если трудоспособность потерпевшего возросла по сравнению с той, которая была у него к моменту присуждения возмещения вреда.**

**Потерпевший вправе требовать увеличения размера возмещения вреда, если имущественное положение гражданина, на которого возложена обязанность возмещения вреда, улучшилось, а размер возмещения был снижен в соответствии с частью пятой статьи 1004 настоящего Кодекса.**

**Суд может по требованию гражданина, причинившего вред, уменьшить размер возмещения вреда, если его имущественное положение в связи с инвалидностью либо достижением пенсионного возраста ухудшилось по сравнению с тем, которое было на момент присуждения возмещения вреда, за исключением случаев, когда вред был причинен умышленно.**

1. Размер возмещения может быть изменен в связи с соответствующим изменением степени утраты трудоспособности потерпевшим. Увеличение или уменьшение размера платежей может быть произведено по требованию заинтересованного лица в добровольном порядке, а в случае возникновения спора — судом.

Потерпевший, частично утративший трудоспособность, вправе в любое время потребовать от лица, на которое возложена обязанность возмещения вреда, соответствующего увеличения размера его возмещения, если трудоспособность потерпевшего в дальнейшем уменьшилась (например, первоначальный размер возмещения был определен с учетом 60%

общей трудоспособности, но в дальнейшем она снизилась до 40%) в связи с причиненными повреждениями здоровью (если уменьшение явилось результатом другой болезни, то такое уменьшение в расчет не берется) по сравнению с той, которая оставалась у него к моменту присуждения возмещения (т. е. в нашем случае 60% общей трудоспособности).

В данном случае основанием пересмотра размера возмещения является:

- дальнейшее снижение трудоспособности;
- наличие причинной связи дальнейшего снижения трудоспособности с причиненным повреждением здоровью.

2. Лицо, на которое возложена обязанность возмещения вреда, причиненного здоровью потерпевшего, вправе потребовать соответствующего уменьшения размера возмещения, если трудоспособность потерпевшего восстановилась по сравнению с той, которая у него была к моменту присуждения возмещения вреда (например, при первоначальном определении размера возмещения потеря общей трудоспособности составляла 60%, в последующем она восстановилась до 80%). Повышение трудоспособности должно быть освидетельствовано уполномоченным экспертным учреждением.

3. Потерпевший вправе требовать увеличения размера возмещения вреда, если имущественное положение гражданина, на которого возложена обязанность возмещения вреда улучшилось, а размер вознаграждения в соответствии с частью 5 статьи 1004 ГК (Учет имущественного положения лица, причинившего вред) был раньше снижен.

Если при назначении размера возмещения было учтено имущественное положение субъекта ответственности, то размер возмещения может быть увеличен в том случае, когда имущественное положение должника улучшилось. При этом принимается во внимание различные обстоятельства, в том числе:

- получение должником более высокой зарплаты по сравнению с той, которая была на день назначения платежей;
- восстановление трудоспособности, если ранее причинитель вреда был инвалидом;
- получение значительного имущества в дар либо в порядке наследования;

- иные обстоятельства, свидетельствующие о стабильном (устойчивом) улучшении имущественного положения должника (в результате чего должна увеличиться имущественная масса, принадлежащая на праве собственности, увеличение объема имущественных и исключительных прав и т. п.).

Не является улучшением имущественного положения должника улучшение уровня жизни, условий жизни в результате заботы о нем его близких родственников или других лиц.

4. При ухудшении имущественного положения гражданина, причинившего вред, суд может уменьшить размер платежей. Основанием для этого является:

- а) признание должника в установленном порядке инвалидом;
- б) достижение им пенсионного возраста;
- в) вышеуказанные обстоятельства ухудшило имущественное положение должника;
- г) вред причинен неумышленными действиями.

Если при наступлении инвалидности или пенсионного возраста имущественное положение не ухудшалось (он продолжает работать и получать зарплату либо стал предпринимателем и получает доход, достаточный для возмещения вреда в прежнем размере), оснований для снижения размера возмещения не имеется.

Помимо вышеуказанных (т. е. содержащихся в части 4 статьи 1012 ГК), другие случаи ухудшения имущественного положения должника не могут служить основанием для уменьшения размера возмещения вреда.

### **Статья 1013. Увеличение возмещения вреда в связи с повышением стоимости жизни и увеличением минимального размера заработной платы, установленного законодательством**

**При повышении в установленном законодательством порядке минимального размера заработной платы суммы возмещения утраченного заработка (дохода), иных платежей, присужденных в связи с повреждением здоровья и смертью потерпевшего, увеличиваются пропорционально повышению минимального размера заработной платы, установленного законодательством.**

1. В данной норме закреплена взаимосвязь и взаимообусловленность увеличения возмещения вреда в связи с повышением стоимости жизни и увеличением минимального размера заработной платы, установленной законодательством.

2. В системе рыночных отношений цена товаров, работ и услуг определяется исходя из конъюнктуры рынка, т. е. спроса и предложения. Во всем наблюдается тенденция постепенного повышения цен, в некоторых странах она особенно ярко выражена. Динамика развития рыночных отношений обуславливает согласованное взаимодействие экономических и социальных механизмов и институтов. Пример этому содержание комментируемой нормы.

3. При повышении в установленном законодательством порядке минимального размера заработной платы, сумма возмещения утраченного заработка (дохода), иных платежей, присужденных в связи с повреждением здоровья или смертью потерпевшего, увеличивается пропорционально повышению минимального размера заработной платы, установленной законодательством.

4. Обычно минимальный размер заработной платы устанавливается Указом Президента РФ. Он обязателен для всех хозяйствующих субъектов, учреждений независимо от формы собственности.

5. После повышения минимальной заработной платы все хозяйствующие субъекты, судебные исполнители обязаны (без обращения или с напоминанием потерпевшего) произвести перерасчет размера возмещения причиненного вреда. Отсутствие у субъекта ответственности средств на это не препятствует осуществлению перерасчета размера возмещения причиненного вреда.

## **Статья 1014. Платежи по возмещению вреда**

**Возмещение вреда, связанного со снижением трудоспособности или смертью потерпевшего, производится ежемесячными платежами.**

**При наличии уважительных причин суд с учетом возможностей причинителя вреда может по требованию гражданина, имеющего право на возмещение, присудить ему причитающиеся платежи единовременно, но не более, чем за три года.**



**Взыскание дополнительных расходов может быть произведено на будущее время в пределах сроков, определяемых на основе заключения медицинской экспертизы, а также при необходимости предварительной оплаты стоимости соответствующих услуг и имущества (приобретение путевки, оплата проезда, оплата специальных транспортных средств и т. п.).**

**В случаях, когда потерпевший в соответствии с законом вправе потребовать прекращения или досрочного исполнения обязательства, такое требование удовлетворяется путем капитализации соответствующих повременных платежей.**

1. Возмещение вреда, связанного со снижением трудоспособности или смерти потерпевшего производится ежемесячными платежами. Например, выплаты за май месяц должны быть выплачены в мае месяце, а не в июне. Если выплаты за май месяц произведены в июне, это является фактом, доказывающим ненадлежащее исполнение плательщиком обязательства.

2. При наличии уважительной причины суд с учетом возможностей причинителя вреда может по требованию гражданина, имеющего право на возмещение, присудить ему причитающиеся платежи единовременно, но не более чем за три года.

Такой порядок выплаты возможен по требованию потерпевшего при наличии уважительных (например, тяжелое имущественное положение потерпевшего, острая необходимость крупных затрат для преодоления жизненных проблем, предполагаемый выезд должника за пределы Республики Узбекистан на постоянное место жительства, когда исполнение судебных решений о возмещении причиненного вреда станет невозможным или затруднительным из-за отсутствия с другим государством договора о правовой помощи и т. п.). В законодательстве отсутствует исчерпывающий перечень уважительных причин. В каждом случае суд, исходя из конкретных условий принимает решение признать или не признать уважительной причиной доводы потерпевшего.

3. Обязательным условием возможности применения единовременного взыскания является способность причинителя вреда оплатить эту

сумму. Здесь учитывается имущественное положение как физического, так и юридического лица (имеется в виду субъектов ответственности). При решении этого вопроса суд может принять во внимание заинтересованность ответчика к выплате денежной суммы единовременно и выяснить намерение истца относительно перспективы и будущего получения разовой выплаты.

Бремя доказывания наличия уважительных причин возлагается на истца. В свою очередь, ответчик должен представить в суд доказательства, подтверждающие его имущественное положение.

Основания взыскания единовременной суммы могут возникнуть после того, как судом принято решение о взыскании на будущее время ежемесячных платежей. В этом случае требования потерпевшего, основанные на вновь открытых обстоятельствах, суд рассматривает по правилам искового производства в общем порядке.

Следует помнить, что например, если утрата трудоспособности установлена ВКК сроком на один год, то взыскание может быть произведено единовременно только за этот период.

4. Взыскание дополнительных расходов (лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование и т. п.) может быть произведено на будущее время в пределах сроков, определяемых на основе заключения медицинской экспертизы, а также при необходимости предварительной оплаты стоимости соответствующих услуг и имущества (приобретение путевки, оплата проезда, оплата специальных транспортных средств и т. п.). Дополнительные расходы возмещаются в пределах сроков, определенных заключением медицинской экспертизы. Например, предписано в течение года принимать дорогостоящий препарат. Дополнительные расходы также производятся в течение этого срока. Считается, что нуждаемость потерпевшего в предоплате услуг (товаров) предполагается и не требует представления доказательств и подтверждения этого обстоятельства, т. к. он по вине ответчика вынужден нести незапланированные расходы.

5. В случаях, когда потерпевший в соответствии с законом требует прекращения или досрочного исполнения обязательства, такое требование удовлетворяется путем капитализации соответствующих повременных платежей. Эта норма является своеобразной гарантией

реального и полного возмещения причиненного потерпевшему вреда (см. часть 3 статьи 1015 ГК РУз).

### **Статья 1015. Возмещение вреда в случае прекращения юридического лица**

**В случае реорганизации юридического лица, признанного в установленном порядке ответственным за вред, причиненный жизни и здоровью, обязанность по выплате соответствующих платежей несет его правопреемник. К нему же предъявляются требования о возмещении вреда.**

При отсутствии или недостаточности средств у реорганизуемого юридического лица производителя товарной сельскохозяйственной продукции, ответственного за вред, причиненный жизни и здоровью работника в связи с исполнением им трудовых обязанностей, присужденные суммы выплачиваются государством в порядке, предусмотренном законодательством. Указанные суммы выплачиваются государством и в иных случаях, предусмотренных законом.

В случае ликвидации юридического лица, признанного в установленном порядке ответственным за вред, причиненный жизни и здоровью, соответствующие платежи должны быть капитализированы для выплаты их потерпевшему по правилам, установленным законодательством.

В случаях, когда капитализация платежей не может быть произведена ввиду отсутствия или недостаточности имущества у ликвидируемого юридического лица, присужденные суммы выплачиваются потерпевшему государством в порядке, предусмотренном законодательством.

1. Настоящая статья определяет субъектов ответственности при реорганизации юридического лица, ответственного за вред и источник возмещения, в случае ликвидации такого юридического лица.

2. В случае реорганизации юридического лица (статья 49 ГК), признанного в установленном порядке ответственным за вред, причиненный жизни и здоровью, обязанность по выплате соответствующих

платежей несет его правопреемник. К нему же предъявляются требования о возмещении вреда.

Реорганизация юридического лица осуществляется в форме слияния, присоединения, разделения, выделения, преобразования.

При слиянии юридических лиц права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юридическому лицу в соответствии с передаточным актом. При присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом. При разделении юридического лица его права и обязанности переходят к вновь возникшим юридическим лицам в соответствии с разделительным балансом. При выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к каждому из них переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с разделительным балансом. При преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида (изменении организационно-правовой формы) к вновь возникшему юридическому лицу переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

Как мы видим, при разделении, выделении, преобразовании юридического лица в иную организационно-правовую форму (например, преобразование АО в ООО) возникает несколько юридических лиц. Обязанность по платежам возлагается на хозяйствующий субъект (учреждение), которое в разделительном балансе названо в качестве субъекта ответственности причиненного вреда. Передаточный акт и разделительный баланс должны содержать положения о правопреемстве по всем обязательствам реорганизованного юридического лица в отношении всех его кредиторов и должников, включая обязательства, оспариваемые сторонами (часть 1 статьи 51 ГК). Когда в разделительном балансе нет таких сведений, то вновь возникшие юридические лица несут солидарную ответственность по обязательствам реорганизованного юридического лица (часть 3 статьи 52 ГК).

При преобразовании юридического лица обязанность по выплате возмещения потерпевшему возлагается на вновь созданное юридическое лицо, независимо от смены формы собственности.

3. В случае ликвидации юридического лица, признанного в установленном порядке ответственным за вред, причиненный жизни и здоровью, соответствующие платежи должны быть капитализированы для выплаты их потерпевшему по правилам, установленным законодательством.

Ликвидация юридического лица влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам. Основания ликвидации юридического лица предусмотрены в статье 53 ГК. При ликвидации юридического лица, в первую очередь, удовлетворяются требования граждан, перед которыми ликвидируемое юридическое лицо несет ответственность за причинение вреда жизни и здоровью граждан, путем капитализации соответствующих временных платежей (статья 56 ГК).

В буквальном смысле капитализация — это общая сумма превращенных в капитал всех ценных бумаг, выпущенных акционерным обществом. Капитализация включает облигации, другие долговые обязательства, привилегированные и обычные акции и резервный капитал.

Капитализация для обеспечения выплат потерпевшим может быть осуществлена в различных формах. Например, открытие в коммерческом банке целевого счета на определенную сумму. Эта сумма и проценты на нее должны быть достаточными для осуществления периодических выплат потерпевшим. В других формах приобретаются пакеты ценных бумаг (акции, облигации, депозитные сертификаты и т. п.), дивиденды и проценты от этих ценных бумаг должны быть достаточными для обслуживания обязательств по возмещению причиненного вреда.

Порядок капитализации и выплаты сумм возмещения вреда при реорганизации или ликвидации юридического лица определен в VI разделе (пункты 42–49) Правил возмещения вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанного с исполнением ими трудовых обязанностей, утвержденных Постановлением Кабинета Министров РУз от 11.02.2005 г. № 60.

В случае реорганизации (слияние, присоединение, объединение, разделение, выделение, преобразование) юридического лица, признанного

в установленном порядке ответственным за вред, причиненный жизни и здоровью работника, обязанность по выплате соответствующих платежей по возмещению вреда несет его правопреемник. К нему же предъявляются требования о возмещении вреда. При отсутствии или недостаточности средств у реорганизуемого сельскохозяйственного кооператива (ширката), фермерского хозяйства, дехканского хозяйства, ответственного за вред, причиненный жизни и здоровью работника в связи с исполнением им трудовых обязанностей, подтвержденный реорганизационной комиссией в установленном порядке, суммы в возмещение вреда выплачиваются районными (городскими) отделами внебюджетного Пенсионного фонда при Министерстве финансов Республики Узбекистан (далее — внебюджетный Пенсионный фонд) из средств внебюджетного Пенсионного фонда. При реорганизации сельскохозяйственного кооператива (ширката), ответственного за вред, причиненный жизни и здоровью работника в связи с исполнением им трудовых обязанностей, в фермерские хозяйства, в соответствии с решениями Правительства Республики Узбекистан, суммы в возмещение вреда выплачиваются независимо от наличия средств у реорганизуемого сельскохозяйственного кооператива (ширката) отделами внебюджетного Пенсионного фонда из средств данного фонда. Реорганизационная комиссия передает в вышеуказанные органы все документы потерпевших, необходимые для осуществления в дальнейшем выплат.

При ликвидации юридического лица, ответственного за трудовое увечье, ликвидационная комиссия должна внести необходимые суммы для дальнейшей выплаты сумм возмещения вреда по месту регистрации ликвидируемого юридического лица на специальные целевые внебюджетные счета отделов внебюджетного Пенсионного фонда, на которых аккумулируются средства внебюджетного Пенсионного фонда. Если выплаты сумм возмещения вреда потерпевшим или лицам, имеющим на это право на день ликвидации юридического лица, установлены на определенный период, то их исчисление для внесения во внебюджетный Пенсионный фонд производится в размере, установленном Правилами возмещения вреда работникам на день ликвидации юридического лица, но не менее чем на пять лет. Если выплаты сумм возмещения вреда потерпевшим или лицам, имеющим на это право на день

ликвидации юридического лица, установлены бессрочно, то их исчисление для внесения во внебюджетный Пенсионный фонд производится в размере, установленном Правилами на день ликвидации юридического лица, с учетом средней продолжительности жизни в Республике Узбекистан, но не менее чем на пять лет. Принимаемая для расчета средняя продолжительность жизни в Республике Узбекистан доводится до заинтересованных органов и организаций внебюджетным Пенсионным фондом. В случаях, когда перечисление сумм для возмещения вреда не может быть произведено ввиду отсутствия или недостаточности средств или имущества у ликвидируемого юридического лица, и в случаях, когда перечисление сумм для возмещения вреда не может быть произведено ввиду отсутствия или недостаточности средств у ликвидируемого сельскохозяйственного кооператива (ширката), фермерского хозяйства, дехканского хозяйства, подтвержденного ликвидационной комиссией в установленном порядке, а также если после ликвидации юридического лица у пострадавших или лиц, имеющих право на возмещение вреда, возникли, согласно Правилам, дополнительные или новые права на их получение, суммы в возмещение вреда выплачиваются отделами внебюджетного Пенсионного фонда из средств данного фонда. Ликвидационная комиссия передает в вышеуказанные органы все документы потерпевших, необходимые для осуществления в дальнейшем выплат. Отделы внебюджетного Пенсионного фонда осуществляют по месту жительства лиц, имеющих право на возмещение вреда, выплату сумм возмещения вреда в размере, исчисленном согласно Правилам. Порядок выплаты сумм возмещения вреда в случае реорганизации или ликвидации юридического лица определяется Министерством финансов Республики Узбекистан.

4. В случаях, когда капитализация платежей не может быть произведена ввиду отсутствия или недостаточности имущества у ликвидируемого юридического лица, присужденные суммы выплачиваются потерпевшему государством, за счет специальных целевых социальных фондов.

Данная норма применяется и в случаях, когда масса капитализации не обеспечивает надлежащее обслуживание выплат по обязательствам причинения вреда (например, израсходование денежных средств, обесценивание ценных бумаг и т. п.).

## **Статья 1016. Возмещение расходов на погребение**

**Лица, ответственные за вред, вызванный смертью потерпевшего, обязаны возместить необходимые расходы на погребение лицу, понесшему эти расходы.**

**Пособие на погребение, полученное гражданами, понесшими эти расходы, в счет возмещения вреда не засчитывается.**

1. В настоящей статье закреплена обязанность субъекта ответственности возместить расходы на погребение.

2. Лица, ответственные за вред, вызванный смертью потерпевшего, обязаны возместить необходимые расходы на погребение лицу, понесшему эти расходы.

Объем необходимых расходов на погребение в нормативном порядке не установлен. Однако в реальности эти расходы состоят из следующих компонентов:

- затраты, связанные с подготовкой могилы для усопшего;
- затраты, связанные с подготовкой похорон усопшего (его купание, покрывало для трупа, молитва благословения усопшего — жо-наза у мусульман, приобретение гроба, венков, одежды у христиан);
- транспортные затраты по организации похорон.

Что касается ритуальных расходов, то есть поминки, сороковой день, годовщина смерти и т. п., это не входит в состав необходимых расходов на погребение. Однако это не является препятствием для возмещения расходов полностью или частично субъектом ответственности в добровольном порядке.

Исходя из конкретного обстоятельства, затраты по кремации тоже могут быть отнесены в разряд необходимых расходов, которые обязательно должны быть возмещены субъектом ответственности.

3. По требованию сторон объем необходимых расходов и даже объем ритуальных расходов может быть определен на основе принципа разумности органом самоуправления граждан или судом.

4. Обычно семье покойного (супругу, детям или другим близким родственникам, которые несут фактические расходы по организации похорон) выдается пособие на погребение, оказывается материальная



помощь с места работы покойного, органом самоуправления граждан и т. п. Однако эти средства в счет возмещения расходов на погребение не засчитываются.

### **§ 3. ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ВСЛЕДСТВИЕ НЕДОСТАТКОВ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ**

#### **Статья 1017. Основания возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работы, услуги**

**Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу граждани-на либо имуществу юридического лица вследствие конструктивных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги), а также вследствие недостоверной или недостаточной информации о товаре (работе, услуге) подлежит возмещению продавцом или изготовителем (исполнителем) независимо от их вины и от того, состоял ли потерпевший с ними в договорных отношениях или не состоял.**

**Правила, предусмотренные настоящей статьей, применяются лишь в случаях приобретения товара (выполнения работы, оказания услуги) в потребительских целях, а не для использования в предпринимательской деятельности.**

1. В настоящей статье установлено основание возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работ, услуг.

2. Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу граждан либо имуществу юридических лиц в результате:

- конструктивных недостатков товара (работ, услуг);
- рецептурных недостатков товара (работ, услуг);
- иных недостатков товара (работ, услуг);
- недостоверной информации о товаре (работ, услуг);
- недостаточной информации о товаре (работ, услуг);

подлежит возмещению продавцом или изготовителем (исполнителем) независимо от их вины и от того состоял ли потерпевший

с ними в договорных отношениях в качестве покупателя, заказчика или не состоял.

3. Конструкция товара выражается, прежде всего, в определенной форме товара, конструктивные элементы товара должны соответствовать стандартам и техническим условиям. Во многих товарах конструкции товара обуславливаются ее пригодностью по целевому назначению и качеству товара. Если товар продается в специальной таре или упаковке, то при визуальном осмотре нельзя сразу обнаружить конструктивные недостатки. За эти недостатки, изготовитель или продавец, независимо от того знают они или не знают о них, будут нести солидарную ответственность перед потребителем.

Если конструктивные недостатки связаны с внешней формой товара, то рецептурные недостатки связаны с внутренней структурой товара, его составных компонентов (прежде всего химический, физический и т. п.), а также погрешности в правилах эксплуатации товара (работ, услуг). Такие недостатки на основе претензий потребителя устанавливаются специалистами.

В законе указаны и иные недостатки товара (работы, услуги) в качестве противоправного поведения изготовителя (продавца, исполнителя). Заранее определить исчерпывающий их перечень невозможно — здесь имеет важное значение не характер недостатков, а их последствия, как причиненный вред имуществу (здоровью, жизни людей).

В соответствии с Законом РУз «О защите прав потребителей» изготовитель, исполнитель, продавец обязан довести до сведения потребителя информацию о себе и о правилах своей деятельности (статья 5). Изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую, достоверную и доступную информацию о реализуемых им товарах (работ, услуг). Обычно при предоставлении недостоверной информации о товарах (работах, услугах), потребителю предоставляются сведения, намного преувеличивающие качественные показатели (например, «фильтр для воды абсолютно не пропускает водных примесей») и умалчивают об отрицательных качествах, например, электронное устройство фильтра излучает радиоактивные лучи, которые вредны для здоровья). В обоих случаях информация является недостоверной, т. е. не соответствует реальной действительности.

Последствия предоставления недостоверной информации потребителю указаны в статье 7 Закона РУз «О защите прав потребителей». При этом следует иметь в виду, что требования потребителя о возмещении убытков, причиненных недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре (работах, услугах) рассматриваются исходя из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о свойствах и характеристиках приобретаемого товара (работ, услуг). Иначе говоря, действует принцип «потребитель не специалист».

Объем информации, предоставляемой потребителям указан в статьях 5, 6 Закона РУз «О защите прав потребителей». В частности, изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую, достоверную и доступную информацию о реализуемых товарах (работах, услугах) и она в обязательном порядке должна содержать:

- обозначение нормативной документации, требованиям которой обязательно должен соответствовать товар (работы, услуги);
- перечень основных потребительских, в том числе специфических свойств;
- цену и условия приобретения;
- дату изготовления отдельных видов товаров;
- гарантийные обязательства изготовителя (исполнителя);
- правила и условия эффективного и безопасного использования;
- срок службы (годности) и сведения о необходимых действиях потребителя по истечении этого срока, а также о возможных последствиях при невыполнении указанных действий;
- наименование и форму собственности изготовителя (исполнителя, продавца), номер регистрационного и лицензионного удостоверения;
- адрес изготовителя (исполнителя, продавца) и уполномоченных ими предприятий на принятие претензий от потребителя, а также выполняющих ремонт и техническое обслуживание;
- способы и правила хранения, безопасности утилизации;
- информации о его сертификации.

В законодательстве может быть предусмотрена и другая необходимая информация по отдельным видам товара (работ, услуг), которая должна

быть обязательно предоставлена потребителям. Например, в законе РУз «О безопасности продовольственной продукции» от 30.08.1997 г. № 483-I, в статье 12 определен объем информации, предоставляемый при реализации продовольственных товаров. Если в предоставляемой потребителем информации будет отсутствовать хоть одно из сведений, перечисленных в вышеуказанных законах, это должно быть оценено как предоставление недостаточной информации о товаре (работах, услугах).

4. Вред, как основание ответственности в данном случае проявляется в виде ущерба, причиненного имуществу (повреждение, уничтожение, порчи) либо личности — вследствие утраты заработка (дохода) или содержания из-за увечья, иного повреждения здоровья либо смерти кормильца.

Должна быть обязательно причинная связь между недостатками (и материальная, и информационная) и вредом.

5. Ответственность наступает независимо от вины изготовителя (исполнителя, продавца), т. е. как при наличии вины, так и при ее отсутствии.

6. Требовать возмещения вреда может не только покупатель товара, заказчик работ и услуг, но и любое другое лицо.

Часть 1 статьи 1017 ГК РУз применяется лишь в случаях приобретения товара (выполнения работ, оказания услуг) в потребительских целях (т. е. для удовлетворения своих личных потребностей). Здесь следует отметить, что потерпевшим может быть не только потребитель — физическое лицо, но и юридическое лицо, имуществу которого причинен вред.

Если вред причинен в результате недостатков товара (работ, услуг) при осуществлении предпринимательской деятельности, применяются общие основания ответственности за причинение вреда (см. статью 985 ГК РУз).

### **Статья 1018. Лица, ответственные за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы, услуги**

**Вред, причиненный вследствие недостатков товара, подлежит возмещению по выбору потерпевшего продавцом или изготовителем товара.**

**Вред, причиненный вследствие недостатка работы (услуги), подлежит возмещению лицом, выполнившим работы или оказавшим услуги (исполнителем).**

**Вред, причиненный вследствие непредоставления полной или достоверной информации о товаре (работе, услуге), подлежит возмещению в соответствии с правилами настоящей статьи.**

1. В данной статье определен круг субъектов, которые ответственны за вред вследствие недостатков товаров, работ, услуг.

2. Субъектами ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ, услуг являются изготовитель товара, продавец товаров, исполнитель работ (услуг).

Изготовителем является предприятие, учреждение, организация или индивидуальный предприниматель, производящие товары для реализации.

Исполнителем признается предприятие, учреждение, организация или индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказание услуг потребителю по договору в бытовой, жилищно-коммунальной, ремонтно-строительной транспортной и других сферах обслуживания.

Продавцом является предприятие, учреждение, организация или индивидуальный предприниматель реализующие товары потребителю по договору купли-продажи.

3. Вред, причиненный вследствие недостатков товаров, подлежит возмещению по выбору потерпевшего продавцом или изготовителем товара. Право выбора подлежит потерпевшему.

Вред, причиненный вследствие недостатков работ (услуг), подлежит возмещению лицом, выполнившим работы или оказавшим услуги (исполнителем). В случае, когда работы выполнялись несколькими субъектами (имеется генподрядчик и субподрядчики), субъект ответственности определяется исходя из правил предусмотренных в статье 634 ГК РУз.

Вред, причиненный вследствие непредоставления полной или достоверной информации о товарах, работ, и услуг (статья 1017 ГК РУз) подлежит возмещению изготовителем товара или продавцом товара (по выбору потребителя), исполнителем работ (услуг).

Если недостатки товара имеют место по вине изготовителя, продавец товара на общих основаниях имеет право регресса.

### **Статья 1019. Сроки возмещения вреда, причиненного в результате недостатков товара, работы, услуги**

**Вред, причиненный вследствие недостатков товара (работы, услуги), подлежит возмещению, если он причинен в течение установленных сроков годности товара (работы, услуги), а если срок годности не установлен, — в течение десяти лет со дня изготовления товара (принятия работы, услуги).**

**За пределами сроков, указанных в части первой настоящей статьи, вред подлежит возмещению, если:**

**в нарушение требований закона срок годности не установлен; лицо, которому был продан товар, для которого выполнена работа или которому была оказана услуга, не было предупреждено о необходимых действиях по истечении срока годности и о возможных последствиях при невыполнении указанных действий.**

1. В комментируемой статье определены сроки предъявления требований о возмещении вреда, причиненного в результате недостатков товара, работ, услуг.

2. Вред, причиненный вследствие недостатков товара (работ, услуг) подлежит возмещению, если он причинен в течение установленных сроков годности товара (работ, услуг).

Законодательством, в том числе государственными стандартами, может быть определен период времени, по истечению которого товар считается непригодным для использования по назначению (срок годности) (статья 405 ГК). Срок годности (сохранности) — период времени, в течение которого товар пригоден к использованию и по истечении которого может представлять опасность для жизни и здоровья людей. Кроме понятия срока годности существует и понятие срока службы. Срок службы — определенный период пользования товаром, по истечении которого его эксплуатация должна быть прекращена независимо от технического состояния (статья 1 Закона «О защите прав

потребителей»). Срок годности (срок службы) товара (работ, услуг) является основным юридическим инструментарием обеспечения безопасности товара (работ, услуг).

Обычно срок годности устанавливается на продукты питания, лекарственные средства, косметические и парфюмерные изделия, изделия бытовой химии и т. п., на товары (результаты работ), которые в процессе использования потребляются полностью (т. е. потребляемые вещи), а срок службы устанавливаются на технически сложные товары (результаты работ), механизмы, агрегаты, самолеты и их двигатели и т. п.) или предназначенные для длительного использования (одежда, здание, обувь и т. п.), в процессе которого хотя и понесет изменения, но полностью не потребляются.

Товар, на который установлен срок годности, продавец обязан передать покупателю с таким расчетом, чтобы он мог быть использован по назначению до истечения срока годности. Срок годности определяется периодом времени, исчисляемым со дня его изготовления, в течение которого товар пригоден к использованию, либо датой, до наступления которой товар пригоден к использованию (статья 406 ГК).

Во всех случаях, когда истечение срока годности товара может представлять опасность для жизни и здоровья людей, изготовитель обязан установить срок годности (срок службы) товара. В товарах лечебного, пищевого назначения и бытовой химии должны быть указаны дата выпуска, срок годности и условия хранения. Продавцам запрещается принимать и реализовывать товары без указания сроков годности или с истекшим сроком годности (часть 5 статьи 2 Закона «О защите прав потребителей»). Если после истечения срока годности можно использовать этот товар без вреда жизни и здоровью людей, установление этих сроков — право изготовителя (исполнителя), а не его обязанность. Когда установление сроков службы или годности не является обязанностью изготовителя (исполнителя) с применением статьи 1019 ГК, могут возникнуть две ситуации: если изготовитель установил срок, то ответственность за вред наступает при его причинении за этот период. Если же срок не предусмотрен, то вред возмещается при условии, что он причинен в течение 10 лет со дня производства товара (выполнения работ, оказания услуг).

3. Этот десятилетний срок, во-первых, более надежно и разумно обеспечивает защиту прав потребителей и других субъектов, которые пользуются товарами, работами, услугами в целях, не связанных с предпринимательской деятельностью. Во-вторых, он одинаков с другими сроками, установленными законодательством в аналогичных ситуациях, например, в соответствии с частью 1 статьи 682 ГК для объектов строительного подряда гарантийный срок составляет 10 лет со дня принятия объекта заказчиком, если иной гарантийный срок не предусмотрен законом или договором. В части 3 статьи 12 Закона «О защите прав потребителей» указано, что изготовитель (исполнитель) обязан обеспечить безопасность товара (работ, услуг) в течение установленного срока его службы или срока годности со дня продажи товара (работ) потребителю. В случае, когда по определенным видам товаров срок годности в нормативах (стандартах) установлен, однако эти сведения не содержались в товаре, следует руководствоваться частью 5 статьи 7 Закона «О защите прав потребителей».

4. В части 2 статьи 1019 содержится условие, при котором срок исковой давности не применяется. Иначе говоря, вред, причиненный вследствие недостатков товара (работ, услуг) подлежит возмещению без каких-либо ограничений сроками, если:

а) в нарушении требований закона (в соответствии с частью 5 статьи 11 Закона «О защите прав потребителей» на товарах лечебного, пищевого назначения и бытовой химии должны быть указаны дата выпуска, срок годности и условия хранения) срок годности не установлен;

б) лицо, которому был продан товар, для которого выполнены работы или оказаны услуги, не было предупреждено о необходимых действиях по истечении срока годности и о возможных последствиях при невыполнении указанных действий. Закон возлагает обязанность на изготовителя, продавца, исполнителя дать полную, достоверную и доступную информацию о товаре (работах, услугах). Особо следует обратить внимание на доступность информации. Например, условия об утилизации товара указаны на инструкции эксплуатации данного товара, она написана на английском языке, значит здесь нарушается требование доступности. Суд, исходя из конкретных обстоятельств, в вышеуказанной ситуации может применить часть 2 статьи 1019 ГК.



Предупреждение потребителя всегда должно быть в письменной форме. На практике во многих случаях покупатель расписывается в примечании о том, что ознакомлен с правилами эксплуатации товара. А в некоторых случаях предупреждение вносится в ярких, броских тонах на внешней стороне товара (например, БЕЗ РУПОРА НЕ РАБОТАТЬ, надпись большими буквами на машинах спецтехники). Некоторые товары во время использования не причиняют вред, однако после истечения срока службы их нельзя просто выбросить, уничтожить или утилизировать произвольным способом (т. к. при этом нарушается герметичность его конструктивных частей и может произойти утечка отравляющих веществ, газов и т. п. и причинить вред жизни и здоровью людей). Поэтому в данном случае особое правовое значение имеет принятие мер изготовителем о предупреждении потребителя о необходимых действиях по истечении срока годности (специальные способы утилизации, способы обезвреживания, хранения в спец условиях) и о возможных последствиях при невыполнении указанных действий (т. е. о возникновении опасности жизни и здоровью людей).

### **Статья 1020. Основания освобождения от ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы, услуги**

**Продавец или изготовитель товара, исполнитель работы (услуги) освобождается от ответственности в случаях, если докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил хранения или пользования товарами (результатами работы, услугами).**

1. В данной статье установлены основания освобождения от ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ и услуг.

2. Продавец или изготовитель товара, исполнитель работ (услуг) освобождается от ответственности в случаях, если докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы, т. е. чрезвычайные

и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства (о непреодолимой силе см. комментарий к статье 333 ГК РУз).

3. Продавец, изготовитель, исполнитель освобождается от ответственности в случаях, если докажет, что вред возник вследствие нарушения потребителем установленных правил хранения или пользования товарами (результатами работ, услугами), транспортировки, утилизации товара.

Под нарушением правил использования (хранения, транспортировки, утилизации) понимается несоблюдение или ненадлежащее соблюдение обычных или специальных правил, доведенных через информацию о товаре, работах и услугах. В данном случае несоблюдение или ненадлежащее соблюдение потребителем указанных правил означает его виновность.

4. Бремя доказывания наличия обстоятельств, освобождающих от ответственности за причинение вреда вследствие конструктивных, производственных, рецептурных и иных недостатков товара (работ, услуг) возлагается на продавца или изготовителя, исполнителя (работ, услуг), которым предъявлено соответствующее требование.

5. Если изготовитель (продавец) принял все необходимые меры по отзыву товара с опасными свойствами, он освобождается от ответственности за вред, причиненный в связи с тем, что потребитель продолжал использовать указанный товар (часть 2 статьи 12 Закона «О защите прав потребителей»).

## **§ 4. КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА**

### **Статья 1021. Общие положения**

**Моральный вред компенсируется причинителем при наличии вины причинителя, за исключением случаев, предусмотренных частью второй настоящей статьи.**

**Моральный вред компенсируется независимо от вины причинителя в случаях, если:**

**вред причинен жизни и здоровью гражданина источником повышенной опасности;**

**вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о надлежащем поведении, незаконного применения административного взыскания и незаконного задержания;**

**вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;**

**в иных случаях, предусмотренных законом.**

1. В данной статье предусмотрены общие положения компенсации морального вреда, основания ответственности по компенсации морального вреда.

2. В Постановлении Пленума Верховного суда РФ «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» № 7 от 28.04.2000 г. указано, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания (унижение, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т. п.), причиненные действиями (бездействиями), испытываемые (переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения.

Под физическими страданиями понимается физическая боль, мучения, испытанные потерпевшим в результате действий причинения вреда.

Нравственные страдания — это страдания, относящиеся к внутренней, духовно-психической сфере человека. Если физическая боль — это медико-юридическая категория и современная наука может объективно определить его характер и степень, то нравственные страдания — это психико-юридическая категория, она базируется на таком компоненте субъективно-эмоционального состояния человека, как «переживания», «волнения», «обида», «унижения», которые может оценить только специалист.

3. По общему правилу моральный вред компенсируется причинителем при наличии вины причинителя. Компенсация морального вреда может иметь место в широких спектрах правонарушений. Поэтому

здесь при применении категории вины наравне с общеправовыми критериями могут быть использованы другие особые методологические инструментальные отрасли права, в частности, гражданско-правовые, уголовно-правовые и т. п.

4. Моральный вред компенсируется независимо от вины причинителя в случаях, если:

- вред причинен жизни и здоровью гражданина источником повышенной опасности (понятие источника повышенной опасности см. комментарий к статье 999 ГК РУз). Если вред жизни и здоровью гражданам — владельцам источников повышенной опасности причинен в результате взаимодействия этих источников, то моральный вред компенсируется в зависимости от вины каждого из них по правилам статьи 985 ГК РУз. При наличии вины обоих владельцев размер компенсации морального вреда определяется соразмерно степени вины каждого исходя из степени понесенных физических и нравственных страданий. Если виновен владелец, здоровье которого пострадало, то моральный вред ему не компенсируется. При отсутствии вины обоих владельцев в автотранспортном происшествии взаимном причинении вреда ни один из них не имеет права на компенсацию морального вреда.

Владельцы источников повышенной опасности несут ответственность за:

- вред, причиненный третьим лицам в результате взаимодействия этих источников (например, пешеходу);
- вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения меры пресечения в виде заключения под стражу или подписки о надлежащем поведении, незаконного применения меры административного взыскания и незаконного задержание (особенности причинения вреда правоохранительными органами и судами см. комментарий к статье 991 ГК РУз). Вышеуказанный круг действий строго ограничен и расширительному толкованию не подлежит. Моральный вред, причиненный такими действиями, как например, незаконное задержание подозреваемого в совершении преступления, обыск,

отстранение от должности, при наличии вины органов предварительного расследования, прокуратуры и суда компенсируется на основе части 2 статьи 991 ГК РУз.

- вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию (понятие и особенности правовой охраны чести, достоинства и деловой репутации см. комментарий к статье 100 ГК РУз). При применении данной новеллы следует учитывать содержание норм ряда законов, в частности Закон «О средствах массовой информации», Закон «О защите профессиональной деятельности журналиста», Закон «О принципах и гарантиях свободы информации», а также Постановление Пленума Верховного суда РУз от 19.06.1992 г. № 5 ПП-92 с изменениями и дополнениями, внесенными в Постановление Пленума от 02.05.1997 г. и от 11.09.1998 г. № 24 «О практике применения судами законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и организаций».

## **Статья 1022. Способ и размер компенсации морального вреда**

### **Моральный вред компенсируется в денежной форме.**

**Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя в случаях, когда вина является основанием компенсации. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.**

**Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.**

**Моральный вред компенсируется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.**

1. В настоящей статье установлены особенности способов и определения размера компенсации морального вреда.

2. Моральный вред компенсируется в денежной форме, обычно в суммах. Вместе с тем, закон допускает и другую, альтернативную форму компенсации. Так, в части 2 статьи 187 Трудового кодекса указано, что моральный вред возмещается в денежной или иной материальной форме и в размере определенном по соглашению между работодателем и работником, а в случае смерти работника, связанной с исполнением трудовых обязанностей, по соглашению между работодателем и членами умершего работника. Иной материальной формой может быть приобретение товаров, оказание услуг и т. п.

3. Закон не устанавливает ни минимального, ни максимального размера компенсации морального вреда. Размер компенсации морального вреда определяется только судом.

4. Размер компенсации морального вреда устанавливается на основе следующих критериев:

а) в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий — (длительность и степень физической боли, кратковременный стресс, унижение, постоянное депрессивное состояние, непереходящая ущербность, стабильный дискомфорт и т. д.).

б) степень вины причинителя в случаях, когда вина является основанием компенсации (действовал ли правонарушитель нагло, обдуманно, с цинизмом и последовательно или допускал неосторожность, необдуманность и т. п.).

5. При определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Справедливость требует определенной соразмерности между размером компенсации и характером правонарушения. Разумность требует учета имущественного положения и потерпевшего, и правонарушителя. Компенсация предназначена для сглаживания нанесенных человеку моральных травм и поэтому она не должна приводить к обогащению одного за счет обеднения другого. Не являются оправданными встречающиеся в судебной практике случаи, когда истец как бы подчеркивая свою материальную обеспеченность, требует определенного чисто символического размера выплат. Здесь нужен комплексный подход. Размер компенсации всегда должен быть определен с учетом совокупности всех

обстоятельств конкретного дела. Конечно, не мешает учет и ориентиры судебной практики решений по данной категории дел. Разумеется, при серьезности нарушения и высокой степени вины причинителя вреда, размер компенсации должен быть для него материально чувствительным.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Характер причиненных потерпевшему физических или нравственных страданий во многом зависит от тяжести посягательств, вида правонарушения, степени нарушения субъективных прав и возможности преодоления последствий либо непоправимости комфортной реализации субъективных прав. Индивидуальные особенности потерпевшего, влияющие на оценку моральных страданий, могут выразиться в болезни, преклонном возрасте, замужняя или незамужняя женщина, сосватанная девушка, специфика профессиональной или общественной деятельности, особенностях личной биографии. Каждый человек индивидуален. Исходя из этого, каждый потерпевший по-своему воспринимает противоправное поведение в отношении себя. Поэтому такие черты характера, как невозмутимость, истеричность, легкоранимость, уравновешенность и т. п. должны быть учтены при принятии решения.

6. Моральный вред компенсируется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда. Размер компенсируемого морального вреда не должен увеличиваться или уменьшаться в зависимости от возмещения или не возмещения имущественного вреда либо от его размеров.

## **ГЛАВА 58. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ВСЛЕДСТВИЕ НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ**

### **Статья 1023. Обязанность возвратить неосновательное обогащение**

**Лицо, которое без установленных законодательством или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1030 настоящего Кодекса.**

**Обязанность, установленная частью первой настоящей статьи, возникает также, если основание по которому приобретено или сбережено имущество, отпало впоследствии.**

**Правила настоящей главы применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.**

1. В настоящей статье определено содержание обязанности возвратить неосновательное обогащение.

2. Считается, что здесь термин имущество не следует понимать в буквальном смысле, который закреплен в статье 83 ГК. Наравне с имуществом она охватывает также имущественное право, т. е. все другие права на материальные и нематериальные объекты, за счет которых может возникнуть неосновательное обогащение.

3. Право требования обязательства из неосновательного обогащения принадлежит потерпевшему, должником является приобретатель



(лицо неосновательно приобретшее или сберегшее имущество). Субъектами данного обязательства могут быть как граждане, так и юридические лица.

4. Как видно из содержания новеллы части 1 статьи 1023 обязательства из неосновательного обогащения возникают при наличии следующих 3-х условий:

- 1) имело место приобретение или сбережение имущества;
- 2) приобретение или сбережение произведено за счет другого лица;
- 3) приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого, не основанное ни на законодательстве, ни на сделке, т. е. происходит без всяких правомерных оснований.

5. Закон обязывает приобретателя возвратить неосновательно приобретенное или сбереженное имущество потерпевшего.

Вместе с тем, в данной новелле содержится оговорка, с отсылкой на статью 1030 ГК, по которой приобретатель освобождается от такой обязанности (см. комментарий статьи 1030 ГК).

6. Обязанность, установленная частью 1 статьи 1023 ГК возникает также, если основание, по которому приобретено или сбережено имущество, отпало, вследствие: признания недействительным правового акта на основании которого было приобретено имущество, признания сделки недействительной, либо односторонней отмене потерпевшим договора, на основании которого приобретателем было получено имущество (если потерпевший имел такое право на основе законодательства или в условии договора). Следует иметь ввиду, что во многих случаях одновременно с отпаданием правового основания приобретенного имущества, автоматически действует юридический механизм возвращения имущества и сторон в первоначальное состояние. Если по какой-либо причине этот механизм бездействует, можно применить нормы главы 58 ГК для восстановления имущественных прав. Исходя из этого, можно утверждать, что новеллы части 2 данной статьи выполняют субсидиарные функции.

7. Неосновательное обогащение может быть результатом:

- поведения приобретателя имущества;
- или самого потерпевшего (заблуждение, ошибка);

- либо третьих лиц (например, когда гражданин, действуя по поручению другого ошибочно, передает долг доверителя не займодавцу, а другому лицу);
- или произошло помимо их воли (например, в результате технической неисправности компьютера);

Независимо от этого приобретатель должен возвратить приобретенное или сбереженное имущество потерпевшему, т. е. функциональное назначение обязательства, возникающее из неосновательного обогащения, состоит как в восстановлении имущественной сферы приобретателя, получившего необоснованные имущественные выгоды, так и в присуждении потерпевшему имущества, являющееся неосновательно сбереженным для приобретателя.

### **Статья 1024. Соотношение требований о возврате неосновательного обогащения с другими требованиями о защите гражданских прав**

**Если иное не установлено законодательством и не вытекает из существа соответствующих отношений, правила настоящей главы подлежат применению также к требованиям:**

- о возврате исполненного по недействительной сделке;**
- об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения;**
- одной стороны в обязательстве к другой о возврате в связи с этими обязательствами;**
- о возмещении вреда, в том числе, причиненного недобросовестным поведением обогатившегося лица.**

1. Данная статья устанавливает применение норм обязательства неосновательного обогащения к другим требованиям о защите гражданских прав и тем самым конкретизирует часть 2 статьи 1023 ГК.

Правила главы 58 ГК подлежат применению также к требованиям:

- а) о возврате исполненного по действительной сделке (например, сделка исполнена, однако в последующем эта сделка на основании содержащейся в статьях 115–125 ГК признана недействительной);

б) об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения (статьи 228–230 ГК);

в) одной стороны в обязательстве к другой о возврате в связи с этими обязательствами;

г) о возмещении вреда, в том числе причиненного недобросовестным поведением обогатившегося лица (здесь подразумеваются такие случаи, при которых в результате причинения вреда правонарушитель обогащается, поэтому он должен и возместить вред и возвратить полученные доходы).

2. Однако в законе есть оговорка: в вышеуказанных случаях нормы главы 58 ГК применяются, если иное не установлено законодательством и не вытекает из существа соответствующих отношений. Например, нельзя применить нормы 58 главы ГК о возврате неисполненного по действительной сделке, если сделка признана недействительной на основании статей 116, 123 и оба участника сделки преследовали противоправные цели. Или другой случай — котенок был отобран у лица (т. е. законного владельца), который хотел его убить или издевался над ним другим лицом в целях его защиты. В таком случае само существо отношений не допускает возвратить имущество его законному владельцу.

3. В вышеуказанных случаях имеются свои, специальные формы защиты гражданских прав, они закреплены и в самом ГК, и в других законах, и имеют широкое повседневное применение. Тем не менее законом предусмотрена еще одна система гражданско-правовой защиты. И при этом возникает вопрос соотношения традиционных и нетрадиционных способов защиты. Если исходить из реалии правоприменительной практики, то очевидно, что требования о возврате исполненного по недействительной сделке осуществляется на основе норм § 2 главы 9 ГК. Требования об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения всегда реализуется на основе виндикационных исков (глава 19 ГК). На выше поставленный вопрос ученые специалисты отмечают, что обязательства из неосновательного обогащения имеют своей целью восстановление нарушенного имущественного права, если это не может быть достигнуто путем предъявления иска из других оснований — закона, сделки, причинения вреда и т. п. Таким образом, применение норм о неосновательном обогащении

носит субсидиарный характер. Иногда нормы главы 58 ГК позволяют реализовывать более полноценные меры защиты гражданских прав. Например, если имущество, которое подлежит возврату, по виндикации или по последствиям недействительности сделки оказалось поврежденным, его полезные качества ухудшились или уменьшилась его стоимость за время пребывания у другой стороны, то указанные способы не дают права на компенсацию связанных с этим потерь. Тогда применение норм главы 58 ГК, особенно статьи 1024 позволяет собственнику требовать возмещения этих потерь.

### **Статья 1025. Возвращение неосновательного обогащения в натуре**

**Имущество, составляющее неосновательное обогащение приобретателя, должно быть возвращено потерпевшему в натуре.**

**Приобретатель отвечает перед потерпевшим за всякую, в том числе и за случайную недостачу или ухудшение неосновательно приобретенного или сбереженного имущества, происшедшие после того как он узнал или должен был узнать о неосновательности обогащения. До этого момента он отвечает лишь за умысел и грубую неосторожность.**

1. Комментируемая статья устанавливает не только обязанность возвращения неосновательного обогащения в натуре, но и компенсации приобретателем собственнику различных потерь неосновательно приобретенного или сбереженного имущества.

2. Имущество, составляющее неосновательное обогащение приобретателя, должно быть возвращено в натуре. Приобретатель должен, прежде всего, вернуть именно ту вещь, которой потерпевший лишился в результате неосновательного обогащения или сбережения. Если эта вещь уничтожена или испорчена, потребитель должен представить вещь того же рода и качества или исправить поврежденную вещь.

Вместе с требованием передать ему вещь являющуюся предметом обязательства, потерпевший вправе потребовать возмещения убытков (часть 2 статьи 331 ГК).

3. Расходы и затраты по возврату неосновательного обогащения в натуре (т. е. отгрузка, перевозка, установка и т. п.) должны быть возмещены приобретателем.

4. Ответственность приобретателя за недостачу или ухудшение возвращаемого имущества наступает в соответствии с частью 2 комментируемой статьи с учетом степени его вины.

Приобретатель несет ответственность перед потерпевшим за недостачу или ухудшение неосновательно приобретенного или сбереженного имущества лишь в случае наличия умысла или грубой неосторожности, до того момента, когда он не знал или не должен был знать о своем неосновательном обогащении или сбережении.

После того, как приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательном обогащении, он отвечает перед потерпевшим за всякие, даже случайные повреждения вещи. В том числе, приобретатель несет ответственность за недостачу или повреждение вещи, происшедшие вследствие действия непреодолимой силы, т. к. он отвечает «за всякую, в том числе и за случайную недостачу и ухудшение неосновательно приобретенного или сбереженного имущества».

### **Статья 1026. Возмещение стоимости неосновательного обогащения**

**В случае невозможности возвратить в натуре неосновательно полученное или сбереженное имущество приобретатель должен возместить потерпевшему действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также возместить убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, если приобретатель не возместил его стоимость немедленно после того, как узнал о неосновательности обогащения.**

Лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

1. Настоящая статья устанавливает критерии определения возмещаемого размера стоимости неосновательного обогащения в случае невозможности его возврата в натуре.

2. В случае невозможности возвратить в натуре неосновательно полученного или сбереженного имущества (здесь невозможность не связывается с поведением приобретателя, т. е. может возникнуть в результате случая непреодолимой силы, третьих лиц — см. часть 1 статьи 331 ГК) приобретатель должен:

а) возместить потерпевшему действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения;

б) а также возместить убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества (такие изменения могут происходить в результате периодических конъюнктурных колебаний рыночных цен, так и общих инфляционных процессов и никак не связаны с поведением сторон). Если приобретатель не возместил его стоимость немедленно после того, как узнал о неосновательности обогащения (из содержания последней части этой нормы явствует, что приобретатель после того как узнает, что его обогащение неосновательно должен принимать меры по возврату неосновательного обогащения к потерпевшему либо компенсации его стоимости), он берет на себя риск изменения стоимости имущества, так как будет обязан возместить потерпевшему убытки, которые он понесет в связи с изменением цен. Такая установка закона на практике имеет и предупреждающее значение, а также принуждает приобретателя к незамедлительному возврату имущества должнику.

3. Ч. 2 комментируемой статьи имеет двойное методологическое значение. Во-первых, здесь уточняется сфера действия обязательства из неосновательного обогащения. Во-вторых, дополнительно раскрываются критерии определения цен.

Лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что сберегло вследствие такого пользования по цене, существовавшей в то время, когда закончилось пользование и в том месте, где оно происходило (более подробно см. комментарий части 4 статьи 356 ГК).

В соответствии со статьей 881 ГК без согласия поклажедателя хранитель не вправе пользоваться переданной ему на хранение вещью. Если хранитель вопреки этому пользовался вещью, сданной на хранение, он должен возместить потерпевшему то, что сберег вследствие такого пользования.

Применение части 2 комментируемой статьи для возложения ответственности за пользование чужими услугами носит субсидиарный характер и ограничивается случаями, когда невозможно возложить ответственность на приобретателя ни из договора, ни на основании действий в чужом интересе.

### **Статья 1027. Последствия неосновательной передачи права другому лицу**

**Лицо, передавшее путем уступки требования или иным образом принадлежащее ему право другому лицу на основании несуществующего или недействительного обязательства, вправе требовать восстановления прежнего положения, в том числе, возвращения ему документов, удостоверяющих переданное право.**

1. В данной статье определены юридические последствия неосновательной передачи права другому лицу.

2. Лицо, передавшее путем уступки требования (статьи 313–321 ГК) или иным образом (например, дарение, лицензионный договор и т. п.) принадлежащее ему право (право собственности, имущественные права, исключительные права и др.) другому лицу на основании несуществующего (в данном случае правообладателя ввели в заблуждение, обманули или другим способом исказили реальность) или недействительного обязательства (т. е. основания, предусмотренные § 2 главы 9 ГК), вправе требовать восстановления прежнего положения, в том числе, возвращения ему документов, удостоверяющих переданное право (т. е. патент, свидетельство, удостоверение об имущественном праве и т. п.).

3. Эта норма применяется при неосновательном обогащении с необоснованным использованием чужого права. Восстановление прежнего

положения (исключительное право, имущественное право и т. п.) может потребовать признания недействительной ранее совершенной сделки о передаче права (например, об уступке права), что в случае спора сторон делает необходимым обращение в суд.

4. Все расходы и затраты, связанные с аннулированием сделки и восстановлением прежнего положения, должны быть отнесены на лицо, отвечающее за неосновательную уступку требования или иную передачу права. В ином случае такие расходы должны нести в равных долях как потерпевший, так и приобретатель.

5. Одновременно с восстановлением прежнего положения между потерпевшим и приобретателем могут быть произведены расчеты (т. е. возмещение потерпевшему неполученных доходов, возмещение затрат на имущество, подлежащее возврату), в соответствии со статьями 1026, 1029 ГК.

### **Статья 1028. Возмещение потерпевшему неполученных доходов**

**Лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения.**

**На сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.**

1. Данная статья устанавливает обязанность приобретателя возместить потерпевшему все доходы, которые он получил или должен был получить из неосновательно полученного или сбереженного имущества.

2. Лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить (в натуре — урожай, плоды и т. п.) или возместить (если доходы были в потребляемой форме — вещи, деньги и т. п.) потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно



было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения. Бремя доказывания размера таких доходов лежит на потерпевшем.

Когда в реальности приобретателем доходы не получены, однако он должен был извлечь из этого имущества доходы, и поэтому возник спор о размере не полученных, тем не менее возмещаемых предполагаемых доходов, суд должен учесть насколько реально было получение этих доходов при обыкновенной заботливости приобретателя и другие условия, с учетом содержания части 3 статьи 324 ГК.

3. На сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств. Содержание данной нормы более конкретизировано в статье 327 ГК. В ней указано, что за пользование чужими денежными средствами, вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства потерпевшего, а если потерпевшим является юридическое лицо — в месте его нахождения, учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора (потерпевшего), исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Как видно из содержания части 1 статьи 1028 ГК уплата процентов не связана с тем, понес ли потерпевший какие-либо убытки вообще из-за того, что его денежными средствами пользовалось другое лицо. Но если убытки имели место и если они превысили установленную частью 2 статьи 327 ГК сумму учетной ставки процентов, потерпевший вправе на основании части 3 статьи 327 ГК требовать с должника-приобретателя возмещения убытков в части, превышающей эту сумму.

## **Статья 1029. Возмещение затрат на имущество, подлежащее возврату**

**При возврате неосновательно полученного или сбереженного имущества или возмещении его стоимости приобретатель вправе требовать от потерпевшего возмещения понесенных необходимых затрат на содержание и сохранение имущества с того времени, с которого он обязан возвратить доходы с зачетом полученных им выгод. Право на возмещение затрат утрачивается в случаях, когда приобретатель умышленно удерживал имущество, подлежавшее возврату.**

1. Данная норма устанавливает содержание права приобретателя на возмещение затрат на имущество, подлежащее возврату.

2. При возврате неосновательно полученного или сбереженного имущества (или возмещении его стоимости) приобретатель вправе требовать от потерпевшего, который обратно получает имущество (или компенсационную сумму):

а) возмещения понесенных необходимых затрат на содержание имущества;

б) возмещения необходимых затрат на сохранение имущества с того времени, с которого он обязан возвратить доходы с зачетом понесенных им выгод. Подлежащие зачету выгоды, полученные приобретателем, могут включить полученные (но не упущенные или возможные) им доходы, а также другие полученные выгоды (например, дисконты, скидки, преференции), которые могут быть выражены в денежной форме.

Следует помнить, что подлежат возврату только необходимые расходы. Если приобретатель произвел некие расходы на улучшение вещи, и эти улучшения могут быть отделены без нарушения целостности и функциональных предназначений имущества, он может оставить это улучшение за собой. Если же улучшение не может быть отделено от вещи, тогда приобретатель может требовать возмещения его стоимости, но не свыше размера стоимости вещи, и при условии, что он является добросовестным. При расчете приобретателя с потерпевшим

может быть произведен зачет расходов и доходов с соблюдением статей 343–344 ГК.

3. Если приобретатель умышленно удерживает имущество потерпевшего в своем владении, он теряет права возмещения расходов.

Срок исчисления умышленного удержания начинается либо с момента отказа приобретателя от возврата имущества, либо с момента вступления законной силы судебного решения об удовлетворении иска потерпевшего о возврате имущества.

### **Статья 1030. Неосновательное обогащение, не подлежащее возврату**

**Не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения:**  
имущество, переданное во исполнение обязательства до наступления срока исполнения, если обязательством не предусмотрено иное;

имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока исковой давности;

заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки;

денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворительности.

1. Настоящая статья устанавливает виды неосновательных обогащений, которые не подлежат возврату. Случаи, установленные в данной норме только внешне могут быть расценены как неосновательное обогащение, на самом деле таковым не являясь.

2. Не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения имущество, переданное во исполнение обязательства до наступления

срока исполнения, если обязательством не предусмотрено иное. Эта норма связана со статьей 243 ГК, где указано, что должник вправе исполнить обязательство досрочно, а кредитор обязан принять досрочное исполнение, если это предусмотрено законодательством или договором, либо вытекает из существа обязательства или обычаев делового оборота, либо иных обычно предъявляемых требований. Значит, если кредитор дал согласие или принял досрочное исполнение, полученное таким образом имущество не может рассматриваться в качестве неосновательного обогащения и возврату не подлежит.

3. Не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока исковой давности. Истечение срока исковой давности не прекращает обязательство должника, только лишает кредитора права требовать через суд принудительное его исполнение. В статье 161 ГК указано, что лицо исполнившее обязанность по истечении срока исковой давности, не вправе требовать исполнения обратно, независимо от того знало оно или не знало в момент исполнения об истечении срока давности.

4. Не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки. Правильность произведенных расчетов, по которым была совершена выплата, а также добросовестность поведения покупателя предполагается, стало быть потерпевший обязан доказать наличие этих свойств (т. е. недобросовестность или арифметическую ошибку) для того, чтобы обратиться к приобретателю, а выплаченные суммы — в неосновательное обогащение.

5. Не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения денежные суммы и иное имущество, предоставленное во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворительности.

Считается, что, если потерпевший знал об отсутствии у него обязательств перед приобретателем, тем не менее предоставил ему определенное имущество, денежные средства, то это связано с последующими мотивациями:

а) потерпевший действовал недобросовестно, возможно рассчитывая на какую-нибудь незаконную или неблаговидную услугу со стороны получателя, которая, однако, не была предоставлена или хотел ввести приобретателя в заблуждение, создать искаженное представление об имущественных отношениях с другими. Эта норма не применяется, если приобретатель является должностным лицом и потерпевший зависим от него;

б) имущество было предоставлено в благотворительных целях, а затем «благодетель» передумал и стал требовать его возвращения.

В вышеуказанных случаях, в первом варианте речь идет об уголовно-наказуемом деянии, а во втором, применяются нормы ГК о договоре дарения, который в сущности допускает возможность возврата подаренного имущества, но при наличии определенных условий (см. комментарий статьи 507 ГК). Также следует иметь ввиду, что правила, содержащиеся в частях 1 и 2 не имеют абсолютный характер, т. е. в случаях, если обязательство признано недействительным, в дальнейшем имущество может подлежать возврату.

6. Перечень случаев, когда неосновательное обогащение не подлежит возврату, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Нормы комментируемой статьи направлены на обеспечение стабильности гражданско-правовых отношений.

**РАЗДЕЛ IV.  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ**

**ГЛАВА 59.  
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

**Статья 1031. Объекты интеллектуальной собственности**

**К объектам интеллектуальной собственности относятся:**

- 1) результаты интеллектуальной деятельности:  
произведения науки, литературы и искусства;  
исполнения, фонограммы, передачи организаций эфирного или  
кабельного вещания;  
программы для электронных вычислительных машин (далее —  
ЭВМ) и базы данных;  
изобретения, полезные модели, промышленные образцы;  
селекционные достижения;  
нераскрытая информация, в том числе секреты производства  
(ноу-хау);**
- 2) средства индивидуализации участников гражданского обо-  
рота, товаров, работ и услуг:  
фирменные наименования;  
товарные знаки (знаки обслуживания);  
наименования мест происхождения товаров;**
- 3) другие результаты интеллектуальной деятельности и сред-  
ства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров,  
работ и услуг в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом  
или иными законами.**

1. В настоящей статье указана система, группы и виды объектов интеллектуальной собственности.

2. Объекты интеллектуальной собственности являются отдельным, особым объектом гражданского права. В отличие от других объектов гражданских прав, таких как — вещи, ценные бумаги, объекты интеллектуальной собственности отличаются следующими свойствами:

а) во многих случаях объекты интеллектуальной собственности находятся не в материальном, а в идейном состоянии — в виде идей, знаний и информации. Конечно, идеи и знания могут выражаться в материальном носителе, например в книге, макете, аппарате и т. п., но все равно, идея, знания первичны, а их материальный носитель является второстепенным и существенно не влияет на сущность правоотношений;

б) нельзя владеть, господствовать объектами интеллектуальной собственности в виде идей, знаний, как обычными материальными вещами;

в) во многих случаях этими объектами одновременно может пользоваться неограниченное число лиц;

г) почти на все объекты интеллектуальной собственности не распространяется правило о бессрочности права собственности, которое предусмотрено в статье 164 ГК;

д) с истечением срока, определенного законодательством прекращаются имущественные (исключительные) права субъектов интеллектуальной собственности на конкретный объект интеллектуальной собственности;

е) защиту прав правообладателя на объекты интеллектуальной собственности невозможно осуществить посредством предъявления виндикационного иска;

ж) в отношении объектов интеллектуальной собственности содержание правомочий правообладателя определяется не правом собственности, а исключительным правом;

з) действие права интеллектуальной собственности имеет территориальное ограничение;

и) в отношении объектов интеллектуальной собственности, которые являются результатом творческой деятельности действует система личных прав и все другие правообладатели обязаны их соблюдать.

3. В комментируемой статье объекты интеллектуальной собственности подразделены на три группы объектов, исходя из определенных параметров.

Большая группа объектов объединяет результаты интеллектуальной деятельности. Слово «интеллект» от латинского слова, означает «разум». Интеллектуальная деятельность по своему характеру является высшим видом творческой деятельности человека. Творческая деятельность человека отличается от обычной, ежедневной разумной деятельности человека. Обычная, ежедневная деятельность человека является обыденной, повторяющейся и зачастую с заранее известным результатом. В связи с этим, ежедневная деятельность считается репродуктивной деятельностью, так как готовые идеи на основании формально логических или других правил появляются повторно. Если бы не было творческого подхода к каждой жизненной проблеме, человечество осталось бы почти на пещерном уровне, на исходной точке своего возникновения.

Почти все окружающие предметы вокруг нас являются результатом научно-технического прогресса, то есть следствием творческого подхода. Да и сам современный человек, его духовность, профессиональные навыки, культурный и образовательный уровни формировались в результате интеллектуальной деятельности человечества. Иначе говоря, творческая (разумная, мыслительная) деятельность является интеллектуальной деятельностью, в результате которой создаются новые, оригинальные, уникальные продукты в области науки, техники, литературы и искусства.

Существуют следующие виды результатов интеллектуальной деятельности:

- произведения науки, литературы и искусства (см. комментарий к главе 60 ГК);
- исполнения, фонограммы, передачи организаций вещания (см. комментарий к главе 61 ГК);
- программы для электронных вычислительных машин и базы данных (см. комментарий к статье 1042 ГК);
- изобретения, полезные модели, промышленные образцы (см. комментарий к главе 62 ГК);



- селекционные достижения (см. комментарий к главе 63 ГК);
- нераскрытая информация, в том числе секреты производства (ноу-хау) (см. комментарий к главе 64 ГК).

Правовой режим каждого из этих объектов (за исключением нераскрытой информации) установлен специальными законами.

4. Следующая группа объектов объединяется под обобщающим названием: средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг. Эти объекты не всегда являются результатом творческой деятельности. Вернее, для того чтобы получить правовой режим объекта интеллектуальной деятельности им не обязательно быть результатом интеллектуальной деятельности. Общим и для результатов интеллектуальной деятельности, и для средств индивидуализации является то, что на обоих распространяется правило об исключительных правах правообладателей.

В гражданском обороте участвуют различные субъекты и одновременно реализуются различные товары и услуги. Поэтому есть необходимость идентификации и субъектов, и произведенных ими товаров и оказанных услуг, которая будет ориентиром для других, иначе нельзя установить нормальные отношения между субъектами. Эти различные обозначения являются средствами индивидуализации участников гражданского оборота, производимых ими товаров, выполняемых работ и оказываемых услуг. Эта группа объектов подразделяется на следующие виды:

- фирменные наименования (см. комментарий к статьям 1098–1101 ГК);
- товарные знаки (знаки обслуживания) (см. комментарий к статьям 1102–1107 ГК);
- наименования мест происхождения товаров (см. комментарий к статьям 1108–1111 ГК).

5. Известно, что бурное и динамичное развитие науки и техники создает новые и новые объекты интеллектуальной собственности. Так, 12.05.2001 г. был принят Закон РУз «О правовой охране топологий интегральных микросхем». Топология по своей сущности является результатом интеллектуальной деятельности.

С появлением и развитием сети Интернет появились новые средства индивидуализации — доменные наименования. Доменное имя — это

средство индивидуализации, которое позволяет потребителям и пользователям просто и эффективно находить в виртуальном пространстве известные им в хозяйственном обороте наименования. Коммерциализация сети Интернет привела к тому, что сегодня особенно остро встает вопрос конкуренции по поводу удачного выбора доменного имени для сайта, рекламирующего те или иные товары и услуги. Доменное имя стало не только удобным обозначением, используемым вместо цифрового адреса, но и средством индивидуализации товаров и услуг и самого лица, предлагающего их потребителям.

Во всем мире сложилась практика, когда владелец товарного знака использует принадлежащий ему товарный знак в качестве доменного имени своего сайта в Интернете, индивидуализирующего самого владельца и предлагаемые на сайте товары и услуги.

Доменные имена, в отличие от иных признаваемых гражданским законодательством средств индивидуализации, обладают двойственной природой, то есть они часто выполняют две функции: индивидуализируют как информационный ресурс в сети, так и одновременно его владельца.

Вместе с тем следует признать слабости правовых основ доменных имен в Узбекистане. Можно смело прогнозировать, что восполнение пробелов в этой сфере дело времени.

### **Статья 1032. Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности**

**Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности возникает в силу факта их создания либо вследствие предоставления правовой охраны уполномоченным государственным органом в случаях и в порядке, предусмотренных настоящим Кодексом или другими законами.**

**Условия предоставления правовой охраны нераскрытой информации определяются законом.**

1. В комментируемой статье определены особенности возникновения, правовой охраны различных объектов интеллектуальной собственности.

2. Под правовой охраной объектов интеллектуальной собственности понимается юридическая защита субъективных прав правообладателей. Объекты интеллектуальной собственности сами по себе не подлежат правовой охране, фактически подлежат правовой охране права лиц (личные права авторов, права владельцев исключительных прав, права пользователей по лицензии, права прежних пользователей и т. п.), имеющих субъективные права на эти объекты.

3. Правовая охрана следующих видов объектов интеллектуальной собственности возникает по факту их создания:

- произведения науки, литературы и искусства;
- программы для ЭВМ и базы данных;
- исполнения, фонограммы, передачи организаций вещания;
- топологии интегральных микросхем.

Эти объекты считаются созданными, если их создатель (творец) выразил объект в устной, письменной или иной объективной форме, предоставляющей возможность его восприятия другими лицами. С этого момента у лица возникает субъективное право, и оно подлежит правовой охране. При этом не требуется регистрации объекта, соблюдения каких-либо иных формальностей. Не имеет значения даже факт начала пользования объектом третьими лицами. Следует помнить, что если даже существует правило о дальнейшей регистрации объекта (например, существует процедура регистрации программ для ЭВМ и базы данных, топологии интегральных микросхем), это, скорее всего, имеет технический характер и их несоблюдение не препятствует возникновению правовой охраны субъективных прав.

4. Правовая охрана ряда объектов интеллектуальной собственности возникает в силу предоставления уполномоченным государственным органом правовой охраны, предусмотренной ГК или другими законами (например, Закон об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах, Закон о селекционных достижениях и т. п.). Для этого заинтересованное лицо, имеющее право на признание субъективных прав на объект интеллектуальной собственности должно подать соответствующие заявки и документы с обоснованием своих требований в уполномоченный государственный орган. В случаях удовлетворения требований уполномоченный государственный

орган выдает документ (патент, свидетельство, удостоверение о регистрации и т. п.) о правовой охране субъективных прав граждан или юридических лиц на объекты интеллектуальной собственности.

Правовая охрана следующих видов объектов интеллектуальной собственности возникает в силу выдачи свидетельства о правовой охране на:

- изобретения, полезные модели, промышленные образцы (выдается патент);
- селекционные достижения (выдается патент);
- товарные знаки (выдается свидетельство);
- наименования мест происхождения товаров (выдается свидетельство);
- фирменные наименования (включение в реестр фирменных наименований).

Почти по всем вышеуказанным объектам уполномоченным государственным органом выступает Государственное патентное ведомство при Кабинете Министров Республики Узбекистан. В отношении фирменных наименований уполномоченным государственным органом выступает Госкомстат.

В правоохранной грамоте объектов интеллектуальной собственности отражается наименование объекта, его особенности, автор объекта (изобретения, полезной модели, промышленного образца), владелец, время начала и окончания правовой охраны, название уполномоченного государственного органа и т. п.

5. Правовая охрана нераскрытой информации определяется в соответствии с условиями, предусмотренными в законодательстве (т. е. статья 98 и глава 64 ГК, статьи 1–3 Закона о государственных тайнах и т. п.). Во многих случаях, в соответствии с этими условиями проявляется фактическое монопольное положение владельца нераскрытой информации. Состояние фактической монополии означает одновременное существование, наличие следующих условий:

- а) неизвестность нераскрытой информации третьим лицам;
- б) в силу неизвестности третьим лицам оно обладает реальной или потенциальной коммерческой ценностью;
- в) отсутствие правового основания допуска к ознакомлению или использованию третьих лиц к этой информации;

г) принятие всех мер владельцем информации к сохранению конфиденциальности информации.

Право на защиту нераскрытой информации от незаконного использования возникает на основаниях, предусмотренных главой 64 ГК (см. комментарии к главе 64 ГК).

### **Статья 1033. Личные неимущественные и имущественные права на объекты интеллектуальной собственности**

**Авторам результатов интеллектуальной деятельности принадлежат в отношении этих результатов личные неимущественные и имущественные права.**

**Личные неимущественные права принадлежат автору независимо от его имущественных прав и сохраняются за ним в случае перехода его имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности к другому лицу.**

**Обладателям права на средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг (далее средства индивидуализации) принадлежат в отношении этих средств имущественные права.**

**Право авторства (право признаваться автором результата интеллектуальной деятельности) является личным неимущественным правом и может принадлежать только лицу, творческим трудом которого создан результат интеллектуальной деятельности.**

**Право авторства неотчуждаемо и непередаваемо.**

**Если результат создан совместным творческим трудом двух или более лиц, они признаются соавторами. В отношении отдельных объектов интеллектуальной собственности законом может быть ограничен круг лиц, которые признаются соавторами произведения в целом.**

1. В настоящей статье определены виды прав субъектов на объекты интеллектуальной собственности.

2. Авторы результата интеллектуальной деятельности имеют личные неимущественные и имущественные права на эти объекты.

Личные неимущественные права автора на результат интеллектуальной деятельности — это абсолютные права, не имеющие имущественного содержания, устанавливающие творческий статус создателя объекта, укрепление и защиту этих прав, которые неотчуждаемо принадлежат только ему. Содержание и объем личных прав определяется отдельно, по каждому результату интеллектуальной деятельности. Например, личные неимущественные права автора на объекты авторского права имеют широкий объем и круг (права авторства, право на авторское имя, право на защиту репутации автора, право на отзыв произведения и т. д.). Личные неимущественные права автора в отношении некоторых объектов (например, селекционных достижений) ограничиваются признанием авторства на этот объект.

Содержание имущественного права автора определяется правомочиями использования результата интеллектуальной деятельности им самим, возмездной передачей права на использование или разрешение использования на возмездной основе или же возмездной передачей своих прав к другим лицам.

Круг имущественных прав автора может быть ограниченным, полностью или частично. Если исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности (статья 1034 ГК) принадлежат не автору, а другим лицам, то имущественные права автора на результат интеллектуальной деятельности считаются ограниченными. Содержание этих ограниченных имущественных прав всегда оговаривается в законодательстве (например, право следования, предусмотренное статьей 23 Закона об авторском праве и смежных правах, право на вознаграждение, предусмотренное частью 4 статьи 7 Закона о селекционных достижениях, право пользования изобретением в научных целях, предусмотренное статьей 1 Закона об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах).

3. Личные неимущественные права автора принадлежат ему независимо от вида, содержания и объема его имущественных прав и сохраняются за ним даже после передачи имущественных прав к другим лицам. Личные права на результат интеллектуальной деятельности принадлежат только его творцу-создателю (автору), а имущественные права могут принадлежать любому третьему лицу (например,

когда объект создается по заказу). Имущественные права могут находиться в интенсивном обращении в гражданском обороте, передаваться возмездно или безвозмездно к другим лицам, быть предметом залога, переходить по наследству. Личные права, прежде всего, связанные с личностью творца-автора, не могут отчуждаться или передаваться к другим лицам. Независимо от состояния режима нахождения в гражданском обороте имущественных прав на результат интеллектуальной деятельности, личные неимущественные права остаются только у творца-автора и пользователи имущественным правом должны соблюдать личные права творца-создателя (автора). Например, издательство, купившее исключительные права на произведение при его опубликовании должно указать имя автора, соблюдать право на защиту репутации автора произведения.

4. В отношении средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг действуют только имущественные права на эти средства.

Содержание права в отношении средств индивидуализации отличается от содержания права на результат интеллектуальной деятельности. Право владельца средств индивидуализации имеет строго имущественный характер. Значит это право при соблюдении установленного законом порядка может быть временно передано другим лицам на возмездной или безвозмездной основе (за исключением фирменного наименования).

5. Права авторства (права признания автором результата интеллектуальной деятельности) считаются личным неимущественным правом и может принадлежать только физическому лицу, творческим трудом которого был создан результат интеллектуальной деятельности.

Лицо, создавшее изобретение или произведение своим умственным, творческим трудом признается автором результата интеллектуальной деятельности. Это право называется правом автора на результаты творческой деятельности и составляет основу остальных личных прав. Все другие личные права считаются производным, вторичным правом, возникающим, на основе этого права. Право авторства по своей сущности считается личным неимущественным правом, то есть, во-первых, оно связано с личностью творца-создателя, во-вторых,

не имеет имущественно-экономического содержания, в-третьих, не может быть отчуждено от обладателя права. Эти права принадлежат лицу, создавшему результат интеллектуальной деятельности своим творческим, научно-творческим или научно-художественным трудом. Лица, принявшие участие своим обычным, механическим трудом в создании результата интеллектуальной деятельности не имеют права авторства (например, токарь, создавший детали для изобретения на основании чертежа изобретателя и т. д.).

6. Права авторства не передаются другим лицам. Право авторства на результаты творческой деятельности принадлежит только его создателю, его нельзя отчуждать или передавать каким-то образом другим лицам. Поэтому передача права авторства в пользу других лиц, даже если автор по своей воле и желанию откажется от права авторства или передаст его на основании сделки или договора (продавать, дарить) является недействительным. Например, соглашение о написании диссертации, произведения одним лицом на имя второго лица, считается недействительным и является противоречащим закону. В статье 149 Уголовного кодекса Республики Узбекистан предусмотрена уголовная ответственность за присвоение авторства, принуждение к соавторству на объекты интеллектуальной собственности.

7. Если результат творческой деятельности (изобретения, произведения) был создан двумя или более лицами, он считается созданным по соавторству. Личные права соавторов, по общему правилу считаются равными. Объем имущественных прав определяется соглашением соавторов и может быть неравным. В отношении некоторых объектов интеллектуальной собственности круг лиц, считающихся полностью соавторами произведения, может ограничиваться в соответствии с законом. Это правило распространяется на некоторые виды объектов интеллектуальной деятельности, которые создаются общими усилиями творческого коллектива. Например, аудиовизуальное произведение считается именно таким видом, которое предполагает участие множества лиц своим творческим трудом, но автором кинофильма считается ограниченный круг лиц: автор сценария, режиссер-постановщик, оператор-постановщик, художник-постановщик и т. п.



Не требуется юридического оформления права авторства на объекты интеллектуальной деятельности, которые подлежат правовой охране по факту создания (независимо, указано ли имя автора на самом произведении или не указано). Если правовая охрана на объект предоставляется на основе специальной охранной грамоты (патентом, свидетельством и т. п.), выданной уполномоченным государственным органом, право авторства на объект оформляется по специальной процедуре (например, автор (соавторы) имеет право быть упомянутым в заявке о выдаче патента, в патенте и во всех публикациях, касающихся селекционного достижения — часть 4 статьи 5 Закона о селекционных достижениях).

Кроме права авторства на отдельный объект интеллектуальной деятельности (см. комментарий к статьям 1085, 1092 ГК), в законодательстве могут быть предусмотрены и другие личные неимущественные права (статьи 18, 47 Закона об авторском праве и смежных правах № ЗРУ-42 от 20.07.2006 г.).

Все личные неимущественные права охраняются бессрочно.

### **Статья 1034. Исключительные права на объекты интеллектуальной собственности**

**Обладателю имущественных прав на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации принадлежит исключительное право правомерного использования этого объекта интеллектуальной собственности по своему усмотрению в любой форме и любым способом.**

**Использование другими лицами объектов интеллектуальной собственности, в отношении которых их правообладателю принадлежит исключительное право, допускается только с разрешения правообладателя.**

**Обладатель исключительного права на объект интеллектуальной собственности вправе передать это право другому лицу полностью или частично, разрешить другому лицу использовать объект интеллектуальной собственности и вправе распорядиться им иным образом, если это не противоречит правилам настоящего Кодекса и других законов.**

**Ограничения исключительных прав, в том числе, путем предоставления возможности использования объекта интеллектуальной собственности другим лицам, признание этих прав недействительными и их прекращение (аннулирование) допускаются в случаях, пределах и порядке, установленных настоящим Кодексом и другими законами.**

**Ограничения исключительных прав применяются при условии, что такое ограничение не наносит неоправданного ущерба нормальному использованию объекта интеллектуальной собственности и не ущемляет необоснованным образом законные интересы правообладателей.**

1. В комментируемой статье определено содержание исключительных прав правообладателя в отношении объекта интеллектуальной собственности.

2. Выше было указано, что в отношении объектов интеллектуальной собственности действуют личные неимущественные и имущественные права. В отношении абсолютного большинства объектов интеллектуальной собственности действует исключительное право правообладателя, в котором концентрируется его правомочие. Исключительные права являются своеобразным ядром, цементирующей основой имущественных прав на объект интеллектуальной собственности. Почти все другие имущественные права других субъектов на объект интеллектуальной собственности либо производны от исключительных прав, либо при реализации не должны противоречить им.

Какую главенствующую роль играет право собственности в отношении материальных объектов, такую же функцию выполняют исключительные права в отношении объектов интеллектуальной собственности.

Конструкции права собственности и конструкции исключительных прав имеют определенные общие признаки (например, в обоих присутствуют правомочия права пользования и права распоряжения). Однако, эти сходства решающее значение не имеют, так как существенные отличия объектов интеллектуальной собственности не позволяли применить к ним конструкцию права собственности и вынудили

законодателя создать специальную конструкцию — конструкцию исключительных прав.

3. Следует помнить, что владелец нераскрытой информации и лицо, обладающее правом пользования наименованием места происхождения товара, не имеют исключительных прав на вышеуказанные объекты, поэтому нормы комментируемой статьи на них не распространяются.

4. Обладателю имущественных прав на результат интеллектуальной деятельности (то есть патентообладатель в отношении объектов патентного права, автор, заказчик или работодатель автора в отношении объектов авторского права и т. п.) или средства индивидуализации (то есть владелец товарного знака, фирменного наименования) принадлежит исключительное право правомерного использования этого объекта интеллектуальной собственности по своему усмотрению в любой форме и любым способом.

Правомерное использование объекта означает, что обладатель исключительных прав должен действовать в рамках правового пространства, то есть с соблюдением всех условий и требований законодательства, не должен нарушать законные права и интересы других лиц.

Обладатель исключительных прав имеет право использовать объект по своему усмотрению, по своей воле и без принуждения, за исключением случаев предусмотренных законодательством (например, выдачи принудительной лицензии).

Формы использования объектов интеллектуальной собственности в законодательстве четко и исчерпывающим образом не определены. Это дает возможность правообладателям применять любые формы использования в зависимости от конкретного обстоятельства и исходя из своих интересов. Например, автор произведения может его издать в виде книги, читать устно, подготовить фонозапись, переработать на киносценарий, на радиопьесу и т. п.

Способы использования объектов интеллектуальной собственности также не ограничены. Различаются технические способы, юридические способы и т. п.

Самые широко используемые способы — это использование в коммерческом обороте, в личных целях и в научных исследованиях.

5. Как было указано выше, в основе объекта интеллектуальной собственности лежит идейная основа, которой физически нельзя владеть и поэтому объекты одновременно могут быть использованы неопределенным кругом субъектов. Поэтому в конструкции исключительных прав, в отличие от права собственности, отсутствует право владения. Вместо этого, указано, что использование другими лицами объектов интеллектуальной собственности, в отношении которых их правообладателю принадлежит исключительное право, допускается только с согласия правообладателя. Самые распространенные формы согласия — это заключение лицензионных соглашений (см. комментарий к статье 1036 ГК). В других случаях получения согласия следует помнить, что согласие должно быть четко и недвусмысленно выраженным и желательно должно быть письменным. Здесь молчание не является знаком согласия.

В законодательстве имеются нормы, по которым допускается использование объекта без согласия обладателя исключительных прав (например, см. комментарий к статьям 1059, 1060 ГК). Все остальные случаи, когда третьи лица без согласия обладателя исключительных прав пользуются объектом интеллектуальной собственности, считаются грубым правонарушением, которое может повлечь, в зависимости от характера и последствий, уголовно-правовую, административно-правовую, либо гражданско-правовую ответственность.

6. Исключительные права на объект интеллектуальной собственности находятся в свободном обращении в гражданском обороте. Поэтому обладатель исключительных прав на объект интеллектуальной собственности вправе передать это право другому лицу полностью (уступка прав, продажа, дарение, внесение в уставный фонд юридического лица и т. п.) или частично (то есть оставить часть правомочий у себя), разрешить другому лицу использовать объект интеллектуальной собственности и вправе распоряжаться им иным образом (например, отказаться от исключительных прав в целях предоставления возможности всем желающим использовать их), если это не противоречит правилам, установленным ГК и другими законами.

Когда исключительное право полностью передается другому лицу, правообладатель отчуждает от себя это право и исключительное право в полном объеме передается принимающей стороне.

Среди способов распоряжения исключительными правами на объект интеллектуальной собственности, наравне с куплей-продажей, внесением в уставный фонд, является передача в залог для обеспечения исполнения обязательства.

7. В частях 4–5 статьи 1034 ГК указаны условия ограничений исключительных прав, которые сводятся к следующему:

во-первых, они допускаются только в случаях, пределах и порядке, предусмотренных ГК и законами (значит подзаконными актами и договорами они не могут быть установлены);

во-вторых, такие ограничения не должны наносить ущерба нормальному использованию объекта интеллектуальной собственности правообладателями (то есть не должны ограничивать их возможности, создавать различные препятствия и т. д.);

в-третьих, не должны ущемлять законные интересы правообладателей (то есть лишать вознаграждения и прибыли, нарушать личные права и т. п.). Притом, в законе употребляется термин не владелец исключительных прав, а правообладатель, значит, в случаях причинения ущерба нормальному использованию и нарушения законных интересов все правообладатели (в том числе, и субъекты имущественных прав, и субъекты личных прав) имеют право требовать защиты своих прав.

### **Статья 1035. Переход исключительных прав к другому лицу**

**Имущественные права, принадлежащие обладателю исключительных прав на объект интеллектуальной собственности, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или другим законом, могут быть переданы правообладателем полностью или частично другому лицу по договору, а также переходят по наследству и в порядке правопреимства при реорганизации юридического лица — правообладателя.**

**Передача имущественных прав по договору либо их переход в порядке универсального правопреимства не влечет передачу**

**или ограничение права авторства и других неотчуждаемых и непередаваемых исключительных прав. Условия договора о передаче или ограничении таких прав ничтожны.**

**Исключительные права, которые передаются по договору, должны быть в нем определены. Права, которые не указаны в договоре в качестве отчуждаемых, предполагаются непередаваемыми, поскольку не доказано иное.**

**К договору, предусматривающему предоставление исключительного права в период его действия другому лицу на ограниченное время, применяются правила о лицензионном договоре.**

1. Нормы настоящей статьи определяют условия и порядок перехода исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности к другим лицам.

2. Имущественные права, принадлежащие обладателю исключительных прав на объект интеллектуальной собственности, если иное не предусмотрено ГК или другим законом, могут быть переданы правообладателем полностью или частично другому лицу по договору, а также переходят по наследству и в порядке правопреемства при реорганизации юридического лица — правообладателя.

В ГК и действующем законодательстве есть исключения по поводу перехода имущественного права от владельца имущественного права на некоторые объекты интеллектуальной собственности. Например, в соответствии с частью 3 статьи 1109 ГК отчуждение, иные сделки об уступке права пользования наименованием места происхождения товара и предоставлением в пользование им на основании лицензии не допускаются. В статье 1101 ГК определен порядок и условия перехода права на фирменное наименование к другим лицам и они отличаются от вышеуказанных общих правил. В соответствии с частью 2 статьи 1105 ГК передача права на товарный знак не допускается, если она может явиться причиной введения в заблуждение относительно товара или его производителя.

Исключительное право на объекты интеллектуальной собственности после смерти владельца права переходит в порядке наследования его законным наследникам или другим лицам на основании

завещания. В этом случае к этим отношениям применяются нормы V раздела ГК о наследовании. Если владельцем исключительного права на объекты интеллектуальной собственности является юридическое лицо, при реорганизации юридического лица (слияние, присоединение, преобразование) исключительное право переходит на заново созданное юридическое лицо в порядке правопреемства. При реорганизации юридического лица путем разделения, выделения переход исключительного права определяется по взаимному согласию сторон, если согласие не достигнуто, определяется судом.

Факт перехода исключительного права в порядке наследования и правопреемства должен оформляться выданным нотариусом наследственным удостоверением, если имеется документ правовой охраны, то этот документ должен переоформляться в уполномоченном государственном ведомстве на имя нового владельца исключительного права и подлежит государственной регистрации.

3. Передача имущественных прав по договору либо их переход в порядке универсального правопреемства не влечет передачу или ограничение права авторства и других неотчуждаемых и непередаваемых абсолютных прав. Условия договора о передаче или ограничении таких прав ничтожны.

Это правило применяется во всех случаях, когда исключительное право принадлежит автору-создателю результата творческой деятельности. В случае если автор передает третьим лицам имущественные права на основании договора или в связи со смертью автора, эти имущественные права переходят к его наследникам в порядке универсального правопреемства, личные права автора, другие абсолютные права (неотчуждаемые и непередаваемые от него) не прекращаются, не ограничиваются и не влекут их перехода на основании договора третьим лицам или наследникам. Если даже владельцем исключительного права не является автор, а другое лицо, при передаче владельцем имущественного права третьим лицам на договорной основе или переходе в порядке универсального правопреемства не влечет перехода, прекращения или ограничения права на авторство и других непереходящих и неотчуждаемых прав.

Круг, виды и содержание абсолютных прав, не переходящих к другим лицам, неотчуждаемых и принадлежащих только автору — создателю результата творческой деятельности определены в статье 1033 ГК.

Право авторства на объект интеллектуальной собственности сохраняется за автором, независимо от количества переходов исключительных прав на этот же объект в гражданском обороте, то есть факт перехода исключительного права на объект, сколько бы раз оно не переходило к третьим лицам, ни в какой степени не влияет на статус автора и на содержание неотчуждаемых от него неимущественных прав.

4. Передаваемые имущественные права должны исходить из исключительного права, которое принадлежит правообладателю. Под правом использования понимаются принадлежащие правообладателю, права использования объекта интеллектуальной собственности им самим или передача их для пользования другим лицам.

При полном переходе имущественного права, владелец права отчуждает эти права, и они возникают у третьих лиц. При частичном переходе имущественного права, владелец права частично оставляет у себя эти права и остальная часть переходит к другим лицам. Имущественные права могут переходить только на основании договора. Договор составляется владельцем имущественного права и лицом, к которому переходят полностью или частично эти права. В отношении этих договоров применяются правила главы 26 (Понятие и условия договора), главы 28 (Изменение и расторжение договора) ГК, если иное не предусмотрено законом.

В договоре должно быть указано имя владельца исключительного права на объект интеллектуальной собственности и имя лица, к которому переходит имущественное право. Если исключительное право возникло вследствие получения от уполномоченного государственного органа документа правовой охраны, то указывается название этого документа и его регистрационный номер; срок его действия, содержание и объем переходящего имущественного права; условия и срок его использования, если договора составляются на возмездной основе, то сумма и порядок оплаты; при частичном переходе имущественного права, правомочия владельца по контролю над использованием; другие права и обязанности сторон, ответственность за нарушение



условий договора и др. Договор должны подписать стороны и соответственно оформить. Форма договора определена законами по-разному, для различного вида объектов интеллектуальной собственности. При переходе имущественного права на объекты авторского права договора должны составляться в письменном виде и желательно должны быть нотариально удостоверены. Если исключительное право возникло в силу выдачи уполномоченным государственным органом документа правовой охраны (патента, свидетельства) на объект интеллектуальной собственности, то договор о переходе имущественного права должен быть составлен письменно, нотариально заверен и зарегистрирован в уполномоченном государственном ведомстве. Форма и содержание договора о передаче прав на использование нераскрытой информации установлены в статье 1097 ГК.

Исключительные права, которые передаются по договору, должны быть в нем четко определены. Права, которые не указаны в договоре в качестве отчуждаемых, предполагаются непередаваемыми, поскольку не доказано иное.

Исключительное право как комплекс имущественных прав содержит в себе правомочие владельца права на объект интеллектуальной собственности на совершение позитивных и негативных действий в отношении этого объекта. Поэтому, когда на основании договора имущественное право переходит к другим лицам нужно определить в договоре, какое именно право (например, личное использование на определенной территории, пользование других лиц на определенных условиях, сфера действия права на другой территории) переходит и правомочия принимающего субъекта, вытекающие от этого права. Действует презумпция о том, что все права (касающиеся имущественных), которые не указаны в договоре в качестве отчуждаемых, предполагаются непередаваемыми, если не доказано иное. Это означает, если лицо на основании договора взяло на себя часть исключительных прав и вместе с тем осуществляет и другие права, то в этом случае оно должно доказать, что оно пользуется этим дополнительным правом на основании согласия или разрешения, выданного владельцем исключительных прав. Иначе он считается незаконным пользователем имущественного права. Обязанность доказывания приобретения

дополнительного права с согласия или разрешения владельца исключительного права возложено на третьих лиц.

5. К договорам, предусматривающим переход к другим лицам исключительного права, на время его срока действия применяются правила о лицензионных договорах. Это означает, что если владелец исключительного права временно передаст (на ограниченный срок) эти права, то этот договор считается лицензионным договором, соответственно на них распространяются нормы статьи 1036 ГК.

### **Статья 1036. Лицензионный договор**

**По лицензионному договору сторона, обладающая исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет другой стороне (лицензиату) разрешение использовать соответствующий объект интеллектуальной собственности.**

**Лицензионный договор должен определять предоставляемые права, пределы и сроки использования.**

**Лицензионный договор предполагается возмездным.**

**Лицензионный договор может предусматривать предоставление лицензиату:**

**права использования объекта интеллектуальной собственности с сохранением за лицензиаром права его использования и права выдачи лицензии другим лицам (простая неисключительная лицензия);**

**права использования объекта интеллектуальной собственности с сохранением за лицензиаром права его использования, но без права выдачи лицензии другим лицам (исключительная лицензия);**

**других видов лицензии, допускаемых законом.**

**Если в лицензионном договоре не предусмотрено иное, лицензия предполагается простой (неисключительной).**

**Договор о предоставлении лицензиатом права использования объекта интеллектуальной собственности другому лицу признается сублицензионным договором. Лицензиат вправе заключать сублицензионный договор лишь в случаях, предусмотренных лицензионным договором.**

**Ответственность перед лицензиаром за действия сублицензиата несет лицензиат, если лицензионным договором не предусмотрено иное.**

1. По лицензионному договору сторона, обладающая исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет другой стороне (лицензиату) разрешение использовать соответствующий объект интеллектуальной собственности.

Лицензионный договор является важным гражданско-правовым средством, позволяющим третьим лицам пользование объектом интеллектуальной собственности. Лицензионный договор считается соглашением о предоставлении разрешения на использование объекта интеллектуальной собственности. По лицензионному договору правообладатель (лицензиар) обязуется предоставить право на использование охраняемого объекта на срок и в объеме, предусмотренном договором, другому лицу (лицензиату), а последний принимает на себя обязанность вносить лицензиару, обусловленные платежи и осуществлять другие действия, предусмотренные договором.

2. Лицензионный договор по своей правовой природе, хотя и схож с традиционным договором купли-продажи и имущественного найма (аренды), однако существенно отличается своими особенностями.

Во-первых, договор купли-продажи и имущественного найма основываются на праве собственности или вещном праве продавца или наймодателя, а лицензионный договор основывается на исключительном праве, удостоверенного органом выдавшим лицензию в отношении объекта интеллектуальной собственности.

Во-вторых, на основании договора купли-продажи и имущественного найма, вещь передается получателю, что исключает одновременное владение сторонами договора. Однако объектом интеллектуальной собственности могут одновременно пользоваться лицензиар и неопределенный круг третьих лиц (лицензиаты). Исходя из этих критериев, нельзя применять к лицензионным договорам правила ГК о договоре купли-продажи об обязанности продавца по передаче товара (статья 388), обязанности продавца по сохранению проданного

имущества (статья 391), недостатках товара, за которые отвечает продавец (статья 409) и ряда других правил о договорах купли-продажи и имущественного найма.

4. Предметом лицензионного договора являются охраняемые объекты, как результат творческой деятельности (произведения науки, литературы, искусства, компьютерные программы, изобретения, полезная модель, промышленные образцы и т. д.) или средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг (фирменное наименование, товарные знаки, знаки обслуживания). В соответствии с частью 3 статьи 1109 ГК право пользования наименованием места происхождения товара не может быть предметом лицензионного договора.

5. Владельцем исключительного права на объект интеллектуальной собственности считается лицензиар. Права владельца исключительных прав должны быть приобретены на законных основаниях и засвидетельствованы документом о правовой охране, выданным уполномоченным государственным органом. Другой стороной договора, получившей разрешение на использование объекта интеллектуальной собственности считается лицензиат.

6. Лицензионный договор должен определять предоставляемые права, пределы и сроки использования.

Как отмечалось выше, круг исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности весьма велик и разнообразен. Эти права можно условно разделить на три группы: личное использование объекта владельцем права; выдача разрешения на использование другим лицам; запрещение использования другими лицами. В то же время эти права проявляются в различных комбинациях: использование самим с выдачей разрешения на использование другим лицам; использование только самим; не пользуясь сам, выдает разрешения другим лицам. При выдаче разрешения на пользование другим лицам должны быть четко указаны территория использования, объем использования (по своему усмотрению, в определенном технологическом процессе или в производстве, в отношении определенной продукции и т. д.).

В лицензионном договоре должен четко определяться срок использования лицензиатом объекта интеллектуальной собственности. Этот

срок, начиная с момента выдачи лицензии не должен превышать срока правовой охраны объекта.

7. Лицензионный договор предполагается возмездным. Обычно при выплате вознаграждения на основании лицензионного договора применяются: установление единовременного вознаграждения при подписании лицензионного договора (так называемый паушальный сбор) и установление текущих отчислений в процентном отношении к извлекаемой прибыли (так называемого роялти). Иногда эти две разновидности применяются одновременно. При этом сначала уплачивается единовременный (разовый) платеж в твердо определенной сумме и потом периодические отчисления в процентном отношении к извлекаемой прибыли. Форма вознаграждения определяется соглашением сторон.

8. Лицензионный договор может предусматривать предоставление лицензиату:

права использования объекта интеллектуальной собственности с сохранением за лицензиаром права его использования и права выдачи лицензии другим лицам (простая неисключительная лицензия);

права использования объекта интеллектуальной собственности с сохранением за лицензиаром права его использования, но без права выдачи лицензии другим лицам (исключительная лицензия);

других видов лицензии, допускаемых законом.

При выдаче простой неисключительной лицензии объектом интеллектуальной собственности могут пользоваться владелец исключительного права (то есть лицензиар), лицензиат и одновременно третьи лица, получившие разрешение от владельца исключительных прав на использование. При таких случаях лицензиат не имеет права возражать против использования владельцем исключительного права, а также, изначально существующим или в дальнейшем возникающим лицензиатам права пользования объектом. При этом к лицензиату переходит только право пользования объектом наравне с другими лицами.

При исключительной лицензии объектом могут пользоваться лицензиар и лицензиат, но лицензиар не имеет права давать лицензию на пользование третьим лицам. В течении срока действия исключительной лицензии лицензиар и лицензиат имеют равные права в пользовании объектом.

9. В законах определены основания предоставления обязательных, открытых лицензий. В соответствии со статьей 11 Закона № 1062-ХП от 06.05.1994 г. «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» при неиспользовании или недостаточном использовании патентообладателями объекта промышленной собственности в течение трех лет, с даты его регистрации, любое лицо, желающее и готовое использовать охраняемый объект промышленной собственности, в случае отказа патентообладателя от заключения лицензионного договора может обратиться в суд с ходатайством о предоставлении ему принудительной неисключительной лицензии. Если владелец исключительного права не докажет, что он по уважительной причине не пользовался или не мог пользоваться объектом промышленной собственности, то суд имеет право давать принудительную лицензию с определением объема, срока и порядка вознаграждения вышеуказанным лицам. При этом выплачиваемая сумма вознаграждения не должна быть ниже рыночной стоимости.

В соответствии со статьей 40 Закона № 270-І от 30.08.1996 г. «О селекционных достижениях», если патентообладатель не использует селекционное достижение в Республике Узбекистан в течение трех лет с даты выдачи патента и отказывается от заключения лицензионного договора, и если неиспользование данного селекционного достижения затрагивает общественные интересы, лицо, желающее использовать это селекционное достижение, может обратиться в суд с заявлением о предоставлении ему принудительной лицензии. Принудительная лицензия предоставляется в виде неисключительной (простой) лицензии и дает ее владельцу право на получение от патентообладателя исходного семенного, посадочного или племенного материала. Принудительная лицензия выдается только лицу, которое может обеспечить использование селекционного достижения допустимым способом и согласно лицензии. Принудительная лицензия не препятствует патентообладателю использовать охраняемое селекционное достижение или предоставлять лицензию на его использование другому лицу. Патентное ведомство публикует сведения о выданных принудительных лицензиях.

Еще одним видом принудительной лицензии является обязательная лицензия. В соответствии со статьей 32 Закона «Об изобретениях,

полезных моделях и промышленных образцах», если патентообладатель не может использовать объект промышленной собственности в связи с тем, что в нем используется иной охраняемый объект, принадлежащий другому юридическому или физическому лицу, то он вправе требовать от последнего предоставления лицензии на использование этого объекта на условиях, предусмотренных договором.

Для некоторых объектов права интеллектуальной собственности применяются условия об открытых лицензиях. В соответствии со статьей 32 Закона «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах», патентообладатель может подать в Патентное ведомство заявление о предоставлении любому лицу права на использование объекта промышленной собственности (открытая лицензия). Лицензия, получаемая таким путем, считается открытой лицензией. Лицо, изъявившее желание приобрести открытую лицензию, обязано заключить с патентообладателем договор о предоставлении неисключительной лицензии. Споры по условиям договора рассматриваются судом. Заявление патентообладателя о предоставлении права на открытую лицензию отзыву не подлежит.

В соответствии со статьей 39 Закона «О селекционных достижениях» патентообладатель может подать в Патентное ведомство заявление о предоставлении любому лицу права на использование селекционного достижения (открытая лицензия). В этом случае патентная пошлина за поддержание патента в действии снижается на пятьдесят процентов. Заявление патентообладателя о предоставлении права на открытую лицензию отзыву не подлежит. Лицо, изъявившее желание приобрести открытую лицензию, обязано заключить с патентообладателем лицензионный договор. Споры по условиям договора рассматриваются судом.

10. Пользование объектом интеллектуальной собственности, не получая лицензию от владельца исключительного права допускается в предусмотренных законодательством случаях. Такое использование может быть возмездным или безвозмездным. Например, в соответствии со статьей 31 Закона «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах», преждепользователь объектом промышленной собственности имеет право безвозмездного пользования без получения лицензии. В соответствии с частью 4 статьи 32 этого

закона в случаях, предусмотренных законодательством, правительство республики может разрешить использование объекта промышленной собственности без согласия патентообладателя с выплатой ему соразмерной компенсации.

11. Лицензионный договор составляется в письменной форме. Лицензии на использование объекта промышленной собственности (изобретения, полезная модель, промышленный образец, использование товарного знака (обслуживания)), а также лицензии, выданные на использование селекционных достижений, ноу-хау должны быть зарегистрированы в Патентном ведомстве, в противном случае в соответствии с частью 1 статьи 112 ГК они считаются ничтожными. Договоры о предоставлении лицензии на пользование объектом, которые возникают и подлежат правовой охране в силу факта их создания, целесообразно нотариально заверить, даже если этого не требует закон.

В содержании лицензионного договора должно быть предусмотрено следующее: наименование сторон, сведения о документе, удостоверяющие (подтверждающие) исключительное право лицензиара, объем передаваемых прав по использованию объекта, круг, метод, пределы и срок использования, форма, порядок и размер выплаты вознаграждения, ответственность сторон, порядок разрешения споров и т. д. Кроме этого, в договоре можно предусмотреть обязанности лицензиара в обеспечении реального использования лицензиатом передаваемого права (выдача необходимых документов), передача вещей с образцами, оказание технической помощи, командирование своих специалистов, обеспечение специальным оборудованием, сырьевыми материалами и т. д.). Лицензиар является ответственным в обеспечении действия патента, послужившего основой для лицензии (выплата пошлин, защита от исков третьих лиц), возможности технического производства продукции на основании лицензии и в достижении нужных результатов, с соблюдением технических условий со стороны лицензиата. Иногда, самым необходимым условием лицензионного договора является сохранение сторонами конфиденциальности сведений относящихся к патенту. В договоре предусматривается ответственность за нарушения этой обязанности.



12. В законе определены обязательные условия лицензионного договора для некоторых объектов интеллектуальной собственности. Например, в соответствии с частью 2 статьи 1101 ГК обладатель права на фирменное наименование может разрешить другому лицу использование своего наименования (выдать лицензию). Однако при этом в лицензионном договоре должны быть обусловлены меры, исключающие введение потребителя в заблуждение. В соответствии с частью 4 статьи 30 Закона «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» лицензионный договор должен содержать условие о том, что качество товаров лицензиата будет не ниже качества товаров лицензиара и что лицензиар будет контролировать выполнение этого условия.

13. Если в лицензионном договоре не предусмотрено иное, лицензия предполагается простой (неисключительной). Это означает, что в лицензионном договоре может быть указана передача лицензиаром права пользования объектом интеллектуальной собственности.

14. Договор о предоставлении лицензиатом права использования объекта интеллектуальной собственности другому лицу признается сублицензионным договором. Лицензиат вправе заключать сублицензионный договор лишь в случаях, предусмотренных лицензионным договором. Такого вида лицензии могут выдавать только владельцы исключительных и полных лицензий. При этом объем прав пользования, выдаваемых сублицензиату не должен превышать объема прав, полученных лицензиатом на основании первичной лицензии сублицензиара. При недействительности или окончании срока основного (первичного) лицензионного договора, сублицензия сама по себе прекращается.

15. Ответственность перед лицензиаром за действия сублицензиата несет лицензиат, если лицензионным договором не предусмотрено иное. Например, при раскрытии конфиденциальности сведений, которые были основанием для лицензии по вине сублицензиата (дополнительного лицензиата), перед основным лицензиаром, отвечает сам лицензиат. В то же время основной лицензиат вправе подать регрессный иск против сублицензиата (дополнительного лицензиата). По общему правилу за действие сублицензиата отвечает лицензиат, независимо

от его вины перед основным лицензиаром, кроме указанных в лицензионном договоре случаев, об ответственности сублицензиата за свои действия перед лицензиаром.

### **Статья 1037. Договор о создании и использовании результатов интеллектуальной деятельности**

**Автор может принять на себя по договору о создании и использовании результатов интеллектуальной деятельности обязательство создать в будущем произведение, изобретение или иной результат интеллектуальной деятельности и предоставить заказчику, не являющемуся его работодателем, исключительные права на использование этого результата.**

**Договор, предусмотренный в части первой настоящей статьи, должен определять характер подлежащего созданию результата интеллектуальной деятельности, а также цели либо способы его использования.**

**Договор, обязывающий автора предоставить какому-либо лицу исключительные права на использование любых результатов интеллектуальной деятельности, которые этот автор создаст в будущем, ничтожен.**

**Условия договора о создании и использовании результатов интеллектуальной деятельности, ограничивающие автора в создании в будущем результатов интеллектуальной деятельности определенной рода либо в определенной области, ничтожны.**

1. В данной статье установлены виды и особенности договоров по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности.

2. Автор может принять на себя по договору о создании и использовании результатов интеллектуальной деятельности обязательство создать в будущем произведение, изобретение или иной результат интеллектуальной деятельности и предоставить заказчику, не являющемуся его работодателем, исключительные права на использование этого результата.

Каждое творческое лицо может по своему усмотрению, по своей инициативе, на свои средства или на основании трудового договора (контракта) с работодателем, либо на основании заказа лица, не являющегося работодателем, то есть гражданско-правового договора осуществлять свою интеллектуальную деятельность.

Личные неимущественные и исключительные права на результат творческой деятельности, созданные на средства и по инициативе автора-творца, принадлежат только ему самому. Он по своему усмотрению свободно распоряжается исключительным правом на результат творческой деятельности.

В случаях, когда автор-создатель находится в трудовых отношениях с работодателем, к исключительным правам, возникшим на основании осуществления творческой деятельности, выполнения поручений, которые обусловлены в трудовом договоре, применяются правила статей 1062, 1087 ГК и другие нормы, предусмотренные в других законодательных актах (например, статья 7 Закона «О селекционных достижениях», статья 8. Закона № 1060-ХІІ от 06.05.1994 г. «О правовой охране программ для ЭВМ и базы данных») и нормы Трудового кодекса Республики Узбекистан.

Договоры, заключающиеся между автором и третьими лицами о создании и использовании результата творческой деятельности по своему содержанию являются гражданско-правовыми договорами и к ним применяются соответствующие нормы ГК. Предметом договора является осуществление автором в будущем творческой деятельности и результат, созданный вследствие этой творческой деятельности. В момент составления договора еще не существует результата интеллектуальной деятельности. Исключительные права на существующие, созданные в момент составления договора результата творческой деятельности, могут быть переданы третьим лицам в порядке определенном статьей 1035 ГК.

Договор о создании и использовании результата интеллектуальной деятельности составляется между автором (исполнителем) и заказчиком. На основании этого автор (исполнитель) в результате осуществления творческой деятельности создает объект права интеллектуальной собственности и обязуется передать заказчику исключительные

права на использование, а заказчик обязуется финансировать и выплачивать вознаграждение исполнителю.

В зависимости от того, какой объект является предметом договора на создание и использование результата интеллектуальной деятельности он разделяется на следующие виды:

- договоры подряда на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (статьи 693–702 ГК).
- авторский договор (статья 1067 ГК).

3. Договор о создании и использовании результата интеллектуальной деятельности должен определить характер, а также цели или способы использования создаваемого результата интеллектуальной деятельности.

Характер, вид результата интеллектуальной деятельности, прежде всего, отражается в определенных качественных показателях. Эти качественные показатели отражаются в технико-экономической характеристике объекта, в совместимости правовым критериям (например, получения правовой охраны — на уровне патентоспособности) и т. д.

Еще один момент, который должен отражаться в договоре — это цели использования результата интеллектуальной деятельности (например, использование изобретения в какой-либо сфере, использование научного произведения в коммерческих или учебных целях) или способы использования (например, опубликование, постановка или создание кинофильма, художественного произведения).

Характер, цели и способы использования являются существенными условиями договора о создании и использовании результата интеллектуальной деятельности и во многих случаях эти условия закрепляются как обязательства, взятые сторонами. Например, за соответствие объекта определенным качествам ответственным является исполнитель-автор, обязанностью заказчика является соблюдение целей и метода использования объекта.

Предметом договора о создании и использовании результата интеллектуальной деятельности являются, отвечающие определенным критериям, конкретно индивидуально-определенные произведения, изобретения, селекционные достижения и т. д., создающиеся в будущем.

4. Если на исполнителя-автора возложена обязанность, передать другому лицу (заказчику или другим третьим лицам) исключительные права на все результаты интеллектуальной деятельности, которые он в будущем будет создавать, то этот договор считается ничтожным и не приведет к каким-то правовым последствиям и заказчик не может потребовать его исполнения. Эти правила тесно связаны с общим принципом недопустимости ограничения правоспособности и дееспособности гражданина, определенные в статье 23 ГК. Поэтому обязанность передачи исключительного права исполнителя-автора, создающего в будущем произведения, другому лицу считается незаконным ограничением его правоспособности.

5. В статье 42 Конституции Республики Узбекистан закреплена свобода творчества граждан. В ней указывается, что каждому гарантируется свобода научного и технического творчества, право на пользование достижениями культуры. Если в договоре о создании и использовании результата интеллектуальной деятельности на автора возложена обязанность не заниматься каким-то видом интеллектуальной деятельности или обязанность не создавать таких результатов, то этот договор считается ничтожным. В статье 23 ГК указывается, что полный или частичный отказ гражданина от правоспособности или дееспособности и другие сделки, направленные на ограничение правоспособности или дееспособности, ничтожны. Значит возложение на себя исполнителем-автором таких обязанностей по своему усмотрению, не порождает правовых последствий. Конечно, в практике исполнитель-автор имеет право не заниматься какой-то интеллектуальной деятельностью, но когда это отражается как условие и предмет договора, оно всегда считается ничтожным.

### **Статья 1038. Исключительное право и право собственности**

**Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации существует независимо от права собственности на материальный объект, в котором такой результат или средство индивидуализации выражены.**

1. В данной норме определены взаимосвязь и соотношение исключительного права и права собственности.

2. В комментарии к статье 1031 ГК дана общая характеристика объектам права интеллектуальной собственности, его отличиях от традиционных объектов права собственности. Надо различать исключительное право на объект интеллектуальной собственности и право собственности на его материальный носитель. В соответствии с правилами, определенными в ГК результат интеллектуальной деятельности (произведения, изобретения и т. д.) или средства индивидуализации (например, товарный знак) находящиеся на материальном объекте, независимо от права собственности на него, будут самостоятельно существовать. Например, произведения могут быть изданы в тысячах экземпляров, можно производить продукцию (например, оборудование, аппарат, лекарства и т. д.) на основании изобретения. В этом случае у покупателя экземпляра книги изданного произведения, покупателя продукции произведенной на основании изобретения возникает право собственности, но не возникает исключительного права на произведения или изобретения. Объекты интеллектуальной собственности могут выражаться в различных материальных средствах, неограниченных экземплярах и находиться в гражданском обороте. Эти материальные средства можно считать вещами, но право собственности на эти вещи не влияет на исключительные права объектов интеллектуальной собственности.

3. Некоторые результаты интеллектуальной деятельности могут быть тесно связаны своими идейными основами и его материальным носителем, отображением (например, скульптура, портрет в единственном экземпляре, новые сорта растений, новые породы животных и т. п.). При нахождении этих объектов в гражданском обороте, содержание и круг действия исключительного права и права собственности следует различать. Например, когда художник продает портрет другому лицу он может оставить у себя право воспроизведения (копирования) и свободного распространения экземпляров портрета. В этом случае художник оставляет у себя исключительное право на этот портрет, являющийся объектом авторского права, но право собственности на оригинальный экземпляр портрета переходит на покупателя.

В отношении единственных, неповторимых уникальных объектов в интеллектуальной собственности, право собственности и исключительное право может оказаться идентичным, с некоторыми исключениями. В этих случаях, учитывая неразрывность объекта с материально-вещной основой, целесообразно применять правила о праве собственности. Лицо, отчуждающее этот объект одновременно должно отчуждать и право собственности и исключительное право.

Во всех других случаях, когда возникает коллизия между исключительным правом и правом собственности, приоритетным является исключительное право. Этот случай отражен в статье 30 Закона «О селекционных достижениях». Например, лицо не вправе размножить (воспроизводить) или распространять новые сорта пшеницы, не получив разрешения от владельца исключительных прав, даже если оно получило их на законном основании.

4. Исключительное право на средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг действует независимо, самостоятельно от права собственности на средства, выраженные в материальном объекте. Например, у покупателя рекламного щита, в котором отображен товарный знак, возникает право собственности и он вправе пользоваться по своему усмотрению на законном основании, но это не влияет на исключительное право в отношении товарного знака. Материальные объекты отраженных средств могут быть очень разнообразными, они могут принадлежать различным лицам на основе права собственности, но владельцем исключительного права на эти средства останется единственное лицо и это не влияет на содержание исключительного права и не препятствует его осуществлению. Исключительное право и право собственности существуют независимо друг от друга.

### **Статья 1039. Срок действия исключительного права на объекты интеллектуальной собственности**

**Исключительное право на объекты интеллектуальной собственности действует в течение срока, предусмотренного настоящим Кодексом или другими законами.**

**Личные неимущественные права в отношении объектов интеллектуальной собственности действуют бессрочно.**

**В случаях, предусмотренных законом, действие исключительного права на объекты интеллектуальной собственности может прекращаться вследствие неиспользования его в течение определенного времени.**

1. Нормы данной статьи определяют срочность (т. е. ограничение во времени) течения исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности.

2. Известно, что действие исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности не вечно и не бессрочно, так как оно ограничивается определенным сроком, временем. Но эти сроки не являются одинаковыми для всех объектов. Начало срока, его действие, окончание срока, иногда порядок его продления бывают различными, в зависимости от объекта.

Срок действия исключительного права в отношении объекта интеллектуальной собственности может быть предусмотрен ГК или другим действующим законодательством.

На протяжении срока действия исключительного права на объекты интеллектуальной собственности субъективные права владельца исключительных прав находятся под правовой охраной и защищаются. Все должны соблюдать эти права, при их нарушении, они защищаются судом по требованию владельца права. Осуществление этих прав в необходимых случаях обеспечивается силой государственно-го принуждения в законодательном порядке.

Исключительные права на объекты авторского права действуют в течении всей жизни автора и пятидесяти лет после его смерти. Авторское право на произведение, созданное в соавторстве, действует в течение всей жизни соавторов и пятидесяти лет после смерти последнего из авторов, пережившего других соавторов.

Авторское право на произведение, впервые выпущенное в свет под псевдонимом или анонимно, действует в течение пятидесяти лет, считая с первого января года, следующего за годом выпуска произведения в свет.



Авторское право на произведение, впервые выпущенное в свет в течение пятидесяти лет после смерти автора, действует в течение пятидесяти лет после его выпуска в свет, считая с первого января года, следующего за выпуском произведения в свет (статья 1065 ГК).

Права исполнителя, действуют в течение пятидесяти лет после первого исполнения. Права организации эфирного или кабельного вещания, в отношении передачи организации эфирного или кабельного вещания, действуют в течение пятидесяти лет после ее первой передачи в эфир или ее первого сообщения по кабелю (статья 54 Закона «Об авторском праве и смежных правах»).

Патент на изобретение действует в течение двадцати лет, патент на промышленный образец — в течение десяти лет, патент на полезную модель — в течение пяти лет, считая с даты подачи заявки на выдачу патента в Патентное ведомство (статья 5 Закона «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах»).

Действие патента на изобретение, промышленный образец, полезную модель может быть продлено (статья 5 Закона «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах»).

Срок действия патента составляет двадцать лет с даты регистрации селекционного достижения в соответствующем реестре. На сорта винограда, древесных, декоративных, плодовых культур и лесных пород, в том числе их подвоев, этот срок составляет двадцать пять лет. Срок действия патента может быть продлен не более чем на десять лет (статья 14 Закона «О селекционных достижениях»).

Срок действия свидетельства на товарный знак или свидетельства о праве пользования наименованием места происхождения товара может быть продлен по заявлению владельца, поданному в течение последнего года его действия, каждый раз на десять лет (статья 22 Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»).

Срок действия права на фирменное наименование не ограничивается и может прекращаться с ликвидацией юридического лица или с изменением его фирменного наименования (статья 1100 ГК).

В случае установления определенного срока на действие исключительного права на объекты интеллектуальной собственности, после

истечения этого срока (если его нельзя продлить) исключительные права владельца прав прекращается. Это означает, что эти объекты, являющиеся общественным достоянием, могут свободно использоваться любым лицом без выплаты авторского вознаграждения. При этом должны соблюдаться личные неимущественные права автора.

3. Известно, что по своему содержанию и характеру исключительные права на объекты интеллектуальной собственности отражают комплекс имущественных прав и действуют определенные сроки в соответствии с законодательством. Личные неимущественные права на объекты интеллектуальной собственности в отличие от исключительных прав действует бессрочно, то есть их соблюдение не ограничивается временем. Эти личные права могут принадлежать автору результата интеллектуальной деятельности (например, право на авторство), и третьим лицам (например, личные права человека на свой образ, отраженный художником в портрете). Личные права действуют независимо от принадлежности исключительного права. Исключительные права на объекты интеллектуальной собственности свободно находятся в гражданском обороте, они могут передаваться другим лицам, а личные права не отчуждаются от его владельца и не переходят к другим лицам.

Истечение срока действия исключительного права или его досрочное прекращение на основаниях, предусмотренных законодательством, а также смерть владельца личных прав, не влияет на соблюдение личного права другими лицами. Факт перехода объекта в общественное достояние по истечении срока действия исключительного права на объекты интеллектуальной собственности не приведет к прекращению личных прав автора и третьих лиц. Эти личные права охраняются законом бессрочно.

4. В соответствии с правилами статьи 1039 ГК действие исключительного права на объекты интеллектуальной собственности может прекращаться вследствие неиспользования его в течение определенного времени. Общеизвестно, что по общему правилу владелец исключительного права может по своему усмотрению, свободно и самостоятельно пользоваться своим правом. В некоторых случаях закон возлагает на владельца исключительного права обязательство активно действовать по использованию исключительного права,

в результате невыполнения этого обязательства могут появиться негативные последствия для владельца права, в предусмотренных законодательством случаях. Например, при неиспользовании или недостаточном использовании патентообладателями объекта промышленной собственности в течение трех лет с даты его регистрации любое лицо, желающее и готовое использовать охраняемый объект промышленной собственности, в случае отказа патентообладателя от заключения лицензионного договора может обратиться в суд с ходатайством о предоставлении ему принудительной неисключительной лицензии (статья 11 Закона «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах»).

Действие свидетельства на товарный знак может быть прекращено досрочно полностью или частично на основании решения суда, принятого по заявлению заинтересованного лица, при неиспользовании товарного знака непрерывно в течение любых пяти лет с даты регистрации, а также при нарушении соглашения об использовании коллективного знака. При решении вопроса о досрочном прекращении действия свидетельства на товарный знак в связи с его неиспользованием могут учитываться представленные владельцем товарного знака доказательства неиспользования товарного знака по не зависящим от него обстоятельствам (статья 25 Закона «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»).

### **Статья 1040. Способы защиты исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности**

**Защита исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности осуществляется способами, предусмотренными статьей 11 настоящего Кодекса. Защита исключительных прав может осуществляться также:**

**изъятием материальных объектов, с помощью которых нарушены исключительные права, и материальных объектов, созданных в результате такого нарушения;**

**обязательной публикацией о допущенном нарушении, с включением в нее сведений о том, кому принадлежит нарушенное право;**

**иными способами, предусмотренными законом.**

**При нарушении договора о создании и использовании результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации применяются общие правила об ответственности за нарушение обязательств.**

1. В настоящей статье определены специальные способы защиты исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности

Для защиты исключительных прав могут быть применены все способы защиты гражданских прав, перечисленные в статье 11 ГК.

Кроме общих способов защиты в законодательстве определены и специальные способы защиты исключительных прав. Эти способы состоят из особых юридических приемов и средств, направленных на признание, соблюдение всеми правомочий владельца исключительных прав, их охраны, восстановления при случаях их нарушения и преодоления последствий их нарушения, а также обеспечивает их нормальное функционирование в гражданском обороте.

2. Одним из специальных способов защиты исключительных прав является изъятие из оборота материальных объектов, с помощью которых нарушены исключительные права и материальных объектов, созданных в результате такого нарушения. Этот способ может быть использован в защите исключительных прав почти всех объектов исключительной собственности. Он широко применяется, когда подделываются товарные знаки, фирменные наименования, товары, которые защищены патентом (т. е. если при производстве использованы изобретения, промышленные образцы, полезные модели т. п.) и когда выпускаются в коммерческий оборот контрафактные экземпляры произведений и объектов смежных прав. Например, контрафактные экземпляры произведений и объектов смежных прав, а также материалы и оборудование используемые для их изготовления и воспроизведения, и иные орудия совершения правонарушения подлежат конфискации в судебном порядке в соответствии с законодательством (часть 1 статьи 66 Закона об авторских и смежных правах).

Эти предметы могут быть изъяты и у правонарушителей, и у третьих лиц. Третьи лица в свою очередь имеют право регресса

в отношении правонарушителя, которые производили поддельные или контрафактные товары. Следует помнить, что эти товары подлежат изъятию у третьих лиц лишь в случаях, когда они используются в коммерческом обороте, предпринимательской деятельности, в публичных целях. Нельзя изъять у третьих лиц поддельные и контрафактные товары, если они являются добросовестными приобретателями и пользуются ими в личных целях. В таком случае обладатель исключительных прав не может требовать защиты своих прав этим способом.

Конфискованные материалы и объекты подлежат уничтожению. Расходы и затраты по уничтожению возлагаются на правонарушителя.

По просьбе обладателя исключительных прав изъятые предметы на основе решения суда могут быть переданы ему, который может использовать по своему усмотрению.

5. Другим специальным способом защиты исключительных прав является обязательная публикация о допущенном правонарушении с включением в нее сведений о том, кому принадлежит нарушенное право.

Этот способ более универсальный, чем предыдущий способ защиты. Он может быть использован и в защиту исключительных прав, и в защиту личных неимущественных прав, в том числе и в защиту авторского права.

Обязательная публикация осуществляется по требованию правообладателя на основе решения суда. Расходы и затраты на публикацию несет лицо, нарушившее исключительное или другое право на объект интеллектуальной собственности.

Текст материала, который подлежит обязательной публикации утверждается судом. В нем должна быть указана сущность правонарушения (кем, когда и как были нарушены права на объект интеллектуальной собственности) и кому принадлежит нарушенное исключительное право или авторское право.

Вид средства обязательной публикации (радио, телевидение, газеты, журналы, публичные мероприятия, в том числе концерты и т. п.) также определяет суд. Но в каждом случае вид публикации должен соответствовать характеру и способу совершения правонарушения.

6. Часть 3 статьи 1040 ГК указывает, что исключительные права защищаются и иными способами, предусмотренные законом. В частности, статья 65 Закона «Об авторских и смежных правах» упоминает в качестве средства защиты прав выплату компенсации вместо возмещения убытков. Компенсация выплачивается независимо от факта причинения убытков, исходя из характера нарушения и степени вины нарушителя с учетом обычаев делового оборота.

7. В некоторых объектах интеллектуальной собственности применяются знаки охраны исключительных прав (например, в отношении объектов авторских прав, смежных прав, товарных знаков, топологий интегральных микросхем), хотя эти знаки охраны в основном выполняют информационные-оповещательные функции, тем не менее они как бы выполняют и охранительные функции. Указывая, что этот предмет является объектом исключительных прав конкретного субъекта она как бы предупреждает нарушение этих прав.

8. В Парижской конвенции по охране промышленной собственности (стокгольмский документ 1967 г.) указаны способы нарушений, рассматриваемые как недобросовестная конкуренция. Поэтому специфические способы защиты от недобросовестной конкуренции, предусмотренные в Законе «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», например, административные штрафы, финансовые санкции, принудительное разделение хозяйствующих субъектов (статьи 16, 17, 18 Закона) косвенно положительно влияют на защиту прав объектов интеллектуальной собственности.

9. Кроме юридических средств защиты, могут быть применены и технические средства.

Техническими средствами защиты авторского права и смежных прав признаются любые технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к произведениям или объектам смежных прав, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены автором, обладателем смежных прав или иным обладателем исключительных прав, в отношении произведений или объектов смежных прав.

В отношении произведений или объектов смежных прав не допускается:

- осуществление без разрешения лиц, указанных выше, действий, направленных на снятие ограничений использования произведений или объектов смежных прав, установленных путем применения технических средств защиты авторского права и смежных прав;
- изготовление, распространение, сдача в прокат, предоставление во временное безвозмездное пользование, импорт, реклама любого устройства или его компонентов, их использование в коммерческих целях либо оказание услуг в случаях, если в результате таких действий становится невозможным использование технических средств защиты авторского права и смежных прав, либо эти технические средства не обеспечивают надлежащую защиту указанных прав.

10. В гражданском законодательстве имеется богатый арсенал способов защиты участников договорных отношений. Поэтому в Законе специально упоминается, что при нарушении договора о создании и использовании результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации применяется общее правило об ответственности за нарушение обязательств. Основания и формы ответственности определены в статьях 324–339 ГК. Одновременно в частях ГК, регулирующих отдельные виды обязательств, в частности в договоре на проектно-изыскательские работы (§ 4 главы 37 ГК), договоры подряда на научно-исследовательские работы, опытно-конструкторские и технологические работы (§ 5 главы 37 ГК), комплексная предпринимательская лицензия (франшизинг — глава 50 ГК), в нормах об авторском договоре (статья 1067 ГК) предусмотрены отдельные способы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

## **ГЛАВА 60. АВТОРСКОЕ ПРАВО**

### **Статья 1041. Объект авторского права**

**Авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведения, а также от способа его выражения.**

**Авторское право распространяется как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, находящиеся в какой-либо объективной форме:**

**письменной (рукопись, машинопись, нотная запись и т.д.);**

**устной (публичное произнесение, публичное исполнение и т.д.);**

**звуко- или видеозаписи (механической, магнитной, цифровой, оптической и т.д.);**

**изображения (рисунок, эскиз, картина, план, чертеж, кино-, теле-, видео- или фотокадр и т.д.);**

**объемно-пространственной (скульптура, модель, макет, сооружение и т.д.);**

**других формах.**

**Авторское право распространяется на форму выражения, а не на идеи, принципы, методы, процессы, системы, способы или концепции как таковые.**

1. Комментируемая статья указывает, что авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности. Однако, легального



определения понятия «произведение» в ГК и других действующих законодательных актах не содержится.

Говоря об объекте авторского права, действующее законодательство перечисляет признаки, которые не влияют на признание того или иного произведения объектом авторского права. Как определено в ГК, «авторское право распространяется на произведения независимо от:

- а) назначения произведения;
- б) достоинства произведения;
- в) способа выражения произведения.»

Все это говорит о том, что не имеет значения, предназначалось ли произведение для распространения среди широкого круга читателей или только для ознакомления узкого круга лиц, например курсовая работа студента, написана ли она известным автором и представляет большую ценность, или же это только наброски начинающего, в любом случае произведение признается объектом авторского права. Также не имеет значения, издано ли произведение или оно существует только в одном рукописном экземпляре, передано по радио или произнесено со сцены — способ выражения произведения не влияет на признание произведения объектом авторского права.

2. Авторское право распространяется как на обнародованные, так и на необнародованные произведения. Понятие обнародования произведения содержится в Законе РУз от 20.07.2006 г. № ЗРУ-42 «Об авторском праве и смежных правах». Так, согласно абзаца 4 статьи 3 Закона, под обнародованием произведения понимается «осуществленное с согласия автора действие, которое впервые делает произведение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа, публичного исполнения, передачи в эфир или иным способом».

При этом, отметим, что факт обнародования произведения тем или иным способом часто имеет важное значение для охраны авторского права. Например, в случае спора об авторстве на произведение автору легче отстоять свои права, если его произведение было уже издано и стало известно широкому кругу читателей и т. д. Однако неправильно было бы думать, что роман становится объектом авторского права (т. е. получает правовую охрану) только после его издания.

3. Вместе с тем, для того чтобы стать объектом правовой охраны произведение должно объективно существовать. Это правило в равной мере относится вообще ко всем объектам права. Так, объектом права собственности может быть дом, но не идея построить дом. Точно так же должно объективно существовать и произведение — один только замысел написать картину законом не охраняется. Статья 1041 ГК устанавливает, что авторское право распространяется на произведение «находящееся в какой-либо объективной форме». В данной статье содержится также неисчерпывающий перечень этих форм. При этом, как уже сказано, конкретная форма существования (выражения) произведения не имеет значения для его признания объектом авторского права.

Так, произведение представляет собой предмет нематериальный, неосязаемый, духовный. Выражение же его в той или иной объективной форме как правило, воплощает его в том или ином материальном предмете — книге, кассете, скульптуре и т. д. Исключение составляет только устная форма выражения произведения — публичное произнесение, публичное исполнение и т. п. При этом следует иметь в виду, что исключительное право на результат интеллектуальной творческой деятельности или средство индивидуализации существует независимо от права собственности на материальный объект, в котором такой результат или средство индивидуализации выражены. Аналогичное правило содержится в Законе «Об авторском праве и смежных правах» (часть 6 статьи 38): авторское право на произведение не связано с правом собственности на материальный объект, в котором произведение выражено. Передача права собственности или права владения каким-либо материальным объектом не влечет передачи авторского права на произведение, выраженное в этом объекте, за исключением случаев, установленных законом.

4. В произведениях, являющихся объектами авторского права, принято различать форму произведения, под которой понимаются элементы его языка. Язык произведения различен для произведений, относящихся к разным видам творчества. Например, у произведений музыки — это язык звуков (нот), у произведений изобразительного искусства — язык линий, цвета и т. д.

С учетом этого, авторское право охраняет только элементы формы или совместно элементы формы и содержания произведения. Сами по себе элементы содержания законом не охраняются. Ч. 3 комментируемой статьи устанавливает, что авторское право не распространяется на идеи, принципы, методы, процессы, системы, способы или концепции как таковые.

В этом вопросе следует избегать формального подхода, встречающегося на практике. Так, многие научные, в т. ч. научно-публицистические работы носят название различных «концепций», «систем» и т. д. Однако это не значит, что они не являются объектами авторского права.

### **Статья 1042. Виды объектов авторского права**

**К объектам авторского права относятся:**

**литературные произведения (литературно-художественные, научные, учебные, публицистические и т. п.);**

**драматические и сценарные произведения;**

**музыкальные произведения с текстом и без текста;**

**музыкально-драматические произведения;**

**хореографические произведения и пантомимы;**

**аудиовизуальные произведения; (Абзац в редакции Закона РУз от 16.01.2007 г. № ЗРУ-79)**

**произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна и другие произведения изобразительного искусства;**

**произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства;**

**произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства;**

**фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;**

**географические, геологические и другие карты, планы, эскизы и произведения, относящиеся к географии, топографии и другим наукам;**

**программы для электронно-вычислительных машин (ЭВМ) всех видов, включая прикладные программы и операционные системы;**

**другие произведения, отвечающие требованиям, установленным статьей 1041 настоящего Кодекса.**

1. В статье 1042 ГК содержится достаточно полный, хотя и не исчерпывающий перечень произведений, охраняемых авторским правом. Поэтому охраняться авторским правом могут и другие произведения, а не только те произведения, которые прямо упомянуты в законе.

2. Указание в комментируемой статье на другие произведения, как объект авторского права, связывается с их соответствием требованиям, установленным ГК. К объектам авторского права следует отнести производные произведения (переводы, обработки, аннотации, рефераты, резюме, обзоры, инсценировки, музыкальные аранжировки и другие переработки произведений науки, литературы и искусства) и сборники (энциклопедии, антологии, базы данных) и другие созданные произведения, представляющие собой по подбору и (или) расположению материалов результат творческого труда и т. д.

Следует отметить, что с развитием коммуникационных технологий, нанотехнологий, различного вида систем, подсистем и т. д., появляются новые виды объектов авторского права, требующие новых подходов и решений в вопросах обеспечения их охраны.

### **Статья 1043. Части произведения, производные и составные произведения, являющиеся объектами авторского права**

**Объектами авторского права являются отвечающие требованиям, установленным статьей 1041 настоящего Кодекса:**

**части произведения (включая его название), которые могут использоваться самостоятельно;**

**производные произведения (переводы, обработки, аннотации, рефераты, резюме, обзоры, инсценировки, аранжировки, адаптации и другие переработки произведений науки, литературы и искусства);**

**сборники (энциклопедии, антологии, базы данных) и другие составные произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.**

**Производные и составные произведения охраняются авторским правом независимо от того, являются ли произведения, на которых они основаны или которые они включают, объектами авторского права.**

1. ГК выделяет три вида произведений, которые обладают особым правовым режимом:

части произведения (включая его название), которые могут использоваться самостоятельно;

производные произведения (переводы, обработки, аннотации, рефераты, резюме, обзоры, инсценировки, аранжировки, адаптации и другие переработки произведений науки, литературы и искусства);

сборники (энциклопедии, антологии, базы данных) и другие составные произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.

Если все произведения, перечисленные в статье 1042 ГК относятся к так называемым самостоятельным произведениям, целиком созданным их авторами, то производные произведения (переводы, обработки и т. д.) по определению являются произведениями, которые основаны на других, ранее существовавших произведениях, т. е. которые были переведены, обработаны и т. д.

Аналогично и составные произведения (сборники) включают в себя какие-то другие материалы, которые, как правило, сами представляют собой произведения.

2. В силу прямого указания ГК производные и составные произведения охраняются авторским правом, независимо от того, являются ли произведения, на которых они основаны или которые они включают, объектами авторского права. Так, перевод произведения, которое не охраняется в силу истечения срока (например, современный перевод газели А.Навои), не лишается правовой охраны, а составление сборника нормативно-правовых актов не препятствует признанию сборника объектом авторского права, хотя сами включенные в него акты авторским правом вообще не охраняются.

3. Вместе с тем, «зависимый» или «несамостоятельный» характер производных и составных произведений накладывает определенный

отпечаток и на их правовой режим. В связи с этим, Закон «Об авторском праве и смежных правах» не только выделяет эти виды произведений в статью о видах объектов авторского права (статья 6 Закона), но и посвящает отдельные статьи соответственно авторскому праву на производное произведение (статья 13) и авторскому праву на составное произведение (статья 14).

В соответствии с этими статьями, автору сборника и других составных произведений (составителю) принадлежит авторское право на осуществленную им переработку произведения науки, литературы и искусства, подбор или расположение материалов, представляющие результат творческого труда. Составитель пользуется авторским правом при условии соблюдения им прав авторов каждого из произведений, включенных в составное произведение. Авторы произведений, включенных в составное произведение, сохраняют исключительные права на использование своих произведений независимо от составного произведения, если иное не предусмотрено авторским договором. Авторское право составителя не препятствует другим лицам осуществлять самостоятельный подбор или расположение тех же материалов для создания своих составных произведений.

#### **Статья 1044. Материалы, не являющиеся объектами авторского права**

**Не являются объектами авторского права:**

**официальные документы (законы, решения и т. п.), а также их официальные переводы;**

**официальные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и т. п.);**

**произведения народного творчества;**

**сообщения о новостях дня или сообщения о текущих событиях, имеющие характер обычной пресс-информации;**

**результаты, полученные с помощью технических средств, предназначенных для производства определенного рода, без осуществления человеком творческой деятельности, непосредственно направленной на создание индивидуального произведения.**

1. Комментируемая статья содержит перечень произведений, которые отвечают всем признакам объекта авторского права, но в силу закона не подлежат охране авторским правом. Данный перечень является исчерпывающим.

2. Данная статья полностью воспроизводится в статье 8 Закона «Об авторском праве и смежных правах».

Следует иметь в виду, что в комментируемой статье указаны произведения, которые отвечают всем признакам объекта авторского права, но которые в силу специального указания закона (статья 1044 ГК РУз) не охраняются авторским правом.

3. Законодательные акты, судебные решения и иные официальные документы выводятся из сферы авторско-правовой охраны в силу их официального характера. Широкое распространение официальных документов не может быть поставлено в зависимость от согласия конкретных лиц.

4. Также в связи с официальным характером не охраняется и вторая группа произведений — официальные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и т. п.).

Однако следует иметь в виду, что не охраняются официальные символы и знаки только при их использовании в данном качестве. Так, при изготовлении банкнот не требуется испрашивать согласия автора-художника, разработавшего их дизайн. Так, если, например, портрет государственного деятеля, хотя бы и созданный специально для использования на банкнотах, воспроизводится иным образом: на открытках, календарях, репродукциях и т. д., то здесь нет использования собственно денежного знака, а потому для такого использования необходимо получение согласия правообладателя.

5. Что касается произведений народного творчества, то следует иметь в виду, что этот термин используется, как правило, в двух значениях. В одном случае о народном творчестве говорят как о творчестве, присущем определенному народу (национальности, этносу), в другом — как о творчестве «народа», т. е. о произведениях, не имеющих определенного автора (авторов) и в создании которых принимало участие большое количество людей, каждый из которых внес что-то свое, в результате чего авторство «распыляется». Многие произведения

отвечают одновременно двум понятиям народного творчества — относятся к сфере культуры определенного этноса и не имеют конкретного автора (народные узбекские сказки и т. д.). Но часто произведения попадают только под одно из определений народного творчества. Так, произведения современных народных умельцев и т. д. являются народными в том смысле, что они относятся к определенной этнической культуре. И наоборот, многие произведения так называемого «городского фольклора», «блатной субкультуры» и т. д. не имеют какой-либо этнической окраски, но в то же время являются «народными» в том смысле, что не имеют конкретного автора.

Очевидно, что в смысле комментируемой статьи под произведениями народного творчества следует понимать только произведения, не имеющие конкретного автора, а созданные «народом». Они потому и исключаются из сферы авторско-правовой охраны, что невозможно установить конкретного носителя — субъекта права. Произведения же народных мастеров являются авторскими произведениями (хотя и относятся к народному творчеству) и полностью охраняются авторским правом.

6. Принципиально новым для национального законодательства является исключение из сферы действия авторского права группы произведений, указанных в абзаце 5 комментируемой статьи: «сообщения о новостях дня или сообщения о текущих событиях, имеющие характер обычной пресс-информации».

Статьей 2 (8) Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений (Берн, 09.09.1886 г.) (Республика Узбекистан присоединилась к данной Конвенции в соответствии с Постановлением Олий Мажлиса РУз от 27.08.2004 г. № 681-II. Вступление данной Конвенции в силу для РУз с 19.04.2005 г.) предусматривается, что «охрана, предоставляемая данной Конвенцией, не распространяется на сообщения о новостях дня или на сообщения о различных событиях, имеющих характер простой пресс-информации».

Однако к использованию данной нормы следует подходить очень осторожно. Скорее всего, имеется в виду не то, что можно заимствовать чужую заметку, какой бы краткой и лаконичной она ни была, а то, что сообщение журналиста о каком-либо событии или факте



не делает его монопольным «владельцем» этого события и о нем могут сообщать и другие.

7. Отдельного внимания заслуживают результаты, полученные с помощью технических средств, предназначенных для производства определенного рода, без осуществления человеком творческой деятельности, непосредственно направленной на создание индивидуального произведения (например изготовление деталей на штамповочном прессе). Такие результаты имеют особенный характер в силу предназначения их для производства определенного рода. Более того определено, что такое производство проводится без осуществления человеком творческой деятельности, которая непосредственно направлена на создание индивидуального произведения.

#### **Статья 1045. Права на проекты официальных документов, символов и знаков**

**Право авторства на проект официального документа, символа или знака принадлежит лицу, создавшему проект (разработчику).**

**Разработчики проектов официальных документов, символов и знаков вправе публиковать такие проекты, если это не запрещено органом, по поручению которого разрабатывался проект. При публикации проекта разработчики вправе указывать свое имя.**

**Проект может быть использован компетентным органом для подготовки официального документа без согласия разработчика, если проект им опубликован или направлен соответствующему органу.**

**При подготовке официальных документов, символов и знаков на основе проекта в него могут вноситься дополнения и изменения по усмотрению органа, осуществляющего подготовку официального документа, символа или знака.**

**После одобрения проекта компетентным органом он может использоваться без указания имени разработчика.**

1. Комментируемая статья посвящена праву авторства на проекты официальных документов, символов и знаков. В соответствии со статьей 1044 ГК, сами официальные документы, символы и знаки

не являются объектом авторского права. Но на проекты этих документов, символов и знаков право авторства возникает.

2. Важен вопрос о сроке действия этого права, который возникает с момента, когда проект начинает существовать в объективной форме (статья 1041 ГК). Разработчики проекта вправе публиковать такие проекты и указывать свое имя. Однако орган, по поручению которого производилась разработка, может запросить публикацию. Это может быть связано с секретным характером проекта или нежелательностью преждевременной огласки о разработке официального документа, символа или знака.

3. Однако с момента опубликования или передачи проекта компетентному органу этот орган вправе использовать проект и вносить в него дополнения и изменения без согласия разработчика (часть 4 статьи 1045 ГК). Право авторства еще существует, но оно подвергается существенным ограничениям.

4. Таким образом, после одобрения проекта компетентным органом он может использоваться без указания имени разработчика (часть 5 статьи 1045 ГК). В этом случае, право авторства практически прекращается. При этом, разработчики продолжают оставаться авторами проекта, но на сам официальный документ, символ или знак у них уже права авторства нет.

### **Статья 1046. Автор произведения. Возникновение авторского права. Презумпция авторства**

**Автором произведения признается гражданин, творческим трудом которого оно создано.**

**Авторское право на произведение науки, литературы и искусства возникает в силу факта его создания. Для возникновения и осуществления авторского права не требуется регистрации произведения или соблюдения каких-либо иных формальностей.**

**Лицо, обозначенное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное.**

**При опубликовании произведения анонимно или под псевдонимом (за исключением случая, когда псевдоним автора не оставляет**

**сомнения в его личности) издатель, осуществивший опубликование, имя или наименование которого обозначено на произведении, при отсутствии доказательств иного считается представителем автора и имеет право защищать права автора и обеспечивать их осуществление. Это положение действует до тех пор, пока автор такого произведения не раскроет свою личность и не заявит о своем авторстве.**

1. Статья 3 Закона РУз «Об авторском праве и смежных правах» устанавливает, что автором является физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение. При этом для признания авторства не имеют значения гражданство или возраст физического лица. Иностранцы граждане и лица без гражданства признаются авторами своих объектов наряду с гражданами РУз в соответствии принципом национального режима, закрепленного в статье 2 Конвенции по охране промышленной собственности (Париж, 20.03.1883 г.), действующей на территории РУз.

2. Право авторства определено в части 2 комментируемой статьи применительно к произведению как право признаваться автором и требовать такого признания при его использовании, исключаящее признание авторства других лиц на это же произведение. При этом, здесь не раскрыта суть права авторства на изобретение, полезную модель и промышленный образец.

Часть 6 статьи 5 Закона РУз от 06.05.1994 г. № 1062-ХП «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» в новой редакции, утвержденной Законом РУз от 29.08.2002 г. № 397-П, устанавливает, что исключительное право патентообладателя считается действующим с даты публикации сведений о регистрации объекта промышленной собственности в официальном бюллетене Патентного ведомства. Эту дату и следует считать моментом возникновения прав, основанных на патенте.

Право авторства, право на авторское имя и право на защиту репутации автора охраняются бессрочно (часть 5 статьи 35 Закона РУз «Об авторском праве и смежных правах»).

3. В части 4 комментируемой статьи предусматривается, что при опубликовании произведения анонимно или под псевдонимом издатель,

осуществивший опубликование, имя или наименование которого обозначено на произведении, при отсутствии доказательств иного считается представителем автора и имеет право защищать права автора и обеспечивать их осуществление. Это положение действует до тех пор, пока автор такого произведения не раскроет свою личность и не заявит о своем авторстве. Данный аспект является важным составляющим авторского права, т. к. в силу жизненных обстоятельств, различных этапов развития общества и государства право на опубликование произведения любым лицом не должно преследоваться законом или обществом. При этом встречаются случаи, когда псевдоним автора не оставляет сомнения в его личности, тогда действуют общие положения об авторском праве.

### **Статья 1047. Соавторство**

**Авторское право на произведение, созданное совместным творческим трудом двух или более граждан, принадлежит соавторам совместно, независимо от того, образует ли такое произведение одно неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет также самостоятельное значение.**

**Часть произведения признается имеющей самостоятельное значение, если она может быть использована независимо от других частей этого произведения.**

**Каждый из соавторов вправе использовать созданную им часть произведения, имеющую самостоятельное значение, по своему усмотрению, если иное не предусмотрено соглашением между ними.**

**Отношения между соавторами определяются, как правило, на основе соглашения. При отсутствии такого соглашения авторское право на произведение осуществляется всеми авторами совместно, а вознаграждение распределяется между ними поровну.**

**Если произведение соавторов образует одно неразрывное целое, то ни один из соавторов не вправе без достаточных к тому оснований запретить использование произведения.**

1. В комментируемой статье содержится легальное определение соавторства. Исходя из которого можно указать следующее:

а) соавторство возможно, если произведение создано совместным трудом. Необходимо отметить, что произведение при соавторстве создается именно совместным творческим трудом нескольких лиц. Этим уточнением четко разграничиваются результаты творческой, интеллектуальной, духовной деятельности от результатов, скажем, договоров подряда, возмездного оказания услуг, совместной деятельности и т. п., имеющих материальный, овеществленный характер и зачастую являющихся также результатом совместных усилий нескольких лиц;

б) при соавторстве авторские права совместно принадлежат нескольким гражданам (соавторам) независимо от того:

- образует ли созданное ими произведение неразрывное целое (например, программа для ЭВМ, созданная трудом нескольких лиц, и др.). Следует иметь в виду, что произведение тогда представляет собой неразрывное целое, когда его или вообще невозможно разделить на несколько частей (ибо оно потеряет всякую ценность, перестанет удовлетворять те потребности, ради которых оно и было создано, перестанет восприниматься окружающими как произведение и т. д.), или хотя и можно разделить на несколько частей, но каждая из них (равно как и произведение в целом) не будет иметь никакого самостоятельного значения (ни одну из этих частей невозможно будет использовать авторами или третьими лицами);
- или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение. Систематическое толкование позволяет сделать ряд важных выводов: хотя говорится о том, что часть произведения имеет самостоятельное значение, безусловно, такое же самостоятельное значение имеет и произведение в целом; слова «самостоятельное значение» означают, что части произведения могут быть использованы и будучи отделенными друг от друга, т. е. автономно: они сохраняют определенную ценность как результат творческой деятельности и способны удовлетворить те или иные потребности. В равной степени, будучи вновь связаны воедино, они также могут быть использованы как результат интеллектуальной, духовной деятельности нескольких лиц.

При этом имеются в виду любые формы (способы) использования (например, воспроизведение, распространение, продажа, прокат, сдача внаем).

в) за рамками данной статьи остаются доля, характер, объем участия каждого из соавторов: важен сам факт их совместной интеллектуальной деятельности, творческого труда, в результате которых и было создано произведение;

г) соавторство следует отличать от других видов сотрудничества двух и более лиц (даже при создании данного произведения), и в частности: от технического сотрудничества между автором и машинисткой, лицами, осуществляющими набор текста, верстку книги и т. п.; от сотрудничества между автором и переводчиком произведения на другой язык; от сотрудничества с лицами, осуществляющими литературную, редакторскую и т. п. обработку (например, корректор, художественный редактор);

д) не считаются соавторами лица:

самостоятельно создавшие произведения, являющиеся частями другого (более объемного) произведения. Например, при написании двумя разными авторами комментария к ГК, если один из них написал комментарий к первой, а другой — ко второй части;

один из которых использовал произведение другого, но при этом создал творчески самостоятельное произведение (например, автор написал исторический роман, опираясь на исторические факты, события и т. п., проанализированные в монографии известного ученого-историка).

Во всех вышеназванных случаях отсутствует один из важнейших признаков соавторства — совместная творческая деятельность двух и более лиц, равно как и единый результат этой деятельности.

## **Статья 1048. Авторское право на производное произведение**

**Автору производного произведения принадлежит авторское право на осуществленную им переработку произведения науки, литературы и искусства.**

**Автор производного произведения пользуется авторским правом на созданное им произведение при условии соблюдения им прав автора произведения, подвергшегося переработке.**

**Авторское право автора производного произведения не препятствует другим лицам осуществлять свои переработки произведения, ставшего основой для переработки.**

1. В комментируемой статье рассматривается авторское право на производное произведение, которые включают в себя материалы, которые, как правило, сами представляют собой произведения. В силу прямого указания ГК производные и составные произведения охраняются авторским правом, независимо от того, являются ли произведения, на которых они основаны или которые они включают, объектами авторского права. Так, перевод произведения, которое не охраняется в силу истечения срока, не лишается правовой охраны, а составление сборника не препятствует признанию сборника объектом авторского права, хотя сами включенные в него акты авторским правом вообще не охраняются. Так, автору сборника и других составных произведений принадлежит авторское право на осуществленные им подбор и расположение материалов, определяющие результат творческого труда.

2. Автор производного произведения — составитель пользуется авторским правом при условии соблюдения им прав авторов каждого из произведений, включенных в составное произведение. Авторы произведений, включенных в составное произведение, вправе использовать свои произведения независимо от составного произведения, если иное не предусмотрено авторским договором. Авторское право составителя не препятствует другим лицам осуществлять свои переработки произведения, ставшего основой для переработки.

#### **Статья 1049. Права лиц, организующих создание произведений**

**Лица, организующие создание произведений (изготовители аудиовизуальных произведений, издатели энциклопедий, продюсеры и т. п.), не признаются авторами соответствующих произведений. Однако в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом или иными законами, такие лица приобретают исключительные права на использование этих произведений.**

**Изготовитель аудиовизуального произведения вправе при использовании данного произведения указывать свое имя или наименование либо требовать такого указания.**

**Издателям энциклопедий, энциклопедических словарей, периодических и продолжающихся сборников научных трудов, газет, журналов и других периодических изданий принадлежат исключительные права на использование таких изданий. Издатель вправе при любом использовании таких изданий указывать свое имя или наименование либо требовать такого указания. Авторы произведений, включенных в такие издания, сохраняют исключительные права на использование своих произведений независимо от издания в целом, если иное не предусмотрено авторским договором.**

1. В комментируемой статье определяются лица, организующие создание произведений, например, изготовители аудиовизуальных произведений, издатели энциклопедий, продюсеры и т. п., которые не признаются авторами соответствующих произведений.

При этом дается ссылка на ГК и иные законы, предусматривающих случаи, когда такие лица приобретают исключительные права на использование этих произведений.

2. В части 2 комментируемой статьи предусматривается, что автор аудиовизуального произведения в процессе использования его произведения вправе требовать указания своего имени. Важность этого требования заключается в том, что аудиовизуальное произведение не имеет письменной формы, оно передается с помощью звука и если не указать автора данного произведения, то оно окажется ничейным и право на него может заявить любое лицо, тем самым будет нарушено право автора.

3. Также как и в части 2 комментируемой статьи в части 3 данной статьи устанавливается право издателя энциклопедий, энциклопедических словарей, периодических и продолжающихся сборников научных трудов, газет, журналов и других периодических изданий, требовать указания его имени при использовании произведений, издателем которых он является. Вместе с тем, авторы произведений, включенных в энциклопедии, словари, сборники и т. п., сохраняют



исключительные права на использование своих произведений включенных в данные издания.

## **Статья 1050. Знаки охраны авторского права**

**Обладатель исключительного авторского права может для оповещения о своих правах использовать знак охраны авторского права, который помещается на каждом экземпляре произведения и состоит из трех элементов:**

**латинской буквы «С» в окружности;**

**имени (наименования) обладателя исключительных авторских прав;**

**года первого опубликования произведения.**

**Если не доказано иное, правообладателем считается лицо, обозначенное в знаке охраны авторского права.**

1. Комментируемая статья содержит правило о знаке охраны авторского права. Аналогичная по содержанию норма содержится и в Законе «Об авторском праве и смежных правах» (статья 11). Так, для оповещения о своих исключительных имущественных правах автор и (или) правообладатель вправе использовать знак охраны авторского права, который помещается на каждом экземпляре произведения и обязательно состоит из трех элементов:

латинской буквы «С» в окружности;

имени (наименования) обладателя исключительных авторских прав;

года первого опубликования произведения.

2. Впервые в национальном законодательстве об авторском праве упоминание о знаке охраны авторского права появилось после присоединения в 1973 г. Советского Союза к Всемирной конвенции об авторском праве от 1952 г. (пересмотренная в Париже 24.07.1971 г.).

Необходимо указать, что в странах с различными правовыми системами имеются требования, выполнение которых было необходимым для предоставления произведению охраны авторским правом. В частности, в некоторых странах требовалась регистрация произведения в уполномоченных государственных органах и (или) депонирование

в них экземпляров произведения. Наличие подобных требований препятствовало участию этих стран, в первую очередь — США и других стран американского континента, в системе международной охраны авторского права, где основным международный договор — Бернская конвенция — не обуславливал предоставление авторско-правовой охраны какими-либо формальностями. При принятии же Всемирной конвенции об авторском праве было решено предоставлять охрану авторского права произведениям зарубежных авторов в странах, требующих соблюдения определенных формальностей, на основе единого, универсального инструмента.

3. Согласно пункта 1 статьи III Всемирной конвенции об авторском праве «Любое Договаривающееся Государство, по внутреннему законодательству которого непременным условием охраны авторского права является соблюдение формальностей, как-то: депонирование экземпляров, регистрация, оговорка о сохранении авторского права, нотариальные удостоверения, уплата сборов, изготовление или выпуск в свет экземпляров произведения на территории данного Государства, — должно считать эти требования выполненными в отношении всех охраняемых на основании данной Конвенции произведений, которые впервые выпущены в свет вне территории этого Государства и авторы которых не являются его гражданами, если начиная с первого выпуска в свет этих произведений все их экземпляры, выпущенные с разрешения автора или любого другого обладателя его прав, будут носить знак © с указанием имени обладателя авторского права и года первого выпуска в свет; этот знак, имя и год выпуска должны быть помещены таким способом и на таком месте, которые ясно показывали бы, что авторское право сохраняется».

Так, авторам произведений из европейских стран для того, чтобы получить охрану своих произведений в США, не требовалось больше выполнять всю процедуру, предусмотренную законодательством США (регистрация произведения в Бюро по авторскому праву, депонирование экземпляров в Библиотеке Конгресса и т. д.). Достаточно стало помещать на экземплярах произведений знак охраны авторского права — «знак копирайта» (латинская буква «с» — начальная буква

слова «copyright» — «авторское право») и получать охрану авторского права наряду с произведениями американских авторов.

4. Таким образом, знак охраны авторского права изначально имел международно-правовое значение и никак не влиял на предоставление авторско-правовой охраны внутри государства (ни в тех государствах, где выполнения формальностей вообще не требовалось, ни в тех, где такие требования предъявлялись, поскольку для своих авторов все эти требования оставались обязательными).

В настоящее время международное значение этого знака сведено до минимума, т. к. практически все страны отказались от соблюдения формальностей как условия предоставления авторско-правовой охраны и присоединились к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений.

Поэтому сейчас знак охраны авторского права можно рассматривать лишь как элемент оформления экземпляров произведения (печатных изданий, дисков, кассет и т. д.), не имеющий практически никакого правового значения, наравне с заимствованными из зарубежного опыта и широко распространившимися «оговорками о сохранении прав» — «All rights reserved», «Все права сохранены», «Авторское право охраняется», «Незаконное использование запрещено» и т. д. Книга, не имеющая никаких «оговорок», охраняется авторским правом точно так же, как и сопровождающаяся такими предупреждениями.

Можно признать за знаком и некоторое информативное значение. В знаке охраны указывается не обязательно автор произведения или лицо, обладающее какими-либо правами, а только обладатель исключительных имущественных прав, т. е. лицо (им может быть и автор, и его наследник, и правопреемник по договору), которое, как правило, распоряжается дальнейшим использованием произведения и к которому следует обращаться по поводу, например, приобретения лицензии.

5. Единственное правовое значение знака охраны может заключаться в устанавливаемой в части 2 комментируемой статьи презумпции — «если не доказано иное, правообладателем считается лицо, обозначенное в знаке охраны авторского права». Но и эта презумпция, как следует из смысла слов «если не доказано иное», не является неопровержимой.

## Статья 1051. Личные неимущественные права автора

Автору произведения принадлежат следующие личные неимущественные права:

право признаваться автором произведения (право авторства);  
право использовать или разрешать использовать произведение под подлинным именем автора, псевдонимом либо без обозначения имени, то есть анонимно (право на авторское имя);

право обнародовать или разрешать обнародовать произведение в любой форме (право на обнародование), включая право на отзыв:

право на защиту произведения, включая его название, от всякого искажения или любого иного посягательства, способного нанести ущерб чести и достоинству автора (право на защиту репутации автора).

Автор имеет право отказаться от ранее принятого решения об обнародовании произведения (право на отзыв) при условии возмещения лицам, получившим право использовать произведение, причиненных таким решением убытков, включая упущенную выгоду. Если произведение уже было обнародовано, автор обязан публично оповестить о его отзыве. При этом он вправе изъять за свой счет из обращения ранее изготовленные экземпляры произведения. Эти положения не применяются к служебным произведениям, если иное не предусмотрено в договоре с автором.

При издании, публичном исполнении или ином использовании произведения внесение каких бы то ни было изменений в само произведение, в его название и в обозначение имени автора допускается только с согласия автора.

Воспрещается без согласия автора снабжать его произведение при издании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями.

Личные неимущественные права принадлежат автору независимо от его имущественных прав и сохраняются за ним в случае передачи исключительных прав на использование произведения.

Соглашение автора с кем-либо и заявление автора об отказе от осуществления личных неимущественных прав ничтожны.

1. Авторское право как субъективное право является комплексным и состоит из целого ряда субъективных прав — личных неимущественных и имущественных.

Согласно части 2 статьи 1033 ГК личные неимущественные права принадлежат автору независимо от его имущественных прав и сохраняются за ним в случае перехода его имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности к другому лицу.

Личные неимущественные авторские права являются разновидностью личных неимущественных прав и других нематериальных благ. В соответствии со статьей 99 ГК жизнь и здоровье, честь и достоинство личности, личная неприкосновенность, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, частная и семейная тайна, право на имя, право на изображение, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, не отчуждаемы и не передаваемы иным способом.

Соглашение автора с кем-либо и заявление автора об отказе от осуществления личных неимущественных прав ничтожны (часть 6 комментируемой статьи).

2. В комментируемой статье указаны личные неимущественные права автора. ГК называет четыре личных неимущественных прав, достаточно подробно раскрывая содержание каждого из них:

право авторства;

право на авторское имя;

право на обнародование произведения (включая право на отзыв);

право на защиту репутации автора.

3. Каждое личное неимущественное право отражает и охраняет определенное благо, тот или иной интерес создателя произведения. Так, первое из этих прав — право авторства — защищает факт создания произведения определенным лицом, принадлежность произведения творчеству этого лица. Оно позволяет автору признаваться автором, создателем своего произведения. Как следует из части 1 статьи 1046 ГК, «автором произведения признается гражданин, творческим трудом которого оно создано». В отличие от всех других авторских правомочий, как имущественных, так и иных личных неимущественных,

право авторства может быть нарушено и, следовательно, должно защищаться вне связи с использованием произведения. Так, нарушение права авторства будет только в том случае, если книга будет выпущена под чужим именем, но даже и тогда, когда, например, в газете будет напечатано утверждение, что книга написана другим лицом. И в последнем случае возможен иск о защите права авторства путем, в частности, признания права.

Следующее — право на авторское имя, предоставляет творцу произведения возможность решать указать ли свое имя на произведении и какое именно или нет. Автор может указать при использовании произведения свое подлинное имя (причем в любом варианте написания — фамилию и инициалы, имя и фамилия указывать или не указывать отчество и т. д.), указать любое вымышленное условное имя (псевдоним) или вообще не указывать имя. В любом случае решение остается за автором. Мотивы использования псевдонима могут быть совершенно различными. Например, если автор считает свою собственную фамилию недостаточно «благозвучной», или в тех случаях, когда автор использует для своих произведений, относящихся к разным творческим жанрам, различные псевдонимы и т. д. Конкретные мотивы не имеют никакого значения при осуществлении права на авторское имя.

Право на авторское имя является частным проявлением общегражданского права на имя, закрепленного в статье 19 ГК. При этом право на авторское имя может осуществляться (соответственно нарушаться и защищаться) только при использовании произведения. Например, если в газетной статье будет опубликован общеизвестный, в принципе, факт, что под псевдонимом «Сардор Рахимхон» выступает артист Сарвар Рахимов, то такое раскрытие псевдонима не будет нарушением авторского права, т. к. здесь нет использования какого-то конкретного произведения артиста. И наоборот, если на коробке диска вместо «Сардора Рахимхона» будет напечатано «Рахимхон Сардор», это будет бесспорным нарушением права на авторское имя.

Третье — право на обнародование, или «право на открытие доступа к произведению неопределенному кругу лиц» позволяет автору решать вопрос о готовности его произведения, о том, насколько оно созрело для того, чтобы быть вынесено на суд общества. Никто, кроме

самого автора, решить этот вопрос не вправе. Право на обнародование, в отличие от других личных неимущественных и имущественных прав, может быть реализовано, как правило, только один раз. После того как произведение было представлено публике, оно становится «обнародованным». А это, в свою очередь, вызывает некоторое изменение его правового режима. Например, закон в ряде случаев допускает свободное использование обнародованных произведений. При этом не имеет значения, стало ли произведение известно неопределенному кругу лиц. Главное — оно стало доступно для восприятия. Так, напечатанную книгу может никто не купить, а показанный по телевидению фильм — не посмотреть ни один человек. Тем не менее произведения будут считаться обнародованными.

Последнее — право на защиту репутации автора — ограждает интерес автора в том, чтобы произведение было доведено до публики в таком виде, в каком его создал автор. Это право позволяет автору препятствовать внесению в его произведение любых несогласованных с ним изменений и дополнений при издании, публичном исполнении или ином использовании. Это не означает, что произведение всегда должно быть использовано, в частности, издано именно в том виде, в каком создал его автор. Требуется лишь, чтобы любые изменения были с ним согласованы.

Право на неприкосновенность защищает произведение не только от «внутренних», но и от «внешних» вмешательств. Оно также защищает автора от снабжения произведения при издании иллюстрациями, послесловиями, предисловиями, комментариями или какими бы то ни было пояснениями.

Это также не означает, что на произведение автора без его согласия нельзя писать комментарии, в т. ч. и критические, или создавать иллюстрации, например портреты литературных героев. Закон воспрещает не создавать их, а только «снабжать» ими произведение «при его издании», т. е. использовать их вместе, под «одной обложкой». Дело в том, что когда иллюстрация литературного произведения печатается отдельно, то насколько художник верно уловил и отразил характер литературного произведения, отражается только на оценке его — художника — собственных творческих возможностей. Когда

же иллюстрация печатается непосредственно вместе с литературным произведением, то неудачные, с точки зрения автора, иллюстрации (равно как и комментарии, пояснения) могут создать у читателя неправильное представление и о самом литературном произведении или просто отвлечь внимание от последнего.

Право на неприкосновенность произведения, как и другие права, осуществляется самим автором. ГК устанавливает, что после смерти автора защита неприкосновенности произведения осуществляется лицом, указанным в завещании, а при отсутствии таких указаний — наследниками автора, а также лицами, на которых, в соответствии с законодательными актами, возложена охрана авторских прав.

4. Иногда произведение, которое автором было признано вполне зрелым, перестает удовлетворять его самого вследствие изменения политических, научных взглядов и т. д. Со временем автор чисто художественного произведения может пересмотреть свои творческие концепции, выраженные им в юности. В этих целях ГК предоставляет автору так называемое «право на отзыв», т. е. право отказаться от ранее принятого решения об обнародовании произведения.

При этом ГК различает случаи, когда с момента принятия решения об обнародовании и до момента отказа от этого решения произведение уже успело быть фактически обнародовано, и когда оно еще не было обнародовано. Например, если автор заключил с издателем договор на издание ранее не издававшегося произведения, что предполагает дачу согласия на обнародование, но до того, как произведение было обнародовано, отказался от ранее принятого решения.

Во втором случае автор обязан возместить издателю или другому пользователю причиненные отказом убытки, включая упущенную выгоду.

Если же произведение уже было обнародовано, автор обязан публично оповестить о его отзыве. ГК предоставляет автору право изъять за свой счет из обращения ранее изготовленные экземпляры произведения. При этом ГК не налагает на собственников этих экземпляров, в частности лиц, которые купили книги, обязанность возвращать их автору. Поэтому можно предположить, что этот вопрос решается в каждом случае индивидуально.



Правовое значение имеет только «публичное оповещение об отзыве произведения». Оно заключается в том, что с момента этого оповещения произведение перестает находиться в режиме обнародованных произведений, в частности, не может свободно использоваться, цитироваться и т. д. При этом в каждом конкретном случае пользователь вправе доказывать, что он не знал об оповещении и т. д.

5. ГК особо оговаривает, что положения, касающиеся права на отзыв, не применяются к служебным произведениям. При этом ГК не дает ни определения «служебных произведений», ни содержит каких-либо других положений, касающихся их. Понятие служебных произведений содержится только в Законе «Об авторском праве и смежных правах». В соответствии с частью 1 статьи 34 этого Закона служебными произведениями являются произведения, созданные в порядке выполнения служебных обязанностей или служебного задания работодателя. По Закону личные неимущественные права на такие произведения принадлежат их автору, а имущественные — работодателю, если в договоре между ними не предусмотрено иное. Автор-работник, создавший служебное произведение, не может «отозвать» свое произведение. При этом он не лишается самого права на обнародование, т. е. именно он, а не работодатель, вправе решать вопрос о зрелости произведения.

*Статьи 1052, 1053, 1054, 1055 утратили силу в соответствии с Законом РУз от 16.01.2007 г. № ЗРУ-79.*

## **Статья 1056. Имущественные права автора**

**Автору принадлежат исключительные права на использование произведения в любой форме и любым способом.**

**Юридические и физические лица, кроме случаев, предусмотренных настоящим Кодексом и другими законами, могут использовать произведение только по договору с правообладателем или иным уполномоченным лицом, в том числе по договору с организациями, управляющими имущественными правами на коллективной основе, либо, в случае их отсутствия, по договору с организацией, исполняющей функции и обязанности этих организаций.**

**Исключительные права автора на использование произведения означают право осуществлять или разрешать следующие действия:**

**воспроизводить произведение (право на воспроизведение);**

**распространять оригинал или экземпляры произведения путем продажи или иной передачи права собственности (право на распространение);**

**доводить произведение до всеобщего сведения (право на доведение до всеобщего сведения);**

**сдавать в прокат оригинал или экземпляры произведения (право на сдачу в прокат);**

**импортировать экземпляры произведения в целях распространения, включая экземпляры, изготовленные с разрешения обладателя исключительных авторских прав (право на импорт);**

**сообщать произведение для всеобщего сведения путем передачи по проводам (кабелю) или с помощью иных аналогичных средств (право на сообщение по кабелю);**

**переделывать, аранжировать или другим образом перерабатывать произведение (право на переработку);**

**публично показывать произведение (право на публичный показ);**

**публично исполнять произведение (право на публичное исполнение);**

**сообщать произведение для всеобщего сведения путем передачи с помощью беспроводных средств (право на передачу в эфир);**

**переводить произведение (право на перевод);**

**повторно сообщать произведение для всеобщего сведения, если такое сообщение осуществляется другой организацией, а не организацией, первоначально осуществившей сообщение (право на повторное сообщение для всеобщего сведения).**

**Автор имеет право на получение вознаграждения за каждый вид использования его произведения (право на вознаграждение).**

**Если экземпляры опубликованного произведения правомерно введены в гражданский оборот посредством их продажи или иной передачи права собственности, то допускается их дальнейшее распространение без согласия автора и без выплаты**

**ему вознаграждения, за исключением случаев, предусмотренных законом.**

**Произведение считается использованным независимо от того, использовано оно с целью извлечения дохода либо его использование не направлено на это.**

**Практическое применение положений, составляющих содержание произведения (изобретений, иных технических, экономических, организационных и тому подобных решений), не считается использованием произведения в смысле авторского права.**

1. Имущественные, исключительные авторские права предусмотрены в статье 19 Закона «Об авторском праве и смежных правах».

2. ГК наделяет автора исключительными правами на использование произведения в любой форме и любым способом, перечисляя затем конкретные способы использования (их перечень не исчерпывающий) каждому из которых соответствует отдельное исключительное право.

3. Наделение автора этими правами означает, что только он имеет право использовать это произведение данными способами, а все иные лица могут использовать произведение автора лишь с его разрешения, т. е. по договору с ним.

4. Способы использования произведения можно разделить на те, что связаны с воплощением произведения в какой-либо материальной форме (издание, запись и иное воспроизведение) и распространением (пуском в гражданский оборот) полученных в результате этого материальных предметов (книг, кассет, дисков и т. д.), и на те, что не связаны с использованием материальной формы — передача в эфир, публичное исполнение, показ и т. д.

В первом случае следует иметь в виду, что реализация авторских прав становится связанной с реализацией права собственности на эти материальные предметы. И хотя, как говорилось выше, авторское право не связано с правом собственности на материальный предмет, в котором произведение воплощено, но их совместное «существование» накладывает определенный отпечаток на реализацию этих прав. Так, отпечатанный тираж книги может являться собственностью другого

лица — издательства, но в связи с тем, что книга воплощает в себе объект авторского права, она не может быть продана или иным образом введена в гражданский оборот без согласия обладателя авторского права.

Вместе с тем, это ограничение реализуется только один раз. Ч. 5 комментируемой статьи содержит правило, известное под названием «принцип исчерпания прав». В соответствии с ним, если экземпляры произведения правомерно отчуждены, то их дальнейшее распространение допускается без согласия автора и без выплаты вознаграждения, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами. Иными словами, если для первой продажи тиража книги требуется разрешение правообладателя, то в дальнейшем каждая конкретная книга может уже продаваться, обмениваться и т. д. без согласия правообладателя. Объясняется это тем, что автор должен получить вознаграждение с каждого экземпляра произведения. При дальнейшем же обороте книги или кассеты создания нового экземпляра это не происходит — обращается тот, который уже был «обложен» авторским вознаграждением. Исключение из этого правила составляет только сдача экземпляров произведений в прокат, например, книг, видеокассет и т. д. Эти действия должны совершаться только с согласия правообладателя.

*Статья 1057 утратила силу в соответствии с Законом РУз от 16.01.2007 г. № ЗПУ-79.*

## **Статья 1058. Ограничения авторских прав**

**Ограничение исключительных прав автора и других лиц на использование произведения допускается только в случаях, предусмотренных статьями 1059–1062 настоящего Кодекса или другими законами. Указанные ограничения применяются при условии, что это не наносит неоправданного ущерба нормальному использованию произведения и не ущемляет необоснованным образом законные интересы автора.**

В комментируемой статье говорится об ограничении исключительных прав автора и других лиц на использование произведения,

которое допускается только в случаях: воспроизведения произведений в личных целях без согласия автора и без выплаты вознаграждения; свободного публичного исполнения произведений; использования произведений для целей производства дознания, предварительного следствия, административного и судебного производства; использование работодателем служебного произведения.

При этом, названные ограничения могут применяться только при условии, когда они не наносят неоправданного ущерба нормальному использованию произведения и не ущемляют необоснованным образом законные интересы автора.

### **Статья 1059. Воспроизведение произведений в личных целях без согласия автора и без выплаты вознаграждения**

**Допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения воспроизведение обнародованного произведения в личных целях, за исключением случаев, предусмотренных законом.**

**Правила части первой настоящей статьи не применяются в отношении:**

**воспроизведения произведений архитектуры в форме зданий и сооружений;**

**воспроизведения баз данных или существенных их частей;**

**воспроизведения программ для ЭВМ, за исключением случаев, предусмотренных законом;**

**репрографического воспроизведения книг (в целом) и нотных текстов.**

В комментируемой статье предусматриваются случаи, когда воспроизведение обнародованного произведения в личных целях не применяются в отношении: воспроизведения произведений архитектуры в форме зданий и сооружений; воспроизведения баз данных или существенных их частей; воспроизведения программ для ЭВМ, за исключением случаев, предусмотренных законом; репрографического воспроизведения книг (в целом) и нотных текстов.

Во всех остальных случаях, за исключением случаев, предусмотренных законом, это допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения.

### **Статья 1060. Свободное публичное исполнение произведений**

**Допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения публичное исполнение опубликованных музыкальных произведений во время официальных, религиозных и погребальных церемоний в объеме, оправданном характером таких церемоний.**

Комментируемая статья предусматривает случаи, когда в качестве исключения, разрешается без согласия автора или иного правообладателя без выплаты вознаграждения публичное исполнение опубликованных музыкальных произведений.

В частности, их можно публично исполнять во время официальных, религиозных и погребальных церемоний.

Данное исключение связано с особыми случаями использования музыкального произведения, когда слушатели выступают не в роли потребителей произведения, а как участники официального мероприятия, где музыкальное сопровождение выступает в качестве либо символа, антуража, либо музыкального сопровождения официального мероприятия.

### **Статья 1061. Использование произведений для целей производства дознания, предварительного следствия, административного и судебного производства**

**Допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения использование произведений для целей производства дознания, предварительного следствия, административного и судебного производства в объеме, оправданном целью использования.**

В ГК делается оговорка об использовании произведений для целей производства дознания, предварительного следствия, административного и судебного производства в объеме, оправданном целью использования, без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения.

Кроме того, следует учитывать, что в указанных случаях, произведение используется государственными службами для изобличения преступников, либо для защиты прав и интересов граждан, т. е. в официальных и общепользовательских целях, что дает право на использование произведения без согласия автора.

### **Статья 1062. Авторское право на служебное произведение**

**Личные неимущественные права автора на произведение, созданное в порядке выполнения служебных обязанностей или служебного задания (служебное произведение), сохраняются за автором произведения.**

**Исключительные права на использование служебного произведения принадлежат работодателю, если иное не предусмотрено в договоре между ним и автором.**

**Размер вознаграждения за каждый вид использования служебного произведения и порядок его выплаты устанавливаются договором между автором и работодателем. По истечении десяти лет с момента обнаружения произведения, а при согласии работодателя — и ранее автор приобретает в полном объеме право на использование произведения и получение вознаграждения, независимо от договора, заключенного с работодателем.**

**Право автора использовать служебное произведение способом, не обусловленным целью задания, не ограничивается.**

**Работодатель вправе при любом использовании служебного произведения указывать свое наименование либо требовать такого указания.**

**На создание в порядке выполнения служебных обязанностей или служебного задания работодателя энциклопедий, энциклопедических словарей, периодических и продолжающихся сборников**

**научных трудов, газет, журналов и других периодических изданий, предусмотренных частью третьей статьи 1049 настоящего Кодекса, положения настоящей статьи не распространяются.**

1. Комментируемая статья закрепляет непосредственное право работодателя на патент при создании служебного объекта промышленной собственности. Только договор работодателя с работником о передаче последнему права на получение патента может изменить общее правило.

2. Статья 34 Закона РУз «Об авторском праве и смежных правах» дословно воспроизводит норму комментируемой статьи. На практике достаточно часто возникают разногласия между работодателями и авторами служебных изобретений по поводу размера вознаграждения. В тексте статьи в неявной форме провозглашен принцип вознаграждения автора работодателем в объеме, соразмерном полученной работодателем выгоде от надлежащего использования служебного произведения, называемый нами «принцип соразмерности». Однако в жизни этот принцип соблюсти довольно трудно, а определить соразмерность при одновременной зависимости успеха от использования изобретения от множества факторов (финансовых, организационных и пр.) и вовсе оказывается невозможным. В целях преодоления разногласий между работодателями и работниками, справедливого разрешения подобных споров введена норма комментируемой статьи, согласно которой по истечении 10 лет с момента обнародования произведения, а при согласии работодателя возможно и раньше, автор вправе в полном объеме использовать свое произведение и получать вознаграждение независимо от договора, заключенного с работодателем.

### **Статья 1063. Сфера действия авторского права**

**В соответствии с настоящим Кодексом авторское право распространяется:**

**на произведения авторов или иных первоначальных обладателей авторского права, являющихся гражданами Республики Узбекистан или имеющих постоянное место пребывания на территории Республики Узбекистан;**



**на произведения, впервые опубликованные в Республики Узбекистан, независимо от гражданства и постоянного места пребывания их авторов;**

**на произведения, охраняемые в Республики Узбекистан в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан.**

**Произведение также считается впервые опубликованным в Республики Узбекистан, если в течение тридцати дней после даты первого опубликования за пределами Республики Узбекистан оно было опубликовано на территории Республики Узбекистан.**

**При предоставлении на территории Республики Узбекистан охраны произведению в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан автор произведения определяется по закону государства, на территории которого имел место юридический факт, послуживший основанием для обладания авторским правом.**

Комментируемая статья определяет важный аспект авторского права как сфера действия, т. к. именно распространение авторского права и соответственно его реализация показывают рамки, в пределах которых действует институт авторского права.

Здесь особое место занимает принцип «первого», т. е. какое лицо первым опубликовало произведение, оно и имеет прерогативу при разрешении вопроса о правообладании. При этом, каждое такое дело должно рассматриваться индивидуально.

*Статья 1064 утратила силу в соответствии с Законом РУз от 16.01.2007 г. № ЗРУ-79.*

### **Статья 1065. Срок действия авторского права**

**Авторское право действует в течение всей жизни автора и пятидесяти лет после его смерти, кроме случаев, предусмотренных настоящей статьей и другими законами.**

**Авторское право на произведение, созданное в соавторстве, действует в течение всей жизни соавторов и пятидесяти лет после смерти последнего из авторов, пережившего других соавторов.**

**Авторское право на произведение, правомерно обнародованное под псевдонимом или анонимно, действует в течение пятидесяти лет после его обнародования. Если в течение указанного срока псевдоним или аноним раскроет свою личность или его личность не будет далее оставлять сомнений, то применяются сроки, указанные в части первой настоящей статьи.**

**Авторское право на произведение, впервые выпущенное в свет после смерти автора, действует в течение пятидесяти лет после его выпуска в свет.**

**Право авторства, право на авторское имя и право на защиту репутации автора охраняются бессрочно.**

**При предоставлении охраны произведению в соответствии с международными договорами РУз срок действия авторского права на территории РУз определяется в соответствии с настоящей статьей. Но этот срок не может превышать срока действия авторского права, установленного в стране происхождения произведения.**

**Исчисление сроков, предусмотренных в настоящей статье, начинается с первого января, следующего за годом, в котором имел место юридический факт, являющийся основанием для начала течения срока.**

1. Субъективное авторское право, в отличие от многих других субъективных прав, в частности права собственности, имеет срочный характер, т. е. действует в течение установленных в законе сроков. Если право собственности на вещь действует все время, в течение которого существует сама вещь, то авторское право по истечении установленного срока прекращается, хотя произведение, ранее им охраняемое, продолжает существовать и использоваться. Статья 1039 ГК предусматривает, что исключительное право на объекты интеллектуальной собственности действует в течение срока, предусмотренного ГК или другими законами.

2. В период развития авторского права в законодательстве отдельных стран и в международных соглашениях выработался принцип, в соответствии с которым авторское право на произведение действует до конца жизни автора и некоторое время после его смерти, давая

возможность самому автору и ближайшим поколениям его наследников извлекать выгоды из использования произведения. Причем на всем протяжении истории авторского права наблюдалась последовательная тенденция к увеличению второй части срока действия авторского права.

3. В настоящее время наиболее распространенным сроком действия авторского права является время жизни автора и пятьдесят лет после его смерти.

4. Другим общим правом исчисления сроков в авторском праве является то, что сроки исчисляются, во-первых, полными календарными годами (с 01 января по 31 декабря), а во-вторых, что первым годом считается год, следующий за годом, в котором произошло соответствующее событие — смерть автора, опубликование произведения и т. д.

В Законе «Об авторском праве и смежных правах», в котором сроку действия авторского права посвящена статья 35, содержится специальная норма, гласящая, что исчисление сроков, предусмотренных этой статьей, «начинается с первого января года, следующего за годом, в котором имел место юридический факт, являющийся основанием начала течения срока» (часть 7).

Так, общее правило, закрепленное в части 1 комментируемой статьи, о том, что авторское право действует в течение всей жизни автора и пятидесяти лет после его смерти, считая с 1 января года, следующей за годом смерти автора, следует понимать так, что если автор умер, например, 15.04.2001 г., то авторское право его наследников будет действовать с 16 апреля по 31 декабря 2001 г., а также еще 50 лет, начиная 01.01.2002 г., т. е. по 31.12.2051 г. включительно.

5. В части 2 комментируемой статьи закреплено специальное правило исчисления сроков в отношении произведений, созданных в соавторстве, т. е. «совместным творческим трудом двух или более лиц». Авторское право на произведение, созданное совместным творческим трудом двух или более физических лиц, принадлежит соавторам совместно независимо от того, образует ли такое произведение одно неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет также самостоятельное значение (т. е. если эта часть может быть использована независимо от других частей этого произведения) (статья 12 Закона «Об авторском праве и смежных правах»).

При исчислении срока действия прав на такие произведения за конечную точку действия авторского права берется окончание пятидесятилетнего срока после смерти соавтора, умершего последним. При этом хотя в части 2 об этом не говорится прямо, исчисление также производится с 1 января года, следующего за годом смерти названного соавтора.

6. В части 3 предусматривается специальное правило исчисления сроков охраны произведений, выпущенных под псевдонимом или анонимно. Наличие такого специального срока обычно объясняется тем, что личность действительного автора произведения, выпущенного под псевдонимом (вымышленным именем) или анонимно (т. е. без указания имени) неизвестна. Поэтому невозможно установить и время его смерти. В связи с этим срок — те же пятьдесят лет — исчисляется со времени известного события, а именно — выпуска произведения в свет.

Но если личность автора становится известной, т. е. если аноним или псевдоним будут раскрыты, начинает применяться общий срок охраны авторского права. Это установлено второй частью рассматриваемой нормы. Однако это правило применяется лишь в тех случаях, когда личность автора раскрывается в течение пятидесяти лет после выпуска произведения в свет, т. е. в течение первоначально установленного срока охраны. Если же личность автора будет раскрыта после этого срока, например, через шестьдесят лет после выпуска произведения в свет, то ранее прекратившаяся охрана не восстанавливается, хотя бы даже стало известно, что автор жив или со времени его смерти прошло менее пятидесяти лет.

Из этого видно, что правила части 3 комментируемой статьи не применяются и в тех случаях, когда личность и действительное имя автора произведения, выпущенного под псевдонимом, известны изначально. Так, например, общеизвестно, что под псевдонимом «Сардор Рахимхон» выступает узбекский артист Сарвар Рахимов. Поэтому на каждую новую песню Сарвара Рахимова должны распространиться правила об общем, а не специальном сроке охраны авторского права.

Аналогичная норма Закона «Об авторском праве и смежных правах» (часть 3 статьи 35) гласит: «Авторское право на произведение, правомерно обнародованное под псевдонимом или анонимно, действует в течение пятидесяти лет после его обнародования. Если в течение

указанного срока псевдоним или аноним раскроет свою личность или его личность не будет далее оставлять сомнений, то применяются сроки, указанные в части 1 настоящей статьи».

7. Согласно части 2 статьи 1039 ГК личные неимущественные права в отношении объектов интеллектуальной собственности действуют бессрочно. Так же и часть 5 статьи 35 Закона «Об авторском праве и смежных правах» устанавливает, что право авторства, право на авторское имя и право на защиту репутации автора охраняются бессрочно.

Более подробно этот вопрос разрешает часть 5 комментируемой статьи, устанавливающая, что «авторство, право на авторское имя и право на защиту репутации автора охраняются бессрочно». Действительно, после смерти автора охраняются не право авторства, т. е. возможность признаваться автором и требовать такого признания, а авторство, иначе говоря, принадлежность произведения определенному лицу, не право на неприкосновенность как возможность воспрепятствовать внесению в произведение изменений, а неприкосновенность произведения, т. е. произведение в том виде, в котором оно было создано автором. После смерти носителя личных неимущественных прав эти права прекращаются, они не могут принадлежать другим лицам, а охраняться могут только блага. Практическое значение этой нормы заключается в том, что независимо от времени никто не может присваивать себе авторства на чужое произведение или исказить его.

8. При предоставлении охраны произведению в соответствии с международными договорами РУз срок действия авторского права на территории РУз определяется в соответствии с комментируемой статьей. Но этот срок не может превышать срока действия авторского права, установленного в стране происхождения произведения.

## **Статья 1066. Переход произведения в общественное достояние**

**Истечение срока действия авторского права на произведения означает их переход в общественное достояние.**

**Произведения, охрана которым на территории Республики Узбекистан никогда не предоставлялась, считаются общественным достоянием.**

**Произведения, являющиеся общественным достоянием, могут свободно использоваться любым лицом без выплаты вознаграждения. При этом должны соблюдаться личные неимущественные права автора.**

1. Комментируемая статья регламентирует последствия истечения срока действия авторского права. При этом имеется в виду истечение сроков действия только имущественных прав. Как говорилось выше, суть наделения субъективными имущественными авторскими правами заключается в предоставлении их носителю возможности использовать произведение определенными способами с одновременным запрещением совершать аналогичные действия всем другим лицам без согласия правообладателя, каковое может быть обусловлено выплатой правообладателю соответствующего вознаграждения.

Соответственно прекращение субъективного авторского права означает, что у всех иных лиц появляется возможность свободного (т. е. без чьего-либо согласия и без выплаты вознаграждения) использования этого произведения.

Такое изменение правового режима произведения получило наименование «переход произведения в общественное достояние». Данное выражение, появившееся еще в первых трактатах о принципах охраны интеллектуальной собственности и носивших скорее политический и литературно-публицистический, нежели правовой характер, впоследствии стало использоваться и в правовых актах, как международных, так и внутригосударственных.

2. Произведения, охрана которых прекратилась, пользуются таким же правовым режимом, что и произведения, которые в стране вообще никогда не охранялись правом. Это могут быть либо произведения, созданные задолго до появления авторского права (например, труды Улугбека или Бобура), или более современные произведения, созданные иностранными гражданами и впервые выпущенные в свет за рубежом в случаях, когда в силу международных договоров РУз не обязана охранять такие произведения. В целях уравнивания правового режима всех этих произведений закон закрепил, что произведения,

охрана которым на территории РУз никогда не предоставлялась, также считаются перешедшими в общественное достояние.

3. Переход в общественное достояние связан с изменением правового режима только в отношении имущественных прав. Личные же права, в частности, охраняемые ими блага охраняются бессрочно. Поэтому и при переходе произведения в общественное достояние, как закреплено законом, «должно соблюдаться право авторства, право на авторское имя и право на защиту репутации автора».

Очевидно, что никто не может присваивать авторство на произведения Алишера Навои или Омар Хайяма или искажать их, хотя использовать эти произведения каждый может свободно, не уплачивая никому никакого вознаграждения.

### **Статья 1067. Авторский договор**

**Имущественные права, предусмотренные частью третьей статьи 1056 настоящего Кодекса, могут передаваться правообладателем другому лицу только путем заключения авторского договора, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом и другими законами.**

**Передача имущественных прав автора может осуществляться на основе авторского договора о передаче исключительных прав или на основе авторского договора о передаче неисключительных прав.**

**Авторский договор о передаче исключительных прав разрешает использование произведения определенным способом и в установленных договором пределах только лицу, которому эти права передаются.**

**Авторский договор о передаче неисключительных прав разрешает пользователю использование произведения наравне с обладателем исключительных прав, передавшим такие права, и (или) другим лицам, получившим разрешение на использование этого произведения таким же способом.**

**Права, передаваемые по авторскому договору, считаются неисключительными, если иное прямо не предусмотрено в договоре.**

**Авторское право на произведение не связано с правом собственности на материальный объект, в котором произведение выражено.**

**Передача права собственности на материальный объект или права владения материальным объектом сама по себе не влечет передачи каких-либо авторских прав на произведение, выраженное в этом объекте.**

1. Под авторским договором понимается соглашение между автором произведения науки, литературы и искусства, или его работодателем, либо иным обладателем имущественных авторских прав, с одной стороны, и пользователем произведения с другой, по которому автор обязуется передать пользователю за вознаграждение право использования произведения обусловленным способом и в установленный срок, а пользователь обязуется использовать произведение в соответствии с предоставленным ему правом и уплатить вознаграждение.

По авторскому договору, согласно статье 38 Закона «Об авторском праве и смежных правах» исключительные права передаются, т. е. лишь предоставляются пользователю на время, а не уступаются ему. Этим авторский договор отличается от таких способов отчуждения или закрепления имущественных авторских прав, как их дарение, наследование, предоставление по закону работодателю либо внесение в качестве вклада в уставный капитал хозяйственного общества или товарищества, при которых данные права переходят к другим лицам либо возникают у других лиц в качестве первоначальных исключительных прав.

К авторским договорам, как к разновидностям сделок по передаче имущественных прав, применяются общие положения § 1 главы 29 ГК о купле-продаже, если иное не вытекает из содержания или характера исключительных авторских прав. В общем плане можно распространить на авторские договоры правило, скажем, часть 1 статьи 393 ГК, обязывающее продавца товара передать покупателю товар свободным от любых прав третьих лиц. Пользователь также заинтересован в получении имущественных прав, не обремененных правами других пользователей этих же прав. Однако большинство общих норм ГК о купле-продаже телесных объектов неприменимо к передаче ни авторских,



ни других имущественных прав. Это касается норм об ассортименте товара, его качестве, сроке годности, скрытых недостатках, комплектности, о таре и упаковке товара. Поэтому регулирование авторских договоров, как и всех договоров об использовании исключительных прав, нуждается в самостоятельной правовой регламентации.

2. Закон «Об авторском праве и смежных правах» различает три вида авторских договоров:

- 1) авторский договор о передаче исключительных прав;
- 2) авторский договор о передаче неисключительных прав;
- 3) авторский договор заказа (статья 41).

Поскольку имущественные авторские права всегда являются исключительными, первые два вида авторских прав логичнее было бы назвать (и это подтверждается трактовкой данных видов прав в части 2 статьи 38 Закона) авторскими договорами о передаче исключительных прав на исключительных и неисключительных условиях. По смыслу части 2 статьи 38 авторский договор о передаче исключительных прав на исключительных условиях разрешает использование произведения определенным способом и в установленных договором пределах только лицу, которому эти права передаются. Пользователь по данному договору вправе запретить подобное использование произведения всем другим лицам, включая сторону, передающую права.

Пользователь по авторскому договору о передаче исключительных прав на исключительных условиях фактически может на срок действия договора приобрести абсолютное право использования произведения, включая передачу полученных прав другим лицам. Однако передача полностью или частично другим лицам прав, переданных по авторскому договору, допускается лишь в случае, когда это прямо предусмотрено таким договором (часть 9 статьи 39 Закона).

3. Авторский договор о передаче неисключительных прав разрешает пользователю использование произведения наравне с обладателем исключительных прав, передавшим такие права, и (или) другим лицам, получившим разрешение на использование этого произведения таким же способом (часть 4 статьи 38). Подобный договор создает пользователю менее сильные позиции в коммерческой реализации полученных прав, нежели договор о передаче авторских прав

на исключительных условиях. Поэтому цена такого договора обычно бывает ниже.

Существует презумпция неисключительности использования передаваемых авторских прав. Права, передаваемые по авторскому договору, считаются неисключительными, если иное прямо не предусмотрено в договоре (часть 5 статьи 38). По объектам исключительных прав авторские договоры классифицируются на: издательские, сценарные, постановочные и др.

### **Статья 1068. Условия авторского договора**

**Авторский договор должен предусматривать:**

**способы использования произведения (конкретные права, передаваемые по данному договору);**

**размер вознаграждения и (или) порядок определения размера вознаграждения за каждый способ использования произведения, порядок и сроки его выплаты.**

Авторский договор может предусматривать и другие условия, которые стороны сочтут необходимыми.

При отсутствии в авторском договоре условия о сроке, на который передается право на использование произведения, договор может быть расторгнут автором по истечении пяти лет с даты его заключения, если пользователь будет письменно уведомлен об этом за шесть месяцев до расторжения договора.

При отсутствии в авторском договоре условия о территории, в пределах которой действует право использования произведения, действие передаваемого по договору права ограничивается территорией Республики Узбекистан.

Права на использование произведения, прямо не предусмотренные к передаче авторским договором, считаются непередаваемыми.

Предметом авторского договора не могут быть права на использование произведения, неизвестные на момент заключения договора.

Вознаграждение определяется в авторском договоре в виде процента от дохода за соответствующий способ использования произведения или, если это невозможно осуществить в связи с характером

**произведения или особенностями его использования, в виде зафиксированной в договоре суммы либо иным образом. Минимальные размеры данного вознаграждения устанавливаются Кабинетом Министров Республики Узбекистан.**

**Если в авторском договоре об издании или об ином использовании произведения вознаграждение определяется в виде фиксированной суммы, то в договоре должен быть установлен максимальный тираж произведения.**

**Права, переданные по авторскому договору, могут передаваться полностью или частично другим лицам лишь в случае, когда это прямо предусмотрено таким договором.**

**Условие авторского договора, ограничивающее автора в создании в будущем произведений на данную тему или в данной области, является ничтожным.**

**Условия авторского договора, противоречащие требованиям настоящего Кодекса или других законов, являются недействительными.**

1. Как любой, гражданско-правовой договор, авторский договор подчиняется закрепленным в ГК общим положениям о договоре (статьи 353–385). Это в равной мере касается свободы договора во всех ее проявлениях (статья 354), возмездного и безвозмездного договора (статья 355), цены договора (статья 356), сущностного и формального моментов заключения договора. Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем его существенным условиям (часть 1 статьи 364 ГК). Формальный момент заключения договора как момент получения лицом, направившим оферту (т. е. пользователем), ее акцепта (т. е. согласия правообладателя) базируется на норме части 1 статьи 365 ГК.

Вместе с тем, авторское законодательство как часть гражданского законодательства (согласно статье 2 Закона «Об авторском праве и смежных правах») конкретизирует существенные условия авторского договора. В силу части 2 статьи 364 ГК существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законодательстве как

существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Закон об авторском праве и смежных правах называет в числе необходимых такие условия авторского договора, как:

– способы использования произведения (конкретные права, передаваемые по данному договору);

– размер вознаграждения и (или) порядок определения размера вознаграждения за каждый способ использования произведения, порядок и сроки его выплаты (часть 1 статьи 39).

2. Под способами использования произведения понимаются конкретные права, передаваемые по договору, например право воспроизводить и распространять литературные произведения на узбекском языке. Все права на использование произведения, прямо не переданные по авторскому договору, например право переводить произведение на иностранные языки, считаются непередаваемыми. Сбор и распределение вознаграждения осуществляются обладателем авторских прав либо организациями, управляющими имущественными правами авторов на коллективной основе в пределах полномочий, переданных этим организациям правообладателями, если иное не определено договором.

## **Статья 1069. Форма авторского договора**

**Авторский договор должен быть заключен в письменной форме, за исключением случаев, предусмотренных законом.**

Форма авторского договора отличается своим своеобразием: во-первых, любой авторский договор независимо от его цены и порядка использования произведения должен заключаться в письменной форме. Несоблюдение простой письменной формы сделки не влечет ее недействительности, но лишает стороны права, в случае спора, подтвердить ее совершение, содержание или исполнение свидетельскими показаниями. Стороны вправе подтверждать совершение, содержание или исполнение сделки письменными или иными доказательствами (части 1–2 статьи 109 ГК). Такими доказательствами могут, в частности,

служить протоколы переговоров о заключении договора, платежные ведомости о выплате авторского вознаграждения и переписка с правообладателем по поводу получения экземпляра его произведения.

Во-вторых, специальный порядок оформления договора допускает-ся частью 1 статьи 42 Закона «Об авторском праве и смежных правах», согласно которому при продаже экземпляров программ для ЭВМ и баз данных авторский договор считается заключенным в письменной форме, если его условия (условия использования программы и базы данных) изложены соответствующим образом на экземплярах программы или базы данных. Согласно части 2 статьи 11 Закона «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных»<sup>1</sup> при продаже программ для ЭВМ и баз данных либо предоставлении массовым пользователям доступа к ним «возможно применение особого порядка заключения договоров, в частности, путем изложения типовых условий договора на передаваемых экземплярах программ для ЭВМ и баз данных». Их условия печатаются на упаковке материального носителя программного продукта. Покупателя предупреждают, что, вскрыв упаковку, он вступает в договорные отношения с правообладателем на изложенных на упаковке условиях. Одним из этих условий является обязательство пользователя не воспроизводить и не распространять программный продукт без согласия правообладателя. Однако проконтролировать соблюдение пользователем данного обязательства практически весьма трудно, вследствие чего проблема договорного регулирования отношений по использованию авторских прав на программы для ЭВМ и базы данных из правовой трансформируется в сугубо этическую.

### **Статья 1070. Ответственность по авторскому договору**

**Сторона, не исполнившая или ненадлежащим образом исполнившая обязательства по авторскому договору, обязана возместить убытки, причиненные другой стороне, включая упущенную выгоду.**

---

<sup>1</sup> Закон РУз от 06.05.1994 г. № 1060-ХП «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» // Ведомости Верховного Совета РУз, 1994, № 5, статья 136.

Важные особенности присущи ответственности сторон по авторским договорам. Поскольку данные договоры являются видами гражданско-правовых договоров, их участники отвечают за нарушение принятых обязательств по общим нормам статей 324–339 ГК, а также статьи 14 ГК о возмещении убытков, если иное не диктуется особенностями предмета этих договоров. Поэтому специальная норма части 1 статьи 65 Закона «Об авторском праве и смежных правах» предусматривает, что автор вправе требовать от нарушителя возмещения убытков в размере неполученных доходов, которые правообладатель получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено. В случае если нарушитель получил вследствие нарушения авторского права или смежных прав доходы, правообладатели вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем эти доходы.

*Статьи 1071, 1072 утратили силу в соответствии с Законом РУз от 16.01.2007 г. № ЗПУ-79.*

### **Статья 1073. Правовое регулирование авторских отношений**

**Авторские отношения регулируются настоящим Кодексом и другим законодательством.**

1. Комментируемая статья определяет законодательство, регулирующее авторские отношения. Согласно статье 3 Закона «Об авторском праве и смежных правах»: «законодательство об авторском праве и смежных правах состоит из данного Закона и иных актов законодательства».

2. Гражданский кодекс стоит на первом месте в ряду законодательных актов об авторском праве и смежных правах. Следует отметить, что авторские отношения регулируются не только нормами комментируемой главы ГК. К авторским отношениям применяются, в первую очередь, также нормы общих положений раздела о праве интеллектуальной собственности. Кроме того, при регулировании авторских отношений применяются нормы Общей части ГК, а также общей

части обязательственного права. Обязательства, возникающие из авторских лицензионных договоров, а также авторские внедоговорные обязательства отвечают всем признакам гражданско-правового обязательства, поэтому и регулируются соответствующими нормами раздела ГК «Обязательственное право».

3. Вторым по значению и главным «отраслевым» законодательным актом является Закон «Об авторском праве и смежных правах». Данный Закон гораздо полнее регулирует авторские отношения по сравнению с ГК, в котором сосредоточены только основные нормы авторского права. Наряду с нормами, которые повторяют, в принципе, нормы ГК (об объектах авторского права, о личных неимущественных и имущественных правах автора, о действии авторского права, о сроке авторского права, о смежных правах и т. д.), Закон содержит весьма важные нормы о случаях свободного использования произведений, об авторских договорах, о коллективном управлении имущественными авторскими и смежными правами и, главное, о защите авторских и смежных прав. Закон соответствует всем существующим в настоящее время международным соглашениям в сфере авторского права и смежных прав.

4. Нормы об авторских правах содержатся также в ряде законодательных актов, регулирующих виды деятельности, носящей, как правило, творческий характер.

5. Авторские правоотношения могут регулироваться и подзаконными актами. Например, постановления Правительства о минимальных ставках авторского вознаграждения за использование произведений, а также ведомственные акты уполномоченного государственного органа в области авторского права и смежных правах Узбекского агентства по авторским правам.

## ГЛАВА 61. СМЕЖНЫЕ ПРАВА

### Статья 1074. Объекты смежных прав

**К объектам смежных прав относятся исполнения, фонограммы, передачи организации эфирного или кабельного вещания.**

1. Понятие смежных прав закреплено в статье 43 Закона «Об авторском праве и смежных правах». Так, под смежными правами понимаются имущественные права исполнителя, производителя программы, организации эфирного и кабельного вещания и личные неимущественные права исполнителя. В частности, первое — если исполнение записано на фонограмму, при соблюдении одного из следующих условий: изготовитель фонограммы является гражданином РУз или юридическим лицом, имеющим местонахождение на территории РУз; фонограмма впервые опубликована на территории РУз, независимо от гражданства или местонахождения изготовителя фонограммы. Второе — исполнение, не записанное на фонограмму, включено в передачу организации эфирного или кабельного вещания, в случае, если организация имеет местонахождение на территории РУз и осуществляет передачу в эфир или сообщение по кабелю с помощью передатчиков, расположенных на территории РУз.

Объекты смежных прав — исполнения, фонограммы и передачи организаций эфирного или кабельного вещания — относятся к результатам интеллектуальной творческой деятельности (абзац 3 пункта 1 статьи 1031 ГК).



Комментируемая статья перечисляет следующие виды объектов смежных прав:

- исполнения;
- фонограммы;
- передачи организаций эфирного и кабельного вещания.

2. Легальные определения этих объектов содержатся в Законе «Об авторском праве и смежных правах».

Исполнение — это представление произведения (в том числе произведения народного творчества), фонограммы, исполнения, постановки посредством игры, декламации, пения, танца в живом исполнении или с помощью технических средств (абзац 10 статьи 3 Закона «Об авторском праве и смежных правах»). Показ кадров аудиовизуального произведения в их последовательности с сопровождением или без сопровождения звуком (абзац 5 статьи 3 Закона).

Фонограмма — любая исключительно звуковая запись какого-либо исполнения, иных звуков, за исключением звуковой записи, включенной в аудиовизуальное произведение (абзац 21 статьи 3 Закона).

Передача организации эфирного или кабельного вещания — передача, созданная самой организацией эфирного или кабельного вещания, а также по ее заказу и за счет ее средств — другой организацией (абзац 28 статьи 3 Закона).

## **Статья 1075. Субъекты смежных прав**

**Субъектами смежных прав являются исполнители, изготовители фонограмм, организации эфирного или кабельного вещания.**

Для возникновения и осуществления смежных прав не требуется регистрации объекта смежных прав или соблюдения каких-либо иных формальностей.

Юридические и физические лица, в том числе осуществляющие передачу в эфир и сообщение по кабелю (включая ретрансляцию), кроме случаев, предусмотренных настоящим Кодексом и другими законами, могут использовать произведение, исполнение, фонограмму или передачу организации эфирного или кабельного вещания только по договору с правообладателем или иным

**уполномоченным лицом. Ретрансляция должна осуществляться с соблюдением прав авторов, исполнителей, изготовителей фонограмм и иных правообладателей на передачу в эфир, сообщение по кабелю, доведение до всеобщего сведения.**

1. В комментируемой статье перечисляются субъекты смежных прав, а также устанавливаются ограничения осуществления смежных прав.

В Законе «Об авторском праве и смежных правах» не даются определения субъектов смежных прав. При этом, под исполнителем следует понимать актера, певца, музыканта, танцора или иное лицо, которое играет роль, поет, читает, декламирует, играет на музыкальном инструменте или каким-либо иным образом исполняет произведения литературы и (или) искусства (в т. ч. эстрадный, цирковой или кукольный номер) или произведения народного творчества, а также дирижер. Другим субъектом смежных прав является изготовитель фонограммы — физическое или юридическое лицо, взявшее на себя инициативу и ответственность за первую звукозапись какого-либо исполнения или иных звуков. При его отсутствии изготовителем фонограммы признается лицо, наименование которого обозначено на этой фонограмме и (или) содержащем ее футляре. Данные определения основаны на аналогичных определениях, содержащихся в Римской конвенции об охране прав артистов-исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций<sup>1</sup>. В частности, под «артистами-исполнителями» понимаются актеры, певцы, музыканты, танцоры и другие лица, которые играют роль, поют, читают, декламируют, исполняют или каким-либо иным образом участвуют в исполнении литературных или художественных произведений (статья 3(а) Римской конвенции). Под «производителем фонограмм» понимается физическое или юридическое лицо, которое первым осуществило звуковую запись исполнения или других звуков (статья 3(с) Римской конвенции).

2. Особенностью смежных прав является, их производность и зависимость от авторских прав. Они примыкают к авторским правам,

---

<sup>1</sup> Международная Конвенция об охране интересов артистов-исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций, Рим, 26.10.1961 г. Вступила в силу с 18.05.1964 г.

сопряжены, сопредельны с ними. Только тогда, когда дело касается не охраняемого законом произведения либо объекта, не являющегося результатом творческой деятельности, смежные права носят самостоятельный характер. Поэтому, согласно части 6 статьи 1078 и части 5 статьи 1079 ГК, изготовитель фонограммы, организация эфирного или кабельного вещания осуществляют свои права с соблюдением прав авторов и исполнителей используемых произведений и исполнений. Более того, организация эфирного или кабельного вещания для передачи в эфир, например, спектакля, должна получить разрешение не только от режиссера-постановщика, но и от исполнителей, а также от автора исполняемого произведения. Для возникновения и осуществления смежных прав ГК не требует соблюдения каких-либо формальностей. Право изготовителя фонограммы и исполнителя возникает из самого факта создания соответствующей звукозаписи.

### **Статья 1076. Знаки охраны смежных прав**

**Обладатели исключительных прав на фонограмму и (или) исполнение, записанное на такой фонограмме, могут для оповещения о своих правах использовать знак охраны смежных прав, который помещается на каждом экземпляре фонограммы и (или) на каждом содержащем ее футляре и состоит из трех элементов:**

**латинской буквы «Р» в окружности;**

**имени (наименования) обладателя исключительных смежных прав;**

**года первого опубликования фонограммы.**

**Если не доказано иное, изготовителем фонограммы признается юридическое или физическое лицо, наименование или имя которого обозначено на этой фонограмме и (или) на содержащем ее футляре обычным образом.**

Обладатели исключительных прав на фонограмму и (или) исполнение, записанное на такой фонограмме, могут для оповещения о своих правах использовать знак охраны смежных прав, который помещается на каждом экземпляре фонограммы и (или) на каждом содержащем

ее футляре. Этот знак был установлен статьей 11 Римской конвенции — «в тех случаях, когда в отношении фонограмм Договаривающееся Государство в силу своего внутреннего законодательства требует соблюдения формальностей в качестве условия для предоставления охраны прав производителей фонограмм, или артистов-исполнителей, или их обоих, они должны считаться соблюденными, если все находящиеся в продаже экземпляры опубликованной фонограммы или их упаковки имеют надпись, состоящую из знака “P” с указанием года первой публикации, помещенную таким образом, чтобы ясно показать, что фонограмма охраняется; если на экземплярах или их упаковке не упоминается производитель фонограммы или обладатель лицензии на это, выданной их производителем (путем его фамилии, торговой марки или другого соответствующего обозначения), то надпись должна также включать фамилию обладателя правами производителя фонограммы; более того, если на экземплярах или их упаковке не указываются основные артисты-исполнители, то в надписи должна также указываться фамилия лица, обладающего правами таких артистов-исполнителей в стране, где осуществлена запись».

### **Статья 1077. Права исполнителя**

**Исполнителю принадлежат следующие права:**

**право на имя;**

**право на защиту исполнения от всякого искажения или любого иного посягательства, способного нанести ущерб чести и достоинству исполнителя;**

**исключительные права на использование исполнения в любой форме, включая право на получение вознаграждения за каждый вид использования его исполнения.**

**Исключительные права исполнителя на использование исполнения означают право осуществлять или разрешать следующие действия:**

**воспроизводить запись исполнения (право на воспроизведение);**

**распространять оригинал или экземпляры записи исполнения путем продажи или иной передачи права собственности (право на распространение);**

доводить запись исполнения до всеобщего сведения (право на доведение до всеобщего сведения);

сдавать в прокат оригинал или экземпляры записи исполнения, даже после их распространения с согласия исполнителя и независимо от права собственности на оригинал и экземпляры (право на сдачу в прокат);

записывать ранее не записанные исполнения (право на запись);

передавать в эфир или сообщать по кабелю исполнения, если используемое для такой передачи исполнение не было ранее передано в эфир или не осуществляется с использованием записи (право на передачу в эфир или сообщение по кабелю незаписанного исполнения);

передавать в эфир или сообщать по кабелю запись исполнения, если первоначально эта запись была изготовлена не для коммерческих целей (право на передачу в эфир или сообщение по кабелю записи исполнения).

Если экземпляры записи исполнения правомерно введены в гражданский оборот посредством их продажи или иной передачи права собственности, то допускается их дальнейшее распространение без согласия исполнителя и без выплаты ему вознаграждения.

К исполнениям, осуществленным в порядке выполнения служебных обязанностей или служебного задания работодателя, соответственно применяются положения статьи 1062 настоящего Кодекса.

Исполнители должны осуществлять свои права с соблюдением прав авторов исполняемых произведений.

Запись исполнения считается использованной независимо от того, использована она с целью извлечения дохода либо ее использование не направлено на это.

Исполнитель, обладая исключительными правами на использование, вправе осуществлять или разрешать следующие действия: воспроизводить запись исполнения (право на воспроизведение); распространять оригинал или экземпляры записи исполнения путем продажи или иной передачи права собственности (право на распространение); доводить запись исполнения до всеобщего сведения (право

на доведение до всеобщего сведения); сдавать в прокат оригинал или экземпляры записи исполнения, даже после их распространения с согласия исполнителя и независимо от права собственности на оригинал и экземпляры (право на сдачу в прокат); записывать ранее не записанные исполнения (право на запись); передавать в эфир или сообщать по кабелю исполнения, если используемое для такой передачи исполнение не было ранее передано в эфир или не осуществляется с использованием записи (право на передачу в эфир или сообщение по кабелю незаписанного исполнения); передавать в эфир или сообщать по кабелю запись исполнения, если первоначально эта запись была изготовлена не для коммерческих целей (право на передачу в эфир или сообщение по кабелю записи исполнения).

Допускается без согласия исполнителя, дальнейшее распространение экземпляров записи исполнения, которые правомерно введены в гражданский оборот посредством их продажи или иной передачи права собственности.

Исполнители должны осуществлять свои права с соблюдением прав автора исполняемых произведений (статьи 1051, 1056 ГК РУз).

## **Статья 1078. Права изготовителя фонограммы**

**Изготовителю фонограммы принадлежат исключительные права на использование этой фонограммы в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами.**

**Исключительные права изготовителя фонограммы на использование фонограммы означают право осуществлять или разрешать следующие действия:**

**воспроизводить фонограмму (право на воспроизведение);**

**распространять оригинал или экземпляры фонограммы путем продажи или иной передачи права собственности (право на распространение);**

**доводить фонограмму до всеобщего сведения (право на доведение до всеобщего сведения);**

**сдавать в прокат оригинал или экземпляры фонограммы даже после их распространения, осуществленного изготовителем**

**фонограммы или с его согласия, и независимо от права собственности на оригинал и экземпляры (право на сдачу в прокат);**

**импортировать оригинал или экземпляры фонограммы в целях распространения, включая экземпляры, изготовленные с разрешения обладателя исключительных прав на фонограмму (право на импорт);**

**передавать в эфир или сообщать по кабелю фонограмму (право на передачу в эфир или сообщение по кабелю);**

**перерабатывать или иным способом перерабатывать фонограмму (право на переработку).**

**Изготовитель фонограммы имеет право на получение вознаграждения за каждый вид использования его фонограммы.**

**Если экземпляры опубликованной фонограммы правомерно введены в гражданский оборот посредством их продажи или иной передачи права собственности, то допускается их дальнейшее распространение без согласия изготовителя фонограммы и без выплаты ему вознаграждения.**

**Исключительные права изготовителя фонограммы, предусмотренные частью второй настоящей статьи, могут передаваться по договору другим лицам. К такому договору соответственно применяются положения статей 1067, 1068 и 1069 настоящего Кодекса.**

**Изготовители фонограмм должны осуществлять свои права с соблюдением прав авторов и исполнителей используемых произведений и исполнений.**

**Фонограмма считается использованной независимо от того, использована она с целью извлечения дохода либо ее использование не направлено на это.**

1. Как и в договорах о передаче исполнительских прав, в данных договорах предметом является разрешение изготовителю фонограммы: воспроизводить фонограмму (право на воспроизведение); распространять оригинал или экземпляры фонограммы путем продажи или иной передачи права собственности (право на распространение); доводить фонограмму до всеобщего сведения (право на доведение до всеобщего сведения); сдавать в прокат оригинал или экземпляры

фонограммы даже после их распространения, осуществленного изготовителем фонограммы или с его согласия, и независимо от права собственности на оригинал и экземпляры (право на сдачу в прокат); импортировать оригинал или экземпляры фонограммы в целях распространения, включая экземпляры, изготовленные с разрешения обладателя исключительных прав на фонограмму (право на импорт); передавать в эфир или сообщать по кабелю фонограмму (право на передачу в эфир или сообщение по кабелю); переделывать или иным способом перерабатывать фонограмму (право на переработку). Право на распространение экземпляров фонограммы путем сдачи их в прокат может быть передано пользователю только по его договору с производителем фонограммы независимо от того, кому принадлежит право собственности на эти экземпляры (часть 1 статьи 48 Закона «Об авторском праве и смежных правах»).

Допускается без согласия изготовителя фонограммы, опубликованной в коммерческих целях, и исполнителя, исполнение которого записано на такой фонограмме, но с выплатой им вознаграждения: публичное исполнение фонограммы; передача в эфир или сообщение по кабелю фонограммы, в том числе путем ее ретрансляции (часть 1 статьи 51 Закона).

2. Однако порядок определения размера вознаграждения и его выплаты различаются. Обычно вознаграждение определяется соглашением сторон с учетом (при необходимости) минимальных размеров, установленных рекомендательными нормами постановления Кабинета Министров РУз от 19.01.2008 г. № 10 «О минимальных ставках авторского вознаграждения за некоторые виды использования произведений литературы и искусства»<sup>2</sup>. Сбор, распределение и выплата вознаграждения за публичное исполнение фонограммы и (или) передачу в эфир или сообщение по кабелю фонограммы, в том числе путем ее ретрансляции, может осуществляться организацией, управляющей имущественными правами исполнителей на коллективной основе, или организацией, управляющей имущественными правами изготовителей фонограмм на коллективной основе, по соглашению между такими организациями (часть 2 статьи 51

---

2 Собрание законодательства РУз, 2008 г., № 3–4, статья 12.



Закона «Об авторском праве и смежных правах»). При отсутствии иной договоренности указанное вознаграждение распределяется между производителем фонограммы и исполнителем поровну.

Размер вознаграждения за публичное исполнение фонограммы и (или) передачу в эфир или сообщение, и порядок его выплаты определяются соглашением между организацией, осуществляющей его сбор, и лицами, использующими фонограмму (часть 3 статьи 51 Закона «Об авторском праве и смежных правах»).

### **Статья 1079. Права организации эфирного или кабельного вещания**

**Организации эфирного или кабельного вещания принадлежат исключительные права на использование ее передачи в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами.**

**Исключительные права организации эфирного или кабельного вещания на использование ее передачи означают право осуществлять или разрешать следующие действия:**

**воспроизводить запись передачи (право на воспроизведение);  
распространять оригинал или экземпляры записи передачи путем продажи или иной передачи права собственности (право на распространение);**

**доводить запись передачи до всеобщего сведения (право на доведение до всеобщего сведения);**

**записывать передачу (право на запись);**

**сообщать передачу для всеобщего сведения в местах с платным входом (право на сообщение для всеобщего сведения в местах с платным входом);**

**ретранслировать передачу (право на ретрансляцию);**

**сообщать передачу для всеобщего сведения по кабелю или передавать передачу в эфир (право на сообщение по кабелю или передачу в эфир).**

**Организация эфирного или кабельного вещания имеет право на получение вознаграждения за каждый вид использования ее передачи.**

**Исключительные права организации эфирного или кабельного вещания, предусмотренные частью второй настоящей статьи, могут передаваться по договору другим лицам. К такому договору соответственно применяются положения статей 1067, 1068 и 1069 настоящего Кодекса.**

**Организации эфирного или кабельного вещания должны осуществлять свои права с соблюдением прав авторов и исполнителей используемых произведений и исполнений, а в надлежащих случаях — прав изготовителей фонограмм и организаций эфирного или кабельного вещания.**

**Передача организации эфирного или кабельного вещания считается использованной независимо от того, использована она с целью извлечения дохода либо ее использование не направлено на это.**

1. Обладая исключительным правом на передачу, организация эфирного или кабельного вещания вправе воспроизводить запись передачи (право на воспроизведение); распространять оригинал или экземпляры записи передачи путем продажи или иной передачи права собственности (право на распространение); доводить запись передачи до всеобщего сведения (право на доведение до всеобщего сведения); записывать передачу (право на запись); сообщать передачу для всеобщего сведения в местах с платным входом (право на сообщение для всеобщего сведения в местах с платным входом); ретранслировать передачу (право на ретрансляцию); сообщать передачу для всеобщего сведения по кабелю или передавать передачу в эфир (право на сообщение по кабелю или передачу в эфир).

Предметом этих договоров обычно служит параллельная трансляция другой вещательной организацией передачи либо аналогичное сообщение ее передачи для всеобщего сведения по кабелю. Помимо эфирной или кабельной ретрансляции предметом договоров может выступать запись передачи или ее воспроизведение. Самостоятельный предмет договора — публичное платное прослушивание или просмотр передачи.

При этом, Законом «Об авторском праве и смежных правах» допускается без согласия исполнителя, изготовителя фонограммы, организации

эфирного или кабельного вещания или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения использование исполнения, передачи организации эфирного или кабельного вещания и их записей, а также воспроизведение фонограммы: путем включения в обзор о текущих событиях небольших отрывков из исполнения, фонограммы, передачи организации эфирного или кабельного вещания; исключительно в целях обучения или научного исследования; в форме цитирования небольших отрывков из исполнения, фонограммы, передачи организации эфирного или кабельного вещания, при условии, что такое цитирование осуществляется в научных, исследовательских, полемических, критических или информационных целях. При этом любое воспроизведение фонограммы, опубликованной в коммерческих целях, для передачи в эфир или сообщения по кабелю или доведения до всеобщего сведения осуществляется с соблюдением положений статьи 51 данного Закона; в иных случаях, которые предусмотрены данным Законом в отношении ограничения имущественных прав авторов произведений науки, литературы и искусства (часть 1 статьи 53).

2. Необходимость в коллективном управлении особенно велика применительно к таким видам произведений, как песни, эстрадные, цирковые и тому подобные номера и фонограммы, проследить широкое использование которых в масштабах территории всего Узбекистана отдельным правообладателям не под силу. Это касается любых форм использования произведений — их публичного исполнения, показа, записи и репродуцирования, включая ксерокопирование. В некоторых случаях реализация отдельных авторских и смежных прав вообще допускается только в рамках коллективного управления. Так, обладатели исключительных авторских и смежных прав, будучи лишены исключительных прав на воспроизведение авторского произведения в личных целях (статья 25) и на использование коммерческой фонограммы (статья 51), имеют право на вознаграждение за такое использование. Это вознаграждение может быть получено ими лишь через систему коллективного управления имущественными правами.

Создателями управляющих организаций могут быть только субъекты авторских и смежных прав — как первоначальных (авторы, их работодатели, исполнители и др.), так и производных (наследники

авторов и другие правопреемники обладателей первоначальных прав в силу закона или договора). Допускается создание либо отдельных организаций по различным правам и различным категориям обладателей прав, либо организаций, управляющих разными правами в интересах различных категорий правообладателей, либо одной организации, одновременно управляющей авторскими и смежными правами.

*Статьи 1080, 1081 утратили силу в соответствии с Законом РУз от 16.01.2007 г. № ЗРУ-79.*

## **ГЛАВА 62.**

# **ПРАВО НА ПРОМЫШЛЕННУЮ СОБСТВЕННОСТЬ**

### **(ПРАВО НА ИЗОБРЕТЕНИЕ, ПОЛЕЗНУЮ МОДЕЛЬ, ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОБРАЗЕЦ)**

#### **Статья 1082. Правовая охрана изобретения, полезной модели, промышленного образца**

**Право на изобретение, полезную модель и промышленный образец охраняется при условии выдачи патента.**

**Требования, предъявляемые к изобретению, полезной модели, промышленному образцу, при которых возникает право на получение патента, и порядок его выдачи патентным ведомством устанавливаются законом.**

1. Значительное место среди объектов интеллектуальной собственности занимают такие результаты интеллектуальной творческой деятельности, как изобретения, полезные модели и промышленные образцы. В настоящее время признана и действует во всем мире патентная система охраны этих объектов промышленной собственности.

Значение патентной формы охраны заключается в том, что автор изобретения, полезной модели или промышленного образца или иное управомоченное им лицо для закрепления авторства и права использования технического достижения подает в уполномоченный государственный орган заявку на получение удостоверенного авторитетом государства охранного документа — патента на изобретение, промышленный образец, на полезную модель. Они удостоверяют авторство и исключительное право их обладателя, именуемого патентообладателем, на использование объекта промышленной собственности.

Патентные отношения отличаются четкой регламентацией прав и обязанностей их участников. Большой, по сравнению с авторским правом, формализацией отличается регистрация объекта и закрепление первичных, после создания изобретения, патентных прав. Это объясняется необходимостью четкого установления автора изобретения и точного его обособления от такого же или сходного творения другого лица. Ведь в отличие от произведения литературы или искусства, являющегося неповторимым и оригинальным, изобретение в принципе повторимо. Например, тысячи ученых озадачены поисками эффективного средства против СПИДа. Несколько из них могут, каждый совершенно самостоятельно, прийти к одному и тому же творческому результату. И изобрести одно и то же лекарство. Более того, они могут начать оформление своих прав в один и тот же день.

Для регулирования новых отношений в области технического творчества сформировалась отдельная подотрасль гражданского законодательства, институт права интеллектуальной собственности и его субинститут — патентное право. Патентное право регулирует имущественные, а также связанные с ними личные неимущественные отношения, возникающие при создании и использовании изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.

С учетом реалий современного рыночного хозяйства, международных соглашений в сфере интеллектуальной собственности, а также уровня патентно-информационной обеспеченности нашей страны в Узбекистане создана самостоятельная система патентования.

При изучении комментируемой главы ГК следует иметь в виду, что в нее включены нормы патентного права, имеющие наиболее принципиальное, основополагающее значение. Поэтому в ГК есть и нормы отсылочного характера, которые необходимо применять вместе с нормами специальных патентно-правовых актов. Исторически сложилось так, что отраслевое патентное законодательство начало развиваться ранее принятия Общей и, тем более, Особенной (второй) части нового ГК РУз. Среди отраслевых законов, регулирующих патентные отношения, важнейшее и главное место занимает Патентный

закон<sup>1</sup>. Он регулирует имущественные, а также связанные с ними личные неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием, правовой охраной и использованием объектов промышленной собственности, защищаемых патентом.

2. Требования, предъявляемые к изобретению, полезной модели, промышленному образцу, при которых возникает право на получение патента, и порядок его выдачи патентным ведомством устанавливаются законом.

Так, приняты Правила:

1) составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента РУз на изобретение, утвержденные Приказом директора Государственного патентного ведомства от 02.02.2004 г. № 9, зарегистрированы Министерством юстиции 22.03.2004 г. № 1329;

2) составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента РУз на промышленный образец, утвержденные Приказом директора Государственного патентного ведомства от 21.04.2004 г. № 22, зарегистрированы Министерством юстиции 20.05.2004 г. № 1361;

3) составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента РУз на полезную модель, утвержденные Приказом директора Государственного патентного ведомства от 15.03.2004 г. № 14, зарегистрированы Министерством юстиции 29.04.2004 г. № 1343.

### **Статья 1083. Право использования изобретения, полезной модели, промышленного образца**

**Патентообладателю принадлежит исключительное право использования защищенного патентом изобретения, полезной модели, промышленного образца по своему усмотрению, включая право производить продукт с применением защищенных решений, применять защищенные патентом технологические процессы в собственном производстве, продавать или предлагать к продаже изделия, содержащие защищенные решения, импортировать соответствующие изделия.**

---

1 Закон Республики Узбекистан «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» от 06.05.1994 г. (в ред. От 29.08.2002 г.).

**Другие лица, иные, чем патентообладатель, не вправе использовать изобретение, полезную модель, промышленный образец без его разрешения, за исключением случаев, когда такое использование в соответствии с настоящим Кодексом или другим законом не является нарушением прав патентообладателя.**

**Нарушением исключительного права патентообладателя признается несанкционированное изготовление, применение, импорт, предложение к продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение с этой целью изделия, изготовленного с применением запатентованного изобретения, полезной модели или промышленного образца, а также применение способа, охраняемого патентом на изобретение, или введение в гражданский оборот либо хранение с этой целью изделия, изготовленного непосредственно способом, охраняемым патентом на изобретение.**

**Изделие считается изготовленным запатентованным способом, пока не доказано иное.**

1. Комментируемая статья регламентирует содержание исключительного права патентообладателя объекта промышленной собственности. Комментируя статью 1034 ГК, мы рассмотрели общее понятие исключительного права на любой объект интеллектуальной собственности. Комментируемая статья устанавливает особенности содержания исключительного права данной разновидности объектов. Как видно из части 1 данной статьи, позитивный аспект исключительного права предоставляет патентообладателю широкий выбор возможностей по его реализации: использовать техническое решение в собственном производстве, продавать, предлагать к продаже и импортировать произведенные изделия и др.

2. Данное исключительное право является абсолютным — третьи лица должны воздерживаться от его нарушения и могут использовать объект только по разрешению правообладателя, как правило, на возмездной основе. Из этого правила есть исключения, касающиеся объектов промышленной собственности — изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.



3. Часть 3 комментируемой статьи подробно определяет круг действий, признаваемых нарушающими исключительное право патентообладателя. Важно при этом знать, какой же объем прав охраняется предварительным патентом или патентом.

Отметим, что при наличии нарушения прав не принимается в расчет субъективное отношение нарушителя к содеянному им. Нарушение прав патентовладельца, имевшее место при отсутствии договорных отношений между нарушителем и правообладателем, расценивается с позиций норм деликтного права.

### **Статья 1084. Распоряжение правом на патент**

**Право на получение патента, права, вытекающие из регистрации заявки, право на владение патентом и права, вытекающие из патента, могут быть переданы полностью или частично другому лицу.**

1. Исключительные патентные права на объекты промышленной собственности могут быть переданы полностью или частично. Правовой формой передачи исключительных прав является договор об уступке патента. Патентообладатель может уступить полученный патент любому физическому или юридическому лицу. Договор об уступке патента подлежит регистрации в Патентном ведомстве. Патент уступается по договору на оставшийся срок его действия. Продолжительность срока зависит от времени заключения договора: чем позже заключается договор после выдачи патента, тем короче этот срок.

Целью заключения договора об уступке патента может служить желание приобретателя иметь в своих руках как можно больше прав на использование определенных технических и иных достижений. Мощные промышленные, строительные и другие фирмы, скупая патенты на отдельные достижения, добиваются высокого качества и привлекательности выпускаемых ими товаров, строящихся объектов и надежности технологии их производства. С другой стороны, некоторые патентообладатели, например научно-исследовательские, конструкторские и тому подобные организации, не занимающиеся промышленным использованием результатов своих разработок, приобретают

патенты с намерением их последующей выгодной уступки производственным структурам.

2. Существенными условиями договора об уступке патента на объект промышленной собственности являются его предмет, т. е. передача патента как документа, удостоверяющего приоритет, авторство на объект и исключительное право на его использование, а также условие о вознаграждении патентообладателя за уступку патента. Поскольку по договору об уступке патента передается патент не как вещь, а как юридический документ, удостоверяющий совокупность исключительных прав патентообладателя, в договоре об уступке патента не описываются размеры патентной грамоты и плотность бумаги, на которой она изображена, а указываются фамилия имя и отчество или наименование патентообладателя, название объекта прав, номер патента и дата приоритета объекта.

Если патентообладателем и (или) покупателем патента являются юридические лица, отмечаются имена (наименования) представляющих их лиц и документы, на основании которых выступают представители (устав, доверенность и т. п.). Так как целью договора служит передача всех исключительных прав, удостоверяемых патентом, в договоре должно быть четко выражено согласие патентообладателя уступить покупателю за вознаграждение патент и согласие покупателя приобрести данный патент на условиях договора.

Целью регистрации договора об уступке патента является пресечение возможных злоупотреблений патентообладателя в форме многократной продажи одного и того же патента. Условие договора об определении размера и порядке выплаты вознаграждения за уступку патента не нуждается в такой регистрации и поэтому может быть предусмотрено сторонами в отдельном соглашении. Такой порядок позволяет сторонам соблюсти в случае необходимости допускаемую законом коммерческую тайну одного из существенных условий своей сделки.

## **Статья 1085. Право авторства**

**Автору изобретения, полезной модели, промышленного образца принадлежит право авторства и право присвоения изобретению,**

**полезной модели, промышленному образцу специального наименования.**

**Право авторства и другие личные права на изобретение, полезную модель, промышленный образец возникают с момента возникновения прав, основанных на патенте.**

**За автором изобретения, полезной модели, промышленного образца закон может закреплять специальные права, льготы и преимущества социального характера.**

**Лицо, указанное в заявке в качестве автора, считается автором, пока не доказано иное. В качестве доказательств могут привлекаться лишь факты и обстоятельства, существовавшие до возникновения права.**

1. Действующим законодательством устанавливается, что автором объекта промышленной собственности признается физическое лицо, творческим трудом которого он создан. При этом для признания авторства не имеют значения гражданство или возраст физического лица. Автор объекта права интеллектуальной собственности вправе самостоятельно, без участия родителей, усыновителей или попечителей распорядиться созданным им объектом. Иностранцы граждане и лица без гражданства признаются авторами своих объектов промышленной собственности наряду с гражданами РФ в соответствии с принципом национального режима, закрепленного в статье 2 Парижской конвенции.

2. Право авторства определено в статье 1085 ГК применительно к произведению как право признаваться автором и требовать такого признания при его использовании, исключающее признание авторства других лиц на это же произведение.

3. Право присвоения изобретению, полезной модели, промышленному образцу специального наименования является важнейшим личным неимущественным правом, активно используемым изобретателями.

4. Экспертная организация, принимающая заявки на объекты промышленной собственности, не обладает контрольными функциями, не проверяет достоверность всех указанных в ней данных и в процессе рассмотрения заявки считает автором лицо, указанное в качестве

такового в материалах заявки. То есть применяется презумпция авторства лица, указанного в качестве автора в заявке. Заявления и доводы третьих лиц об их, а не лица, указанного в заявке, авторстве экспертной организацией не рассматриваются.

Споры об авторстве рассматриваются судом, где в качестве доказательств привлекаются только те факты и обстоятельства, которые существовали до возникновения авторского права.

### **Статья 1086. Соавторы изобретения, полезной модели, промышленного образца**

**Взаимоотношения соавторов изобретения, полезной модели, промышленного образца определяются соглашением между ними.**

**Нетворческое содействие созданию изобретения, полезной модели, промышленного образца (техническая, организационная или математическая помощь, содействие оформлению прав и т. п.) не влечет за собой соавторства.**

1. Если в создании объекта промышленной собственности участвовало несколько физических лиц, все они считаются его авторами (соавторами). Для совместного творчества, собственной изобретательской деятельности не требуется какого-либо отдельного соглашения. Соглашение, упомянутое в части 1 комментируемой статьи, должно быть заключено по поводу оформления патентных прав, использования объекта промышленной собственности, созданного совместным трудом, а также распоряжения им.

2. Под созданием в комментируемой статье имеется в виду творческая деятельность. Не признается автором физическое лицо, не внесшее личный творческий вклад в создание объекта промышленной собственности, оказавшее автору только техническую, организационную или материальную помощь либо только способствовавшее оформлению прав на него и его использованию. При соавторстве не имеет значения совместно или раздельно (в смысле организации работы, места работы, одно или несколько организаций) проработали, а также степень творческого вклада, важно само наличие такого вклада.

## **Статья 1087. Служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы**

**Право на получение патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец, созданные работником при выполнении им своих служебных обязанностей или конкретного задания работодателя (служебное изобретение), принадлежит работодателю, если это предусмотрено в договоре между ними.**

**Размер, условия и порядок выплаты вознаграждения автору за служебное изобретение, полезную модель, промышленный образец определяются соглашением между ним и работодателем. В случае недостижения соглашения решение принимается судом. Если невозможно соразмерить вклад автора и работодателя в создание служебного изобретения, полезной модели или промышленного образца, за автором признается право на половину выгоды, которую получил или должен был получить работодатель.**

1. Комментируемая статья закрепляет безусловное право работодателя на патент при создании служебного объекта промышленной собственности. Только договор работодателя с работником о передаче последнему права на получение патента может изменить общее правило.

2. Статья 34 Закона «Об авторском праве и смежных правах» предусматривает, что личные неимущественные права автора на произведение, созданное в порядке выполнения служебных обязанностей или служебного задания (служебное произведение), сохраняются за автором произведения. Исключительные права на использование служебного произведения принадлежат работодателю, если иное не предусмотрено в договоре между ним и автором. Размер авторского вознаграждения за каждый вид использования служебного произведения и порядок его выплаты устанавливаются договором между автором и работодателем. По истечении десяти лет с момента обнаружения произведения, а при согласии работодателя — и ранее автор приобретает в полном объеме право на использование произведения и получение авторского вознаграждения, независимо от договора, заключенного с работодателем. Право автора использовать служебное

произведение способом, не обусловленным целью задания, не ограничивается. Работодатель вправе при любом использовании служебного произведения указывать свое наименование либо требовать такого указания. На создание в порядке выполнения служебных обязанностей или служебного задания работодателя энциклопедий, энциклопедических словарей, периодических и продолжающихся сборников научных трудов, газет, журналов и других периодических изданий, предусмотренных частью 3 статьи 17 данного Закона, положения данной статьи не распространяются.

3. На практике достаточно часто возникают разногласия между работодателями и авторами служебных изобретений по поводу размера вознаграждения. В тексте статьи в неявной форме провозглашен принцип вознаграждения автора работодателем в объеме, соразмерном полученной работодателем выгоде от надлежащего использования объекта промышленной собственности, называемый нами «принцип соразмерности». Однако в жизни этот принцип соблюсти довольно трудно, а определить соразмерность при одновременной зависимости успеха от использования изобретения от множества факторов (финансовых, организационных, ситуации на рынке и пр.) и вовсе оказывается невозможным. Для преодоления разногласий между работодателями и работниками, справедливого разрешения подобных споров введена норма комментируемой статьи — при невозможности соразмерить вклад автора и работодателя в создание служебного объекта промышленной собственности за автором признается право на половину выгоды, которую получил или должен был получить работодатель.

### **Статья 1088. Форма договора о передаче права на патент**

**Договор о передаче права на патент (об уступке патента) должен быть заключен в письменной форме и подлежит регистрации в патентном ведомстве. Несоблюдение письменной формы или требования о регистрации влечет недействительность договора.**

Как и любой договор, за исключением устной формы договора, договор о передаче права на патент заключается в письменной форме.

Вместе с этим, должен быть зарегистрирован в патентном ведомстве — Государственном патентном ведомстве РУз. Никакие другие формы и способы регистрации договора не допускаются. Нарушение правил комментируемой статьи влечет недействительность договора о передаче права на патент.

### **Статья 1089. Форма разрешения (лицензии) на использование изобретения, полезной модели, промышленного образца**

**Лицензионный договор и сублицензионный договор заключаются в письменной форме и подлежат регистрации в патентном ведомстве. Несоблюдение письменной формы или требования о регистрации влечет недействительность договора.**

В комментируемой статье регламентируется порядок оформления и регистрации лицензионного договора и сублицензионного договора.

Нарушение установленной (письменной) формы договора и порядка его регистрации, влечет недействительность договора.

### **Статья 1090. Ответственность за нарушение патента**

**По требованию патентообладателя нарушение патента должно быть прекращено, а нарушитель обязан возместить патентообладателю понесенные им убытки. Вместо убытков патентообладатель вправе взыскать с нарушителя полученные им вследствие нарушения доходы.**

Комментируемая статья определяет, что любое лицо, использующее охраняемый объект промышленной собственности считается нарушителем исключительного права патентообладателя. Нарушением исключительного права патентообладателя признается несанкционированное изготовление, применение, ввоз, хранение, предложение к продаже, продажа и иное введение в гражданский оборот продукта, созданного с использованием охраняемого объекта промышленной собственности, а также применение охраняемого способа или введение

в гражданский оборот продукта, изготовленного непосредственно охраняемым способом. Кроме того, патентообладатель вправе требовать: прекращения нарушения охраняемого документа; возмещения нарушителем причиненных убытков и компенсации морального вреда; взыскания дохода, полученного нарушителем охраняемого документа, вместо возмещения убытков; выплаты нарушителем охраняемого документа компенсации, установленной законодательством; изъятия в свою пользу продуктов, вводимых в гражданский оборот или хранимых с этой целью и признанных нарушающими охраняемый документ, а также средств, специально предназначенных для нарушения охраняемого документа; обязательной публикации о допущенном нарушении включением в нее сведений о том, кому принадлежит нарушенное право.



## **ГЛАВА 63. ПРАВА НА НОВЫЕ СОРТА РАСТЕНИЙ И НОВЫЕ ПОРОДЫ ЖИВОТНЫХ**

### **Статья 1091. Охрана прав на новые сорта растений и новые породы животных**

**Права на новые сорта растений и новые породы животных (селекционные достижения) охраняются при условии выдачи патента.**

**Требования, при которых возникает право на получения патента, и порядок выдачи патента на селекционные достижения устанавливаются законом.**

**К отношениям, связанным с правами на селекционные достижения и охраной этих прав, соответственно применяются правила статей 1084–1090 настоящего Кодекса, если правилами настоящей главы и законом не предусмотрено иное.**

1. Особенностью комментируемой главы ГК является введение патентной охраны новых сортов растений и новых пород животных, называемых еще в литературе и законодательстве селекционными достижениями.

Закон РУз от 30.08.1996 г. № 270-I «О селекционных достижениях» (Новая редакция) является главным специальным законодательным актом, конкретизирующим и развивающим положения главы 63 ГК. Этот Закон направлен на регулирование отношений в области создания, правовой охраны и использования селекционных достижений.

Комментируемая статья устанавливает два вида селекционных достижений как объектов охраны — сорт растения в растениеводстве и порода животных в животноводстве. В Законе о селекционных

достижениях дается развернутое определение объектов охраны. Так, в статье 2 Закона даются понятия «сорт» — группа растений, которая определяется признаками, стойко передаваемыми по наследству, характеризующими данный генотип или комбинацию генотипов, и отличается от других групп растений такого же ботанического таксона одним или несколькими признаками. Охраняемыми объектами сорта являются клон, линия, гибрид первого поколения, популяция; «порода» — группа животных (в том числе птиц, насекомых, тутового шелкопряда) или их гибридов, которая определяется генетически обусловленными биологическими и морфологическими свойствами и признаками, причем некоторые из них специфичны для данной группы и отличают ее от других групп животных. Охраняемыми объектами породы являются породная группа, внутривидовый (зональный) тип, заводской тип, заводская линия, семейство, партеноклоны, линии, гибриды.

2. В соответствии с Законом для названных видов деятельности дается патент. Так, патент на селекционное достижение выдается:

автору (соавторам) селекционного достижения или его (их) наследнику (наследникам);

юридическим и (или) физическим лицам (при условии их согласия), которые указаны автором или его наследником в заявке на выдачу патента либо в заявлении об изменении заявителя, поданном в Патентное ведомство до регистрации селекционного достижения;

работодателю — на селекционные достижения, созданные в служебном порядке.

Центральной фигурой в отношениях по поводу селекционных достижений является уполномоченный государственный орган в сфере охраны селекционных достижений — Государственное патентное ведомство Республики Узбекистан, которое обеспечивает реализацию государственной политики в области правовой охраны селекционных достижений.

Закон предусматривает определение патента на селекционное достижение, подачу заявки на выдачу патента, содержание заявки на выдачу патента, порядок проведения государственной экспертизы селекционного достижения, основы временной правовой охраны селекционного

достижения, экспертизу селекционного достижения на новизну, испытания заявленного селекционного достижения, отзыв заявки на выдачу патента, регистрацию селекционного достижения, выдачу патента, патентные пошлины.

### **Статья 1092. Права автора селекционного достижения на вознаграждение**

**Автор селекционного достижения, не являющийся патентообладателем, имеет в течение срока действия патента право на получение вознаграждения от патентообладателя за использование селекционного достижения.**

**Размер и условия выплаты вознаграждения автору селекционного достижения определяются договором, заключенным между ним и патентообладателем.**

За исключение личных неимущественных прав автору селекционного вознаграждения принадлежит и право на вознаграждение, причем даже в том случае, если он не является патентообладателем.

Статья 7 Закона о селекционных достижениях воспроизводит и конкретизирует нормы комментируемой статьи, устанавливая, что в случае сохранения работодателем селекционного достижения в тайне он обязан выплатить автору (соавторам) соразмерное вознаграждение, величина которого определяется договором.

Автор (соавторы) селекционного достижения, не являющийся патентообладателем, имеет право на вознаграждение за использование или продажу лицензии на селекционное достижение, размер и порядок выплаты которого определяется договором с патентообладателем или его правопреемником.

Вознаграждение автору (соавторам) выплачивает патентообладатель или его правопреемник в течение срока действия патента, если иное не предусмотрено договором о порядке и сроках выплаты вознаграждения за использование селекционного достижения.

Вознаграждение выплачивается автору (соавторам) не позже шести месяцев после истечения отчетного периода, в котором использовалось селекционное достижение.

## Статья 1093. Права патентообладателя

**Обладателю патента на селекционное достижение принадлежит исключительное право на использование этого достижения в пределах, установленных законом.**

1. Статья 30 Закона о селекционных достижениях определяет исключительные права патентообладателя. Так, патентообладатель вправе по своему усмотрению оговорить предоставление разрешения какими-либо условиями и (или) ограничениями.

Право патентообладателя распространяется также на растительный материал, который был произведен из семян посадочного материала сорта или товарных животных, которые были произведены от племенных животных, введенных в гражданский оборот без разрешения патентообладателя.

Необходимо получить разрешение патентообладателя для совершения действий с семенным, посадочным материалом сорта или племенным материалом породы, которые:

существенным образом наследуют признаки охраняемого сорта, породы, если этот охраняемый сорт или порода не является сортом или породой, существенным образом наследующим признаки другого сорта или породы;

не явно отличаются от охраняемого сорта или породы в соответствии со статьей 10 Закона;

требуют неоднократного использования охраняемого сорта или породы.

Сорт или порода признаются существенным образом наследующими признаки другого сорта или породы (исходных), если они:

наследуют наиболее существенные признаки исходного сорта или породы, которые сами наследуют наиболее существенные признаки исходного сорта или породы, сохраняя при этом основные признаки, отражающие генотип или комбинацию генотипов исходного сорта или породы;

явно отличаются от исходного сорта или породы и соответствуют генотипу или комбинации генотипов исходного сорта или породы,

за исключением отклонений, вызванных применением различных методов — отбор естественного или индуцированного мутанта, отбор отдельного мутанта из растений или животных исходного сорта, породы, беккросс, изменения сорта или породы методами генной инженерии.

2. При этом, необходимо учитывать, что на практике возникают нарушения права патентообладателя, в связи с этим, Законом (статья 33) предусматривается, что нарушением права патентообладателя признается несанкционированное: производство и воспроизводство (размножение) селекционного достижения; доведение селекционного достижения до сортовой или племенной кондиции; предложение к продаже, продажа и иное введение в гражданский оборот продукта, созданного с использованием охраняемого селекционного достижения; хранение, ввоз, вывоз; раскрытие сведений, составляющих коммерческую тайну о селекционном достижении, за исключением случаев, когда сведения раскрываются Апелляционному совету или лицу, совершающему официальные процедуры, направленные на охрану прав заявителя или патентообладателя.

#### **Статья 1094. Обязанности патентообладателя**

**Обладатель патента на селекционное достижение обязан поддерживать соответствующий сорт растения или соответствующую породу животных в течение срока действия патента таким образом, чтобы сохранялись признаки, указанные в описании сорта или породы, составленном при их регистрации.**

Статья 14 Закона о селекционных достижениях устанавливает не только права, но и обязанности патентообладателя. Так, патентообладатель обязан: вводить в гражданский оборот сорт, породу, допущенные к использованию в производстве; поддерживать сорт, породу в течение срока действия патента для сохранности признаков, указанных в официальном описании, установленном госкомиссией в целях охраны сорта, породы; ежегодно производить оплату за поддержание патента в силе.

## **ГЛАВА 64.**

# **ЗАЩИТА НЕРАСКРЫТОЙ ИНФОРМАЦИИ ОТ НЕЗАКОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

### **Статья 1095. Право на защиту нераскрытой информации**

Лицо, правомерно обладающее технической, организационной или коммерческой информацией, в том числе секретами производства (ноу-хау), неизвестной третьим лицам (нераскрытая информация), имеет право на защиту этой информации от незаконного использования, если соблюдены условия, установленные статьей 98 настоящего Кодекса.

Право на защиту нераскрытой информации от незаконного использования возникает независимо от выполнения в отношении этой информации каких-либо формальностей (ее регистрации, получения свидетельств и т. п.).

Правила о защите нераскрытой информации не применяются в отношении сведений, которые в соответствии с законом не могут составлять служебную или коммерческую тайну (сведения о юридических лицах, правах на имущество и сделках с ним, подлежащие государственной регистрации, сведения, подлежащие представлению в качестве государственной статистической отчетности и др.).

Право на защиту нераскрытой информации действует до тех пор, пока сохраняются условия, предусмотренные статьей 98 настоящего Кодекса.

1. Общие положения о защите информации, представляющей служебную и коммерческую тайны, закреплены в статье 98 ГК, из которой

вытекают три важных условия необходимых для предоставления защиты информации. Во-первых, информация должна представлять реальную или потенциальную коммерческую ценность. Владелец такой информации получает конкретные материальные выгоды от ее использования сейчас или может иметь их в будущем. Например, некая торговая фирма имеет особую схему охвата населения данного района и приемы доведения до него сведений о своем товаре. По сравнению с конкурентами, работающими без такой системы, фирма работает намного эффективнее. Или другой пример — фабрика по выпуску прохладительных напитков обладает особым способом очистки питьевой воды, являющейся основой ее продукции, и сохраняет секреты этого способа без патентования, в режиме ноу-хау. В обоих примерах обладание некой информацией дает реальные материальные преимущества перед другими лицами. Следует отметить, что в большинстве случаев эта информация стала достоянием ее владельца в результате определенных научных исследований, обобщений опыта, просто наблюдений, т. е. интеллектуальной творческой деятельности. Именно наличие такого аспекта позволяет отнести нераскрытую информацию к объектам интеллектуальной собственности. Во-вторых, условием для отнесения информации к объектам интеллектуальной собственности является неизвестность такой информации третьим лицам. Известность информации широкому кругу лиц через средства информации или иным образом вообще приводит к невозможности говорить о наличии объекта права интеллектуальной собственности. То, что не защищено охранным документом и стало известно всем, не может являться собственностью конкретного субъекта. Если владелец информации держит ее в тайне и возможность использования принадлежит только ему, то появляются основания для защиты права использования законами.

Третьим условием предоставления защиты нераскрытой информации является отсутствие свободного доступа к ней на законном основании и необходимость принятия правообладателем мер к охране ее конфиденциальности. Третьи лица не должны иметь возможности видеть охраняемую технологию, изучать документы, раскрывающие сущность процессов и т. д.

2. При одновременном наличии трех указанных признаков, которые можно назвать и критериями охраноспособности этих объектов, нераскрытая информация является предметом правовой защиты, причем на неограниченный законом срок. Она будет защищаться до тех пор, пока будут сохраняться указанные признаки. При соблюдении указанных требований нераскрытая информация становится объектом права интеллектуальной собственности, а ее обладатель соответственно имеет на данный объект исключительное право.

Защищается не всякая, а только лишь торговая, организационная или коммерческая информация, а также секреты производства. Для отнесения той или иной информации к перечисленным видам нет никаких ограничений — характер сведений может быть самым различным. Поэтому разнообразны и термины, являющиеся синонимами выражения «нераскрытая информация», — «секрет производства», «торговый секрет», «конфиденциальная информация», «ноу-хау», «коммерческая тайна» и пр. Отразить в законе весь спектр сведений не представляется возможным. Легче установить, какая же информация не может являться коммерческой тайной, что и сделано в части 3 комментируемой статьи. Не составляют служебную или коммерческую тайну сведения о юридических лицах, правах на имущество и сделках с ним, подлежащие государственной регистрации, сведения, подлежащие представлению в качестве государственной статистической отчетности и др.

3. Законодательством или учредительными документами может устанавливаться перечень сведений, подлежащих обязательному опубликованию либо обязательному доведению до сведения акционеров, членов (участников) хозяйственного товарищества или иного определенного круга лиц. К этим сведениям, в частности, относятся данные, содержащиеся в государственном реестре, балансовые итоги годовой предпринимательской деятельности, в т. ч. сальдо баланса, сумма уставного фонда, сводные суммы кредиторской и дебиторской задолженности, сальдо счета прибыли и убытков, сведения, подлежащие публикации согласно правилам государственной статистической отчетности. В целях предотвращения сокрытия сведений по вопросам, относящимся к исключительной компетенции государства,



Правительство РУз может определять перечень видов деятельности, сведения о которых не могут составлять коммерческую тайну.

### **Статья 1096. Ответственность за незаконное использование нераскрытой информации**

**Лицо, без законных оснований получившее или распространившее нераскрытую информацию либо использующее ее, обязано возместить тому, кто правомерно обладает этой информацией, убытки, причиненные ее незаконным использованием.**

Если лицо, незаконно использующее нераскрытую информацию, получило ее от лица, которое не имело право ее распространять, о чем приобретатель информации не знал и не должен был знать (добросовестный приобретатель), правомерный обладатель нераскрытой информации вправе потребовать от него возмещения убытков, причиненных использованием нераскрытой информации после того, как добросовестный приобретатель узнал, что ее использование незаконно.

Лицо, правомерно обладающее нераскрытой информацией, вправе потребовать от того, кто ее незаконно использует, немедленного прекращения ее использования. Однако, суд, с учетом средств израсходованных добросовестным приобретателем нераскрытой информации на ее использование, может разрешить ее дальнейшее использование на условиях возмездной исключительной лицензии.

Лицо, самостоятельно и правомерно получившее сведения, составляющие содержание нераскрытой информации, вправе использовать эти сведения независимо от прав обладателя соответствующей нераскрытой информации и не отвечает перед ним за такое использование.

1. Охрана коммерческой тайны заключается в запрете разглашения сведений, составляющих служебную или коммерческую тайну, т. е. в запрете распространения сведений среди определенного либо неопределенного круга лиц в любой доступной для восприятия форме, а также запрете передачи таких сведений другому лицу.

2. Любое лицо, неправомерно получившее сведения, составляющие коммерческую тайну, не вправе использовать их в собственных корыстных целях, если такое использование может причинить ущерб субъекту права на коммерческую тайну. В противном случае такие действия признаются недобросовестной конкуренцией в соответствии с Законом РУз от 27.12.1996 г. № 355-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках». Статья 8 данного Закона относит к видам недобросовестной конкуренции получение, использование, разглашение научно-технической, производственной или торговой информации, в том числе коммерческой тайны, без согласия его владельца.

### **Статья 1097. Переход права на защиту нераскрытой информации от незаконного использования**

**Лицо, обладающее нераскрытой информацией, может передать все или часть сведений, составляющих содержание этой информации, другому лицу по лицензионному договору.**

**Лицензиат обязан принимать надлежащие меры к охране конфиденциальности информации, полученной по договору, и имеет те же права на ее защиту от незаконного использования третьими лицами, что и лицензиар. Поскольку в договоре не предусмотрено иное, обязанность сохранять конфиденциальность информации лежит на лицензиате и после прекращения лицензионного договора, если соответствующие сведения продолжают оставаться нераскрытой информацией.**

1. При соблюдении правообладателем требований статей 98 и 1095 ГК нераскрытая информация является объектом исключительного права ее обладателя, рыночным товаром, в отношении которого возможна уступка права или лицензионный договор. Правообладатель может уступить права на информацию другому лицу, самому вообще отказаться от ее использования в будущем, а также заключить лицензионный договор об использовании другим субъектом нераскрытой информации.

2. Все иные способы завладения нераскрытой информацией являются незаконными и выражаются обычно в деяниях преступного или административно-наказуемого характера (промышленный шпионаж, подкуп персонала, перлюстрация корреспонденции, похищение документов, угроза персоналу, прослушивание, проникновение в помещение или компьютерную сеть и пр.). Уголовный кодекс РУз в статье 191 перечисляет круг деяний, являющихся составом преступления «умышленное разглашение или использование конфиденциальной научно-технической, производственной, экономической, торговой или другой подобной информации без согласия ее владельца, причинившее крупный ущерб хозяйствующему субъекту».

# ГЛАВА 65. СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА, ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ

## § 1. ФИРМЕННОЕ НАИМЕНОВАНИЕ

### Статья 1098. Право на фирменное наименование

Юридическое лицо имеет исключительное право использовать фирменное наименование на товарах, их упаковке, в рекламе, вывесках, проспектах, счетах, печатных изданиях, официальных бланках и иной документации, связанной с его деятельностью, а также при демонстрации товаров на выставках и ярмарках, которые проводятся на территории Республики Узбекистан.

Фирменное наименование юридического лица указывается в его учредительных документах. Право на фирменное наименование возникает с момента государственной регистрации юридического лица (часть в редакции Закона РУз от 18.09.2006 г. № ЗРУ-52)

Не может быть зарегистрировано фирменное наименование юридического лица, похожее на уже зарегистрированное настолько, что это может привести к отождествлению соответствующих юридических лиц.

1. Нормами о фирменных наименованиях открывается глава о средствах индивидуализации участников гражданского оборота, товаров и услуг как объектах интеллектуальной собственности. Следует отметить, что эта группа объектов не похожа на такие традиционные объекты, как результаты творческой деятельности (авторские права, промышленная собственность). Однако фирменные наименования, товарные

знаки, наименования мест происхождения обладают, по крайней мере, одним сходным с данными объектами признаком — основанием их использования является исключительное право. Остальные признаки — результат интеллектуальной деятельности, творческий характер создания в данных объектах могут присутствовать (например, красочный товарный знак), но для правовой охраны не имеют никакого значения.

Фирменное наименование является средством, служащим для отличия одной коммерческой организации от других коммерческих организаций. Требования к фирменному наименованию включают в себя требования о наименованиях юридических лиц вообще. В частности, при выборе фирменного наименования необходимо иметь в виду, что оно обязательно должно включать указание на его организационно-правовую форму (товарищество, акционерное общество, частное предприятие и пр.), форму собственности (частное, государственное), направление деятельности (производственное, научное, торговое и пр.). Кроме этой официальной части, может быть использовано и оригинальное, фантазийное название, которое чаще всего и позволяет реально отличить коммерческую организацию от других.

На фирменные наименования в полной мере распространяется общее ко всем наименованиям юридических лиц требование — в их составе не должно быть названий, противоречащих требованиям законодательства или нормам общественной морали (например, слова из иностранных языков, звучащие по-узбекски или по-русски как ругательства или непристойности); собственных имен лиц, если они не совпадают с именем участников либо если участники не получили разрешения этих лиц (их наследников) на использование собственного имени.

2. Исходя из сути фирменного наименования как средства индивидуализации юридических лиц, физическое лицо-предприниматель не может иметь фирменного наименования, ему достаточно собственных имени и фамилии. В противном случае могут возникнуть проблемы с однозначной персонификацией субъекта отношений.

3. Коммерческая организация не только вправе, но и обязана иметь фирменное наименование. В нашей стране нет отдельной процедуры регистрации фирменных наименований, как это имеет место в ряде других стран (Финляндия, Италия, Греция и др.). При регистрации

юридического лица происходит автоматическая регистрация фирменного наименования. Причем, по сути дела, это сводится к регистрации юридического лица, т. к. невозможно зарегистрировать безымянное юридическое лицо.

4. Фирменные наименования введены прежде всего для удобства потребителей, а также государственных органов. При наличии ясной системы охраны фирменных наименований легче определить организацию, ответственную за выпуск недоброкачественных товаров, а также за другие правонарушения и призвать ее к ответственности. В связи с этим, часть 3 комментируемой статьи устанавливает правило о недопустимости использования разными юридическими лицами фирменных наименований, сходных до степени смешения. Однако это не означает, что невозможно существование юридических лиц с одинаковым фирменным наименованием. Если организации занимаются разными видами деятельности и области их бизнеса не соприкасаются, то возможно существование двух юридических лиц с одинаковыми фирменными наименованиями. Иное дело, если, к примеру, выпуском бытовых товаров занимаются две или три фирмы с одинаковыми наименованиями. Это может привести как к отождествлению юридических лиц, так и ввести потребителей в заблуждение относительно выпускаемых товаров или оказываемых услуг. В этом случае право использования наименования принадлежит фирме, первой зарегистрировавшей фирменное наименование.

### **Статья 1099. Использование фирменного наименования юридического лица в товарном знаке**

**Фирменное наименование юридического лица может быть использовано в принадлежащем ему товарном знаке.**

Главное содержание исключительного права на фирменное наименование сводится к возможности фирмы выступать в гражданском обороте под избранным ею фирменным наименованием. В частности, кроме нанесения на бланки, упаковку продукции и саму продукцию, фирменное наименование может составлять изобразительную или

словесную часть товарного знака, права на который принадлежат конкретному юридическому лицу.

### **Статья 1100. Действие права на фирменное наименование**

**На территории Республики Узбекистан действует исключительное право на наименование, зарегистрированное в Республике Узбекистан в качестве обозначения юридического лица.**

**На наименование, зарегистрированное или общепризнанное в иностранном государстве, исключительное право на территории Республики Узбекистан действует в случаях, предусмотренных законом.**

**Действие права на фирменное наименование прекращается с ликвидацией юридического лица или с изменением его фирменного наименования.**

Из общего правила о действии на территории нашей страны исключительного права на фирменное наименование, зарегистрированное в РУз в качестве обозначения юридического лица, имеется исключение. Правило о регистрации не касается иностранных фирменных наименований. В соответствии со статьей 8 Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 г., фирменное наименование охраняется во всех странах участниц Конвенции без обязательной подачи заявки или регистрации. Эта норма непосредственно действует на территории РУз, т. к. 25.12.1991 г. наша страна провозгласила о продолжении действия на нашей территории после распада СССР Парижской конвенции, участником которой был бывший СССР. Таким образом, часть 1 статьи 1100 ГК распространяется только на фирменные наименования отечественных юридических лиц, закрепленные за ними при государственной регистрации.

### **Статья 1101. Отчуждение права на фирменное наименование**

**Отчуждение и переход права на фирменное наименование юридического лица допускаются только в случаях реорганизации юридического лица и отчуждения предприятия в целом.**

**Обладатель права на фирменное наименование может разрешить другому лицу использование своего наименования (выдать лицензию). Однако при этом в лицензионном договоре должны быть обусловлены меры, исключающие введение потребителя в заблуждение.**

1. Объем исключительных прав обладателя фирменного наименования значительно отличается от аналогичного объема прав на иные объекты интеллектуальной собственности. Если права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак можно уступить (продать, подарить и пр.), то в отношении фирменного наименования это возможно только, если реорганизуется или отчуждается предприятие в целом. При отчуждении предприятия в целом и реорганизации путем слияния двух или нескольких юридических лиц новый владелец выбирает, изменить ли ему фирменное наименование или оставить его прежним. При реорганизации путем разделения или выделения ситуация сложнее. Мы полагаем, что будущие самостоятельные субъекты должны решить вопрос о пользовании прежним фирменным наименованием в договорном порядке. В случае недостижения согласия решение принимает суд. Видимо, суд при рассмотрении таких дел должен исходить прежде всего из интересов потребителей продукции или услуг прежнего предприятия. Именно потребители не должны пострадать от некорректного использования фирменного наименования. Предпочтительна ситуация, когда фирменное наименование сохранит то новое предприятие, которое будет продолжать выпуск известной потребителям продукции. Если производство сохраняют оба юридических лица, то им можно рекомендовать сохранить основную часть фирменного наименования с добавлением отличительных частей в виде слова или части слова.

2. Определенной спецификой обладает и передача фирменного наименования во временное использование. Очевидно, что это может привести к снижению качества товаров или услуг по сравнению с производимыми прежним или основным владельцем. Во избежание этого введено правило, что временной уступке подвергается не право на фирменное наименование вообще, а право его использования



конкретными способами, например только для производства определенных видов товаров или услуг.

## **§ 2. ТОВАРНЫЙ ЗНАК (ЗНАК ОБСЛУЖИВАНИЯ)**

### **Статья 1102. Правовая охрана товарного знака**

**Правовая охрана товарного знака (знака обслуживания) предоставляется на основании его регистрации.**

**Право на товарный знак удостоверяется свидетельством о регистрации товарного знака (знака обслуживания).**

1. Товарным знаком (знаком обслуживания) признается зарегистрированное либо охраняемое без регистрации в силу международного договора словесное, изобразительное, объемное или другое обозначение, служащее для отличия товаров или услуг одного лица от однородных товаров и услуг других лиц. Правовая охрана товарного знака предоставляется на основании его регистрации в патентном ведомстве.

2. Патентное ведомство вправе зарегистрировать товарный знак, либо отказать в регистрации. Причин для отказа в регистрации того или иного обозначения в качестве товарного знака достаточно много, перечислим основные. В частности, не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, представляющие собой государственные гербы, флаги и эмблемы, сокращенные или полные наименования международных или межправительственных организаций; официальные контрольные, гарантийные и пробирные клейма, печати, награды и другие знаки отличия, или сходные с ними до степени смешения; вошедшие во всеобщее употребление как обозначения товаров определенного вида; являющиеся общепринятыми символами и терминами; указывающие на вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность товаров, а также на место и время их производства и сбыта; являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение относительно товара и его изготовителя; противоречащие

по своему содержанию общественным интересам, принципам гуманности и морали. Регистрируемый товарный знак должен обладать определенным уровнем новизны, хотя явно это требование в Законе о товарных знаках не сформулировано. Причем новый товарный знак должен быть новым не только по отношению к другим сходным знакам, но и иным средствам индивидуализации.

### **Статья 1103. Право пользования и неприкосновенности товарного знака**

**Обладатель права на товарный знак имеет исключительное право пользования и распоряжения принадлежащим ему знаком. Обладателю права на товарный знак принадлежит также исключительное право на внесение изменений и дополнений в товарный знак.**

**Использованием товарного знака считается любое введение его в оборот в порядке, установленном законом.**

**При издании, публичном исполнении или ином использовании товарного знака внесение каких бы то ни было изменений как в сам товарный знак, так и в его обозначение допускается только с согласия обладателя права на товарный знак.**

**Право на неприкосновенность товарного знака принадлежит обладателю права на товарный знак.**

1. Статья 4 Закона о товарных знаках устанавливает, что правовая охрана товарного знака предоставляется на основании его регистрации в порядке, установленном данным Законом, а также в силу международных договоров РУз.

Владелец товарного знака имеет исключительное право пользования и распоряжения принадлежащим ему товарным знаком в отношении указанных в свидетельстве товаров и услуг. Никто не может использовать охраняемый в РУз товарный знак без согласия владельца.

2. Право на неприкосновенность товарного знака принадлежит обладателю права на товарный знак. Данная норма закреплена с целью недопущения нарушений прав обладателя на товарный знак.

## **Статья 1104. Последствия неиспользования товарного знака**

**При неиспользовании товарного знака без уважительной причины непрерывно в течение пяти лет его регистрация может быть аннулирована по требованию любого заинтересованного лица.**

**Выдача лицензии на пользование товарным знаком считается его использованием.**

1. Исходным положением для действия комментируемой статьи является норма статьи 27 Закона о товарных знаках — владелец товарного знака обязан использовать товарный знак. Любое заинтересованное лицо может подать в уполномоченный орган возражение против действия регистрации товарного знака в связи с его неиспользованием непрерывно в течение пяти лет с даты регистрации или пяти лет, предшествующих подаче возражения. Возражение может касаться всех или части товаров, указанных в свидетельстве, и должно быть рассмотрено апелляционным советом в шестимесячный срок с даты его поступления.

2. Доказательством использования товарного знака считается его применение на товарах, для которых он зарегистрирован, и (или) их упаковке. Может признаваться использованием товарного знака применение его в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, вывесках или при демонстрации товаров на выставках, проводимых в РУз. При решении вопроса о прекращении действия регистрации товарного знака в связи с его неиспользованием принимаются во внимание представленные владельцем доказательства того, что товарный знак не использовался по не зависящим от него обстоятельствам. Выдача лицензии на пользование товарным знаком считается его использованием (статья 1106 ГК РУз).

## **Статья 1105. Переход права на товарный знак**

**Право на товарный знак в отношении всех указанных в свидетельстве классов товаров, работ и услуг либо их части может быть передано правообладателем другому лицу по договору.**

**Передача права на товарный знак не допускается, если она может явиться причиной введения в заблуждение относительно товара или его изготовителя.**

**Переход права на товарный знак, в том числе его передача по договору или в порядке правопреемства, должен быть зарегистрирован в патентном ведомстве.**

1. Исключительное право на товарный знак в отношении всех указанных в свидетельстве товаров и услуг либо их части может быть передано владельцем другому лицу по договору. Передача права на товарный знак не допускается, если она может явиться причиной введения в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

2. Статья 31 Закона о товарных знаках специально регламентирует передачу права на товарный знак при реорганизации юридического лица в форме разделения. При разделении юридического лица — владельца товарного знака товарный знак переходит к вновь зарегистрированному юридическому лицу, к которому переходит производство товаров. В случае сохранения за владельцем товарного знака части производства товаров, для которых зарегистрирован товарный знак, оба юридических лица по их соглашению (договору) могут быть признаны совладельцами товарного знака. Соглашение (договор) об этом подлежит регистрации в Патентном ведомстве. Переход права на товарный знак, в т. ч. его передача по договору или в порядке правопреемства, должны быть зарегистрированы в уполномоченном органе.

## **Статья 1106. Форма договора о передаче права на товарный знак**

**Договор о передаче права на товарный знак или о предоставлении лицензии должен быть заключен в письменной форме и зарегистрирован в патентном ведомстве.**

**Несоблюдение письменной формы и требования о регистрации влечет за собой недействительность договора.**

Правила регистрации договоров о передаче права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, селекционное достижение,

товарный знак, знак обслуживания и лицензионных договоров на их использование, договоров о полной или частичной передаче права на топологию интегральной микросхемы, полной или частичной уступке всех имущественных прав передаче имущественных прав на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, утвержденные Приказом директора ГПВ от 11.05.2005 г. № 48, зарегистрированные МЮ 17.06.2005 г. № 1481 подробно регламентируют процедуры регистрации передачи прав и лицензионных договоров. В частности, договоры о передаче права на товарный знак, предоставлении лицензии на использование товарного знака, должны заключаться только в письменной форме и регистрироваться в уполномоченном органе.

### **Статья 1107. Ответственность за нарушение права на товарный знак**

**Лицо, неправомерно использующее товарный знак, обязано прекратить нарушение и возместить владельцу товарного знака понесенные им убытки.**

**Лицо, неправомерно использующее товарный знак, обязано уничтожить изготовленные изображения товарного знака, удалить с товара или его упаковки незаконно используемый товарный знак или обозначение, сходное с ним до степени смешения.**

**При невозможности выполнить требования, установленные частью второй настоящей статьи, соответствующий товар подлежит уничтожению.**

1. Несомненно важное значение товарных знаков в гражданском обороте, выполняющих информационные, рекламные, маркетинговые функции. Каждый производитель или обслуживающая людей организация вкладывают значительные средства на рекламу товарных знаков и формирование своей репутации и доброго имени. Поэтому со временем товарный знак приобретает большую ценность как свидетельство солидности фирмы и качества ее товаров. Используя чужой товарный знак лицо паразитирует на чужом труде, дискредитирует доброе имя другого лица, продавая свой товар

сомнительного качества под его товарным знаком. Поэтому в рыночной экономике пиратство в отношении любых объектов интеллектуальной собственности, а в особенности товарных знаков, является серьезным гражданско-правовым и административным правонарушением, а в ряде случаев уголовным преступлением. Использование чужого товарного знака опасно для широкого круга потребителей, т. к. не гарантируется качество и безопасность реализуемых товаров. Комментируемая статья предусматривает меры ответственности за нарушение права на товарный знак.

2. Нарушением исключительного права владельца товарного знака или права пользования наименованием места происхождения товара признается несанкционированное введение товарного знака либо наименования места происхождения товара или обозначений, сходных с ними до степени смешения, в гражданский оборот в отношении однородных товаров и услуг, а в случае общеизвестного товарного знака — любых товаров и услуг. Нарушением исключительного права владельца товарного знака или права пользования наименованием места происхождения товара также признается несанкционированное использование товарного знака или наименования места происхождения товара в общедоступных телекоммуникационных сетях (Интернет и др.). Лица, виновные в нарушении законодательства о товарных знаках и наименованиях мест происхождения товаров, несут ответственность в установленном порядке.

3. Лицо, неправомерно использующее товарный знак или наименование места происхождения товара либо обозначение, сходное с ними до степени смешения, обязано: прекратить нарушение и возместить владельцу товарного знака или права пользования наименованием места происхождения товара понесенные им убытки; уничтожить изготовленные изображения товарного знака или наименования места происхождения товара, удалить с товара, его упаковки, бланков или другой документации незаконно используемый товарный знак или наименование места происхождения товара, а также обозначение, сходное с ними до степени смешения. При невозможности выполнить это требование соответствующий товар подлежит уничтожению в порядке, установленном законодательством РУз.

### **§ 3. НАИМЕНОВАНИЕ МЕСТ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРА**

#### **Статья 1108. Правовая охрана наименования места происхождения товара**

**Правовая охрана наименования места происхождения товара предоставляется на основании его регистрации.**

**Наименованием места происхождения (указанием происхождения) товара признается название страны, населенного пункта, местности или другого географического объекта, используемое для обозначения товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для этого географического объекта природными условиями или иными факторами либо сочетанием природных условий и этих факторов.**

**Наименованием места происхождения товара может быть историческое название географического объекта.**

**Не признается наименованием места происхождения товара и не подлежит регистрации для целей его правовой охраны в соответствии с правилами настоящего параграфа обозначение, хотя и представляющее собой или содержащее название географического объекта, но вошедшее в Республики Узбекистан во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его изготовления. Это, однако, не лишает лицо, чьи права нарушены недобросовестным использованием такого наименования, возможности их защиты иными способами, предусмотренными законом.**

**Регистрация наименования места происхождения товара осуществляется патентным ведомством.**

**На основании регистрации выдается свидетельство о праве пользования наименованием места происхождения товара.**

**Порядок и условия регистрации, выдачи свидетельств, признания недействительными и прекращения действия регистрации и свидетельств определяются законом.**

1. Статья 5 Закона о товарных знаках дает определение наименования места происхождения товара, под которым понимается название страны, населенного пункта, местности или другого географического объекта, используемое для обозначения товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями или иными факторами либо сочетанием природных условий и этих факторов.

Одним из известных примеров наименований места происхождения товаров является шампанское — газированное вино, названное по наименованию провинции Франции и т. д. Такой пример помогает понять приведенное определение наименования места происхождения товара. Используя наименование места происхождения, необходимо, чтобы особые, уникальные качества товара (вкус, запах, качество, удобство, долговечность и пр.) зависели от особых природных условий этого географического места, либо от особой квалификации мастеров (гжель, дамасская сталь). Понимая, что эти особые свойства являются важнейшим фактором спроса на конкретные товары, в целях защиты интересов потребителей в получении оригинального качественного товара введена правовая охрана наименований места происхождения товара. Суть ее заключается в том, что уполномоченный орган регистрирует наименование места происхождения при обращении к нему первого из производителей, находящихся в конкретном географическом объекте, а также право данного субъекта пользоваться этим наименованием. Затем уполномоченный орган предоставляет такое право использования наименования любому производителю, находящемуся в данном объекте, и отказывает тем, кто производит аналогичный товар, но не находится в данном географическом объекте.

2. Множество обозначений товаров употребляются настолько долго, что в языке и сознании многих народов они ассоциируются с товарами определенного вида, например: чешское пиво, русская водка, швейцарский сыр, ткань болонья, ружье винчестер и пр. Такие обозначения не регистрируются в качестве наименований места происхождения и принадлежат всем, кто пожелает их использовать. Наименования места происхождения товаров и товарный знак близки по сути выполняемых в товарном обороте функций, и поэтому вся процедура



подачи заявки на регистрацию, экспертизы, выдачи свидетельства о праве пользования, признания его недействительным определяется Законом о товарных знаках и осуществляется уполномоченным органом и экспертной организацией.

### **Статья 1109. Право пользования наименованием места происхождения товара**

**Лицо, обладающее правом пользования наименованием места происхождения товара, вправе помещать это наименование на товаре, упаковке, рекламе, проспектах, счетах и использовать его иным образом в связи с введением данного товара в гражданский оборот.**

**Наименование места происхождения товара может быть зарегистрировано несколькими лицами как совместно, так и независимо друг от друга, для обозначения товара, отвечающего требованиям, указанным в частях первой, второй и третьей статьи 1108 настоящего Кодекса. Право пользования наименованием места происхождения товара принадлежит каждому из таких лиц.**

**Отчуждение, иные сделки об уступке права пользования наименованием места происхождения товара и предоставление пользования им на основании лицензии не допускаются.**

1. Объем исключительных прав обладателя свидетельства на наименование места происхождения товара более узок, чем у обладателя исключительного права на товарный знак. Полномочия в отношении наименования изложены в комментируемой статье и сводятся к его использованию прежде всего на товарах и их упаковке, в рекламе и пр. Возможности отчуждения, совершения каких-либо иных сделок с наименованием места происхождения у правообладателя нет. В этом главная особенность режима использования наименования места происхождения и основное отличие от правомочий в отношении товарного знака.

2. Наименование места происхождения является объектом общего пользования для всех производителей конкретной продукции, находящихся в данном географическом объекте. Они могут объединиться и зарегистрировать свое право совместно, но могут сделать это

и по отдельности, суть и объем прав от этого не меняются. Следует отметить, что солидарность производителей оригинальных товаров по охране своего права на использование наименования места происхождения товара желательна для потребителей, т. к. является дополнительной гарантией от производства поддельных товаров.

3. Устанавливается, что отчуждение, иные сделки об уступке права пользования наименованием места происхождения товара и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара на основании лицензионного договора не допускаются.

### **Статья 1110. Сфера действия правовой охраны наименования места происхождения товара**

**В Республике Узбекистан предоставляется правовая охрана наименований мест происхождения товаров, находящихся на территории Республики Узбекистан.**

**Правовая охрана находящегося в другом государстве наименования места происхождения товара предоставляется в Республике Узбекистан, если это наименование зарегистрировано в стране происхождения товара, а также в Патентном ведомстве Республики Узбекистан в соответствии с настоящим Кодексом.**

1. Согласно статьи 7 Закона о товарных знаках, уполномоченный государственный орган в области охраны товарных знаков и наименований мест происхождения товаров — Государственное патентное ведомство РУз: выдает свидетельства на товарный знак и свидетельства о праве пользования наименованием места происхождения товара; публикует официальные сведения о регистрации товарных знаков и предоставлении права пользования наименованием места происхождения товара, а также о признании товарного знака общеизвестным в РУз.

2. Статья 9 Закона о товарных знаках предусматривает, что заявка на регистрацию товарного знака, наименования места происхождения товара и права пользования наименованием места происхождения товара должна относиться к одному товарному знаку или наименованию места происхождения товара.

Заявка должна содержать: заявление о регистрации обозначения в качестве товарного знака, наименования места происхождения товара или права пользования наименованием места происхождения товара; изображение заявляемого обозначения; перечень товаров, для которых испрашивается регистрация товарного знака, сгруппированных в соответствии с Международной классификацией товаров и услуг для регистрации знаков; наименование вида товара, для которого испрашивается регистрация наименования места происхождения товара или права пользования наименованием места происхождения товара, с указанием его места производства в границах географического объекта и описание его особых свойств. К заявке должен быть приложен документ, подтверждающий право иностранного заявителя на использование заявленного наименования места происхождения товара в стране происхождения товара.

### **Статья 1111. Ответственность за неправомерное пользование наименованием места происхождения товара**

**Лицо, имеющее право пользования наименованием места происхождения товара, а также организации по защите прав потребителей могут потребовать от того, кто незаконно использует это наименование, прекращения его использования, удаления с товара, его упаковки, бланков и другой документации незаконно используемого наименования или обозначения, сходного с ним до степени смешения, уничтожения изготовленных изображений наименования или обозначения, сходного с ним до степени смешения, а если это невозможно — изъятия и уничтожения товара и (или) упаковки.**

**Лицо, обладающее правом пользования наименованием места происхождения товара, вправе потребовать от нарушителя этого права возмещения понесенных убытков.**

Меры ответственности за нарушение права пользования наименованием места происхождения товара идентичны аналогичным мерам, применяемым к нарушителям права на товарный знак (см. подробнее комментарий к статье 1107 ГК).

**РАЗДЕЛ V.**  
**НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО**

**ГЛАВА 66.**  
**ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О НАСЛЕДОВАНИИ**

**Статья 1112. Основания наследования**

**Наследование осуществляется по завещанию и закону.**

**Наследование по закону имеет место, когда завещание отсутствует либо определяет судьбу не всего наследства, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.**

1. Наследование есть переход имущества умершего гражданина к другим лицам.

Имущество умершего гражданина переходит к другим лицам в порядке правопреемства. Это означает, что в сохраняющихся правоотношениях происходит замена субъекта прав на имущество, при этом права и обязанности правопреемника (наследника) юридически зависят от прав и обязанностей правопреемника (наследодателя).

Предметом наследственного правопреемства является вся совокупность прав и обязанностей наследодателя, которая переходит к его правопреемникам и в соответствии с ГК входит в состав наследства (статья 1113 ГК РУз).

2. Наследодателем именуется умерший (либо объявленный умершим) (статья 36 ГК РУз) гражданин, имущество которого переходит по наследству. При этом во внимание не принимаются ни существовавший у гражданина объем дееспособности, ни его гражданство, важно лишь то, что при жизни он имел имущество, которое может перейти к другим лицам в порядке наследования.

Наследниками признаются лица, которые в соответствии с ГК могут быть призваны к наследованию.

3. Комментируемая статья устанавливает два основания наследования. Оно осуществляется по закону и по завещанию. Наследование по закону — это наследование на условиях и в порядке, указанных в законе и не измененных наследодателем.

Наследованием по завещанию признается односторонняя сделка, (распоряжение наследодателя на случай смерти собственным имуществом) направленная, прежде всего, на распределение имущества между лицами, названными завещателем своими наследниками, в порядке, который устанавливает завещатель.

4. Наследование по закону не ограничивается теми факторами как отсутствие завещания или определение завещанием судьбы не всего наследства. Комментируемая статья содержит дополнение «а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом». К иным случаям относятся такие, как признание завещания недействительным, признание наследника по завещанию не имеющим права наследовать, отказ наследника по завещанию от наследства в пользу наследника по закону, приращение наследственных долей и т. п.

Таким образом, наследование по закону имеет место не только тогда, когда отсутствует завещание или завещанием определена судьба не всего наследства, но и в иных, предусмотренных Гражданским кодексом, случаях.

5. Следует также учитывать, что одно и то же лицо может быть призвано к наследованию как по завещанию, так и по закону. Например, наследодатель часть имущества завещал наследнику по закону, оставив остальное наследственное имущество вне завещательного распоряжения. Оставшаяся незавещанной часть имущества распределяется между наследниками по закону, в том числе и тем из них, который часть имущества получит по завещанию.

6. Основной принцип наследования — универсальное правопреемство. Это означает, что наследство переходит к другим лицам в неизменном виде, т. е. все, что входит в состав наследства, переходит в том же состоянии, виде и положении, в котором оно находилось в то время, когда принадлежало умершему. Передаваемые

имущественные права и обязанности также не меняют своего содержания. Право обеспечивает наследнику ту же меру возможного поведения (а обязанность — должного), которой обладал сам наследодатель. При этом нельзя наследовать только права наследодателя, отказавшись от его обязанностей. Наследование представляет собой общее, или универсальное, правопреемство, поскольку к наследникам переходят не какие-либо отдельные права и обязанности, а весь комплекс, со всеми способами их обеспечения и лежащими на них обременениями. При этом оно переходит не только как единое целое, но и в один момент. Универсальное правопреемство следует отличать от частного, или сингулярного, в котором правопреемник приобретает только отдельную группу прав или обязанностей.

### **Статья 1113. Состав наследства**

**В состав наследства входят все права и обязанности, принадлежащие наследодателю на момент открытия наследства, существование которых не прекращается с его смертью.**

**Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя:**

**права членства, участия в коммерческих и других организациях, являющихся юридическими лицами, если иное не установлено законом или договором;**

**право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью;**

**права и обязанности, возникшие в алиментных обязательствах;**

**права на пенсию, пособия и другие выплаты на основании законодательства о труде и социальном обеспечении;**

**личные неимущественные права, не связанные с имуществом.**

**Личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежавшие наследодателю, могут осуществляться и защищаться наследниками.**

1. Наследство — совокупность имущественных прав и обязанностей наследодателя, переходящих к другим лицам (наследникам)

в порядке, установленном законом. Надо обратить внимание, что речь идет о совокупности не вещей, а имущественных прав и обязанностей.

Наследство (наследственная масса, наследственное имущество) — это имущественные и некоторые личные неимущественные права и обязанности наследодателя, которые не прекращаются с его смертью, а как одно целое переходят к наследникам на основании норм наследственного права.

2. В соответствии с комментируемой статьей в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на момент открытия наследства имущественные права и обязанности.

Комментируемая статья содержит норму, согласно которой по наследству переходят не сами вещи, а права и обязанности, в том числе и право собственности на вещи.

Данная позиция вызывает некоторые правовые сомнения. Приобретение субъективного права собственности дает лицу исключительное господство над вещью. Если предположить, что все движимые вещи, входящие в наследственную массу, до появления наследника были расхищены, теоретически наследник имеет возможность получить на них «голое» право собственности, но от этого его имущественное положение не улучшится: наследник рискует вместо реального наследства получить набор «голых» прав, а поскольку его ответственность перед кредиторами умершего зависит от стоимости актива, то и отвечать придется собственным имуществом.

Разумеется, практическое значение имеет установление реального господства над вещами наследодателя, что автоматически порождает для наследника право собственности, а не наоборот, ведь юридическое оформление своих прав при отсутствии в наличии вещей не приведет к желаемым последствиям.

3. Однако далеко не все блага могут быть объектами наследования. Закон устанавливает ряд ограничений. Не могут передаваться по наследству: права и обязанности, тесно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, на возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью. Сюда же можно отнести право

на получение пенсий, пособий наследодателя и др. Такой подход вполне оправдан, поскольку указанные блага объективно настолько «срослись» с их носителем, что передача другому лицу противоречит самому их существу.

4. Естественно, что по наследству не переходят такие права автора, как право на имя, право на репутацию автора.

5. Личные неимущественные права, как право на жизнь и здоровье, достоинство личности, личную неприкосновенность, честь и доброе имя, личную и семейную тайну также не могут передаваться по наследству.

Не имеет никакого значения, что наследодатель в завещании может указать, что и такие объекты передаются им по наследству. Завещание не может отменить запрет, установленный законом.

6. Обязанности наследодателя, входящие в состав наследства, подчиняются тем же правилам, что и права наследодателя: имущественные обязанности, как правило, передаваемы по наследству и включаются в наследственную массу; напротив, личные неимущественные обязанности, как правило, по наследству не передаваемы и в наследство не входят. Если актив наследства недостаточен для полного удовлетворения всех кредиторов, то требования кредиторов наследодателя удовлетворяются по соразмерности, в пределах действительной стоимости актива наследства, с соблюдением при этом общих правил закона об очередности удовлетворения кредиторов

7. Вместе с тем важно учитывать, что имущество, входящее в состав наследства, может переходить не только к наследникам, но и к иным лицам. К примеру, при завещательном отказе (легате) на наследников может быть возложено исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности наследниками. При этом нужно принимать во внимание, что субъектный состав наследственного правопреемства сохраняется. В него входят наследники как непосредственные правопреемники умершего. Отказополучатели же выступают лишь в роли кредиторов самих наследников.



## **Статья 1114. Наследование имущества, являющегося общей совместной собственностью**

**Смерть участника общей совместной собственности является основанием для определения его доли в праве на общее имущество и раздела общего имущества либо выдела из него доли умершего участника в порядке, установленном статьей 226 настоящего Кодекса. В этом случае наследство открывается в отношении общего имущества, приходящегося на долю умершего участника, а при невозможности раздела имущества в натуре — в отношении стоимости такой доли.**

**Участник общей совместной собственности вправе завещать свою долю в праве на общее имущество, которая будет определена после его смерти в соответствии с частью первой настоящей статьи.**

1. Под общей совместной собственностью понимается имущество, принадлежащее на праве собственности двум или нескольким лицам, без определения их доли в таком имуществе (см. комментарий к статье 216 ГК РУз). Это общая собственность супругов, дехканского и фермерского хозяйства, приватизированное жилище и т. д., и в случае смерти одного из собственников общей собственности возникает необходимость определения доли умершего и выдела его из общей собственности.

Это означает, что наследство открывается на долю умершего участника совместной собственности и наследники такого участника совместной собственности имеют право на его долю в общем имуществе.

2. Раздел имущества, находящегося в общей собственности может происходить по соглашению между наследниками умершего и другими участниками совместной собственности. Наследники вправе требовать выдела доли наследодателя в общем имуществе в натуре.

При невозможности раздела имущества общей совместной собственности наследники имеют право на соразмерную стоимость такого имущества.

Раздел имущества, находящегося в совместной собственности, и выдел из него доли осуществляется в порядке, предусмотренном в статье 226 ГК РУз.

## **Статья 1115. Наследование права владения земельным участком дехканского хозяйства**

**Наследование права пожизненного наследуемого владения земельным участком дехканского (фермерского) хозяйства регулируется правилами настоящего Кодекса, если иное не установлено законом.**

1. Гражданский кодекс особо выделяет наследование права владения земельным участком дехканского хозяйства.

2. Право на пожизненное владение приусадебным земельным участком, оставленным в наследство (статья 9 Закона Республики Узбекистан № 604-І от 30.04.1998 г. «О дехканском хозяйстве»), право аренды земельного участка (статья 12 Закона Республики Узбекистан № 602-І от 30.04.1998 г. (новая редакция) «О фермерском хозяйстве») в случае смерти руководителя дехканского и фермерского хозяйства передается в наследство на основании взаимной договоренности членов хозяйства одному из членов хозяйства, выразившему желание продолжать деятельность дехканского, фермерского хозяйства.

3. Земельные участки, предоставленные дехканским, фермерским хозяйствам, разделу не подлежат.

## **Статья 1116. Открытие наследства**

**Наследство открывается вследствие смерти гражданина или объявления его судом умершим.**

Временем открытия наследства признается день (по необходимости и момент) смерти наследодателя, а при объявлении его умершим — день вступления в силу судебного решения об объявлении гражданина умершим, если в решении суда не указан иной день.

Если в течение одних календарных суток (двадцать четыре часа) умерли лица, которые вправе были наследовать один после другого, они признаются умершими одновременно, наследование открывается после каждого из них и к наследованию призываются наследники каждого из них.

1. Открытие наследства является юридическим фактом, с которым связано возникновение наследственных правоотношений:

определение круга субъектов (наследодателя и наследников);  
определение объекта правоотношений (наследственного имущества);  
совокупности прав и обязанностей участников правоотношений.

2. Согласно комментируемой статье, наследство открывается вследствие смерти гражданина, или объявления гражданина судом умершим, что влечет те же правовые последствия, что и смерть гражданина. Таким образом, смерть гражданина (наследодателя) нормативно признается единственным юридическим фактом (событием), с которым закон связывает возникновение наследственных правоотношений: это имеет практическое значение, так как отражает непосредственную связь между вышеуказанными положениями права и нормой закона, что и позволяет в дальнейшем последовательно раскрыть конструкцию наследственного правоотношения в целом.

3. Здесь следует отметить, что не исключена ситуация явки гражданина, объявленного умершим. В таком случае суд, в установленном законом порядке, отменяет свое решение. Явившийся гражданин вправе потребовать от любого лица, в том числе и от наследников, возврата сохранившегося имущества, безвозмездно перешедшего к ним после объявления гражданина умершим. Исключение составляют деньги и ценные бумаги на предъявителя, которые согласно законодательству не могут быть истребованы от добросовестного приобретателя ни при каких обстоятельствах. Имущество, перешедшее к другим лицам по возмездным сделкам, можно истребовать, если его собственник (наследник) докажет, что в момент приобретения имущества этими лицами, они знали, что данный собственник находился в живых. В случае если имущество вернуть невозможно, возмещается его полная стоимость.

4. Поскольку открытие наследства вызывает собой инициирование оформления наследственных прав лиц, к которым в порядке универсального правопреемства переходит наследство умершего, то важное значение приобретает время открытия наследства.

5. Со временем открытия наследства, которым согласно статье 1116 ГК РФ признается день смерти наследодателя, закон связывает

определение: круга наследников, призываемых к наследству; состава наследственного имущества; начала исчисления сроков на принятие наследства или отказа от него наследниками; момента возникновения права на предъявление претензий кредиторами по долгам наследодателя; момента возникновения права наследников на наследственное имущество; срока для выдачи свидетельства о праве на наследство; законодательства, которым следует руководствоваться (к наследованию применяется законодательство, действовавшее на момент открытия наследства, если иное не предусмотрено законом).

6. Для определения времени открытия наследства имеет значение только день, а не час смерти наследодателя. Поэтому в случае одновременной смерти наследодателей, связанных между собой родственными или брачными отношениями (так называемые коммориенты, т. е. умирающие одновременно), или их смерти в один день согласно части 3 статьи 1116 Гражданского Кодекса они не наследуют друг после друга и оформление наследственных прав должно производиться раздельно по линии каждого наследодателя.

7. Факт и день смерти наследодателя подтверждаются свидетельством органов загса о смерти наследодателя, извещением или иным документом о его гибели, выданным органом Министерства обороны Республики Узбекистан (в случае гибели наследодателя в связи с военными действиями). Решения суда общей юрисдикции об объявлении гражданина умершим не могут быть приняты нотариусом в подтверждение факта смерти. Эти документы являются основанием для регистрации смерти гражданина в органах загса и получения свидетельства о смерти, впоследствии представляемого наследниками нотариусу. В случае невозможности предъявления наследником свидетельства о смерти нотариус вправе самостоятельно потребовать из органов загса копию актовой записи о смерти наследодателя.

8. Условием открытия наследства закон называет смерть человека или объявление его умершим. Данные юридические факты являются необходимыми элементами сложных юридических составов, порождающих несколько взаимосвязанных между собой правоотношений. Смерть гражданина как событие, влияющее на возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей, относится к числу актов гражданского

состояния и в соответствии с действующим законодательством подлежит государственной регистрации. Основанием для государственной регистрации смерти является документ установленной формы, выданный медицинской организацией. Кроме того, подтверждением смерти может быть судебное решение по делу об установлении факта смерти.

9. Объявление гражданина умершим влечет те же правовые последствия, что и физическая смерть (в том числе и обязательность государственной регистрации в органах загса). Вместе с тем, поскольку объявление умершим — лишь презумпция смерти, закон предусматривает особые последствия возможной явки гражданина, объявленного умершим.

### **Статья 1117. Место открытия наследства**

**Местом открытия наследства является последнее постоянное место жительства наследодателя. Если последнее место жительства наследодателя неизвестно, местом открытия наследства признается место нахождения принадлежавшего наследодателю недвижимого имущества или его основной части, а при отсутствии недвижимого имущества — место нахождения основной части движимого имущества.**

1. Правильное определение места открытия наследства имеет большое практическое значение. С учетом места и времени открытия наследства устанавливается круг лиц, призываемых к наследованию, и применимое законодательство.

2. По месту открытия наследства происходит его принятие либо отказ от него; кредиторы наследодателя предъявляют требования к принявшим наследство наследникам; подаются заявления о принятии мер охраны наследственного имущества; наследники обращаются за выдачей свидетельств о праве на наследство, а также совершаются иные значимые для развития наследственных правоотношений действия.

3. На практике зачастую сложно определить последнее место жительства наследодателя. В частности вызывает сложность определения что считать «последним местом жительства»: место регистрации

или любое последнее место жительства? Так гражданин может быть зарегистрирован в г. Ургенче, а реально проживать в г. Ташкенте. Что в таком случае считать последним местом жительства?

4. Место жительства может не совпадать с местом смерти гражданина. Так, если гражданин скончался, находясь вдали от своего места жительства, в санатории, больнице, путешествуя на пароходе и т. п., местом открытия наследства будет тот населенный пункт, где он постоянно либо преимущественно проживал. Основным доказательством установления места постоянного либо преимущественного проживания служит регистрация по месту жительства. При этом важно отличать место жительства (квартиру, жилой дом, общежитие и т. д.) от места пребывания (гостиницы, санатория, пансионата и т. п.), т. е. места, в котором гражданин проживает временно.

5. При определении места последнего жительства имеет значение институт регистрации граждан. Так, если гражданин постоянно зарегистрирован по конкретному адресу дома, квартиры, то считается, что этот дом, квартира и есть его постоянное место жительства.

Однако, гражданин может не иметь регистрации по месту жительства, а проживать, зарегистрировавшись по месту пребывания. То есть налицо ситуация, которая охарактеризована законом как «место, где гражданин преимущественно проживает».

Единственным выходом в случае возникновения спора о месте открытия наследства — установление последнего в судебном порядке.

6. Особые правила определения места открытия наследства установлены для случаев, когда последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории Республики Узбекистан, неизвестно или находится за ее пределами. Для таких случаев критерием определения места открытия наследства признается место нахождения такого наследственного имущества. А если имущество расположено в разных местах, то местом открытия наследства является место нахождения входящего в его состав недвижимого имущества или наиболее ценной части последнего. Наконец, при отсутствии недвижимого имущества наследство открывается в месте нахождения движимого имущества или его наиболее ценной части. При этом ценность имущества определяется исходя из его рыночной стоимости.

## Статья 1118. Наследники

**Наследниками по завещанию и закону могут быть граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также дети, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства.**

**Наследниками по завещанию могут быть также юридические лица, которые являлись созданными в момент открытия наследства, государство и органы самоуправления граждан.**

1. В соответствии с уже сложившимися традициями и принятыми Гражданским кодексом нормами, участниками наследственного правоотношения выступают наследодатель, с одной стороны, и наследник или наследники — с другой.

2. В качестве наследодателя из всех субъектов гражданско-правовых отношений может выступать лишь физическое лицо. В то время как наследниками могут являться как физические лица (граждане Республики Узбекистан, граждане иностранных государств, лица без гражданства), так и юридические лица, а также Республика Узбекистан, органы самоуправления граждан, международные организации.

3. Комментируемая статья указывает на то, что к наследованию могут призываться лица, находящиеся в живых на день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства.

4. Интересным представляется вопрос о наследственных правах ребенка, рожденного в результате искусственного оплодотворения. В этом случае наследственные права должны определяться в соответствии с презумпцией согласия умершего супруга. Дело в том, что наследственные права детей напрямую зависят от согласия супругов на проведение данной процедуры, т. е. от того, когда было проведено искусственное оплодотворение — до открытия наследства или после.

Не возникает сомнений, что если искусственное оплодотворение имело место до открытия наследства, то согласие супругов на проведение данной процедуры имеется. В результате чего дети, рожденные уже после открытия наследства, будут являться полноправными наследниками.

Но указанная презумпция может быть опровергнута в судебном порядке заинтересованными лицами, если будет представлено достаточно доказательств, свидетельствующих об отсутствии согласия наследодателя.

5. Если к наследованию призывается юридическое лицо, оно также должно существовать на день открытия наследства. Таким образом, не может быть наследником организация, прекратившая свое существование на указанный момент, а также организация, созданная после открытия наследства.

6. Конкретный состав наследников наследодатель может определить в своем завещании. Можно пойти и от противного, исключив из числа наследников одно или несколько лиц.

### **Статья 1119. Устранение от наследства недостойных наследников**

**Лица, умышленно лишившие жизни наследодателя или кого-либо из возможных наследников или совершившие покушение на их жизнь, не имеют права наследовать ни по завещанию, ни по закону. Исключение составляют лица, в отношении которых завещатель составил завещание уже после совершения покушения на его жизнь.**

**Не имеют права наследовать ни по завещанию, ни по закону лица, которые умышленно препятствовали осуществлению наследодателем последней воли и этим способствовали призванию их самих или близких им лиц к наследованию либо увеличению причитающейся им доли наследства.**

**Не имеют права наследовать по закону родители после детей, в отношении которых они были лишены родительских прав и не были восстановлены в этих правах к моменту открытия наследства, а также родители (усыновители) и совершеннолетние дети (усыновленные), уклонявшиеся от выполнения возложенных на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя.**

**Обстоятельства, служащие основанием для устранения от наследования недостойных наследников, устанавливаются судом, по иску лица, для которого такое отстранение порождает связанные с наследованием имущественные последствия.**



**Правила настоящей статьи применяются также и к завещательному отказу.**

**Правила настоящей статьи распространяются на любых наследников, в том числе и на имеющих право на обязательную долю.**

1. В целях защиты наследодателя и охраны его интересов, профилактики совершения корыстных правонарушений, связанных с получением наследства, законодатель вводит нормы о недостойных наследниках, которые не могут призываться к наследованию, как по закону, так и по завещанию.

2. Статья 1119 ГК РУз к ним, прежде всего, относит граждан, совершивших противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из наследников (например, их убийство) или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании (например, понуждение к изменению завещания или к отказу от наследства в пользу недостойного наследника). В последнем случае такие противоправные действия должны быть направлены на призвание недостойного наследника или других лиц к наследованию или на увеличение ему или другим лицам доли наследства. Таким образом, не важно, в чьих интересах действовал наследник, совершая противоправные действия, он в любом случае считается недостойным.

3. Противоправные действия, направленные на наследодателя или кого-либо из наследников, должны быть совершены только умышленно. Если наследодатель умер вследствие неосторожных действий наследника, то наследник не считается недостойным и имеет право призываться к наследству.

4. Покушение на правонарушение, как и само правонарушение, служит основанием для признания наследника недостойным. В любом из случаев для признания лица недостойным наследником необходимо, чтобы факт совершения правонарушения был установлен решением суда. После этого недостойные наследники не могут призываться к наследованию ни по закону, ни по завещанию.

5. Несмотря на оправданную строгость указанной нормы, закон оставляет возможность для реабилитации недостойного наследника и восстановления его в имущественных правах. Этот вопрос благодаря

действию свободы завещания отдан на усмотрение наследодателя. Если после того как в судебном порядке будет установлена противоправность поведения лица и корыстная направленность его действий, а наследодатель все же завещает ему свое имущество, то такое лицо может призываться к наследованию.

6. Недостойными наследниками признаются также родители, лишенные родительских прав. В соответствии с комментируемой статьей они не могут наследовать по закону имущество своих детей, в отношении которых они были лишены родительских прав и не восстановлены в них ко дню открытия наследства. Однако благодаря действию все того же принципа свободы завещания такие родители могут наследовать после своих детей по завещанию.

7. Кроме того, по требованию заинтересованных лиц суд может отстранить от наследования по закону (но не по завещанию) граждан, злостно уклонявшихся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя. Подобные обязанности возложены, например, Семейным кодексом Республики Узбекистан на родителей в отношении своих несовершеннолетних, а также совершеннолетних, но нетрудоспособных и нуждающихся в помощи детей. В свою очередь трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей. При уклонении от исполнения данных обязанностей такие лица решением суда могут быть признаны недостойными наследниками и тем самым лишены права наследования.

8. Если к моменту признания недостойным наследником гражданин уже вступил во владение каким-либо имуществом из состава наследства, то на нем лежит обязанность по возврату всего неосновательно полученного. Причем имущество должно быть возвращено в натуре, т. е. подлежат возврату именно те вещи и имущественные права и в том виде, в котором они были получены. В случае невозможности возврата имущества в натуре приобретатель должен возместить его действительную стоимость. Помимо возврата имущества также подлежат возмещению доходы, которые недостойный наследник извлек или должен был извлечь из этого имущества.

## **ГЛАВА 67.**

# **НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАВЕЩАНИЮ**

### **Статья 1120. Общие положения**

**Завещанием признается волеизъявление гражданина по распоряжению принадлежащим ему имуществом или правом на него на случай смерти.**

**Завещание должно быть совершено лично. Совершение завещания через представителя не допускается.**

**Гражданин может завещать все свое имущество или часть его одному либо нескольким лицам, как входящим, так и не входящим в круг наследников по закону, а также юридическим лицам, государству или органам самоуправления граждан.**

**Завещатель вправе без объяснения лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону. Лишение наследника по закону наследства не распространяется на его потомков, наследующих по праву представления, если из завещания не вытекает иное.**

**Наследодатель вправе совершить завещание, содержащее распоряжение о любом имуществе.**

**Наследодатель вправе совершить завещание, содержащее распоряжение об имуществе, которое в момент совершения завещания ему не принадлежит. Если в момент открытия наследства такое имущество будет ему принадлежать, соответствующее распоряжение является действительным.**

**Наследодатель свободен отменять и изменять составленное завещание в любой момент после его совершения и не обязан при этом указывать причины отмены или изменения.**

**Наследодатель не вправе возложить на лиц, назначенных им наследниками в завещании, обязанность в свою очередь распорядиться определенным образом завещанным им имуществом на случай их смерти.**

1. Завещание составляется на случай смерти и вступает в действие с момента открытия наследства, когда уже нет в живых самого наследодателя. Оно представляет собой выражение воли завещателя, которая непосредственно связана с его личностью. Чтобы обеспечить выражение подлинной воли наследодателя закон требует определенной формы завещания.

2. Завещание направлено на достижение определенных правовых последствий, которые заключаются в переходе имущественных и некоторых неимущественных прав от умершего гражданина к другим лицам. Однако само по себе таких последствий оно породить не может. Необходимо наличие дополнительных юридических фактов: открытие наследства и принятие наследником наследства.

3. Право завещать имущество является элементом гражданской правоспособности, которая признается за всеми гражданами, возникает в момент рождения и прекращается смертью. Вместе с тем в силу строго личного характера завещания как сделки оно может быть реализовано только при наличии дееспособности в полном объеме.

Таким образом, лица, недееспособные вследствие психического расстройства, несовершеннолетние, не достигшие 18 лет, а также лица, ограниченные в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами не могут быть завещателями.

4. Завещание — сделка, непосредственно связанная с личностью завещателя; таким образом, завещание не может быть совершено через посредника или представителя, действующих по доверенности или на основании закона. Как сугубо личное, право сделать завещательное распоряжение не может быть ограничено по соглашению с третьими лицами. Ничтожны как отказ от права сделать завещание, так и отказ от права отменить или изменить завещание. Так как завещание представляет собой одностороннюю сделку, то достаточно

выражения воли одной стороны. Поэтому действительность завещания не зависит от согласия наследников с его содержанием или возражения против него.

5. Наследодатель не связан кругом законных наследников. Гражданин может завещать все свое имущество или часть его одному или нескольким гражданам как входящим, так и не входящим в круг наследников по закону, а также юридическим лицам, государству и местным органам власти. Важно отметить, что, завещая имущество кому-либо из перечисленных выше категорий наследников, завещатель не связан ни очередностью их призвания, ни правом представления. Он имеет право завещать любому из перечисленных наследников все имущество или его часть в любом распределении долей. В любой момент он может также отменить или изменить уже совершенное завещание. При этом он не обязан сообщать кому-либо о содержании, совершении, об изменении или отмене завещания. Единственное ограничение принципа свободы завещания состоит в применении правила об обязательной доле в наследстве.

6. Завещатель может завещать и то имущество, которое он приобретет только в будущем, а наследство открывается в отношении того имущества, которое принадлежало наследодателю на день открытия наследства. В завещании завещатель может указать и то имущество, которое его собственностью не является (например, все имущество, нажитое в браке, без выделения супружеской доли). В обязанности нотариуса или другого должностного лица, уполномоченного удостоверить завещания, не входит обязанность проверять принадлежность имущества завещателю.

7. В завещании можно указать конкретные виды имущества, которые завещаются. Можно не конкретизировать имущество, а вписать стандартную фразу «все мое имущество, которое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое не заключалось и где бы оно не находилось, завещаю такому-то». В этом случае наследник будет обязан представить нотариусу документы, подтверждающие принадлежность наследственного имущества наследодателю. Иногда составляется так называемое частичное завещание. Из принадлежащего наследодателю имущества завещается только часть имущества,

а остальное имущество наследуется по закону. Наконец завещатель может указать в завещании, что отдельные вещи из наследственного имущества он завещает одним лицам, все же остальное имущество завещается другим лицам.

8. В случае указания в завещании нескольких наследников их доли должны быть выражены в идеальном выражении (обычно это арифметические дроби). Однако, кроме определения доли в идеальном выражении, завещатель может указать, какая часть имущества (например, жилого дома) предназначается каждому из наследников.

9. Возможны ситуации, когда в завещании указаны два или более наследника, однако не указаны доли каждого из них, а также не указано, какие входящие в состав наследства вещи или права предназначаются тому или иному из наследников. В таких случаях считается, что они завещаны наследникам в равных долях.

## **Статья 1121. Завещание с условием**

**Завещатель вправе обусловить получение наследства определенным правомерным условием относительно характера поведения наследника.**

**Противоправные условия, включенные в распоряжение о назначении наследника или лишении права наследования, недействительны.**

**Включенное в завещание условие, которое невыполнимо для наследника по состоянию его здоровья или в силу иных объективных причин, может быть признано недействительным по иску наследника.**

1. Определяя судьбу своего имущества, наследодатель в своем завещании может сделать целый ряд указаний, в том числе обусловить получение наследства определенным условием относительно характера поведения наследника. Например гражданин завещал свою автомашину сыну с условием, что он в течении двух лет сдаст экзамен на право управления автомобилем. Если его сын наследник не выполнил этого условия, то через два года он теряет право на автомашину.

Однако необходимо отметить, что условие должно быть правомерным и может быть предписано только относительно характера поведения наследника.

2. Наследодатель в завещании может прописать только такие условия, которые вытекают из законодательства. Условия, прописанные в завещании наследодателем, и противоречащие законодательству являются недействительными.

3. Наследник по завещанию, который по состоянию здоровья или по другим объективным причинам не может выполнить условий, включенных в завещание, может обратиться в суд с иском о недействительности условий, включенных в завещание. Например, наследник по состоянию здоровья не имеет права быть допущенным к управлению автомобилем.

## **Статья 1122. Подназначение наследников**

**Завещатель может на случай, если указанный в завещании наследник умрет до открытия наследства, не примет его либо откажется от него или будет устранен от наследования как недостойный наследник в порядке статьи 1119 настоящего Кодекса, а также на случай невыполнения наследником по завещанию правомерных условий наследодателя, назначить другого наследника (подназначение наследника).**

**Подназначенным наследником может быть любое лицо, которое в соответствии с настоящим Кодексом может быть наследником.**

**Отказ наследника по завещанию не в пользу подназначенного наследника не допускается.**

1. Подназначение наследника в завещании означает, что завещатель может указать в завещании не просто наследника, а учесть все непредвиденные ситуации, которые могут возникнуть как лично с ним (наследодателем) так и с тем наследником, которому он завещал свое имущество. На такой случай он указывает другого наследника, но тот становится таковым, только если первый наследник не сможет принять наследство по тем или иным причинам.

2. Подназначение наследника может быть рассчитано на те случаи, когда основной наследник умрет до открытия наследства, либо когда основной наследник жив, но не примет наследство по другим причинам или откажется от него. При этом способы совершения или несовершения указанных действий, в которых выражается воля наследника, могут быть различными. Они могут быть выражены как прямым волеизъявлением, так и совершением конклюдентных действий. В других случаях подназначенный наследник призывается к наследованию, когда основной наследник как недостойный не будет иметь права наследовать либо будет отстранен от наследования (см. комментарий к статье 1119 ГК РУз), а также если наследник по завещанию не выполнит правомерных условий завещателя (статья 1121 ГК РУз).

Если наследник по завещанию, пытаясь обойти подназначенного наследника будет отказываться от наследства в пользу другого лица, а не подназначенного наследника, то такой отказ будет признан неправомерным.

### **Статья 1123. Наследование части имущества, оставшейся незавещанной**

**Часть имущества, оставшаяся незавещанной, распределяется между наследниками по закону, призываемыми к наследованию в порядке статей 1134–1143 настоящего Кодекса.**

**В число этих наследников входят и те наследники по закону, которым другая часть имущества была оставлена по завещанию.**

1. Наследодатель при совершении завещания может распорядиться только частью своего имущества. В таких ситуациях осуществляется наследование по завещанию наравне с наследованием по закону. В отношении завещанного имущества осуществляется наследование по завещанию, а в отношении имущества, оставшегося незавещанным осуществляется наследование по закону, в порядке предусмотренном статьями 1134–1143 ГК РУз.

2. В этой связи, одно и то же лицо может быть призвано к наследованию как по завещанию, так и по закону. Например, наследодатель часть имущества завещал наследнику по закону, оставив



остальное наследственное имущество вне завещательного распоряжения. Оставшаяся незавещанная часть имущества распределяется между наследниками по закону, в том числе и тем из них, который часть имущества получит по завещанию.

### **Статья 1124. Общие правила о форме завещания**

**Завещание должно быть совершено в письменной форме с указанием места и времени его составления.**

**Завещаниями, совершенными в письменной форме, признаются:**  
**нотариально удостоверенные завещания;**

**завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным.**

**Завещание в письменной форме должно быть собственноручно подписано завещателем.**

**Если завещатель в силу физических недостатков, болезни или неграмотности не может собственноручно подписать завещание, оно по его просьбе может быть подписано в присутствии нотариуса или иного лица, удостоверяющего завещание в соответствии с законом, другим лицом с указанием причин, в силу которых завещатель не мог подписать завещание собственноручно.**

**Не могут подписывать завещание вместо завещателя:**

**нотариус или иное лицо, удостоверяющее завещание;**

**лицо, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруг такого лица, его дети, родители, внуки и правнуки, а также наследники завещателя по закону;**

**граждане, не обладающие дееспособностью в полном объеме;**

**неграмотные и другие лица, не способные прочесть завещание;**

**лица, ранее судимые за лжесвидетельство.**

1. Завещание обязательно должно быть совершено письменно и удостоверено нотариусом. Обязательное удостоверение завещания нотариусом — более чем оправданное легальное требование. Простая письменная форма может создать массу проблем.

2. Технические средства, к которым вправе прибегнуть завещатель для записи своей воли, не ограничены. Завещание может быть

исполнено собственноручно, другим лицом, записано нотариусом со слов завещателя, напечатано на пишущей машинке, набрано на компьютере и т. п. Если завещание записано нотариусом со слов завещателя, то до его подписания завещатель должен прочесть его в присутствии нотариуса. Если же он не в состоянии этого сделать (плохое зрение, неграмотность и т. п.), нотариус сам зачитывает его завещателю, и об этом делается соответствующая запись на завещании с указанием причин, по которым завещатель не мог лично прочесть завещание.

3. На завещании должны быть указаны место и дата его удостоверения. Завещание должно быть собственноручно подписано завещателем. И лишь в исключительных случаях, если завещатель в силу физических недостатков, тяжелой болезни или неграмотности не может сам подписать завещание, такое завещание по просьбе завещателя может быть подписано непременно в присутствии нотариуса другим лицом (рукоприкладчиком). В самом завещании должны быть указаны причины, по которым завещатель не смог сам подписать завещание. Идет речь, естественно, не о преходящих причинах, а об устойчивых нарушениях здоровья или других обстоятельствах, лишающих завещателя возможности подписать завещание собственноручно.

4. Необходимо отметить и тот факт, что закон определил круг лиц, не имеющих право подписывать завещание, в силу тех или иных причин, вместо завещателя.

5. Несоблюдение правил о форме завещания и его удостоверении влечет недействительность завещания. Завещание, как и любая другая сделка, заключенная под влиянием обмана, насилия, угрозы, может быть признана судом недействительной. Однако представляется, что такое возможно лишь после смерти наследодателя по иску заинтересованных лиц. Поскольку при жизни наследодатель сам вправе осуществить свою защиту, нет необходимости в применении мер государственного принуждения. Иное решение вопроса привело бы к необоснованному ограничению прав наследодателя. Кроме того, вопрос о действительности завещания реально возникает только после открытия наследства, а до того времени завещание юридической силы не имеет.

## Статья 1125. Нотариально удостоверенное завещание

**Нотариально удостоверенное завещание должно быть написано завещателем либо записано с его слов нотариусом. При записи завещания со слов завещателя нотариусом, могут быть использованы общепринятые технические средства (пишущая машинка, персональный компьютер и т. д.).**

**Завещание, записанное нотариусом со слов завещателя, должно быть полностью прочитано завещателем в присутствии нотариуса до подписания завещания.**

**Если завещатель в силу физических недостатков, болезни или неграмотности не в состоянии лично прочитать завещание, его текст оглашается для него нотариусом, о чем в завещании делается соответствующая запись с указанием причин, по которым завещатель не смог лично прочитать завещание.**

**По желанию завещателя завещание удостоверяется нотариусом без ознакомления с его содержанием (секретное завещание).**

**Секретное завещание, под страхом его недействительности, должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. Завещание в присутствии двух свидетелей и нотариуса должно быть заклеено в конверт, на котором свидетели ставят свои подписи, с указанием фамилии, имени, отчества и постоянного места жительства. Конверт, подписанный свидетелями, запечатывается в присутствии свидетелей и нотариуса в другой конверт, на котором нотариус учиняет удостоверительную надпись.**

1. К нотариально удостоверенным относятся лишь завещания, удостоверенные нотариусом, что явствует уже из самого их названия. Нотариально удостоверить можно лишь такое завещание, которое составлено, т. е. написано самим завещателем или записано с его слов нотариусом.

2. При написании или записи завещания могут быть использованы технические средства. В тех случаях, когда нотариусу (указанному иному лицу) представлено подписанное завещание, завещатель должен лично подтвердить, что завещание подписано им самим.

3. Особый порядок установлен для подписания завещания, когда завещатель ввиду болезни, неграмотности (если завещатель неграмотный, нотариус должен прочитать ему завещание, сделав об этом отметку в тексте завещания) или по иным причинам не может сам расписаться на завещании. В этом случае по просьбе завещателя в его присутствии в присутствии нотариуса завещание может быть подписано другим лицом. Причины, по которым завещатель не смог сам подписать завещание, должны быть дополнительно указаны в тексте завещания и в удостоверительной надписи.

4. При удостоверении завещания нотариусом устанавливается личность завещателя на основании паспорта или других документов, исключающих любые сомнения относительно его личности. Во избежание возможности в дальнейшем споров фамилия, имя и отчество завещателя должны точно соответствовать написанию в документе, удостоверяющем его личность и истребованном нотариусом.

5. Законодательство предусматривает также закрытую форму завещания. Закрытое завещание является тайным, секретным, скрытым от других лиц, даже от нотариуса. Оно должно быть написано собственноручно.

6. Закрытое завещание завещатель в заклеенном конверте передает нотариусу в присутствии двух свидетелей, которые ставят на конверте свои подписи. Подписи двух свидетелей на конверте будут означать, что завещание написано, но они не могут разглашать факт его существования. В случаях разглашения тайны завещания завещатель может предъявить установленные законодательством требования к свидетелям, о возмещении нанесенного вреда.

7. После подписания двумя свидетелями закрытого завещания данный конверт в их присутствии запечатывается нотариусом в другой конверт, на котором нотариус делает надпись, содержащую сведения о завещателе, о месте и дате принятия, фамилии, имени, отчестве и месте жительства каждого свидетеля в соответствии с документом, удостоверяющим его личность. Нотариус выдает завещателю документ, подтверждающий принятие закрытого завещания.

8. Вскрытие закрытого завещания возможно только в случае смерти завещателя. Только по представлении свидетельства о смерти лица,

совершившего закрытое завещание, нотариус вскрывает конверт с завещанием в присутствии не менее двух свидетелей и заинтересованных лиц из числа наследников по закону. Заинтересованные лица из числа наследников по закону сами решают, приходить им на оглашение завещания или нет. После вскрытия конверта текст содержащегося в нем документа сразу же оглашается нотариусом. Нотариус обязан составить протокол о вскрытии конверта, подписываемый им и свидетелями. Таким образом, нотариус, огласив завещание, наследникам выдает нотариально заверенную копию протокола, а подлинный текст закрытого завещания оставляет у себя и хранит в своих архивах.

9. Главное достоинство закрытого завещания — гарантия сохранения его тайны. Однако такое завещание обладает и рядом недостатков. Поскольку оно составляется без квалифицированной помощи нотариуса, то после вскрытия конверта не исключены всякого рода неожиданности, связанные с его содержанием. Возможно, что конверт окажется пустым или будет содержать что угодно, никак не связанное с завещанием. Причем для такой формы завещаний необходимы и особые правила хранения.

Такая форма завещания опасна тем, что человек, решивший письменно оформить свое волеизъявление на случай смерти, не знаком с правилами написания и составления завещания

10. Заслуживает внимания тот факт, что правила Гражданского кодекса Республики Узбекистан не дают возможности совершить закрытое завещание неграмотным и лицам, не способным выразить свою волю по распоряжению имуществом без посторонней помощи. Поэтому для указанной категории лиц представляется необходимым установить иной порядок совершения завещания, например, в виде аудио- и видео записи.

### **Статья 1126. Завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным**

**Приравняются к нотариально удостоверенным завещаниям:**

**завещания граждан, находящихся на излечении в больницах, госпиталях, других стационарных лечебных учреждениях или проживающих в домах для престарелых и инвалидов, удостоверенные**

**главными врачами, их заместителями по медицинской части или дежурными врачами этих больниц, госпиталей и других лечебных учреждений, а также начальниками госпиталей, директорами или главными врачами домов для престарелых и инвалидов;**

**завещания граждан, находящихся во время плавания на судах, ходящих под флагом Республики Узбекистан, удостоверенные капитанами этих судов;**

**завещания граждан, находящихся в разведочных или других подобных экспедициях, удостоверенные начальниками этих экспедиций;**

**завещания военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, где нет нотариусов, также завещания работающих в этих частях гражданских лиц, членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командирами воинских частей;**

**завещания лиц, находящихся в местах лишения свободы или содержащихся под стражей, удостоверенные начальниками соответствующих учреждений;**

**завещания лиц, проживающих в населенных пунктах, где нет нотариуса, удостоверенные должностными лицами, имеющими право совершать нотариальные действия в соответствии с законом.**

**К завещаниям, предусмотренным в части первой настоящей статьи, применяются правила статьи 1125 настоящего Кодекса, за исключением требования о нотариальном удостоверении завещания.**

1. Комментируемая статья предусматривает возможность удостоверения завещания не только в нотариальном порядке. Перечень лиц, имеющих право удостоверять такие завещания, исчерпывающе представлен в комментируемой статье и расширенному толкованию не подлежит.

Необходимость в удостоверении завещаний иными должностными лицами связана с объективными обстоятельствами, в частности, если гражданин временно находится в определенной изоляции (разведочные, арктические и другие подобные экспедиции, отбывание наказания в виде лишения свободы и т. д.), либо его состояние здоровья является критическим, в связи с чем, обращение к нотариусу становится просто невозможным.

2. Лица, имеющие право удостоверить завещания осуществляют следующие действия:

разъясняют физическим лицам, от имени которых удостоверяются завещания их права и обязанности, вытекающие из завещаний;

проверяют соответствие удостоверяемых завещаний требованиям закона и действительным намерениям лиц, обратившихся за их удостоверением;

предупреждают о правовых последствиях удостоверения завещаний;

разъясняют порядок отмены и составления нового завещания; составляют в случае необходимости проекты завещаний по устной просьбе физических лиц;

удостоверяют завещания по устной просьбе физических лиц.

3. Для удостоверения завещания лицами, удостоверяющими завещание, на соответствующих документах совершаются удостоверяющие надписи, которые:

могут быть размещены как на лицевой, так и на обратной стороне завещания;

должны быть написаны понятно, четко, без подчисток, исправления — оговорены подписью лица, удостоверяющего завещание, и скреплены печатью;

совершаются в день удостоверения завещания или доверенности.

Для совершения удостоверяющей надписи может применяться штамп с соответствующим текстом.

4. Уместно упомянуть, что недействительными являются завещания, удостоверенные:

лечащим врачом или каким-либо иным врачом (за исключением ситуаций, когда лечащий врач одновременно являлся дежурным врачом) больницы, где гражданин находился на излечении;

начальником изолятора временного содержания или следственного изолятора, когда при этом гражданин не отбывает там наказание в виде лишения свободы;

командиром воинской части — для граждан, не являющихся военнослужащими, если в пункте дислокации воинской части имеются органы, совершающие нотариальные действия, и т. п.

Подобные завещания не имеют правовых последствий по причине их ничтожности.

## **Статья 1127. Отмена и изменение завещания**

**Завещатель вправе в любое время отменить сделанное им завещание в целом либо изменить его путем отмены, изменения или дополнения отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений, сделав новое завещание.**

**Завещание может быть отменено путем уничтожения всех его экземпляров завещателем или нотариусом либо другими должностными лицами по письменному распоряжению завещателя.**

**Завещание, составленное ранее, отменяется последующим завещанием полностью или в части, в которой оно ему противоречит.**

**Ранее сделанное завещание, отмененное полностью или частично последующим завещанием, не восстанавливается, если последнее будет в свою очередь отменено или изменено завещателем.**

1. Все права и обязанности, предусмотренные завещательным распоряжением наследодателя, возникают у наследников с момента открытия наследства. Этим, а также общим принципом свободы завещания, в силу которого завещатель может, как оставить те или иные распоряжения на случай смерти, так и пересмотреть их в любой момент, объясняется большое значение правил об отмене или изменении ранее составленного завещания.

2. Для того, что бы изменить или отменить завещание не требуется ни указания причин такого решения, ни уведомления наследников, а тем более получения от них разрешения.

3. Составленное завещание может быть изменено только составлением нового завещания, в котором содержащиеся в первом завещании распоряжения отменены или изменены. В результате изменения отдельных распоряжений будут действовать два завещания: в части касающейся измененного распоряжения последующее завещание. По остальным пунктам завещания — предыдущее.



4. Составленным позднее завещанием предыдущее завещание может быть не только изменено, но и отменено. Если по первому завещанию гражданин завещает все свое имущество одному лицу, а во втором указывает, что все имущество передается по наследству другому лицу, это означает, что первое завещание полностью отменено. Таким образом, более позднее завещание всегда отменяет или изменяет ранее составленное.

5. В случае получения нового завещания, отменяющего или изменяющего предыдущее, нотариусы делают отметку об этом на экземпляре завещания, хранящегося в государственной нотариальной конторе, в реестре для регистрации нотариальных действий и алфавитной книге. Если завещатель предоставляет имеющийся у него экземпляр завещания, то отметка об отмене завещания делается и на этом экземпляре, и он приобщается к экземпляру, находящемуся в делах нотариальной конторы.

6. Отмена завещания, совершенная в любой установленной форме, безвозвратна. Это означает что, если завещание отменено последующим завещанием, а затем последующее завещание отменено поданным по этому поводу уведомлением, первое завещание не восстанавливается и складывается ситуация, при которой наступает наследование по закону, поскольку ни одного завещания нет.

## **Статья 1128. Тайна завещания**

**Нотариус, другое должностное лицо, удостоверяющее завещание, а также гражданин, подписывающий завещание вместо завещателя, не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания, его составления, отмены или изменения.**

1. Тайна завещания предполагает, что сведения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены не должны разглашаться всеми лицами, участвующими в его оформлении. Тайна сохраняется до момента смерти завещателя.

2. Должностное лицо, которому о совершении нотариальных действий стало известно в связи с выполнением им служебных

обязанностей, обязано руководствоваться правилами о соблюдении тайны нотариальных действий. Если против него возбуждено уголовное дело в связи с совершенным нотариальным действием, то освободить его от обязанности сохранения тайны может только суд.

3. Тайна завещания призвана защитить, применительно к принципу свободы завещания, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну граждан. Тайна завещания обеспечивается тем, что завещатель вовсе не обязан сообщать кому-либо, в том числе и лицам, которых завещание касается, о содержании, совершении, изменении или отмене завещания. Все это относится к частной жизни завещателя, составляет его сугубо личную тайну, а потому неприкосновенно, должно быть, если завещатель того желает, надежно скрыто от посторонних глаз.

Нарушение тайны завещания может повлечь неблагоприятные, возможно и опасные последствия для завещателя, в т. ч. обиду, скандалы и даже месть обиженных родственников, которые согласно завещанию остались без наследства.

### **Статья 1129. Толкование завещания**

**При толковании завещания нотариусом, исполнителем завещания или судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. При неясности буквального смысла какого-либо положения завещания он устанавливается путем сопоставления этого положения с другими положениями и смыслом завещания в целом.**

1. Если при исполнении завещания выясняется, что в завещании есть какие-либо пробелы, неясности или неточности, то они подлежат восполнению или устранению путем толкования завещания и учета других, имеющих существенное значение для установления предполагаемой воли завещателя обстоятельств.

При толковании завещания должно быть обеспечено наиболее полное осуществление предполагаемой воли завещателя.

Необходимо иметь в виду, что толкование осуществляется только после смерти завещателя, так как толкование на более ранних стадиях не имеет правовых последствий.

2. Следует отметить, что круг лиц, имеющих право официального толкования завещания, строго ограничен комментируемой статьей. Толкование завещания другими лицами не имеет юридического значения.

### **Статья 1130. Недействительность завещания**

**Завещание, совершенное в ненадлежащей форме, недействительно. Недействительность завещания основывается также на правилах настоящего Кодекса о недействительности сделок.**

Завещание может быть признано недействительным вследствие нарушения порядка составления, подписания и удостоверения завещания, установленного настоящим Кодексом, по иску лица, для которого признание завещания недействительным имеет имущественные последствия.

Недействительность отдельных содержащихся в завещании распоряжений не затрагивает действительности остальной части завещания.

В случае признания завещания недействительным наследник, который по этому завещанию был лишен наследства, получает право наследовать на общих основаниях.

1. Комментируемая статья не содержит нормы, устанавливающей специальные последствия недействительности завещания. Недействительность завещания основывается на правилах ГК РФ о недействительности сделок и в случаях нарушения законодательства, наступают общие последствия, предусмотренные Гражданским кодексом, а именно, недействительное завещание не влечет юридических последствий, то есть наследование по завещанию, признанному недействительным, не открывается и такое завещание не исполняется.

Признание завещания недействительным не лишает наследников по завещанию права наследовать по закону. Такие же правила действуют в отношении отказа от наследства и соглашений о разделе наследства.

2. Завещание может быть недействительным само по себе изначально — ничтожное (не соблюдены правила о письменной форме завещания и его удостоверения, завещание совершено недееспособным лицом, через представителя и т. д.).

Кроме того завещание может быть признано недействительным в судебном порядке.

3. В связи с тем, что завещательных распоряжений может быть несколько, завещание может быть признано недействительным частично. Недействительность отдельных распоряжений не влечет недействительности всего завещания.

Поскольку наследственным законом не установлены специальные сроки исковой давности, к признанию оспоримого завещания недействительным применяются общие сроки исковой давности, однако правила исчисления указанных сроков имеют свои особенности. В связи с тем, что о завещании наследники могут узнать только после открытия наследства, сроки исковой давности о признании завещания недействительным и, тем более, о применении последствий из ничтожного завещания могут начать течь только после открытия наследства, однако если лицо о нарушении своих прав узнало позднее, то соответственно течь срок исковой давности начнет только с этого момента.

### **Статья 1131. Исполнение завещания**

**Завещатель может поручить исполнение завещания указанному им в завещании лицу, не являющемуся наследником (исполнителю завещания). Согласие этого лица быть исполнителем завещания должно быть выражено им либо в его собственноручной надписи на самом завещании, либо в заявлении, приложенном к завещанию.**

**По соглашению между собой наследники вправе поручить исполнение завещания одному из наследников либо другому лицу. При недостижении такого соглашения исполнитель завещания может быть назначен судом по требованию одного или нескольких наследников.**

**Исполнитель завещания имеет право в любое время отказаться от исполнения возложенных на него завещателем обязанностей, заранее известив об этом наследников по завещанию. Освобождение**

исполнителя завещания от его обязанностей возможно также по решению суда согласно заявлению наследников.

**Исполнитель завещания должен:**

**осуществлять охрану наследства и управление им;**

**принять все возможные меры, чтобы известить всех наследников и отказополучателей об открытии наследства и о завещательных отказах в их пользу;**

**получить причитавшиеся наследодателю суммы;**

**выдать наследникам причитающееся им имущество в соответствии с волей наследодателя и законом;**

**обеспечить исполнение наследниками возложенных на них завещательных отказов;**

**исполнить завещательные возложения либо требовать от наследников по завещанию исполнения завещательного возложения.**

**Исполнитель завещания вправе вступать от своего имени в судебные и другие дела, связанные с управлением наследством и исполнением завещания, а также может привлекаться к участию в таких делах.**

**Исполнитель завещания осуществляет свои функции в течение срока, разумно необходимого для освобождения наследства от долгов, взыскания причитавшихся наследодателю сумм и вступления всех наследников во владение наследством. В любом случае, указанный срок не может быть более одного года со дня открытия наследства.**

**Исполнитель завещания имеет право на возмещение за счет наследства необходимых расходов по управлению наследством и исполнению завещания. В завещании может быть предусмотрена выплата исполнителю завещания за счет наследства вознаграждения.**

**По исполнению завещания исполнитель завещания обязан предоставить наследникам по их требованию отчет.**

1. Комментируемая статья определяет круг лиц, на которых может возлагаться исполнение завещания.

Во-первых, исполнителя завещания может назначить сам завещатель. При этом исполнитель должен дать на это согласие в письменном

виде. Необходимо отметить, что законодательство ряда стран предусматривает назначение исполнителя завещания завещателем без информирования об этом исполнителя. В таких случаях исполнитель узнает о своем назначении только после открытия завещания.

Во-вторых, исполнителя завещания могут выбрать сами наследники из числа наследников или других лиц.

В-третьих, в случае недостижения обоюдного решения о назначении исполнителя завещания такового может назначить суд.

2. Следует отметить, что комментируемая статья не содержит правовых требований к исполнителю завещания. Нет требований по вопросу гражданства исполнителя (исполнителем может быть как гражданин Республики Узбекистан, так и гражданин иностранного государства).

Предполагается, что исполнителем завещания может быть только физическое лицо. Однако прямых запретов статья не предусматривает. Здесь стоит отметить, что в определенной степени юридическое лицо может быть исполнителем завещания (в случае, когда юридическое лицо — наследник и выполняет определенные действия по осуществлению завещания). Но вероятнее всего, что официально исполнителем завещания юридическое лицо назначено быть не может.

Естественен тот факт, что исполнителем завещания может быть назначено лицо, обладающее дееспособностью в полном объеме.

3. Исполнитель завещания может отказаться от исполнения своих обязанностей, заранее предупредив об этом наследников. Кроме того, освободить от обязанностей по исполнению завещания может суд. Причем комментируемая статья не предусматривает причин, в связи с которыми исполнитель может отказаться от выполнения своих обязанностей. Отметим, что в ряде стран, законодательство предусматривает наличие объективных причин, в связи с которыми невозможно осуществление исполнения завещания.

4. Комментируемая статья определяет перечень обязанностей исполнителя. Данный перечень не является исчерпывающим, поскольку предполагается, что обязанности исполнителя исходят из завещательных распоряжений. В завещании могут быть определены обязанности исполнителя.

Конечным итогом действий исполнителя является вручение всего имущества всем наследникам.

5. Срок исполнения завещания не может превышать одного года. Этот срок может быть меньше, т. к. началом исполнения завещания является открытие завещания, и исполнение завещания заканчивается завершением осуществления последнего пункта завещания. Исходя из конкретных ситуаций (напр. затяжные судебные процессы), вероятность незавершения исполнения завещания в течение года весьма велика. Полагаем, что данный вопрос следует обсудить на законодательном уровне и, возможно, разрешить суду продлевать указанный срок.

6. Норма о выплате вознаграждения за исполнение завещания является новеллой для национального гражданского законодательства. Выплата вознаграждения может быть предусмотрена в завещании. Кроме того, расходы по исполнению завещания возмещаются за счет наследства.

7. Норма о том, что исполнитель завещания предоставляет отчет о выполненных работах наследникам, гарантирует правильное и неукоснительное исполнение завещания.

## **Статья 1132. Завещательный отказ**

**Завещатель вправе возложить на наследника по завещанию исполнение за счет наследства какого-либо обязательства (завещательный отказ) в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения завещательного отказа.**

**Отказополучателями могут быть лица как входящие, так и не входящие в число наследников по закону.**

**Предметом завещательного отказа может быть передача отказополучателю в собственность или в иное вещное право вещи, входящей в состав наследства, приобретение и передача ему имущества, не входящего в состав наследства, выполнение для него определенной работы, оказание ему определенной услуги и т. п.**

**Наследник, на которого завещателем возложено исполнение завещательного отказа, должен исполнить его лишь в пределах**

действительной стоимости перешедшего к нему наследства, за вычетом падающей на него части долгов наследодателя.

Если наследник, на которого возложен завещательный отказ, имеет право на обязательную долю в наследстве, его обязанность исполнить отказ ограничивается пределами стоимости перешедшего к нему наследства, которая превышает размер его обязательной доли.

В случаях, когда завещательный отказ возложен на всех или нескольких наследников, отказ обременяет каждого из них соразмерно его доле в наследстве, если завещанием не предусмотрено иное.

На наследника, к которому переходит жилой дом, квартира или иное жилое помещение, завещатель вправе возложить обязательство предоставить другому лицу пожизненное пользование этим помещением или определенной его частью. При последующем переходе права собственности на жилое помещение право пожизненного пользования сохраняет силу.

Право пожизненного пользования жилым помещением неотчуждаемо, непередаваемо и не переходит к наследникам отказополучателя.

Право пожизненного пользования жилым помещением, предоставленное отказополучателю, не является основанием для проживания членов его семьи, если в завещании не указано иное.

В случае смерти наследника, на которого был возложен завещательный отказ или в случае непринятия им наследства исполнение завещательного отказа переходит на других наследников, получивших его долю, либо к государству или органу самоуправления граждан, если имущество стало выморочным.

Завещательный отказ не исполняется в случае смерти отказополучателя до открытия наследства или после открытия наследства, но до того момента, когда наследник по завещанию успел принять его.

**Отказополучатель не отвечает за долги наследодателя.**

1. Завещательный отказ заключается в том, что завещатель вправе возложить на одного или нескольких наследников по завещанию



или по закону исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности. Завещательный отказ должен устанавливаться в завещании. Содержание завещания может исчерпываться завещательным отказом.

2. Предметом завещательного отказа, в частности, может быть:
  - передача отказополучателю в собственность, во владение на ином вещном праве или в пользование вещи, входящей в состав наследства;
  - передача отказополучателю входящего в состав наследства имущественного права;
  - приобретение для отказополучателя и передача ему иного имущества;
  - выполнение для отказополучателя определенной работы;
  - оказание отказополучателю определенной услуги;
  - осуществление в пользу отказополучателя периодических платежей.

Например, на наследника, к которому переходит жилой дом, квартира или иное жилое помещение, завещатель может возложить обязанность предоставить другому лицу на период жизни этого лица или на иной срок право пользования этим помещением или его определенной частью. При последующем переходе права собственности на имущество, входившее в состав наследства, к другому лицу право пользования этим имуществом, предоставленное по завещательному отказу, сохраняет силу.

3. К отношениям между отказополучателем (кредитором) и наследником, на которого возложен завещательный отказ (должником), применяются положения Гражданского кодекса об обязательствах, если из правил Гражданского кодекса и существа завещательного отказа не следует иное.

4. Отказополучателю в завещании может быть подназначен другой отказополучатель на случай, если назначенный в завещании отказополучатель умрет до открытия наследства или одновременно с наследодателем, либо откажется от принятия завещательного отказа или не воспользуется своим правом на получение завещательного отказа, либо лишится права на получение завещательного отказа.

5. Наследник, на которого завещателем возложен завещательный отказ, должен исполнить его в пределах стоимости перешедшего к нему наследства за вычетом приходящихся на него долгов завещателя. Если наследник, на которого возложен завещательный отказ, имеет право на обязательную долю в наследстве, то его обязанность исполнить отказ ограничивается стоимостью перешедшего к нему наследства, которая превышает размер его обязательной доли. Если завещательный отказ возложен на нескольких наследников, то такой отказ обременяет право каждого из них на наследство соразмерно его доле в наследстве постольку, поскольку завещанием не предусмотрено иное.

6. Завещательный отказ исполняют только сами наследники, так как с момента открытия наследства они становятся собственниками унаследованного имущества. В этом случае полномочия исполнителя завещания связаны только с осуществлением контроля надлежащего исполнения наследниками действий, предусмотренных в отказе, например он вправе требовать исполнения завещательного отказа, в том числе и в судебном порядке.

7. Если на наследника возлагается исполнение завещательного отказа, то он может принять наследство, только выполнив указания наследодателя относительно завещательного отказа. Обязанность исполнения отказа может быть возложена одновременно на нескольких наследников: и по завещанию, и по закону. Наследодатель может назначить в качестве отказополучателя любое лицо, в том числе и входящее состав наследников.

8. Наследодатель вправе в завещании ограничить действие завещательного отказа каким-либо сроком, который может быть связан с какими-либо обстоятельствами, событиями или фактами.

9. Если действие завещательного отказа не ограничено каким-либо сроком, то он будет действовать в течение жизни гражданина-отказополучателя или периода существования юридического лица — отказополучателя.

10. Завещательный отказ не может содержаться в каких-либо отдельно составленных заявлениях наследодателя, а должен устанавливаться только в завещании. Возможны завещания, содержащие только завещательные отказы, исполнить которые обязаны наследники по закону.

## Статья 1133. Возложение обязанности

**Завещатель может возложить на наследника по завещанию обязанность совершить какое-либо действие или воздержаться от него, не предоставляя никому права требовать в качестве кредитора исполнения этой обязанности. Для осуществления общепольной цели такая же обязанность может быть возложена на исполнителя завещания с выделением наследодателем части имущества для исполнения возложения.**

**К возложению, предметом которого являются действия, имеющие имущественный характер, соответственно применяются правила, содержащиеся в статье 1132 настоящего Кодекса.**

**Обязанность исполнить возложение прекращается, если в соответствии с настоящим Кодексом доля наследства, причитавшаяся или принадлежавшая наследнику, на котором лежала обязанность исполнить возложение, переходит к другим наследникам.**

1. Завещатель может в завещании возложить на наследников обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общепольной цели (завещательное возложение). Такая же обязанность может быть возложена на исполнителя завещания при условии выделения в завещании части наследственного имущества для исполнения завещательного возложения.

2. В отличие от завещательного отказа, который всегда имеет имущественный характер, возложение может носить как имущественный, так и неимущественный характер.

3. Правовое значение в этом случае имеет именно общепольная цель, на достижение которой должны быть направлены действия лица, обязанного исполнить возложение. Это должна быть цель:

полезная для государства и общества в целом;

представляющая пользу для определенного круга с неопределенным числом лиц (например, пользование библиотекой наследодателя всеми жителями города, оказание финансовой поддержки студентам какого-либо университета); представляющая пользу для неопределенного круга

с неопределенным числом лиц (например, пользоваться той же библиотекой всеми желающими).

4. Завещатель вправе также возложить на одного или нескольких наследников обязанность содержать принадлежащих завещателю домашних животных, а также осуществлять необходимый надзор и уход за ними.

5. К завещательному возложению, предметом которого являются действия, имеющие имущественный характер, соответственно применяются правила статьи 1132 Гражданского кодекса об исполнении завещательного отказа: наследник, на которого завещателем возложена обязанность совершения действия, направленного на осуществление общепользуемой цели, должен исполнить его в пределах стоимости перешедшего к нему наследства за вычетом приходящихся на него долгов завещателя. Если наследник, на которого возложены указанные действия, имеет право на обязательную долю в наследстве, его обязанность исполнить возложение ограничивается стоимостью перешедшего к нему наследства, которая превышает размер его обязательной доли.

6. Заинтересованные лица, исполнитель завещания и любой из наследников вправе требовать исполнения завещательного возложения в судебном порядке, если завещанием не предусмотрено иное.

## **ГЛАВА 68.**

# **НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАКОНУ**

### **Статья 1134. Общие положения**

**Наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1135–1141 настоящего Кодекса.**

**При наследовании по закону усыновленный и его потомство, с одной стороны, усыновитель и его родственники, с другой, приравниваются к кровным родственникам.**

**Усыновленные и их потомство не наследуют по закону после смерти родителей усыновленного, других его кровных родственников по восходящей линии.**

**Родители усыновленного и другие его кровные родственники по восходящей линии не наследуют по закону после смерти усыновленного и его потомства.**

**Каждая последующая очередь наследников по закону получает право на наследование в случае отсутствия наследников предыдущей очереди, устранения их от наследства, непринятия ими наследства либо отказа от него.**

1. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием. На основании этого правила, наследование по закону происходит всегда, когда нет завещания. Права и обязанности наследодателя переходят к перечисленным в законе наследникам в соответствии с установленной очередностью.

2. Наследование по закону происходит в следующих ситуациях:

- гражданин умер, не оставив завещания;
- завещание признано полностью или частично недействительным (в последнем случае по закону наследуется только та часть имущества, в отношении которой завещание оказалось недействительным);
- наследники по завещанию отказались от принятия наследства или его не приняли;
- завещана часть имущества (тогда оставшаяся часть наследуется по закону);
- наследник по завещанию скончался раньше наследодателя;
- гражданин, указанный в завещании, не имеет права наследовать.

3. В соответствии с действующим законодательством, при наследовании по закону усыновлённый и его потомство с одной стороны и усыновитель и его родственники — с другой приравниваются к родственникам по происхождению (кровным родственникам).

Усыновлённый и его потомство не наследуют по закону после смерти родителей усыновлённого и других его родственников по происхождению, а родители усыновлённого и другие его родственники по происхождению не наследуют по закону после смерти усыновлённого и его потомства.

4. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей. Это означает, что наследники предыдущей очереди:

- отсутствуют;
- никто из них не имеет права наследовать;
- все они отстранены от наследования;
- лишены наследства;
- не приняли наследства;
- все они отказались от наследства.

### **Статья 1135. Первая очередь наследников по закону**

**В первую очередь право на наследование по закону получают в равных долях дети наследодателя (в том числе усыновленные), супруг и родители (усыновители) наследодателя. К числу наследников**

**первой очереди относятся также дети наследодателя, родившиеся после его смерти.**

1. К наследникам первой очереди по закону относятся дети, супруг и родители наследодателя. К наследникам первой очереди относятся дети наследодателя, родившиеся после его смерти.

2. Если брак родителей впоследствии признан недействительным, их дети наследуют и после смерти матери, и после смерти отца. Дети, родившиеся в незарегистрированном браке, наследуют после матери в любом случае, а после отца только в случаях, если отцовство подтверждено в установленном законодательством порядке. Вопросы установления происхождения детей регулируются Семейным кодексом.

3. Наряду с детьми и родителями в первую очередь наследников по закону входит переживший супруг наследодателя. Кроме того, переживший супруг при законном режиме имущества имеет право на долю в общем имуществе супругов.

Расторжение брака лишает бывших супругов права наследовать друг после друга в качестве наследников первой очереди.

Вступление пережившего супруга в новый брак после смерти наследодателя не влияет на его право наследовать имущество в качестве наследника первой очереди.

### **Статья 1136. Вторая очередь наследников по закону**

**Во вторую очередь право на наследование по закону получают в равных долях родные полнородные, неполнородные братья и сестры наследодателя, а также его дед и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери.**

1. Наследники второй очереди призываются к наследованию только в случае, если нет ни одного из наследников первой очереди. Полнородные и неполнородные братья и сестры являются родными братьями и сестрами наследодателя. Родные братья и сестры — это лица, имеющие родных отца и (или мать). Если общие

оба родителя, то братья и сестры полнородные. Если общим является лишь один родитель, такие братья и сестры тоже родные, но неполнородные.

Родных братьев и сестер следует отличать от сводных. У сводных братьев и сестер нет общих матери или отца. Сводные братья и сестры в состав наследников второй очереди не входят.

2. Дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери имеют право призываться к наследованию в качестве наследников второй очереди.

### **Статья 1137. Третья очередь наследников по закону**

**В третью очередь право на наследование по закону получают в равных долях родные дяди и тети наследодателя.**

1. Наследники третьей очереди призываются к наследованию по закону при условии, что нет никого из наследников ни первой очереди, ни второй очереди.

2. Родство дяди и тети и наследодателя определяется тем, что дядя и тетя приходятся братом и сестрой родителю наследодателя.

### **Статья 1138. Четвертая очередь наследников по закону**

**В четвертую очередь право на наследование по закону получают другие родственники наследодателя до шестой степени родства включительно, причем родственники более близкой степени родства имеют преимущественное право на наследство относительно родственников более далекой степени родства.**

**Призываемые к наследованию наследники четвертой очереди наследуют в равных долях.**

1. Если нет наследников первой, второй и третьей очереди, право наследовать по закону получают другие родственники наследодателя до шестой степени родства, не относящиеся к наследникам предшествующих очередей.



2. Степень родства определяется числом рождений, отделяющих родственников одного от другого. Рождение самого наследодателя в это число не входит.

3. В соответствии со сказанным призываются к наследованию: в качестве наследников четвертой очереди родственники третьей степени родства — прадедушки и прабабушки наследодателя;

в качестве наследников пятой очереди родственники четвертой степени родства — дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки);

в качестве наследников шестой очереди родственники пятой степени родства — дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети).

4. Одна из основных причин увеличения числа очередей наследников по закону (в отличие от предыдущего законодательства) — состоит в том, чтобы свести к минимуму случаи перехода наследства как выморочного в собственность государства.

### **Статья 1139. Пятая очередь наследников по закону**

**В пятую очередь право на наследование по закону получают нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, если они не наследуют на основании статьи 1141 настоящего Кодекса.**

1. В случае, если других наследников по закону нет, нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в качестве наследников пятой очереди.

2. Находившимися на иждивении наследодателя следует считать нетрудоспособных лиц, которые находились на полном иждивении наследодателя или получали от него такую помощь, которая была для них основным и постоянным источником средств к существованию.

3. При этом указанные лица могут признаваться иждивенцами наследодателя, если они находились на иждивении наследодателя

не менее одного года до его смерти. В то же время они не должны быть нетрудоспособными не менее года до открытия наследства, достаточно, чтобы они были таковыми ко дню открытия наследства.

### **Статья 1140. Наследование по праву представления**

**Наследование по праву представления предполагает переход доли наследника по закону к его потомкам в случае его смерти до открытия наследства, причем доля делится поровну между потомками, находящимися с представляемым наследником по закону в одинаковой степени родства.**

**При наследовании по прямой нисходящей линии право представления действует без ограничения степеней родства, а при наследовании по боковой линии право представления получают соответственно племянники (племянницы) наследодателя, представляя его родных братьев (сестер), либо двоюродные братья и сестры наследодателя, представляя его родных дядю или тетю.**

1. Наследование по праву представления признается особым порядком призвания к наследованию наследников по закону. Представляющие наследники являются непосредственными и самостоятельными преемниками наследодателя. Эти права они приобретают на основании закона в силу кровного родства с наследодателем, а не в качестве преемников или представителей наследников более близких степеней, умерших до открытия наследства. Никакого перехода наследственной доли от наследодателя к представляемому наследнику, а от него — к наследнику представляющему не происходит и не подразумевается. Представляющий наследник не отвечает по долгам представляемого наследника, а в соответствии с общим правилом отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

2. Наследование по праву представления имеет место только в случае смерти представляемого наследника до открытия наследства или одновременно с наследодателем.

3. Необходимо отметить, что ключевым для преодоления большинства коллизий в этом вопросе является вопрос об отнесении

представляющих наследников к определенной очереди наследников по закону. Если соответствующие представляющие наследники входят в состав первой, второй и третьей очереди наследников по закону, есть веские основания наделить их всеми правами, которыми пользуются наследники определенной очереди.

4. Важно придерживаться буквального толкования правил о представляющих наследниках, имея в виду, что особый механизм призвания их к наследованию (смерть представляемого наследника до открытия наследства) является лишь одним из условий реализации ими своих прав как наследников соответствующей очереди.

5. Представляющий наследник, признаваемый при определенных условиях наследником по закону, должен ограничиваться в своих наследственных правах в зависимости от собственного правового статуса, которым устранение представляемого наследника от наследства по каким-либо предусмотренным законом или завещанием основаниям не охватывается. Равным образом, представляющий наследник должен самостоятельно отвечать тем закрепленным в законе условиям, с наличием которых связывается предоставление каких-либо льгот и преимущественных прав.

### **Статья 1140-1. Переход права на принятие наследства (наследственная трансмиссия)**

**Если наследник, призванный к наследованию по завещанию или по закону, умер после открытия наследства, не успев его принять, право на принятие причитавшегося ему наследства переходит к его наследникам по закону, а если все наследственное имущество было завещано — к его наследникам по завещанию (наследственная трансмиссия). Право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не входит в состав наследства, открывшегося после смерти такого наследника.**

**Право на принятие наследства, принадлежавшее умершему наследнику, может быть осуществлено его наследниками на общих основаниях.**

1. На стороне наследника, призванного к наследованию, возникает право на принятие наследства. Если наследник принимает наследство, то указанное право трансформируется в право на наследство. В законе предусмотрено, что право на принятие наследства, которое принадлежало умершему наследнику, не успевшему принять наследство в установленный срок, переходит к его наследникам. Такой переход называется наследственной трансмиссией.

2. Наследник, который умер, не успев принять наследство, называется трансмиттентом, а его наследник (наследники), к которому переходит право на принятие наследства, — трансмиссаром (трансмиссарами).

3. Наследственная трансмиссия имеет место независимо от того, был ли трансмиттент наследником по закону или по завещанию. Право на принятие наследства переходит к наследникам трансмиттента по закону. Если же трансмиттент все свое имущество завещал, то оно переходит к наследникам трансмиттента по завещанию. Таким образом, в роли трансмиттента и трансмиссаров могут выступать как наследники по закону, так и наследники по завещанию.

4. Правила о переходе права на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не применяются в тех случаях, когда наследнику, который умер после открытия наследства, не успев его принять, в завещании наследодателя подназначен другой наследник. Переход права на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии в данном случае не происходит, а к наследованию призывается подназначенный наследник.

5. Право на принятие наследства является имущественным правом, которое наряду с другими имущественными правами включается в состав наследства. Наследственная трансмиссия происходит однократно, т. е. если наследник, к которому перешло право на принятие наследства в силу наследственной трансмиссии, умрет, не успев его реализовать, то это право прекращается. Поэтому его следует рассматривать как право, неразрывно связанное с личностью.

6. Право на принятие наследства, принадлежавшее умершему наследнику, может быть осуществлено его наследниками на общих

основаниях. В случае смерти наследника, имевшего право на обязательную долю, наследственная трансмиссия не происходит, так как право на обязательную долю неразрывно связано с личностью наследника.

### **Статья 1141. Нетрудоспособные иждивенцы наследодателя**

**К числу наследников по закону относятся нетрудоспособные лица, которые не менее одного года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. При наличии других наследников по закону они наследуют вместе с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию.**

**Нетрудоспособные лица, относящиеся к числу наследников по закону, указанных в статьях 1136–1138 настоящего Кодекса, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют вместе с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали ли они совместно с наследодателем.**

**Лица, призываемые к наследованию на основании настоящей статьи, при наличии других наследников по закону наследуют вместе не более одной четвертой части наследства.**

1. Находившимися на иждивении наследодателя следует считать нетрудоспособных лиц, которые находились на полном иждивении наследодателя или получали от него такую помощь, которая была для них основным и постоянным источником средств к существованию. При этом указанные лица могут признаваться иждивенцами наследодателя, если они находились на иждивении наследодателя не менее одного года до его смерти. В то же время они не должны быть нетрудоспособными не менее года до открытия наследства, достаточно, чтобы они были таковыми ко дню открытия наследства.

2. Если нетрудоспособный иждивенец в то же время относится к наследникам по закону второй и последующих очередей, то для призвания его к наследованию по закону вместе и наравне

с наследниками опережающей очереди, к которой он не относится, не имеет значения, проживал ли он совместно с наследодателем или нет.

3. Если же нетрудоспособный иждивенец не относится к наследникам по закону ни первой, ни всех последующих очередей, то для призвания его к наследованию вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию, требуется, помимо общих, еще одно дополнительное условие, а именно: он должен не только находиться на иждивении наследодателя не менее года, но и проживать совместно с ним, тоже не менее одного года. В этом случае указанием на период времени определяется не только срок, в течение которого иждивенец должен находиться на иждивении наследодателя, но и срок их совместного проживания.

4. Следует отметить, что комментируемая статья указывает, что нетрудоспособные иждивенцы, призываемые к наследованию на основании настоящей статьи, при наличии других наследников по закону наследуют вместе не более одной четвертой части наследства. Указанные ограничения направлены на защиту интересов наследников по закону.

### **Статья 1142. Право на обязательную долю в наследстве**

**Несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, в том числе усыновленные, а также его нетрудоспособные супруг и родители, в том числе усыновители наследуют, независимо от содержания завещания, не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля).**

**В обязательную долю зачитывается все, что наследник, имеющий право на такую долю, получает из наследства по какому-либо основанию, в том числе стоимость имущества, состоящего из предметов обычной домашней обстановки и обихода, и стоимость установленного в пользу такого наследника завещательного отказа.**

**Любые ограничения и обременения, установленные в завещании для наследника, имеющего право на обязательную долю**

**в наследстве, действительны лишь в отношении той части переходящего к нему наследства, которая превышает обязательную долю.**

1. Право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества, а при недостаточности незавещанной части имущества для осуществления права на обязательную долю — из той части имущества, которая завещана.

2. В обязательную долю засчитывается все, что наследник, имеющий право на такую долю, получает из наследства по какому-либо основанию, в том числе стоимость установленного в пользу такого наследника завещательного отказа.

3. Круг наследников, которые имеют право на обязательную наследственную долю установлен комментируемой статьей. Указанные наследники (несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя (в том числе усыновленные), а также нетрудоспособные супруг, родители (усыновители) наследуют независимо от содержания завещания не менее 1/2 доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону.

4. Указанные лица обладают правом на обязательную долю независимо от распределения завещателем наследственной массы между наследниками в завещании. Даже в тех случаях, когда завещатель устранил необходимых наследников от наследования, они вправе получить из наследства свою обязательную долю. Для определения размера обязательной доли учитываются все наследники по закону на момент открытия наследства (а не на день составления завещания, как ошибочно думают многие), в том числе лишенные завещателем права наследования. Размер обязательной доли определяется с учетом стоимости наследственного имущества, в том числе, включая стоимость имущества, состоящего из предметов обычной домашней обстановки и обихода. При нарушении права наследников на обязательную долю в наследстве завещание в этой части признается недействительным.

## Статья 1143. Права супруга при наследовании

**Принадлежащее супругу в силу завещания или закона право наследования не затрагивает других его имущественных прав, связанных с состоянием в браке с наследодателем, в том числе права собственности на часть имущества, совместно нажитого в браке.**

1. По общему правилу имущество, нажитое супругами во время брака, является их общей совместной собственностью, если договор между ними не устанавливает иной режим этого имущества.

2. Положения комментируемой статьи относятся к случаям наследования как по закону, так и по завещанию и определяют права супругов, не заключавших брачный контракт, т. е. не изменивших режим имущества.

3. В случае смерти одного из супругов отношения совместной собственности прекращаются и осуществляется раздел имущества. Поскольку доли предполагаются равными, наследственную массу будет составлять половина общего совместного имущества. Таким образом, например, при наследовании по закону после смерти наследодателя, имеющего жену, дочь и сына, они получают по  $1/3$  имущества, принадлежавшего наследодателю, которое будет являться  $1/2$  общего имущества супругов.

4. Необходимо обратить внимание, что наследование будет осуществляться иначе, если супруги умерли в один день. Супруги, умершие в один день (коммориенты) не наследуют друг после друга. Так, если супруги являются коммориентами, а у мужа есть брат, то (при отсутствии иных наследников)  $1/2$  супружеского имущества (доля мужа) перейдет к брату, а вторая половина (доля жены) станет наследоваться в порядке, установленном ГК РФ.

5. При решении вопроса о наследовании в случае смерти одного из супругов необходимо учитывать, что определенное имущество является собственностью каждого из них. Это имущество, принадлежащее супругу до вступления в брак; полученное в дар или по наследству; вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и т. д.) за исключением предметов роскоши.



6. Если договор между супругами установил режим долевой собственности, особых проблем, очевидно, не возникнет — наследоваться будет доля умершего супруга.

7. Комментируемая статья применяется только в тех случаях, когда граждане являются супругами в соответствии с нормами Семейного кодекса, т. е. состоят в зарегистрированном браке. Если брак был фактическим, но незарегистрированным в установленном законом порядке, то совместно нажитое имущество общим в гражданско-правовом смысле не станет, а будет принадлежать каждому из фактических супругов. Определение доли в общем имуществе лиц, находившихся в гражданском (незарегистрированном) браке и определение наследственной массы будет осуществляться с учетом главы 18 ГК РУз.

#### **Статья 1144. Охрана наследства и управление им при наследовании по закону**

**В случае, если часть имущества наследуется по завещанию, исполнитель завещания, назначенный наследодателем, осуществляет охрану всего наследства и управление им, включая и ту часть наследства, которая переходит в порядке наследования по закону.**

**Исполнитель завещания, назначенный в соответствии со статьей 1131 настоящего Кодекса наследниками по завещанию или судом, осуществляет функции по охране всего наследства в целом и управлению им, если наследники по закону не потребуют назначения управляющего наследством для исполнения указанных функций применительно к части наследства, переходящей в порядке наследования по закону.**

**Управляющий наследством назначается нотариусом по месту открытия наследства по просьбе одного или нескольких наследников по закону. Наследник по закону, не согласный с назначением управляющего наследством или его выбором, вправе оспорить назначение управляющего наследством в суде.**

**Если наследники по закону отсутствуют либо неизвестны, орган государственной власти на местах или орган самоуправления**

граждан должны обратиться к нотариусу с просьбой о назначении управляющего наследством. В случае явки наследников по закону управляющий наследством может быть отозван по их требованию с возмещением ему необходимых расходов и выплатой разумного вознаграждения за счет наследства.

Управляющий наследством осуществляет полномочия, предусмотренные статьей 1131 настоящего Кодекса применительно к исполнителю завещания, поскольку иное не вытекает из особенностей наследования по закону.

Управляющий наследством имеет право на возмещение за счет наследства необходимых расходов по охране наследства и управлению им, а если иное не предусмотрено его соглашением с наследниками, — и на вознаграждение.

1. Охрана наследственного имущества осуществляется в интересах наследников, отказополучателей и кредиторов наследодателя с целью сохранения его до принятия наследства наследниками.

2. Нотариус по месту открытия наследства, по собственной инициативе или по заявлению наследника или нескольких наследников, либо по обращению органов государственной власти на местах либо органов самоуправления граждан, принимает меры по охране наследственного имущества.

3. Охрана наследственного имущества продолжается до истечения срока, установленного для принятия наследства.

4. Расходы на охрану наследственного имущества возмещаются наследниками в соответствии с их долей в наследстве.

5. Если наследование осуществляется не только по завещанию, но и по закону, исполнитель завещания, которого назначил наследодатель, принимает меры по охране всего наследства.

6. Наследники по закону имеют право назначить другое лицо, которое будет принимать меры по охране части наследства, которая наследуется по закону.

7. Если в составе наследства есть имущество, требующее содержания, ухода, совершения других фактических или юридических действий для поддержания его в надлежащем состоянии, нотариус

в случае отсутствия наследников или исполнителя завещания, заключает договор на управление наследством с другим лицом.

8. Лицо, управляющее наследством, имеет право на совершение любых необходимых действий, направленных на сохранение наследства до появления наследников или до принятия наследства. Это лицо имеет право на плату за выполнение своих полномочий.

9. В связи с внесением 14.09.2010 г. изменений в статье 1147 ГК РУз, где срок для отказа от наследства в 6 месяцев был отменен и вместо него установлено право наследника на бессрочный отказ, т. е. наследник не принимая наследства и не отказываясь от него, вправе 10 или более лет не вступать в право наследования. В таких случаях в соответствии с комментируемой статьей нотариус обязан обеспечить охрану наследства и управление им в течении неопределенного срока (5, 10 или более лет). Задача весьма сложная, даже невыполнимая. Указанная новация части 1 статьи 1147 весьма неординарная, так как совершенно не вписывается в существующие правовые конструкции права собственности и обязательств, а также диссонирует юридической логикой и практикой применения сроков в гражданском праве, и не имеет аналогов в зарубежных правовых системах.

## ГЛАВА 69. ПРИБРЕТЕНИЕ НАСЛЕДСТВА

### Статья 1145. Общие положения

**Наследник приобретает право на причитающееся ему наследство или его часть (долю) со времени открытия наследства, если он впоследствии не откажется от наследства, не будет лишен права наследовать и не утратит право наследовать вследствие признания недействительным завещательного распоряжения о назначении его наследником.**

1. Гражданское право знает две системы: римскую, или систему принятия, по которой в виде общего правила требовалось принятие наследства, и германскую, или систему отречения, согласно которой наследование происходит непосредственно в силу закона в момент открытия наследства; причем наследнику предоставляется, однако, право отречься от наследства в течение известного срока. Система отречения, или непосредственного наследственного правопреемства (называется также системой сезины) нашла свое наглядное выражение в средневековой формуле: «Умерший непосредственно передает свои права тому из переживших его наследников, которые ближе, если он способен к наследованию».

Ранее действовавшее законодательство о наследовании не давало однозначного ответа, какой именно системы оно придерживается. Дело в том, что акт принятия наследства был обязательным и самостоятельным актом, ему придавалось большое значение. Наследник для приобретения наследства обязан был выразить свою волю, которая

заклучалась именно в акте принятия наследства (заявление на принятие наследства или вступление во владение). Однако акт отказа от наследства также был самостоятельным и обязательным актом. Правда, не во всех случаях от наследника требовалось выразить свой прямой отказ от наследства (подачей заявления об отказе), наследник мог отказаться по умолчанию (т. е. не совершать каких-либо действий по принятию наследства). На наш взгляд, советское наследственное право в большей степени придерживалось римской системы, т. е. системы принятия наследства.

2. ГК внес много изменений в положения о наследовании, но, самое главное, он изменил концепцию наследственного права, и это, прежде всего, касается институтов приобретения наследства и отказа от него. В соответствии с новейшим законодательством о наследовании, наследник приобретает право на наследство со времени открытия наследства и согласно Закону от 14.09.2010 г. может отказаться от него в любое время со дня открытия наследства! (часть 2 статьи 1147 ГК РУз) Таким образом, современное наследственное право Узбекистана в части приобретения наследства, строится по типу ранее неизвестному мировой юриспруденции, так как не устанавливает сроков для отказа от наследства. До сентября 2010 г. в статье 1147 ГК РУз был установлен 6-ти месячный срок для отказа от наследства. Если отказа в течении этого срока заявлено не было наследник считался принявшим наследство и у него возникали права и обязанности в отношении наследства.

3. ГК установил абсолютно новые правила приобретения наследства. Теперь наследник не обращается с заявлением о принятии наследства и не доказывает фактическое вступление во владение или управление наследственным имуществом, как было принято ранее по ГК. Гражданским кодексом установлена презумпция принятия наследства. Так, согласно статье 1145 ГК РУз, наследник приобретает право на причитающееся ему наследство или его часть (долю) со времени открытия наследства, если он не откажется впоследствии от наследства, не будет лишен права наследовать и не утратит право наследовать вследствие признания недействительным завещательного распоряжения о назначении его наследником. Если наследник не желает

приобрести наследство, то он должен отказаться от него, но сроков для отказа не установлено, они отменены Законом от 14.09.2010 г.

Но если он не принимает наследства и не отказывается от него, то возникает тупиковая ситуация, так как в ГК РУз нет сроков для принятия наследства и теперь нет сроков для отказа от наследства и, как следствие, на неопределенный срок появляется безхозяйное наследственное имущество, обеспечить сохранность которого обязан нотариус.

Но если наследственное имущество это работающий цех, или магазин и т. д. Каким образом нотариус на неопределенный срок, может на годы, обеспечить их функционирование, прибыльность и налогообложение? Эти вопросы остались без решений в статье 1147 ГК РУз в сентябре 2010 г.

#### **Статья 1146. Выдача свидетельства о праве на наследство**

**Нотариус по месту открытия наследства по просьбе наследника обязан выдать ему свидетельство о праве на наследство.**

**Свидетельство о праве на наследство выдается по истечении шести месяцев со дня открытия наследства.**

**При наследовании как по закону, так и по завещанию свидетельство может быть выдано до истечения указанного срока, если у нотариуса имеются данные о том, что кроме лиц, обратившихся за выдачей свидетельства, других наследников в отношении соответствующего имущества либо всего наследства не имеется.**

1. Заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство выполняет две функции: оно подтверждает волю наследника на принятие наследства и одновременно служит основанием для выдачи свидетельства о праве на наследство.

Свидетельство о праве на наследство представляет собой документ, подтверждающий право наследника (нескольких наследников) на конкретное имущество или долю в конкретном имуществе, принадлежавшем умершему.

Выдача свидетельства о праве на наследство является одним из нотариальных действий. Оно совершается только по месту открытия наследства.

2. Установление и требование строгого соблюдения сроков принятия наследства объясняются необходимостью обеспечить определенность в правах на наследственное имущество, а в конечном счете — устойчивость гражданского оборота.

В части 2 комментируемой статьи установлено, что нотариус по месту открытия наследства обязан выдать свидетельство о праве на наследство по истечении шести месяцев со дня открытия наследства.

Установление шестимесячного срока между днем открытия наследства и выдачей свидетельства о праве на наследство связано со сроками принятия наследства. По истечении указанного срока можно точно определить круг принявших наследство наследников, между которыми и будет распределено наследственное имущество.

В течении указанных сроков принимаются меры по охране наследства и управлению им.

3. В комментируемой статье допускается возможность выдачи свидетельства о праве на наследство ранее срока, при условии достаточности данных о круге наследников. Однако риск неполноты сведений о наследниках, которые могут принять наследство в более поздние сроки, всегда существует. Получение же свидетельства позволяет наследнику, даже добросовестному, распорядиться имуществом по своему усмотрению. В этом случае, наследник, оказавшийся не включенным в досрочно выданное свидетельство, сможет требовать лишь возврата неосновательного обогащения. Даже если наследственное имущество еще остается в наличии, возникает необходимость в аннулировании выданного свидетельства. В связи с этим, выдача свидетельства о праве на наследство досрочно осуществляется довольно редко.

## **Статья 1147. Право отказаться от наследства**

**Наследник вправе отказаться от наследства в любое время со дня открытия наследства.**

**Отказ от наследства совершается подачей наследником заявления нотариусу по месту открытия наследства.**

**Отказ от наследства через представителя возможен, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на такой отказ.**

**Отказ от наследства не может быть впоследствии отменен или взят обратно.**

1. Отказ от наследства совершается подачей по месту открытия наследства нотариусу, уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельское о праве на наследство, письменного заявления наследника об отказе от наследства.

2. Отказ от наследства является односторонней сделкой, в силу которой право наследования прекращается у лица, являющегося наследником по закону или по завещанию и отказавшегося от него, и возникает у других лиц.

3. Комментируемой статьей закреплён момент, начиная с которого можно отказаться от наследства (день открытия наследства). Однако, не указан конечный момент, до которого лицо имеет право отказаться от наследства. Т. е. предел не установлен. Хотя в законодательстве других стран существуют определенные сроки отказа от наследства. Исходя из норм комментируемой статьи, предполагается, что есть возможность отказа от наследства через год, два года или десять лет (см. комментарий к статьям 1144, 1145).

4. Закрепленный в комментируемой статье порядок совершения отказа от наследства аналогичен порядку принятия наследства путем подачи заявления: названы лица, к которым следует обратиться с заявлением об отказе от наследства, установлена возможность и порядок подачи заявления об отказе от наследства через представителя. Допускается отказ от наследства через представителя. При этом не любое лицо считается представителем, а только уполномоченное доверенностью. Доверенность должна быть удостоверена в соответствии с правилами Гражданского кодекса и в ней должно быть специально предусмотрено полномочие на такой отказ.

5. Комментируемой статьей закреплён принцип бесповоротности отказа от наследства: наследник, отказавшийся от наследства



в установленном порядке, не имеет права отозвать или изменить совершенный отказ.

### **Статья 1148. Ограничения права отказаться от наследства**

**Если наследник призывается к наследованию и по завещанию, и по закону, он вправе отказаться от наследства, причитающегося ему по одному из этих оснований или по обоим основаниям.**

**Наследник вправе отказаться от наследства, причитающегося ему по праву приращения, независимо от наследования остальной части наследства.**

**При отказе от наследства наследник вправе указать, что он отказывается от него в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или по закону.**

**За исключением случаев, предусмотренных в настоящей статье, отказ от части наследства, отказ от наследства с оговорками или под условием не допускается.**

1. В комментируемой статье обращено внимание на содержание принципа универсальности правопреемства. Наследование рассматривается как целое в пределах одного основания. В связи с этим, если наследник призывается к наследованию по разным основаниям, то, как и при принятии наследства, он может отказаться от наследства, причитающегося ему по одному, нескольким или всем основаниям.

2. Кодексом закреплено право призванных наследников отказаться от наследства в пользу других лиц (направленный отказ) либо без указания лиц, в пользу которых совершается отказ (абсолютный отказ).

3. Раскрывая содержание указанного права, закон определяет право наследника отказаться от наследства в пользу других лиц.

Наследник может отказаться от наследства в пользу наследников того же наследодателя, что и он сам. При этом, выбирая лиц, в пользу которых наследник может отказаться от наследства, он не связан основанием, в силу которого они призываются к наследованию. Это могут быть наследники по завещанию или наследники по закону

любой очереди, в том числе лица, которые призываются к наследованию по праву представления (по этому праву наследуют, например, внуки наследодателя и их потомки).

4. Необходимо учитывать, что отказ от наследства может быть совершен в пользу нескольких наследников. Наследник вправе определить доли лиц, в пользу которых он отказывается, и при этом установить как равные, так и разные размеры долей.

5. Не допускается отказ от наследства с оговорками или под условием, Иначе говоря, отказ должен быть безусловным и окончательным, причем впоследствии он не может быть ни изменен, ни отменен.

6. По общему правилу отказ от части наследства также не допускается. Однако из этого правила есть ряд существенных изъятий.

Если наследник призывается к наследованию сразу по нескольким основаниям, то отказ от принятия наследства по одному из оснований допускается. Данное право возникает, например, в следующих случаях:

когда наследник призывается к наследованию по закону и одновременно ему завещана часть наследства;

когда наследник является наследником по завещанию и одновременно с этим наследником в порядке наследственной трансмиссии;

когда наследник является наследником по закону и одновременно наследником в порядке наследственной трансмиссии.

В упомянутых выше случаях наследник вправе отказаться:

либо по одному из оснований наследования (например, он отказался от завещанного ему имущества, но не от причитающегося ему как наследнику по закону);

либо по нескольким основаниям (например, наследник призвался к наследованию и по закону, и по завещанию, в порядке наследственной трансмиссии, однако, он решил отказаться от наследства, причитающегося ему по двум последним основаниям);

либо по всем основаниям сразу. В любом из перечисленных случаев налицо отказ от части наследства (при этом та или иная часть наследства, от которого наследник отказывается, соответствует тому или иному основанию наследования).

Отказ от части наследства осуществляется в том же порядке, что и отказ от всего наследства.

## **Статья 1149. Право отказаться от получения завещательного отказа**

**Отказополучатель вправе отказаться от завещательного отказа. Частичный отказ, отказ с оговорками, под условием или в пользу другого лица не допускается.**

**Право, предусмотренное настоящей статьей, не зависит от права отказополучателя, являющегося одновременно наследником, на отказ от наследства.**

**Если отказополучатель воспользовался правом, предусмотренным настоящей статьей, наследник, обремененный завещательным отказом, освобождается от обязанности его исполнения.**

1. Комментируемая статья предоставляет отказополучателю право отказаться от получения завещательного отказа.

В результате завещательного отказа между наследником, на которого он возложен, и отказополучателем возникают обязательственные отношения.

2. Отказ от получения завещательного отказа не ограничивается прекращением обязательственных отношений: он влечет последствия, связанные с наследственными отношениями.

3. Отказ от получения завещательного отказа, как и все другие односторонние сделки в наследственных правоотношениях, может быть только безоговорочным и безусловным.

4. Отношения, возникающие в результате призвания к наследованию, и отношения, возникшие в результате завещательного отказа, имеют разную правовую природу. В первом случае речь идет о наследственных, во втором — связанных с ними обязательственных правоотношениях. Эти отношения самостоятельны и в том случае, когда отказополучатель одновременно является наследником.

## **Статья 1150. Раздел наследства**

**Любой из наследников по закону, принявших наследство, вправе потребовать раздела наследства.**

**Раздел наследства производится по соглашению наследников в соответствии с причитающимися им долями, а при недостижении соглашения — в судебном порядке.**

**Правила настоящей статьи применяются к разделу наследства между наследниками по завещанию в случаях, когда все наследство или часть его завещаны наследникам в долях без указания конкретного имущества.**

1. Находящееся в общей долевой собственности наследственное имущество может быть разделено по соглашению между наследниками. В разделе могут участвовать не вообще все наследники, принявшие данное наследство, а лишь те из них, у которых возникло право общей долевой собственности на имущество.

2. Раздел имущества подразумевает реальное распределение всего имущества между всеми участниками общей собственности в соответствии с причитающимися им долями, что влечет прекращение общей собственности, тогда как выдел — реальное отделение части имущества только одного или нескольких участников при сохранении общей собственности других участников на оставшееся общее имущество.

3. Наследник имеет право потребовать от других наследников выдела своей доли из находящегося в долевой собственности наследственного имущества. Названную норму не следует толковать лишь как право потребовать выдела доли в судебном порядке.

Она призвана подчеркнуть, что участник долевой собственности не должен согласовывать с остальными собственниками свое намерение выделить долю, тогда как такого согласования требуют способ и условия выдела доли, и только если это последнее соглашение не будет достигнуто, соответствующий участник долевой собственности должен обратиться в суд.

## **Статья 1151. Права отсутствующих наследников**

**Если среди наследников имеются лица, местонахождение которых неизвестно, остальные наследники, исполнитель завещания**

(управляющий наследством) и нотариус обязаны принять необходимые меры к установлению их местонахождения и призванию их к наследованию.

Если призванный к наследованию отсутствующий наследник, местонахождение которого установлено, не отказался от наследства, остальные наследники обязаны известить его о своем намерении произвести раздел наследства. Если в течение трех месяцев с момента такого извещения отсутствующий наследник не уведомит остальных наследников о своем желании участвовать в соглашении о разделе наследства, остальные наследники вправе произвести раздел по соглашению между собой, выделив долю, причитающуюся отсутствующему наследнику.

Если в течение одного года со дня открытия наследства местонахождение отсутствующего наследника не установлено, и нет сведений о его отказе от наследства, остальные наследники вправе произвести раздел по правилам части второй настоящей статьи.

При наличии зачатого, но еще не родившегося наследника раздел наследства может быть произведен лишь после рождения такого наследника.

Если зачатый, но еще не родившийся наследник родится живым, то остальные наследники вправе произвести раздел наследства только с выделом причитающейся ему наследственной доли. Для охраны интересов новорожденного к участию в разделе должен быть приглашен представитель органа опеки и попечительства.

1. В случае существования среди наследников лица, местонахождение которого неизвестно, необходимо принять меры, к установлению местонахождения такого лица и призванию его к наследованию. Однако законом не предусмотрено, какие именно меры должны быть приняты для установления местонахождения отсутствующего лица. Однако комментируемой статьей предусмотрен перечень лиц, обязанных принять указанные меры.

2. В случае, когда местонахождение отсутствовавшего лица установлено и который не отказался от принятия наследства, остальные наследники обязаны уведомить о намерении раздела имущества. Когда

ранее отсутствовавший наследник не отреагировал на уведомление и не высказал желания участвовать в разделе наследственного имущества в течение трех месяцев, указанное имущество может быть разделено между остальными наследниками по своему усмотрению с выделом доли отсутствующему наследнику.

3. Таким же образом может быть произведен раздел имущества, в случае, если местонахождение отсутствующего лица не установлено в течение года.

4. Комментируемая статья направлена на защиту законных интересов наследников, зачатых при жизни наследодателя и родившихся живыми после открытия наследства.

Отсутствие у неродившегося лица правоспособности не позволяет применить к случаям наследственного преемства традиционные гражданско-правовые механизмы законного представительства его интересов, а требует прямого указания закона.

В случае рождения ребенка живым, раздел наследственного имущества будет производиться с учетом доли, приходящейся на родившегося наследника.

Раздел наследства, совершенный вопреки правилам комментируемой части статьи, т. е. до рождения зачатого при жизни наследодателя наследника, является ничтожной сделкой, как не соответствующий требованиям закона.

С учетом того обстоятельства, что при заключении соглашения о разделе наследники, действуя по своему усмотрению и в своем интересе, свободны в определении условий раздела, в том числе в части распределения между собой наследственного имущества в натуре, закон уделяет особое внимание защите интересов не родившихся наследников, зачатых при жизни наследника. В связи с этим, закон устанавливает обязательное присутствие представителя органа опеки и попечительства при разделе имущества.

## **Статья 1152. Наследование предприятия**

**Если иное не установлено соглашением всех принявших наследство наследников, предприятие, входящее в состав наследства, разделу**

**в натуре не подлежит и поступает в общую долевую собственность наследников в соответствии с причитающимися им долями.**

1. Предприятие как имущественный комплекс предназначено для осуществления предпринимательской деятельности. Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законодательством, индивидуальный предприниматель, владеющий предприятием, может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии). Если наследодатель осуществлял лицензируемую деятельность, то в состав предприятия могут входить его обязанности перед кредиторами по обязательствам, связанным с такой деятельностью.

Право наследодателя на осуществление лицензируемой деятельности не переходит к наследнику, который получил предприятие при разделе наследства. Однако отсутствие у наследника разрешения (лицензии) на осуществление деятельности, с которой связаны обязательства, перешедшие к нему в составе предприятия, не освобождает его от исполнения этих обязательств и от ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение.

2. Если иное не предусмотрено соглашением наследников, наследованное предприятие разделу не подлежит и поступает в общую долевую собственность наследников в соответствии с причитающимися им наследственными долями. К предприятию, поступившему в общую долевую собственность наследников, применяются правила ГК об общей долевой собственности.

4. Необходимо отметить, что соглашением наследников может быть предусмотрена передача предприятия одному или нескольким наследникам с денежной или имущественной компенсацией остальным их доли в предприятии в случае раздела наследственного имущества.

### **Статья 1153. Преимущественное право отдельных наследников на имущество, входящее в наследство**

**При разделе наследства наследники, в течение трех лет до открытия наследства проживавшие совместно с наследодателем, имеют преимущественное право на получение из состава наследства**

**жилого дома, квартиры или иного жилого помещения, а также домашней утвари и предметов домашнего обихода.**

**При разделе наследства наследники, обладавшие вместе с наследодателем правом общей собственности на имущество, имеют преимущественное право на получение в натуре из состава наследства имущества, находившегося в общей собственности.**

**При осуществлении преимущественных прав, указанных в частях первой и второй настоящей статьи, должны быть соблюдены имущественные интересы других наследников, участвующих в разделе. Если в результате осуществления этих прав имущество, образующее наследство, недостаточно для предоставления другим наследникам причитающихся им долей, наследник, осуществляющий преимущественное право, должен предоставить им соответствующую денежную или имущественную компенсацию.**

1. Комментируемой статьей установлено преимущественное право на получение при разделе наследства жилого дома, квартиры, иного жилого помещения, домашней утвари и предметов домашнего обихода тем из наследников, как по закону, так и по завещанию, кто проживал на день открытия наследства в течение трех лет совместно с наследодателем.

Комментируемая статья не содержит определенных критериев отнесения того или иного имущества к домашней утвари и предметам домашнего обихода. В этом случае, вероятно, будет использован судебный и нотариальный опыт по применению данного института.

Спор между наследниками о том, какое имущество следует включать в состав домашней утвари и предметов домашнего обихода должен разрешаться судом, с учетом конкретных обстоятельств дела. Однако это применимо в случае, когда наследникам не удастся договориться о полюбовном разделе наследства, в состав которого входят предметы домашней утвари и обихода.

2. Наследники, обладавшие совместно с наследодателем правом общей собственности на имущество имеют преимущественное право на получение данного имущества в натуре. Своим правом такие наследники могут воспользоваться преимущественно перед всеми



другими наследниками, которые не являлись при жизни наследодателя участниками общей собственности на неделимую вещь.

3. Комментируемая статья устанавливает, что несоразмерность наследственного имущества, выделенного наследникам в результате реализации преимущественного права, с наследственной долей, причитающейся этому наследнику, устраняется путем передачи этим наследником остальным наследникам, участвующим в разделе наследственного имущества, денежной или имущественной компенсации. При этом, необходимо отметить, что выбор формы компенсации достигается путем соглашения между этими наследниками. При недостижении соглашения спор решается в судебном порядке.

### **Статья 1154. Приращение наследственных долей**

**В случаях отказа наследника от наследства либо его отпадения по обстоятельствам, указанным в статье 1119 настоящего Кодекса, часть наследства, которая причиталась бы такому наследнику, поступает к наследникам по закону, призванным к наследованию, и распределяется между ними пропорционально их наследственным долям.**

Если наследодатель завещал все имущество назначенным им наследникам, часть наследства, причитавшаяся отказавшемуся от наследства или отпавшему наследнику, поступает к остальным наследникам по завещанию и распределяется между ними пропорционально их наследственным долям, поскольку иное не предусмотрено завещанием.

**Правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не применяются:**

**если отказавшемуся или отпавшему наследнику подназначен наследник;**

**при отказе наследника от наследства в пользу определенного лица;**

**в случаях, когда при наследовании по закону отказ или отпадение наследника влечет призвание к наследованию наследников следующей очереди.**

1. Приращение наследственной доли — это установленный законом специальный порядок, определяющий судьбу наследственной доли того лица, который, будучи призванным к наследованию, откажется от наследства или не сможет наследовать по определенным причинам (отпадет от наследования).

2. Правило о приращении наследственных долей распространяется на долю любого отказавшегося или отпавшего наследника вне зависимости от того, по какому основанию он был призван к наследованию: по закону или по завещанию.

3. Круг наследников, к которым в порядке приращения переходит доля отпавшего наследника, определяется в зависимости от того, имеется ли завещание, в котором определена судьба всего наследственного имущества, либо такого завещания нет.

В случае, если завещания нет либо завещана только часть имущества, доля отпавшего наследника по закону или по завещанию всегда переходит к наследникам по закону и распределяется между ними пропорционально их наследственным долям.

В случае же, когда все имущество завещано нескольким наследникам, доля отказавшегося или отпавшего наследника распределяется между другими наследниками по завещанию пропорционально их наследственным долям.

Однако, если единственный или все наследники, которым завещано все имущество, отпадут по любой из указанных в законе причин, наследственное имущество переходит к наследникам по закону.

4. Норма о праве наследодателя подназначить наследника на случай отпадения наследника по закону или по завещанию подтверждает приоритет воли завещателя перед законом.

Вместе с тем основания отпадения наследника, указанные при подназначении другого наследника, влияют на режим приращения наследственных долей.

5. В результате направленного отказа, так же как и при абсолютном отказе, доля наследника, в пользу которого он совершен, увеличивается за счет доли отказавшегося наследника. Направленный отказ является самостоятельным основанием наследования, а следовательно, наследник, в пользу которого совершен направленный отказ,

может принять его или отказаться от него независимо от того, принимает ли он либо отказывается от причитающейся ему доли в результате призвания к наследованию по закону или по завещанию.

Отказ от направленного отказа может быть лишь абсолютным, что равносильно непринятию наследства. При непринятии (отказе) направленного отказа доля такого наследника, который совершил направленный отказ от наследства, переходит к наследникам в порядке приращения наследственных долей.

6. Следует отметить, что порядок приращения наследственных долей не применяется, когда при наследовании по закону отказ или отпадение от наследства влечет призвание к наследованию наследников следующей очереди.

### **Статья 1155. Расходы, подлежащие оплате за счет наследства**

**За счет наследства до его распределения между наследниками подлежат удовлетворению требования о возмещении необходимых расходов, вызванных предсмертной болезнью наследодателя, расходов на погребение наследодателя, расходов, связанных с приобретением наследства, его охраной, управлением им и исполнением завещания, а также выплатой вознаграждения исполнителю завещания или управляющему наследством. Эти требования подлежат удовлетворению из стоимости наследства преимущественно перед всеми другими требованиями, в том числе и обеспеченными ипотекой или иным залогом.**

1. Наследство, как правило, обременено долгами по погашению ряда расходов, возникших в связи со смертью наследодателя. Комментируемая статья предусматривает возможность и порядок возмещения определенных видов необходимых расходов, связанных со смертью наследодателя.

Прежде всего, указываются необходимые расходы, вызванные предсмертной болезнью наследодателя. Они включают необходимые затраты на его лечение (пребывание в стационарных лечебных учреждениях, консультацию врачей, иную медицинскую помощь,

медикаменты, санаторно-курортные путевки, проезд к месту лечения и обратно и т. п.), улучшенное питание и уход за ним в связи с болезнью, повлекшей смерть.

2. Расходы на погребение наследодателя включают в себя затраты на оформление документов, требуемых для погребения, перевозку тела умершего к месту захоронения, захоронение тела в соответствии с обычаями и традициями, затраты на оплату места погребения, изготовление и установку надгробия.

Допустимо возмещение расходов за счет наследства расходов и на другие ритуальные обычаи.

3. К расходам, покрываемым за счет наследства, относятся также необходимые расходы на охрану наследства и управление им. Сюда входят расходы по составлению описи наследственного имущества, оценке наследственного имущества независимым оценщиком при принятии мер по охране наследства и т. д.

Также за счет наследства возмещаются расходы, связанные с исполнением завещания, а также расходы, связанные с выплатой вознаграждения исполнителю завещания или управляющему наследством.

## **Статья 1156. Взыскание долгов наследодателя кредиторами**

**Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования, вытекающие из обязательств наследодателя, к исполнителю завещания (управляющему наследством) или к наследникам. В этом случае наследники отвечают как солидарные должники в пределах стоимости имущества, перешедшего к каждому наследнику.**

1. Имущественные права и обязанности гражданина, как правило, не прекращаются с его смертью, исключая те, которые неразрывно связаны с личностью наследодателя. Они входят в состав наследства и в порядке универсального правопреемства переходят к его наследникам. В связи с этим ответственность по долгам наследодателя равнозначна ответственности по его обязательствам.

По своему содержанию спектр этих обязанностей может быть самый широкий — от задолженности по квартирной плате до неосновательного обогащения.

2. Необходимо отметить, что указание в качестве должников исполнителя завещания и управляющего наследством носит относительный характер. Так как исполнитель (управляющий) всего лишь организуют уплату по долгам наследодателя. Уплата долгов наследодателя производится с наследственного имущества, причитающегося наследникам.

3. Положения комментируемой статьи не содержат каких-либо изъятий или льгот для той или иной категории наследников: ответственность по долгам наследодателя несут как наследники по закону, так и наследники по завещанию, включая тех, кто воспользовался своим правом на обязательную долю. По долгам наследодателя отвечают не все наследники, а только те из них, которые в соответствии с установленными нормами, приняли наследство.

4. Наследники несут солидарную ответственность по долгам наследодателя. Кредиторы наследодателя вправе потребовать исполнения как от всех наследников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Наследник, уплативший долг в полном объеме, приобретает право регресса к другим наследникам, которые несут уже перед ним ответственность как долевыми должниками.

При солидарной ответственности наследники отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. При этом не имеет значения, сохранилось ли в действительности это имущество.

### **Статья 1157. Выморочное имущество**

**Если нет наследников ни по закону, ни по завещанию либо никто из наследников не имеет права наследовать, либо все они отказались от наследства, наследственное имущество признается выморочным.**

**Наследственное имущество признается выморочным на основании решения суда по заявлению органа государственной власти**

**на местах или органа самоуправления граждан по месту открытия наследства по истечении трех лет со дня открытия наследства. Наследственное имущество может быть признано выморочным до истечения указанного срока, если расходы, связанные с охраной наследства и управлением им превысили его стоимость.**

**Выморочное имущество переходит в собственность органа самоуправления граждан по месту нахождения соответствующего имущества, а в случае его отказа от имущества, в собственность государства.**

**Охрана выморочного имущества и управление им осуществляются в соответствии со статьей 1144 настоящего Кодекса.**

1. Выморочным признается имущество, если нет наследников ни по закону, ни по завещанию. Это подразумевает, что либо наследников вообще не существовало, либо они умерли до открытия наследства или одновременно с наследодателем, при этом нет ни подназначенных наследников, ни наследник по праву представления, не родился живым и наследник, зачатый при жизни наследодателя.

Кроме того, имущество считается выморочным и тогда, когда все наследники по закону лишены наследства, а наследники по завещанию либо отсутствуют, либо никто из них не вправе наследовать, либо не принял наследство.

Споры о том, является ли имущество выморочным, в том числе споры о том, является ли оно выморочным полностью или в части, подлежат разрешению судом. В первую очередь они могут возникать между лицами, претендующими на наследство, и соответствующими государственными органами, которые в интересах государства отстаивают выморочность наследства.

2. Выморочным может быть не все имущество, а часть имущества умершего. Такое происходит в случае, когда наследников по закону нет, а завещание касается только части имущества. В этом случае выморочным является часть имущества, не указанная в завещании.

3. Выморочность имущества может быть установлена по истечении трех лет со дня открытия наследства. Однако, указанный срок может быть сокращен в случае, когда расходы на охрану

имущества и управление им превышают стоимость самого имущества. Выморочность устанавливается по решению суда. Причем с заявлением в суд могут обратиться сотрудники органов государственной власти на местах и органов самоуправления граждан.

4. Особенностью наследования выморочного имущества является то, что не требуется принятия такого наследства. Кроме того не допускается отказа от такого наследственного имущества. Хотя комментируемой статьей предусмотрено, что в случае отказа органа самоуправления граждан от принятия выморочного имущества, оно переходит в собственность государства, в первом и втором варианте имущество является собственностью государства. Исходя из вышесказанного явно, что выморочное имущество по общему праву переходит в собственность органов самоуправления граждан.

5. За счет выморочного имущества могут возмещаться расходы, вызванные смертью наследодателя, и расходы на охрану наследства в пределах его стоимости.

По общему правилу наследник выморочного имущества отвечает по долгам наследодателя перед его кредиторами в пределах стоимости перешедшего наследства.

6. Охрана и управление выморочным имуществом осуществляется аналогично охране и управлению имуществом при наследовании по закону.

**РАЗДЕЛ VI.**  
**ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО**  
**ПРАВА К ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫМ ОТНОШЕНИЯМ**

**ГЛАВА 70.**  
**ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

**Статья 1158. Определение права, подлежащего  
применению к гражданско-правовым отношениям,  
осложненным иностранным элементом**

**Право, подлежащее применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных граждан или иностранных юридических лиц либо осложненным иным иностранным элементом, определяется на основании настоящего Кодекса, иных законов, международных договоров и признаваемых международных обычаев, а также на основании соглашения сторон.**

**Соглашение сторон о выборе права должно быть явно выражено или прямо вытекать из условий договора и обстоятельств дела, рассматриваемых в их совокупности.**

**Если в соответствии с частью первой настоящей статьи невозможно определить право, подлежащее применению, применяется право, наиболее тесно связанное с гражданско-правовыми отношениями, осложненными иностранным элементом.**

**Применение нормы иностранного права не может быть ограничено лишь на том основании, что данная норма имеет публично-правовой характер.**

Международное частное право — это комплексная отрасль национального законодательства, объединяющая нормы внутригосударственного законодательства, международных договоров и обычаев, которые регулируют имущественные и личные неимущественные



отношения, осложненные иностранным элементом (то есть гражданско-правовые, семейные, трудовые отношения международного частного правового характера), с помощью коллизионно-правового и материально-правового методов.

Общепринятое в мировой юриспруденции название не совсем точно отражает характер международного частного права. В этом смысле наряду с международным частным правом Республики Узбекистан существуют британское *the private international law*, французское *le droit prive international* или германское *das internationale privatrecht*. В состав международного частного права традиционно включают как материально-правовые нормы, предназначенные для непосредственного регулирования отношений с иностранным элементом, так и коллизионные нормы, позволяющие определить («выбрать») национальное право, компетентное регулировать спорное отношение. В состав настоящего раздела Гражданского кодекса Республики Узбекистан входят лишь нормы коллизионного права. Материально-правовых норм, рассчитанных на непосредственное регулирование отношений с иностранным элементом, а тем более — норм другой отраслевой принадлежности (гражданского процесса, трудового права) он не содержит.

Коллизионные нормы, содержащиеся в разделе VI ГК, применяются лишь для определения («выбора») права, регулирующего отношения гражданско-правового характера. Эти имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения основаны на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав (автономия воли), обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты (статья 1 ГК) и в совокупности образуют предмет гражданского права. Данная норма соответствует устоявшимся в доктрине международного частного права представлениям о том, что на территории одной страны может на определенных условиях применяться лишь частное право другого государства, тогда как действие публичного права, напротив, ограничено пределами национальной территории.

Вопрос об использовании иностранного частного права для регулирования гражданско-правового отношения может возникать лишь при наличии в таком отношении иностранного элемента. В его отсутствие применение к отношению какого-либо иностранного права в принципе невозможно. В ранее действовавшем республиканском ГК 1963 г. формальное указание на это отсутствовало. Законодательное закрепление этого доктринального положения в данной статье ставит точку во многих дискуссиях и создает формальную базу для соответствующей судебной практики.

Часть 1 настоящей статьи впервые в нашем гражданском законодательстве определяет основные разновидности иностранного элемента в частноправовых отношениях: присутствие иностранного субъекта (юридического или физического лица) либо осложненным иным иностранным элементом. Так, иностранным элементом может быть осложнено содержание частноправового отношения, предусматривающего, например, совершение тех или иных действий (передачу имущества) за границей. Иностраный элемент может выражаться и в юридических фактах, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей: совершение сделки за рубежом (часть 1 статьи 1189 ГК), причинение вреда за рубежом (часть 1 статьи 1194 ГК) и т. д.

Применимое право определяется на основании коллизионных норм, установленных международными договорами Республики Узбекистан (содержащих международные частноправовые нормы, прежде всего в многосторонних и двусторонних договорах о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, торговым, хозяйственным делам и др. в которых участвует Республика Узбекистан), настоящим Гражданским кодексом, другими актами гражданского законодательства и международными обычаями, признаваемыми в Республике Узбекистан.

Число международных договоров Республики Узбекистан, равно как и актов гражданского законодательства, содержащих коллизионные нормы, весьма значительно. При этом между актами национального происхождения, с одной стороны, и международно-правового характера — с другой, подчас существуют противоречия. Так, Соглашение

о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности 1992 г., заключенное правительствами государств — участников СНГ, содержит ряд коллизионных норм, регулирующих выбор права, применимого к отношениям организаций стран СНГ, в том числе возникающим из внешнеэкономических сделок («права и обязанности сторон по сделке определяются по законодательству места совершения» — пункт «е» статьи 11 Соглашения). В то же время ГК предусматривает для внешнеэкономических сделок иные коллизионные нормы (презумпция регулирования по купле-продаже правом страны продавца, часть 1 абзац 1 статьи 1190 ГК). Для разрешения этого и многих других противоречий необходимо определить сравнительную юридическую силу международных договоров и актов внутреннего законодательства Республики Узбекистан.

Из буквального толкования статьи 7 ГК можно было бы сделать вывод о том, что все международные договоры Республики Узбекистан обладают одинаковой юридической силой, которая одинаково превосходит силу национальной правовой нормы. Однако такое понимание неточно. Система международно-правовых актов, так же как и актов национального законодательства, определенным образом структурирована, упорядочена по их юридической силе. Согласно части 2 статьи 7 Закона «О международных договорах Республики Узбекистан» № 172-І от 22.12.1995 г. все международные договоры Республики Узбекистан делятся на межгосударственные (заключаемые от имени самого Республики Узбекистан), межправительственные (заключаемые от имени Правительства Республики Узбекистан) и договоры межведомственного характера (совершаемые от имени министерств, государственных комитетов и ведомств). Причем ратификация, т. е. особая процедура заключения международного договора путем принятия палатами Олий Мажлиса специального закона, производится лишь в отношении договоров, «исполнение которых требует изменения действующих или принятия новых законов, а также устанавливающих иные правила, чем предусмотренные законом» (статья 14 Закона). Следовательно, если международный договор не устанавливает правила, отличающиеся от предусмотренных внутренним законом, т. е. не противоречит

им, процедура его заключения может и не облекаться в форму издания закона, т. е. принимается постановление Президента Республики Узбекистан об утверждении международного договора. Таким образом, только международные договоры, ратифицированные палатами Олий Мажлиса, могут изменять нормы законов, поскольку обладают более высокой юридической силой. Международные договоры, заключаемые от имени Правительства Республики Узбекистан соответственно превосходят по юридической силе постановления Правительства Республики Узбекистан, но уступают как международным договорам Республики Узбекистан прошедшим ратификацию, так и нормам законов. Наконец, межведомственные международные договоры Республики Узбекистан, обладая приоритетом перед иными актами министерств, государственных комитетов и ведомств, не могут противоречить ни законам (и тем более межгосударственным договорам), ни постановлениям Президента и Кабинета Министров Республики Узбекистан (а также межправительственным договорам).

Унификация материально-правовых норм, регулирующих международные частноправовые отношения, является более эффективным способом преодоления коллизий национальных законов, чем собственно коллизионный метод регулирования. По этой причине законодатель отдает приоритет международным договорам Республики Узбекистан, содержащим унифицированные материально-правовые нормы, перед коллизионными нормами раздела VI ГК. Использование коллизионных норм для определения применимого права в части 1 комментируемой статьи ставится в зависимость от того, насколько «полно» то или иное отношение урегулировано международным договором Республики Узбекистан. Несмотря на кажущуюся ясность, применение этого правила далеко не очевидно. Так, в Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. (ратифицировано Постановлением Олий Мажлиса 30.08.1996 г.) отсутствуют нормы, регулирующие момент перехода права собственности по договору международной купли-продажи. Более того, пункт «b» статьи 4 Конвенции прямо говорит о том, что она не касается «последствий, которые может иметь договор в отношении права собственности на проданный товар». Поскольку Конвенция в принципе

не распространяется на регулирование вопросов перехода права собственности на товар, они должны решаться с помощью национального права, определяемого на основе коллизионной нормы частями 1 и 2 статьи 1185 ГК. С другой стороны, многие вопросы, формально относящиеся к предмету Конвенции, напрямую в ней не урегулированы. Но это еще не дает основания для их решения с помощью коллизионных норм раздела VI ГК, поскольку эти вопросы «подлежат разрешению в соответствии с общими принципами», на которых основана Конвенция (пункт 2 статьи 7 Конвенции). И только при отсутствии в Конвенции таких общих принципов для регулирования гражданско-правовых отношений может использоваться коллизионный метод и соответствующее национальное право. Таким образом, решение вопроса о том, насколько «полно» (по смыслу части 1 статьи 1158 ГК) в том или ином международном договоре Республики Узбекистан урегулировано соответствующее отношение, возможно лишь на основе самого международного договора, который может предусматривать специальные правила восполнения имеющихся в нем пробелов.

Примером санкционированного обычая может быть положение, сформулированное в статье 6 ГК. Международно-правовой обычай — это сложившееся в практике устойчивое правило, за которым государства признают юридическую силу (*opinion juris*), то есть выражают свою согласованную волю. Кроме международно-правовых обычаев в международной практике сложились и широко применяются устойчивые правила, которые именуется обычаями международного торгового или делового оборота. Эти правила сложились не в отношениях между государствами, а в отношениях между юридическими и физическими лицами разных государств в предпринимательской сфере. Учитывая значительную роль обычаев международного делового оборота в регламентации международных экономических связей и трудность установления их содержания и применения (в силу их неписанного характера), многие международные организации изучают, обобщают и публикуют своего рода своды обычаев по определенным группам вопросам, Особенно велико значение публикаций, подготовленных Международной торговой палатой, в том числе Международные правила по унифицированному толкованию торговых терминов (ИНКОТЕРМС) и др. Следует

отметить, что факт принятия такого документа никоим образом не меняет природу обычаев, в них сформулированных. Они представляют собой неофициальную, «частную» кодификацию не обладающих обязательной юридической силой обычаев международного делового оборота. Положения данного документа применяются тогда, когда стороны соответствующих отношений договорились об этом подписанием внешнеэкономической сделки, либо, когда государство санкционировало и признало за ними юридическую силу.

Важными являются правила об установлении или об особенностях определения права, применяемого на основании соглашения сторон, иными словами договоренности, оформленные путем подписания арбитражного соглашения или оговорки. По своей юридической природе арбитражное соглашение является гражданско-правовым договором, носящим самостоятельный характер по отношению к основному договору независимо от его вида. В соответствии с частью 3 статьи 109 ГК в случаях, прямо указанных в законе или в соглашении сторон, несоблюдение простой письменной формы сделки влечет ее недействительность. Отметим, что внешнеэкономическая сделка, хотя бы одним из участников которой является юридическое лицо Республики Узбекистан или гражданин Республики Узбекистан, совершается, независимо от места заключения сделки, в письменной форме. Согласно пункта 1 статьи 2 Нью-Йоркской конвенции 1958 г. каждое Договаривающееся государство признает письменное соглашение, по которому стороны обязуются передавать в арбитраж споры, возникшие или могущие возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным договорным или иным правоотношением, объект которого может быть предметом арбитражного разбирательства. Во избежание двусмысленных выражений в тексте арбитражного соглашения международные арбитражные институты рекомендуют типовые формы арбитражных соглашений, например, Международная торговая палата рекомендует использовать следующую типовую арбитражную оговорку:

«Любые споры, возникающие в связи с настоящим контрактом, подлежат окончательному урегулированию в соответствии с Арбитражным регламентом Международной торговой палаты, одним или несколькими арбитрами в соответствии с этим регламентом».

Часть 3 комментируемой статьи предусматривает общее правило, действующее в случаях, когда специальная коллизионная норма, позволяющая определить применимое право, отсутствует и в международных договорах Республики Узбекистан, и в ГК, и в иных актах гражданского законодательства Республики Узбекистан. Отсылка к праву страны, с которой гражданско-правовое отношение, осложненное иностранным элементом, наиболее тесно связано, впервые закреплена в национальном гражданском законодательстве (*lex causae*). Однако в англо-американском и континентальном европейском праве этот вид коллизионной привязки (*proper law*) распространен весьма широко.

Достоинством формулы прикрепления к праву, имеющему наиболее тесную связь со спорным отношением, бесспорно, является ее универсальность. Ведь эту коллизионную привязку можно использовать не только для решения частных, специальных коллизионных вопросов, но и в качестве общего правила, что и делает комментируемая статья. Несомненна и значительная гибкость этой нормы, позволяющая суду учесть специфику регулируемого отношения с иностранным элементом и вынести такое решение о применимом праве, которое максимально учитывало бы все особенности конкретного дела. В комментируемом правиле можно также увидеть и попытку осуществить давнюю мечту всех коллизионистов: привязать спорное отношение к праву, которое наиболее «свойственно» этому отношению. Еще в середине XIX в. Савиньи отстаивал идею о том, что каждое обязательство имеет свою «оседлость», т. е. связь с определенной территорией. Развивая эту концепцию, Манчини, Бар и другие «универсалисты» конца XIX — начала XX в. пытались построить всеобщую систему коллизионных норм, в наибольшей степени отражающих специфику соответствующих материально-правовых отношений. Правда, конкретные формулы прикрепления, предлагавшиеся этими авторами, так и не получили общего признания. Однако сама идея о возможности определения правопорядка, наиболее тесно связанного с общественным отношением, как видим, выжила.

Каких-либо общих критериев определения «наиболее тесной связи» правоотношения (за исключением обязательств из договоров — статья 1190 ГК) с тем или иным правопорядком ГК не предусматривает.

Следовательно, в каждом конкретном случае этот вопрос должен решаться с учетом всех фактических обстоятельств дела, и прежде всего специфики иностранного элемента.

Гипотезу части 3 статьи 1158 ГК — невозможность определить применимое право — следует ограничивать от случаев, когда юридические понятия, которыми оперирует иностранная коллизионная или материально-правовая норма, не известны праву Республики Узбекистан или известны в ином словесном обозначении либо с другим содержанием (пункт 2 статьи 1159 ГК). Само по себе отсутствие точных терминологических соответствий между правом Республики Узбекистан и иностранным юридическим понятийным аппаратом не может служить основанием для отказа от применения коллизионных норм раздела VI ГК.

Лишь абсолютная невозможность определить применимое право, обусловленная неурегулированностью соответствующих отношений, т. е. отсутствием специальных коллизионных норм, позволяет прибегнуть к использованию закона, имеющего «наиболее тесную связь» правоотношением.

### **Статья 1159. Правовая квалификация**

**Правовая квалификация судом или иным государственным органом юридических понятий основывается на их толковании в соответствии с правом Республики Узбекистан как страны места рассмотрения спора, если иное не предусмотрено законом.**

**Если юридические понятия не известны праву Республики Узбекистан как страны места рассмотрения спора или известны под другим названием или с другим содержанием и не могут быть определены путем толкования по праву Республики Узбекистан, то при их правовой квалификации может также применяться право иностранного государства.**

1. Одна из сложнейших проблем коллизионного права — «конфликт квалификаций» — коренится в том, что в национальных правовых системах различаются не только материально-правовые и коллизионные



нормы, но и содержание (словесно, по форме) самих правовых терминов, которыми они оперируют. Таких примеров расхождения коллизионных норм словесно, по форме множество. «Исковая давность» в англо-американском праве является институтом процессуального права, а в континентальном праве, включая Узбекистан, — институтом материального права; «согласие родителей на заключение брака несовершеннолетних детей» в Великобритании относится к форме брака, а во Франции — к материальным условиям брака; «место заключения договора» в англо-американском и японском праве понимается как место отправления акцепта, а в континентальном праве, включая Узбекистан — место получения акцепта. Для того чтобы применить норму иностранного права, необходимо прежде всего квалифицировать (т. е. истолковать, определить) понятия коллизионной нормы, которая отсылает к этому правопорядку. В принципе, возможны три различных способа такой квалификации.

Во-первых, толкование юридических терминов может производиться на основе отечественных правовых концепций, национальных традиций (*lex fori*).

Во-вторых, квалифицировать понятия коллизионной нормы можно с точки зрения того иностранного права, которое подлежит применению, в его «системе координат» (*lex causae*).

Наконец, толкование юридических понятий можно проводить и автономно, вне связи с конкретными национальными представлениями и нормами.

Последний способ решения проблемы конфликта квалификаций в отечественной правовой доктрине долгое время считался наиболее продуктивным. Однако время показало, что автономная квалификация юридических понятий и теоретически, и практически возможна далеко не всегда. В прежнем гражданском законодательстве какие-либо ориентиры для выбора того или иного способа квалификации правовых понятий отсутствовали, что придает особое значение новелле статьи 1159 ГК. Часть 1 данной статьи в качестве общего правила предписывает при определении права, подлежащего применению, толковать юридические понятия в соответствии с правом Республики Узбекистан, т. е. *lex fori*. В этом случае и объем, и привязка коллизионной нормы

должны пониматься в том смысле, который в соответствующем контексте вкладывается в аналогичные им термины материального права Республики Узбекистан. Любые исключения из общего правила части 1 статьи 1159 ГК могут устанавливаться только законом (или международным договором Республики Узбекистан, ратифицированным палатами Олий Мажлиса, т. е. имеющим силу закона). Одно из таких исключений предусмотрено частью 2 статьи 1185 ГК, согласно которому понятия движимой или недвижимой вещи (т. е. принадлежность имущества к недвижимым или движимым вещам) должны квалифицироваться по праву страны, в которой это имущество находится. В этом контексте также можно рассмотреть статьи 1186, и 1191 ГК.

Способу квалификации юридических терминов по *lex fori* присущ один серьезный недостаток. В праве Республики Узбекистан могут вообще отсутствовать правовые категории, аналогичные иностранным (например, понятие «отцовской власти», свойственное семейному праву многих латиноамериканских стран), и тогда квалификация по закону *lex fori* оказывается невозможной. Часть 2 статьи 1159 ГК как раз и рассчитаны на коррекцию этого недостатка.

Если толкование *lex fori* невозможно, т. е. соответствующее понятие не известно праву Республики Узбекистан или известно под другим названием или с другим содержанием, допустимо применять квалификацию «закона наиболее тесной связи» *lex causae* — на основе иностранного права. При этом базой соответствующего толкования может служить не любое вообще иностранное право, которому известен аналогичный термин, а только тот правопорядок, который мог бы быть избран на основе коллизионной нормы.

Так, если предприниматель Узбекистана заключает на территории Великобритании договор траста (в котором не указано применимое право) в отношении своего движимого имущества с гражданином США и впоследствии из договора возникает спор, разрешаемый судом Республики Узбекистан, определение права, регулирующего обязательство из договора, будет проводиться на основе статьи 1190 ГК. При этом суд должен будет выяснить, исполнение договора какой из сторон имеет решающее значение для содержания данной сделки. Поскольку законодательству Республики Узбекистан формально не известно понятие

траста (а содержание наиболее близкого ему института доверительного управления существенно отлично от траста, см. главу 49 ГК), для квалификации понятия «исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора траста» суду придется воспользоваться правом страны, которому этот институт известен, т. е. Великобритании или США. Но, как уже отмечалось, квалификацию *lex causae* следует основывать на правовой терминологии лишь того государства, право которого может быть избрано на основе коллизионной нормы. Поскольку английское право в принципе не может применяться для регулирования спорного обязательства (ни одна из сторон не является гражданином Великобритании), использование его для квалификации по *lex causae* недопустимо. Напротив, право США при определенных обстоятельствах могло бы регулировать указанное отношение (если бы суд установил, что исполнение американской стороны имеет решающее значение для договора), поэтому выяснение характера исполнения по договору, т. е. квалификация этого понятия *lex causae*, может в соответствии с частью 2 статьи 1159 ГК производиться на основании права США.

Квалификация юридических понятий по *lex causae* также не свободна от недостатков, главный из которых заключается в том, что для толкования понятий применяется иностранное право, которое только еще предстоит избрать в будущем. Видимо, учитывая эту логическую проблему, законодатель не настаивает на обязательном применении квалификации «закона наиболее тесной связи (*lex causae*)», указывая в части 2 статьи 1159 ГК лишь на возможность ее использования. Очевидно, в случаях, когда квалификация по *lex causae* порождает неразрешимые проблемы, суду Республики Узбекистан целесообразно толковать спорные юридические понятия по праву Республики Узбекистан, т. е. *lex fori*.

### **Статья 1160. Установление содержания норм иностранного права**

**При применении иностранного права суд или иной государственный орган устанавливает содержание его норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве.**

**В целях установления содержания норм иностранного права суд или иной государственный орган может обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснением к Министерству юстиции и иным национальным компетентным органам и учреждениям, в том числе находящимся за границей, либо привлечь экспертов.**

**Лица, участвующие в деле, вправе представлять документы, подтверждающие содержание норм иностранного права, на которые они ссылаются в обоснование своих требований или возражений, и иным образом содействовать суду или иному государственному органу в установлении содержания этих норм.**

**Если содержание норм иностранного права, несмотря на принятые в соответствии с настоящей статьей меры, в разумные сроки не установлено, применяется право Республики Узбекистан.**

В правоприменительном процессе для разрешения конкретного дела суду необходимо установление содержания иностранного права, избранного на основе коллизионной нормы. Отметим, что пределы и формы применения иностранного права в национальном процессе в разных странах неодинаковы. Согласно англо-американской доктрине и практике суд применяет только свое собственное национальное право, т. е. закон суда (*lex fori*). При этом, конечно, признаются субъективные права и обязанности, возникшие на основе иностранных законов, но сами эти законы понимаются как особого рода юридические факты, породившие соответствующее правоотношение. В США или Великобритании суд не применяет иностранное право как юридически обязательные предписания, а оперирует им как фактом по делу (*as a fact*). Согласно классической английской доктрине «Единственным законом, применяемым судьей, является закон места рассмотрения дела (*lex fori*)... Но ввиду наличия в деле иностранного элемента иностранный закон-это факт, который должен быть принят во внимание...»<sup>1</sup>. Даже при таком прагматичном подходе, по мнению специалистов, подчас действительное содержание иностранного права может быть сильно искажено.

---

1 См. Чешир Дж., Норт П. Международное частное право. Пер. с англ. М., 1982. С. 24–25.

Однако в большинстве стран Европы, напротив, иностранный закон обычно понимается не как юридический факт, а как собственно национальное право, т. е. целостная саморазвивающаяся система юридически обязательных правил поведения. Поэтому и применяться иностранное право должно точно так же, как оно применяется «у себя на родине»: в соответствии с официальным национальным толкованием, практикой применения и правовой доктриной соответствующего государства. Эта общепризнанная концепция впервые получила официальное закрепление в комментируемой статье ГК и юридической науке Узбекистана.

С вопросами установления содержания норм иностранного права тесно связаны проблемы действия иностранных законов во времени. Пределы действия иностранного права в пространстве и по кругу лиц определяются в соответствии с положениями статьи 1166 ГК, т. е. на основании самого этого права. А если определить компетентный правопорядок с помощью указанной статьи все-таки не удалось, следует применять «правовую систему, с которой отношение наиболее тесно связано» (т. е. не право Республики Узбекистан). В этой связи возникает другой вопрос, как определяются пределы действия иностранного права во времени, оно должно решаться на основании статьи 1160 ГК, ведь именно эта норма решает вопрос о том, как должно определяться содержание действующего (в каждый конкретный момент времени) иностранного права. В частности, если в процессе регулирования длящегося отношения содержание норм применимого иностранного права претерпело изменения (например, в результате принятия нового закона), решение вопроса о том, какой из нескольких актов (старый или новый) должен применяться, производится в соответствии с официальным толкованием этих актов, практикой их применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве. Однако, если суд все-таки не сможет установить содержание норм иностранного права в пределах разумного срока, то к данному отношению будет применено право Республики Узбекистан. В такой парадоксальной ситуации суд, который не сможет выбрать из двух законов один действующий, откажется от применения обоих.

Помимо этого, неспособность суда установить содержание иностранных правовых норм, подлежащих применению, приводит

к использованию либо иностранного права (если не решены вопросы действия иностранного закона в пространстве или по кругу лиц), либо Республики Узбекистан (если не выяснены пределы действия иностранного закона во времени). Вряд ли такое законодательное решение можно считать оправданным.

Поддерживаем мнение о целесообразности включения содержания статьи 1166 ГК в качестве отдельного пункта в статье 1160 предусмотрев при этом, что невозможность определить содержание норм иностранного права в части его действия в пространстве, во времени и по кругу лиц влечет применение закона, имеющего наиболее тесную связь со спорным отношением.

Национальный суд, по должности (*ex officio*) применяя иностранное право, тем не менее не знает и не обязан его знать. Поэтому для установления содержания иностранного права ГК позволяет суду обратиться за помощью к Министерству юстиции Республики Узбекистан и иным национальным компетентным органам и учреждениям.

Порядок получения помощи в разъяснении содержания норм иностранного права в общем виде регулируется Европейской конвенцией об информации относительно иностранного законодательства 1968 г. (Республика Узбекистан не является участницей), Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г., двусторонними международными договорами о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, в которых участвует Республика Узбекистан, а также постановлением Президиума Верховного Совета СССР от 21.06.1988 г. № 9132-ХI «О мерах по выполнению международных договоров СССР о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам» (Ведомости СССР. 1988. № 26. Статья 428), которое продолжает сегодня действовать на территории Республики Узбекистан.

Наряду с возможностью обращения за помощью в установлении содержания иностранного права к Министерству юстиции Республики Узбекистан или иным национальным компетентным органам (например, дипломатическим и консульским учреждениям Республики Узбекистан за рубежом) суд вправе привлечь и экспертов. Поскольку суд применяет иностранное право в качестве собственного права (*ex officio*), следовало

бы полагать, что установление его содержания не входит в предмет доказывания по делу. Так, по смыслу статей 79, 80 ГПК экспертиза не может назначаться для разрешения вопросов права. Это положение в целом разделяет и современная правовая доктрина. Поэтому мнение эксперта, выступающего в суде общей юрисдикции, относительно содержания, практики применения или толкования иностранного права, видимо, не должно рассматриваться в качестве средства доказывания в гражданском процессе. Процессуальный статус такого «эксперта» (который, судя по всему, не является формальным участником процесса) нетождествен положению «обычного» эксперта, исследующего фактические обстоятельства дела. В связи с этим возможность применения судами общей юрисдикции к процедуре установления содержания иностранного права положений Конвенции о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам (1970 г.).

В спорах, возникших в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, суд может возложить бремя доказывания содержания норм иностранного права на сами стороны. Но если стороны не справились с этой задачей, а сам суд, исчерпав все предусмотренные комментируемой статьей способы определения содержания норм иностранного права, так и не смог в течение разумного срока установить их содержание, он обязан применить для регулирования соответствующего отношения право Республики Узбекистан.

Коль скоро суд применяет иностранное право как единую взаимосвязанную систему юридических норм, невозможность установить содержание хотя бы некоторых из них обычно означает, что иностранное право не может применяться в целом. Таким образом, суд не должен руководствоваться отдельными нормами иностранного права, содержание которых он установил, и игнорировать другие (неизвестные ему) правила, применимые к спорному отношению. В этом и аналогичных случаях суд вынужден отказаться от использования иностранного права в целом и регулировать соответствующее отношение с помощью права Республики Узбекистан.

Нарушение или неправильное применение норм иностранного материального права по общему правилу является основанием для изменения или отмены судебного решения.

## **Статья 1161. Обратная отсылка и отсылка к праву третьей страны**

**Любая отсылка к иностранному праву в соответствии с правилами настоящего раздела, кроме случаев, предусмотренных настоящей статьей, должна рассматриваться как отсылка к материальному, а не коллизионному праву соответствующей страны.**

**Обратная отсылка к праву Республики Узбекистан и отсылка к праву третьей страны принимаются в случаях применения иностранного права согласно статье 1168, частям первой, третьей и пятой статьи 1169, статьям 1171 и 1174 настоящего Кодекса.**

Обратная отсылка (собираемый термин, включающий и отсылку к праву третьего государства) относится к наиболее обсуждаемым проблемам в международном частном праве. Не существует единого подхода в законодательстве и в судебной практике разных государств. Не случайно, поэтому проблема обратной отсылки (*renvoi* первой степени или *remission*) или отсылки к праву третьего государства (*renvoi* второй степени или *transmission*) считается одной из наиболее важных и сложных в международном частном праве. Пример из судебной практики. Правление фонда, зарегистрированного на территории Грузии, находится в Тунисе, а основная его деятельность осуществляется в Республике Узбекистан. В этом случае суд Республики Узбекистан в силу статей 1175, 1176, 1177 ГК должен решать вопросы право- и дееспособности фонда как юридического лица (в том числе — правового положения правления) по гражданскому праву Грузии, поскольку именно там учреждено это юридическое лицо. Однако статья 24 грузинского Закона о международном частном праве 1998 г. предусматривает, что правоспособность и дееспособность юридического лица определяются правом страны, где фактически находится орган этого юридического лица, т. е. правом Туниса. В свою очередь, статья 40 Кодекса международного частного права Туниса 1998 г. предписывает регулировать дееспособность юридического лица законом государства, где оно осуществляет свою деятельность, т. е. правом Республики Узбекистан. Применяя все эти отсылки к праву третьего



государства, нельзя решить дело по существу. При этом если суд согласится принять обратную отсылку или отсылку к праву третьего государства, он формально проигнорирует коллизионные нормы национального права (статьи 1175, 1176, 1177 ГК), поскольку ее предписание окажется неисполненным. Если же суд откажется принять такую отсылку, проигнорированным окажется правило иностранной коллизионной нормы.

Проблема обратной отсылки в Республики Узбекистан до недавнего времени была решена лишь применительно к регулированию внешне-торговых и иных международных экономических связей (часть 1 комментируемой статьи). Это требование нашло свое отражение и в проекте статьи 28 Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже», который предлагает при обращении к праву иностранного государства применять лишь его материальное право, а не коллизионные нормы и, следовательно, исключает принятие обратной отсылки. В то же время в юридической литературе высказывалось мнение о российской доктрине, которая весьма положительно относилась к возможности принятия и обратной отсылки, и даже отсылки к праву третьего государства за рамками права внешней торговли<sup>2</sup>. Комментируемая норма впервые в общем виде решила вопрос о судьбе обратной отсылки. Предписывая обращаться лишь к материальному, а не коллизионному праву иностранного государства, ГК тем самым запрещает принятие обратной отсылки, равно как и отсылки к праву третьего государства. Этот общий запрет устраняет существовавшую десятилетиями неопределенность и ставит точку в многочисленных теоретических дискуссиях. Единственное исключение из правила о недопустимости обратной отсылки, предусмотренное ГК, содержится в части 2 статьи 1161. Обратная отсылка к праву Республики Узбекистан может приниматься только в отношении норм, определяющих правовое положение физического лица. Их исчерпывающий перечень также предусмотрен комментируемой статьей: это — правила определения личного закона физического лица, нормы о право- и дееспособности, о праве на имя, об опеке и попечительстве,

---

2 См. Перетерский И. С., Крылов С. Б. Международное частное право. М., 1959. С. 50.

а также о признании лица безвестно отсутствующим и объявлении его умершим. Обратная отсылка к праву Республики Узбекистан по всем остальным вопросам, равно как и отсылка к праву третьего государства, не принимается. Вместе с тем, одна из особенностей части 2 статьи 1161 — в том, что закон не обязывает, а только позволяет принять обратную отсылку в соответствующих случаях. Полагается, что законодатель исходит из того, что принятие обратной отсылки к праву Республики Узбекистан может быть нецелесообразным, если применимое иностранное право устанавливает для физических лиц более благоприятный правовой режим по вопросам, регулируемым статьёй 1168, частями 1, 3 и 5 статьи 1169, статей 1171 и 1174 ГК.

Международные договоры Республики Узбекистан, имеющие силу закона, как отмечалось, обладают приоритетом перед нормами ГК. Поэтому в случае, если такой международный договор допускает принятие обратной отсылки или отсылки к праву третьего государства, положения статьи 1161 не будут применяться. Таких примеров немного, их можно найти в «Конвенции № 359, имеющей целью разрешение некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях» 1930 г. (Республика Узбекистан не является участницей). Согласно абзаца 1 статьи 2. этой Конвенции «способность лица обязываться по переводному или простому векселю определяется его национальным законом. Если этот национальный закон отсылает к закону другой стороны, то применяется этот последний закон». Привязка к национальному закону лица, обязывающегося по векселю (например, векселедателя, индоссанта или авалиста), может впоследствии повлечь как обратную отсылку к национальному праву, так и отсылку к праву третьей страны, которые должны быть приняты. Отметим, поскольку приведенная коллизионная норма в настоящий момент не является нормой права Республики Узбекистан, то положения данного международного договора, не входят в состав ее правовой системы.

## **Статья 1162. Последствия обхода закона**

**Недействительны соглашения и иные действия участников отношений, регулируемых настоящим Кодексом, направленные на то,**

**чтобы в обход правил настоящего раздела о подлежащем применению праве подчинить соответствующие отношения иному праву. В этом случае применяется право соответствующего государства, подлежащее применению в соответствии с настоящим разделом.**

1. Привязка к определенному законодательству иногда создается искусственно лицами, желающими избежать применения к их правоотношению принудительных законов, которым подчинено это правоотношение. Такого рода «обход закона» имеет большое значение в практике международного частного права.

Понятие «обход закона» представляет собой просто образное собирательное выражение для обозначения совокупности неправомерных действий, которые заинтересованные субъекты права пытаются представить как законные.

Понятие «обход закона» является сквозным правовым термином, используемым в различных отраслях права (частного и публичного, материального и коллизионного, внутреннего и международного). При этом данное понятие может быть обнаружено в различных национальных правовых системах. Данный факт может быть объяснен только тем, что понятием «обход закона» обозначается феномен использования видимости правомерности.

О законодательном регулировании. Швейцарский федеральный закон от 25.06.1891 г. (с существенными изменениями от 1911 г. и 1936 г.) о гражданско-правовых отношениях лиц, домицилированных или пребывающих в стране, содержит норму, направленную против обхода законов о браке путем совершения брака за границей (статья 7). В ряде штатов США действуют законы, направленные на борьбу против обхода брачных законов данного штата путем совершения брака (или развода) в другом штате. В гражданских кодексах некоторых канадских провинций, в частности в кодексе Квебека, имеются статьи, направленные против обхода брачных законов этих провинций путем совершения брака за границей. Однако в законодательстве большинства стран отсутствуют указания на последствия действий, направленных на создание искусственных коллизионных привязок в целях обхода закона.

О судебной практике. Французская судебная практика выработала общую доктрину, согласно которой всякий обход запрещения, установленного по французскому закону, путем создания искусственной коллизионной привязки к иностранному закону порождает недействительность соответствующей сделки. Эта общая доктрина выработалась на основании решения кассационного суда 1878 г. по делу Бюфремон: французженка, для того чтобы обойти действовавшее в ту пору во Франции запрещение развода, натурализовалась в Германии, где добилась судебного развода и вступила в новый брак. Данный брак был объявлен французским судом недействительным; суд нашел, что расторжение первого брака совершено путем обхода французской запретительной нормы. Из этого решения суд вывел, что в международном частном праве надлежит применять принцип *fraus omnia corrumpit* (обход закона порождает недействительность акта в целом). Такого общего принципа нет в коллизионной практике других государств (вне вопросов семейного права эта правовая категория почти не применяется в коллизионном праве ФРГ, Великобритании, США). Отметим, на практике в Великобритании и США использовался принцип *locus regit actum* в целях обхода отечественных запретительных норм. При этом в некоторых случаях суды не допускали прямых обходов иностранных запретительных законов, квалифицируя подобный обход как нарушение публичного порядка суда, требующего уважения к законам иностранных государств. Так в 1929 г. британский суд признал недействительной сделку, направленную в обход американского закона о запрещении ввоза спирта в США, т. е. в обход американского «сухого закона» (дело *Foster v. Driscoll*); в другом (*Regazzoni v. Sethia*) британский суд признал недействительной сделку, направленную в обход экспортных ограничений Индии.

Однако эта практика в вопросе о значении обхода иностранного закона не является сколько-нибудь устойчивой.

2. Проблема «обхода закона» в коллизионном праве традиционно именуемым *agere in fraudem legis domesticae* (искусственным созданием коллизионной привязки к иностранному закону с целью обусловить его применение) подобно природе феномена «обхода закона» в материальном праве, состоит в использовании видимости правомерности,

но только в коллизионном плане (в виде: 1) создания искаженного представления о действительном существовании коллизионной привязки (например, указания в договоре на иностранное государство как место его заключения, в то время как на самом деле договор был заключен в ином государстве); 2) злоупотребления правом в коллизионном плане (например, намеренного выезда лица за границу с целью не платить алименты); 3) совершения действий, допустимых согласно иностранному праву, но противоречащих публичному порядку (*lex fori*). В связи с этим можно, в частности, утверждать, что в коллизионном праве категория «нарушение публичного порядка» является более специальной по отношению к категории «обход закона», а не наоборот, как нередко полагают.

Необходимо отметить, коллизионное право уже давно обладает гораздо более эффективными способами борьбы с намеренным созданием «ложных» коллизий и искусственно созданными ситуациями объективно необоснованного перераспределения компетенции между национальными законами. С одной стороны, это отказ от классических коллизионных норм, усложнение структуры и появление новых коллизионных норм, их дифференциация и специализация. С другой — все более широкое распространение на все большее количество правоотношений заимствованного из англо-американской системы коллизионного принципа «наиболее тесной связи».

Кроме того, к числу таких эффективных и прогрессивных способов относится использование в коллизионном плане относительно недавно начавшего распространяться института императивных норм *lex fori* и императивных норм третьего государства (см. комментарий к статьям 1159 и 1165 ГК).

Можно утверждать, что традиционная теория *agere in fraudem legis domesticae* является не чем иным, как коллизионным принципом «наиболее тесной связи», но только «поставленным с ног на голову». Соответственно, в свете современных тенденций развития коллизионного регулирования критика такой теории одновременно не может не являться доказательством прогрессивности указанного принципа.

Традиционная теория *agere in fraudem legis domesticae* — реликт в современном коллизионном праве. На определенном этапе развития

последнего ее возникновение было неизбежным, и она сыграла свою положительную роль, но отыграв ее, она должна стать достоянием истории, уступить место новым коллизионным подходам. Ее «золотой век», приходившийся на конец прошлого столетия, прошел. И если причины существования этой теории в прошлом вполне объяснимы и понятны, то ее распространение сегодня в тех условиях, когда коллизионное право обладает несравненно лучшим и восприимчивым к дальнейшему совершенствованию инструментарием, являлось бы не чем иным, как правовым регрессом и тормозом для дальнейшего развития коллизионного права<sup>3</sup>.

### **Статья 1163. Взаимность**

**Суд или иной государственный орган применяют иностранное право независимо от того, применяется ли в соответствующем иностранном государстве к аналогичным отношениям право Республики Узбекистан, за исключением случаев, когда применение иностранного права на началах взаимности предусмотрено законом Республики Узбекистан.**

**Если применение иностранного права зависит от взаимности, предполагается, что она существует, поскольку не доказано иное.**

1. В юридической литературе отмечалось, что взаимность, понимаемая в широком смысле, — это одно из начал международного сотрудничества, позволяющих обеспечивать на основе равенства и взаимной выгоды права и интересы государств, их граждан и организаций Проблема взаимности государств непосредственно связана с такой объективной реальностью современного мира, как взаимозависимость государств.

Республика Узбекистан выступает за укрепление экономических, научно-технических, культурных и иных связей с другими странами, поскольку и они стремятся за укрепление деловых связей с нашей

---

3 См. Муранов Александр Игоревич. Проблема «обхода закона» в материальном и коллизионном праве: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 Москва, 1999. С. 22–27.

страной на началах равноправия. Равноправие государств находит свое выражение и во взаимном признании государствами действия их законов. Без этого сотрудничество между странами невозможно. Вводя положение о взаимности в международный договор, государство преследует цель обеспечить своим гражданам и юридическим лицам за границей пользование определенными правами.

Статья о взаимности в отношении применения иностранного права включена в гражданское законодательство Республики Узбекистан впервые. Цель комментируемой статьи состоит в том, чтобы обратить внимание суда или иного органа на то, что применение иностранного права, к которому отсылает коллизионная норма, установленная законом или международным договором Республики Узбекистан, не обусловлено взаимностью. Требование наличия взаимности в качестве условия для применения иностранного права не устанавливается. Суд, таким образом, не должен устанавливать, применяется ли в соответствующем государстве право Республики Узбекистан или не применяется. В международном частном праве многих стран мира принцип взаимности предполагает, что предоставление гражданам и юридическим лицам иностранного государства тех или иных прав на национальной территории находится в зависимости от того, пользуются ли собственные граждане и юридические лица необходимыми правами на территории этого иностранного государства

2. Комментируемая статья состоит из двух частей. Согласно общему положению, сформулированному в части 1 этой статьи, суд или иной государственный орган должен применять иностранное право независимо от того, применяется ли в соответствующем государстве к отношениям такого рода право Республики Узбекистан. Под «соответствующим государством» понимается государство, право которого в силу коллизионной нормы подлежит применению в Республике Узбекистан. Под «отношениями такого рода» следует понимать гражданские правовые отношения того же характера, в целях регулирования, которых коллизионная норма отсылает к иностранному праву.

Из этого общего положения неприменения взаимности делается исключение в отношении случаев, когда применение иностранного права на началах взаимности предусмотрено законом. Таким образом,

комментируемая статья исходит из того, что применение иностранного права, как правило, носит безусловный характер. Правило имеет практическое значение не только для суда или иного государственного органа, применяющего иностранное право, но и для стороны в споре, стремящейся по тем или иным причинам добиться того, чтобы суд отказался от применения иностранного права.

3. В части 2 комментируемой статьи разъясняется, как должен поступить суд или иной государственный орган при наличии в каком-либо законе исключений из общего правила о неприменении взаимности. В этом случае не нужно доказывать наличие взаимности. Если применение иностранного права зависит от взаимности, предполагается, что она существует, поскольку не доказано иное. Таким образом, ГК устанавливает презумпцию наличия взаимности. Из приведенного положения части 2 комментируемой статьи следует сделать вывод о том, что при рассмотрении спора стороны, доказывающие, что иностранное право соответствующего государства не может быть применено, должны предоставить доказательства, свидетельствующие об отсутствии взаимности, и эти доказательства должны быть оценены судом. Вопрос о неприменении принципа взаимности в отношении иностранного права следует отличать от других возможных случаев применения или неприменения иностранного права. В законодательстве ряда государств, а также в международных договорах в силу принципа взаимности иностранным лицам предоставляется национальный режим. В действующем законодательстве Республики Узбекистан требование взаимности, как правило, не предусматривается. По Закону Республики Узбекистан от 30.08.2001 г. № 267-II «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» иностранные юридические и физические лица пользуются правами, предусмотренными настоящим Законом, наравне с юридическими и физическими лицами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности (статья 35.) Требования взаимности установлены в отношении прав иностранных физических и юридических лиц в ряде других законов в области интеллектуальной собственности.

4. Значительные различия, существующие между правовыми системами отдельных государств, резко ограничивают сферу применения



принципа материальной взаимности. Поэтому на практике значительно большее распространение получил принцип формальной взаимности. Он предполагает, что два государства взаимно признают гражданские права иностранных лиц на своей территории, уравнивая их либо с правами национальных граждан и юридических лиц (в случае национального правового режима), либо с правами других наиболее благоприятствуемых иностранцев (режим наибольшего благоприятствования). При этом конкретное содержание гражданских прав и обязанностей в соответствующих странах может весьма сильно различаться. Так, патент на промышленный образец, выданный в Республике Узбекистан французскому гражданину, будет действовать в течение 10 лет (и может быть продлен еще на 5 лет). В то же время патент на промышленный образец, выданный гражданину Республики Узбекистан во Франции, действует по общему правилу 5 лет (но может быть продлен еще на 45 лет). Таким образом, формальная взаимность, наличие которой подразумевает статья 37 Закона Республики Узбекистан от 29.08.2002 г. № 397-II «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах», означает не фактическое (материальное) равенство положения иностранных и национальных лиц, а их формальное равноправие перед лицом закона Республики Узбекистан.

5. Государства сами определяют область применения принципа взаимности в международном частном праве в рамках международного экономического сотрудничества с другими иностранными государствами. При этом отметим, что исторически, чем шире становились отношения между лицами различной государственной принадлежности, тем более актуальным было допущение действия иностранного права на собственной территории, и уже не в силу взаимности или международной вежливости (*ex comitate gentium*), а на формально определенной и равноправной основе коллизионного права.

Наш законодатель, формулируя новеллу статьи 1163 ГК разумеется, исходит из того, что сосуществование различных государств и взаимодействие их правовых систем в мире далеки от гармонии. В этом смысле требование взаимности выступает лишь как исключение из общего правила и может предусматриваться только законом Республики Узбекистан (напр., некоторые законы в области интеллектуальной собственности).

6. Норма о взаимности в применении права Республики Узбекистан за рубежом не нуждается в доказывании, поскольку часть 2 статьи 1163 ГК устанавливает презумпцию ее существования. Таким образом, лицо, заявляющее о неприменении конкретных норм иностранного права в Республике Узбекистан в силу отсутствия взаимности (в тех немногих случаях, когда закон предписывает соблюдение взаимности), должно доказать, что в соответствующем иностранном государстве право Республики Узбекистан к аналогичным отношениям не применяется.

### **Статья 1164. Оговорка о публичном порядке**

**Иностранное право не применяется в случаях, когда его применение противоречило бы основам правопорядка (публичному порядку) Республики Узбекистан. В этих случаях применяется право Республики Узбекистан.**

**Отказ в применении иностранного права не может быть основан лишь на отличии правовой, политической или экономической системы соответствующего иностранного государства от правовой, политической или экономической системы Республики Узбекистан.**

1. Применение коллизионных правил на практике может привести к тому, что отдельные нормы определенного с их помощью компетентного иностранного права войдут в серьезное противоречие с основополагающими принципами национального права. Ведь коллизионная норма содержит сугубо формальную привязку к тому или иному правопорядку, не затрагивая при этом возможных последствий его действия. В этом смысле «отсылка к иностранному праву — это скачок в неизвестность»<sup>4</sup>. Для того чтобы не допустить нарушения основ правопорядка Республики Узбекистан в результате применения норм иностранного права, ГК предусматривает специальный институт «оговорки о публичном порядке» (*ordre public*). Этот институт традиционен не только для права Республики Узбекистан, но и для

---

4 Раапе Л. Международное частное право. М., 1960. С. 96.

правовых систем подавляющего большинства стран мира. Оговорка о публичном порядке является своеобразным зеркальным отражением концепции «императивных норм» (статья 1165 ГК). Если положения об императивных нормах предписывают обязательное применение некоторых норм национального права к отношениям, регулируемым иностранным законом (позитивное предписание), то оговорка о публичном порядке, напротив, запрещает применение к ним отдельных норм иностранного права (негативное предписание). Правовая природа обоих институтов сходна: не случайно многие авторы рассматривают оговорку об императивных нормах в качестве особой разновидности института публичного порядка<sup>5</sup>.

2. Формулировка, включенная в комментируемую статью, существенно отличается от предыдущих положений Гражданского кодекса Узбекской ССР 1963 г. В этой комментируемой статье речь идет об «основах правопорядка», что подчеркивает, в первую очередь, правовой характер ограничения применения иностранного права, а не идеологический, политический и т. п.

Проблема, получившая впоследствии название «концепция публичного порядка», появилась практически одновременно с возникновением международного частного права как результат необходимости применения иностранного права. Впервые об этом стали говорить итальянские постгlossаторы, считающиеся родоначальниками науки международного частного права. Однако глубоко и подробно концепция публичного порядка была разработана французскими юристами, что отразилось в самом наименовании концепции — международная и национальная практика чаще всего использует французское написание *ordre public*.

3. Основой для разработки концепции публичного порядка послужила статья 6 Гражданского кодекса Франции: невозможно частным соглашением нарушать законы, касающиеся общественного порядка и добрых нравов. Другими словами, любое соглашение между частными лицами признается недействительным, если оно нарушает или противоречит законам, составляющим основу общественного

---

5 См. Международное частное право /Под ред. Н. И. Марышевой. М., 2000. С. 86–87.

порядка и добрых нравов, здесь речь исключительно о внутренних соглашениях, которые не должны нарушать внутренний публичный порядок — *ordre public interne*. Позднее практика распространила это правило на ситуации, связанные с применением иностранных законов в силу действия французской коллизионной нормы или автономии воли сторон. В этом случае стали говорить о международном публичном порядке — *ordre public international* или публичном порядке в смысле международного частного права. Смысл концепции «международного публичного порядка» сводился к невозможности применения иностранного закона, если он противоречит публичному порядку данного государства. Самым сложным в этой концепции оказалось очертить круг законов, относящихся или составляющих и обеспечивающих общественный порядок и добрые нравы, которые ни при каких обстоятельствах нельзя обойти и которые должны применяться, несмотря ни на что. Французский коллизионист XIX века Пилле (Pillet) относил к таким законам нормы уголовного и административного права, о денежном обращении, о недвижимости<sup>6</sup>. Однако в этих случаях речь преимущественно идет о публичном праве и коллизионная проблема вообще не встает. Периодически возобновляемые попытки очертить круг этих законов ни к чему не привели. Определение и раскрытие концепции публичного порядка через описание совокупности внутренних законов, которые должны применяться, получило название «позитивной концепции публичного порядка».

4. Немецкие коллизионисты подошли к проблеме иначе. Статья 6 Вводного закона к Германскому гражданскому уложению озаглавленная «Публичный порядок» (*ordre public*), гласит: правовая норма иностранного государства не применяется, если ее применение ведет к результату, который явно несовместим с основными принципами германского права. В особенности она не может быть применена, если применение несовместимо с основными правами. В этой формулировке акцент делается на иностранный закон, который не может быть применен в случае противоречия национальному публичному порядку. Такой подход получил название «негативная концепция публичного

---

6 См. Лунц Л. А. Курс международного частного права: В 3 т. М., 2002. С. 270–271.

порядка», которая нашла отражение в современных кодификациях подавляющего большинства стран.

5. Совершенно очевидно, что концепцию публичного порядка в международном частном праве нельзя «строить» на различиях правовых систем — эти различия послужили причиной появления международного частного права. Именно это отражено в части 2 настоящей комментируемой статьи.

Невозможность дать хоть сколько-нибудь расширенную расшифровку понятия «публичный порядок» объясняется не только тем, что это понятие находится на стыке права, экономики, политики, этики, философии, морали, но и тем, что представления об основах правопорядка меняются с течением времени. Юридическая практика в тех случаях, когда затруднительно выработать конкретные дефиниции, прибегает к иному способу определения сложных явлений — перечислению характеристик, разработке подходов и тестов для конкретных ситуаций. Применительно к публичному порядку практика не слишком обширна, поскольку во всех странах к этому способу отказа от применения иностранного закона прибегают сравнительно редко. Современным примером ситуации, в которой суды, возможно, сочтут необходимым применить оговорку о публичном порядке, может служить проблема признания (или непризнания) юридических последствий заключения союза однополых лиц, узаконенного в некоторых странах, в частности в Великобритании, Исландии, Швеции, Норвегии, Дании, Нидерландах, Франции и др. В связи с признанием таких союзов в отдельных странах могут возникнуть весьма сложные проблемы в международном частном праве. Например, наследует ли переживший партнер недвижимость, находящуюся в стране, где такие союзы не признаются? Вправе ли партнер такого союза заключить брак в другой стране, где такие союзы не признаются? Может оказаться, что единственным правовым основанием для непризнания последствий таких союзов окажется оговорка о публичном порядке. В литературе, однако, высказывалось соображение о том, что не следует торопиться использовать концепцию о публичном порядке, а нужно проявлять большую толерантность к разнообразию человеческих взаимоотношений.

Современный уровень «взаимодействия» различных правовых систем свидетельствует о гораздо более высоком уровне толерантности, чем прежде. Сегодня некоторые страны принимают «правовые новеллы» других стран, что безусловно приводит к сужению применения концепции публичного порядка.

6. Придя к выводу о невозможности применения нормы иностранного права в силу наступления последствий, противоречащих публичному порядку, суд должен определить, какую норму права применить взамен отклоненной. Как правило, в этом случае суды используют нормы своего права — *lex fori*. В некоторых законодательных актах это прямо указано, однако в разных странах решения разные. В комментируемой статье указано, что при установлении противоречия применения нормы иностранного права публичному порядку Республики Узбекистан применяется право Республики Узбекистан.

7. Действующие кодификации процессуального права (ГПК и ХПК), не предусматривают оговорку о публичном порядке, не раскрывают понятие публичного порядка. В связи со значительным разбросом мнений о содержании этого понятия среди ученых-юристов и отсутствием единообразия в правоприменительной практике основную тяжесть легального толкования этого термина, по-видимому, придется взять на себя Верховному суду и Высшему хозяйственному суду Республики Узбекистан.

### **Статья 1165. Применение императивных норм**

**Правила настоящего раздела не затрагивают действия императивных норм права Республики Узбекистан, регулирующих соответствующие отношения независимо от подлежащего применению права.**

**При применении права какой-либо страны согласно правилам настоящего раздела, суд может применить императивные нормы права другой страны, имеющего тесную связь с отношением, если согласно праву этой страны такие нормы должны регулировать соответствующие отношения независимо от подлежащего применению права. При этом суд должен принимать во внимание назначение и характер таких норм, а также последствия их применения.**

1. В международном частном праве императивные нормы получили название «сверхимперативных» (используются и иные термины — нормы непосредственного применения, императивные нормы и др.

В части 1 комментируемой статьи речь идет о применении особых императивных норм права Республики Узбекистан независимо от иностранного права, которым регулируется конкретное правоотношение. Концепция сверхимперативных норм в международном частном праве была впервые разработана в середине 1950-х гг. во французской доктрине (Franceskalis Ph. *La theorie du renvoi et les conflits de systemes en droit international prive*. Paris, 1958), а впоследствии признана и зафиксирована в национальном законодательстве многих стран и в международных актах. Суть данной концепции заключается в следующем: в любом национальном законодательстве содержатся такие императивные нормы, которые в силу своей особой значимости должны применяться всегда, независимо от применимого права, определенного сторонами гражданского правоотношения (в силу автономии воли) или судом (в результате применения коллизионных норм).

Основной смысл данной нормы, являющейся новеллой для права Республики Узбекистан, заключается в том, что законодатель признает наличие в праве Республики Узбекистан особых норм и обязывает суд применять их при рассмотрении соответствующих дел. Если с теоретической точки зрения эта концепция не вызывает особых сложностей, то с практической она приводит к немалым трудностям, с которыми может столкнуться суд в каждом конкретном случае. Основная сложность заключается в нахождении таких норм среди всего массива императивных норм. Для облегчения поиска законодатель включил несколько критериев, которым должны отвечать такие нормы:

- указание в самой норме;
- обеспечение прав участников гражданского оборота;
- обеспечение охраняемых законом интересов участников гражданского оборота.

Отметим, что «сверхимперативные нормы» ГК доминируют над положениями применимого иностранного права, их можно трактовать весьма широко. Таким значением, видимо, обладают нормы, закрепляющие основные начала гражданского законодательства:

принципы неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства в частные дела, свободного обращения товаров, услуг и финансовых средств на всей территории Республики Узбекистан (статья 1 ГК). Другим примером такой нормы в гражданском праве Республики Узбекистан может служить статья 115 ГК «Несоблюдения требуемой законом формы сделки», в которой установлено, что несоблюдение законом формы сделки, в т. ч. и формы завещания (статья 1130 ГК) внешнеэкономической сделки (статья 1181 ГК) влечет недействительность сделки. Эта императивная норма гражданского законодательства Республики Узбекистан, как свидетельствует обширная практика, не может быть изменена никаким соглашением сторон, включая соглашение о применимом праве. Это означает, что независимо от выбранного сторонами или установленного судом применимого права положение о форме сделки применяется всегда. В качестве еще одного примера можно рассмотреть статью 16 Семейного кодекса, устанавливающую обстоятельства, препятствующие заключению брака гражданами Республики Узбекистан на территории Узбекистан. Хотя в самой статье нет указаний на ее особый характер, смысл статьи недвусмысленно указывает на обязательность ее применения независимо от того, какое иностранное право регулирует условия заключения конкретного брака. В определенной ситуации могут быть сочтены за сверхимперативные нормы Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров». Некоторые его нормы, в частности статьи 27–28 о правах акционеров на участие в общем собрании акционеров, отчуждении акций, получении дивидендов, получении информации о деятельности общества, в определенной ситуации могут быть сочтены за сверхимперативные нормы, действие которых не затрагивается иностранным правом, применимым в конкретном случае. Иностранная практика, уже давно применяющая концепцию сверхимперативных норм, к таким нормам относит положения, регулирующие права потребителей, ответственность перевозчика (соглашения транспортных организаций с пассажирами или грузовладельцами об ограничении и устранении ответственности перевозчика недействительны), права и интересы детей.



2. Обращает на себя внимание схожесть концепции сверхимперативных норм и концепции позитивного публичного порядка. И в том и в другом случае речь идет о наборе определенных норм, положений национального законодательства, применение которых сохраняется независимо от применимого права. Отличие заключается в том, что концепция публичного порядка (в позитивной и в негативной форме) включает в себя не только и не столько конкретные нормы законодательства, а основополагающие принципы определенной национальной системы права, что и делает ее столь сложной для толкования и практического применения. В связи с этим уместно отметить, что соединение конкретных норм и общих принципов в концепции публичного порядка приводит к ее «рыхлости». В результате исключения из нее конкретных материально-правовых норм концепция публичного порядка приобрела, насколько это возможно, определенную стройность и логику.

3. Проблема сверхимперативных норм условно может быть подразделена на две: применение сверхимперативных норм страны суда; применение сверхимперативных норм третьей страны, с правом которой правоотношение имеет тесную связь. Для этих двух типов сверхимперативных норм мировая практика, нашедшая отражение в ГК, устанавливает различный режим применения: сверхимперативные нормы страны суда должны применяться в обязательном порядке, а сверхимперативные нормы третьей страны могут применяться или не применяться по усмотрению суда. Этому разделению полностью соответствует структура комментируемой статьи — в части 1 речь идет об обязательности применения сверхимперативных норм права Республики Узбекистана, а в части 2 о возможности применения сверхимперативных норм третьей страны.

4. В части 2 комментируемой статьи предусматривается возможность применить императивные нормы другой страны, если суд придет к выводу, что отношение тесно связано с этой страной. Другими словами, для применения данного положения суд должен определить: 1) существует ли тесная связь отношения с правом другого государства, а не того, чье право применяется в силу автономии воли сторон или в соответствии с коллизионной нормой, и 2) какие императивные

нормы этой правовой системы должны быть учтены. При определении наличия тесной связи (принцип тесной связи впервые включен в ГК — статьи 1158 и 1190 и комментарии к ним) с правом другого государства необходимо учитывать, в частности, место исполнения договора или какой-либо его части, связь стороны правоотношения с правом другого государства и др. Законодатель, как и в части 1 комментируемой статьи, предлагает некоторые критерии, которые должны помочь суду при ответе на второй вопрос, — необходимо учитывать назначение и характер таких норм, последствия их применения или неприменения. Тем более, законодатель не определил примерный перечень сверхимперативных норм, ограничившись самыми общими формулировками. Гибкий характер данной нормы предполагает, что ее применение зависит от конкретных обстоятельств и от оценки судом каждой ситуации. Новизна данного положения для права Республики Узбекистан возлагает на суды необходимость разрабатывать самостоятельно дополнительные критерии, тесты для его применения. Можно полагать, что судебная практика со временем восполнит этот пробел.

### **Статья 1166. Применение права страны с множественностью правовых систем**

**В случаях, когда подлежит применению право страны, в которой действуют несколько территориальных или иных правовых систем, применяется правовая система в соответствии с правом этой страны.**

1. В комментируемой статье содержится правило выбора одной из нескольких правовых систем, одновременно действующих на территории одного и того же государства. Необходимость такого выбора часто возникает в странах, в которых существуют административно-территориальные единицы с самостоятельными подсистемами права. Обычно это государства с федеративным устройством, субъекты которого имеют свои, отличающиеся по содержанию, системы частного права, сложившиеся из собственных судебных прецедентов и принимаемых им законов. В результате возникают коллизии между правом

разных штатов, именуемые «межштатными» коллизиями. Разрешению таких внутренних коллизий подсистем национального права и служит ст. 1166 ГК. Так, определив американское право в качестве применимого к спорному отношению, необходимо далее воспользоваться правилом статьи 1166 ГК, чтобы выяснить, законодательство какого именно штата США должно регулировать это отношение. Современная практика и доктрина дает однозначный ответ: этот вопрос может решить только право того государства, которое избрано. Выбор права конкретного государства в целом и поэтому любой вопрос, связанный с применением иностранного права, должен решаться с позиции самого иностранного права. Из таких позиций исходит законодательство тех государств, которые обращаются к решению этого вопроса. Например, статья 5 польского Закона о международном частном праве 1965 г.: «Если в государстве, закон которого должен применяться, действуют разные системы права, то закон этого государства определяет, какая система должна быть применена. Сходное предписание указано в § 5 Закона о международном частном праве Австрии 1978 г.: «Если иностранный правопорядок состоит из нескольких отдельных правопорядков, применяется тот из них, на который указывают содержащиеся в иностранном правопорядке правила. При отсутствии таких правил применяется тот правопорядок, с которым имеется наиболее тесная связь». В данной норме австрийского закона представляет интерес последнее положение в том случае, если не удалось какая из подсистем иностранного права должна быть применена. Этот случай решается в плане общей тенденции развития международного частного права, связанной с применением коллизионного принципа наиболее тесной связи. О множественности правовых систем можно говорить и применительно к странам с дуализмом частного права, где наряду с гражданским существует и торговое (коммерческое) право, регулирующее отношения с участием предпринимателей (как, например, во Франции или Германии). Внутренние коллизии законов могут возникать и в РФ как федеративном государстве, субъекты которой согласно Конституции наделены определенными полномочиями в сфере частного права. В российском праве вопрос о разрешении коллизий законов между отдельными субъектами Федерации решен

в ГК РФ в статье 1192 ГК. Приведенные примеры, разумеется, не исчерпывают всех возможных случаев внутренних (иначе — интерлокальных) коллизий иностранного права. Сходное положение можно применить и в отношении интерперсональных коллизий иностранного права. Они могут возникнуть только тогда, когда своя национальная коллизионная норма выбирает право государства, в котором существуют различные персональные подсистемы права, для определенного круга лиц, объединенных либо по критерию принадлежности к той или иной религии (например, мусульманской, индуисткой, иудаистской в странах Востока), либо по критерию принадлежности к той или иной цивилизации (например, кодифицированное право для европейцев — чаще всего бывшей метрополии — и обычное право разных племен для туземцев в странах Экваториальной Африки и др.

Благодаря тому, что законодательный орган сформулировал гипотезу статьи 1166 ГК самым общим образом, настоящая комментируемая норма может применяться для разрешения любых вопросов действия иностранного закона в пространстве или по кругу лиц. Как показывает практика нормы, определяющие пределы действия частного права в пространстве и по кругу лиц, имеются во всех национальных правовых системах. К ним и предписывает обращаться статья 1166 ГК в случае, если применимым окажется законодательство страны с множественностью правовых подсистем.

2. Решение вопросов действия иностранного закона во времени на основе статьи 1166 ГК вряд ли возможно. Буквальное толкование этой нормы позволяет применять ее лишь для разрешения коллизий между несколькими правовыми подсистемами (но не отдельными законами!), одновременно действующими на территории одного государства. Ведь в случае выбора между двумя или более иностранными законами, регулируемыми одни и те же отношения и последовательно сменяющимися друг друга, невозможно говорить о том, что они оба «действуют». Действующим, т. е. имеющим юридическую силу в отношении конкретного вопроса, должен быть признан лишь один из коллидирующих иностранных законов, тогда как другой в соответствующей части (или полностью) будет признан недействующим, утратившим силу. Поэтому данная комментируемая статья может

регулировать только вопросы действия норм иностранного права в пространстве и по кругу лиц. Что же касается определения временных пределов действия иностранных правовых норм и разрешения соответствующих интертемпоральных коллизий законов, то их следует проводить на основании части 1 статьи 1160 ГК. Эта особенность комментируемой статьи порождает ряд других проблем применения иностранного права на основе части 2 статьи 1160 ГК.

3. Настоящая комментируемая статья допускает и возможность того, что определить с помощью норм иностранного права конкретную правовую подсистему (в рамках данного иностранного права), компетентную регулировать спорное отношение, не удастся. Зачастую это обусловлено сложностью установления содержания норм иностранного права, отсутствием информации о практике его применения и т. п. В этом случае ГК позволяет лицу, решающему коллизионный вопрос, применить ту правовую подсистему, которая наиболее тесно связана со спорным отношением. Таким образом, новелла статьи 1166 ГК фактически позволяет в исключительных случаях обойти нормы иностранного права, регулирующие его действие в пространстве и по кругу лиц.

### **Статья 1167. Реторсии**

**Правительством Республики Узбекистан могут быть установлены ответные ограничения (реторсии) в отношении прав граждан и юридических лиц тех государств, в которых имеются специальные ограничения прав граждан и юридических лиц Республики Узбекистан.**

1. Под реторсией понимаются правомерные действия одного государства, принимаемые им в ответ на дискриминационные ограничения, установленные другим государством в отношении физических или юридических лиц первого государства. Правило о реторсии предусмотрено в гражданских кодексах Армении (статья 1261), Белоруссии (статья 1102), Казахстана (статья 1093), Киргизии (статья 1176), Узбекистана (статья 1167), Эстонии (§ 136). Аналогичное правило имеется

в Законе о международном частном праве Азербайджана от 06.06.2000 г. Положения о возможности принятия реторсии имеются и в законодательстве некоторых других государств (Чехии, Словакии, КНР, Монголии).

В юридической литературе отмечается, что в международном праве меры, принимаемые государством с целью защиты своих интересов в ответ на недружественные действия другого государства, подразделяют на реторсии и репрессалии. «Реторсия является результатом нарушения не права, а именно нанесения ущерба интересам государств или их граждан и организаций. В случае же нарушения права следует говорить о репрессалиях»<sup>7</sup>.

Репрессалии в международном праве применяются, когда государству причинен имущественный ущерб, тогда как реторсии — это способ реагирования на ущемление прав субъектов данного государства. Репрессалии обычно сопряжены с причинением ответного ущерба иностранному государству, реторсии же могут непосредственно и не повлечь значительных убытков. Наконец, репрессалии представляют собой ответ на неправомерные действия другого государства, а реторсии — реакция на правомерные по форме, но недружественные по содержанию акты.

2. Для правильного понимания комментируемой нормы важно учесть, что ограничения имущественных и личных неимущественных прав субъектов иностранного права могут вводиться лишь постановлениями Правительства Узбекистана и только в качестве ответной меры на соответствующие недружественные действия иностранного государства (поэтому, в частности, реторсии иногда называют «обратной взаимностью»). «Одностороннее или инициативное», не обусловленное встречными дискриминационными мероприятиями введение ограничений прав иностранных лиц не допускается.

Цель введения реторсий — побудить иностранное государство устранить дискриминацию юридических и физических лиц Узбекистана. Подобный способ опосредованного влияния на политику другой страны (через ограничение прав ее граждан) может показаться не слишком «справедливым», но в современном мире является весьма

---

7 Ануфриева Л. П. Международное частное право. В 3 т. Т. 1. Общая часть. М., 2000. С. 118.

эффективным, хотя и не часто применяется на практике. Для того чтобы применение реторсий было обоснованным, ограничения прав граждан и юридических лиц Узбекистана, введенные иностранным государством, должны носить специальный, т. е. целевой, адресный и дискриминационный, характер. Поэтому, например, непредставление субъектам права Республики Узбекистан в той или иной стране национального правового режима не может рассматриваться в качестве основания для введения реторсий, если в этом государстве иностранцы вообще не пользуются национально-правовым режимом.

Конкретное содержание реторсий может как соответствовать характеру ограничительных мер, принятых в отношении юридических и физических лиц Узбекистана в иностранном государстве (например, введение визового режима посещения Узбекистана гражданами иностранного государства в ответ на его аналогичное действие в отношении граждан Узбекистана), так и расходиться с ним (например, ограничение прав по ведению предпринимательской деятельности гражданами иностранного государства на территории Республики Узбекистан как ответ на дискриминационное ужесточение визового режима для граждан Узбекистана).

3. Введение ответных ограничений отнесено в Узбекистане к компетенции Правительства Республики Узбекистан, что следует объяснить, с одной стороны, необходимостью обеспечения оперативности в принятии решений о введении таких мер, а с другой — конкретным разовым характером введения таких ответных мер в отношении определенного государства. Установление в ГК полномочий Правительства соответствует статье 98 Конституции, Закона № 818-ХП от 06.05.1993 г. (новая редакция) «О Кабинете Министров Республики Узбекистан». Возможность установления ответных ограничений предусмотрена рядом других законодательных актов. Законодательство Республики Узбекистан предусматривает возможность принятия ответных мер в области внешнеэкономической деятельности. Так, согласно Закону от 26.05.2000 г. № 77-П «О внешнеэкономической деятельности» в случае принятия иностранным государством мер, нарушающих экономические интересы Республики Узбекистан и субъектов внешнеэкономической деятельности, а также в случае невыполнения

этим государством принятых им по международным договорам обязательств перед Республикой Узбекистан Республика Узбекистан вправе вводить ответные меры в области внешнеэкономической деятельности в соответствии с общепризнанными нормами и принципами международного права (статья 23). Также ответные ограничения могут быть установлены Правительством Республики Узбекистан в отношении иностранных лиц тех государств, в судах которых допускаются специальные ограничения процессуальных прав организаций и граждан Республики Узбекистан (часть 3 статьи 221 ХПК, часть 3 статьи 386 ГПК). Аккредитованные в Республике Узбекистан дипломатические представители иностранных государств и приравненные к ним международные организации и их филиалы подлежат юрисдикции суда Республики Узбекистан по гражданским делам лишь в пределах, определяемых международными договорами Республики Узбекистан или нормами международного права. Как показывает практика, если ранее предусматривалось применение ответных ограничений в случаях ограничения правоспособности граждан и юридических лиц, то теперь ГК предусматривает возможность введения ответных ограничений во всех случаях установления в каком-либо государстве специальных ограничений имущественных и личных неимущественных прав граждан и юридических лиц Республики Узбекистан. Представляет интерес законодательная практика Российской Федерации, которая еще более расширяет перечень оснований введения мер ограничения внешней торговли, в частности,

- невыполнение принятых иностранным государством по международным договорам обязательств в отношении РФ;
- принятие мер, нарушающих экономические интересы РФ, субъектов РФ, муниципальных образований или российских лиц либо политические интересы РФ, в том числе мер, которые необоснованно закрывают российским лицам доступ на рынок иностранного государства или иным образом необоснованно дискриминируют российских лиц;
- непредоставление российским лицам адекватной и эффективной защиты их законных интересов в этом иностранном государстве, например защиты от антиконкурентной деятельности других лиц;



- непринятие разумных мер для борьбы с противоправной деятельностью физических или юридических лиц этого государства на территории РФ (см. Закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 08.12.2003 г. № 164-ФЗ, действующий с 16.06.2004 г. пункт 1 статьи 40).

4. Введение ответных ограничений непосредственно связана с реализацией в области международного частного права принципа взаимности. Это объясняется тем, что, хотя требование взаимности не установлено в отношении применения иностранного права (см. комментарий к статье 1163), принцип взаимности применяется в отдельных определенных законом случаях определения гражданско-правового положения иностранных физических или юридических лиц. Согласно Конституции иностранным гражданам и лицам без гражданства, находящимся на территории Республики Узбекистан, обеспечиваются права и свободы в соответствии с нормами международного права. Они несут обязанности, установленные Конституцией, законами, международными договорами Республики Узбекистан (статья 23). Таким образом, им предоставляется так называемый национальный режим. По общему правилу в отношении имущественных и личных неимущественных прав требование взаимности не установлено. Оно предусмотрено лишь в некоторых законах, в частности в отношении прав на результаты интеллектуальной деятельности. Однако несмотря на то, что предоставление национального режима не обусловлено требованием взаимности, путем применения реторсии может быть достигнут тот же результат, а именно обеспечено недопущение дискриминации в отношении прав и интересов отечественных граждан и организаций за рубежом. В этих особых случаях путем применения реторсии законодатель преследует цель восстановления действия взаимности и недопущения ущемления прав граждан и организаций в соответствующем государстве. Ответные ограничения могут быть использованы в случае нарушения законных прав и интересов соотечественников, проживающих за рубежом, международным правом и используемых в мировой практике по отношению к тем государствам, в которых грубо нарушаются права соотечественников, в частности отмена льгот физическим и юридическим лицам.

# ГЛАВА 71. КОЛЛИЗИОННЫЕ НОРМЫ

## § 1. ЛИЦА

### Статья 1168. Личный закон физического лица

**Личным законом физического лица считается право страны, гражданство которой это лицо имеет. При наличии у лица двух или более гражданств личным законом считается право страны, с которой лицо наиболее тесно связано.**

**Личным законом лица без гражданства считается право страны, в которой это лицо постоянно проживает.**

**Личным законом беженца считается право страны, предоставившей убежище.**

1. Комментируемая статья впервые закрепляет обобщенное легальное понятие личного закона физического лица (*lex personalis*). Ранее это понятие использовалось только в доктрине МЧП, но в нормативно-правовых актах, закреплено не было. С точки зрения юридической техники введение в комментируемую статью обобщающего понятия личного закона позволяет избежать как в последующих статьях ГК, так и в других нормативно-правовых актах громоздкого повторения применительно к разным категориям иностранцев (иностранным гражданам, лицам без гражданства, беженцам и т. д.) коллизионных норм, касающихся определения их личного статуса. Теперь достаточно сделать отсылку к личному закону. Личный закон определяет право, подлежащее применению при решении вопросов гражданской правоспособности и дееспособности

физического лица (статья 1169 ГК), признания лица безвестно отсутствующим или объявления его умершим (статья 1170 ГК), прав физического лица на имя (статья 1171 ГК), вопросов опеки и попечительства (статья 1174 ГК). При этом сам личный закон физического лица определяется либо по праву страны гражданства лица — *lege nationalis*, либо по закону его места жительства — *lege domicilii*. Сочетание двух различных коллизионных привязок позволило законодателю весьма полно урегулировать основные вопросы определения личного закона физического лица.

Обобщающее понятие личного закона используется и в национальном гражданском законодательстве ряда иностранных государств (Австрии, Венгрии, Германии, Испании, Италии, Лихтенштейне, Португалии, Румынии, а также ряд стран СНГ и т. д.). При этом отметим, оно не использовалось в двусторонних и многосторонних договорах Республики Узбекистан о правовой помощи по гражданским и семейным делам с иностранными государствами, законодательству которых понятие личного закона известно.

2. В правовой системе мира выработано два основных подхода к коллизионному регулированию вопросов, относящихся к личному статусу физического лица.

По первому подходу вопросы личного статуса определяются на основе права страны гражданства физического лица. Он характерен для большинства стран континентальной Европы, СНГ и ряда других государств (Вьетнам, Египет, Куба, Монголия, Таиланд, Тунис, Южная Корея, Япония и т. д.). Поскольку отсылка к праву страны гражданства как основная коллизионная привязка не может обеспечить выбор применимого права в отношении лица без гражданства (апатрида), личный статус такого лица в указанных странах, как правило, определяется законами страны, в которой оно имеет постоянное или обычное место жительства (домицилий), а в отсутствие такового — правом страны места пребывания апатрида. Привязка к месту жительства используется также для определения применимого права в отношении лиц, имеющих двойное или множественное гражданство, ни одно из которых не является гражданством страны суда. В некоторых странах это прямо предусмотрено законодательством (Венгрия, Германия, Румыния, Таиланд и др.); в других — домицилий принимается во внимание при

определении страны, с которой лицо с множественным гражданством имеет наиболее тесную связь. Таким образом, в странах, где гражданство служит определяющим фактором, домицилий (а при его отсутствии иной территориальный признак) по необходимости используется как заменяющая или дополняющая гражданство формула прикрепления.

Согласно второму подходу, принятому в странах общего права (Австралия, Великобритания, США и др.), в некоторых странах континентальной Европы (Швейцария, Латвия, Эстония), во многих государствах Латинской Америки и ряде других стран, личный статус индивидуума определяется правом страны его местожительства (домицилия) или правом места пребывания лица (как правило, при отсутствии постоянного или обычного места жительства). В указанных странах домицилий служит универсальной коллизионной привязкой, поскольку он позволяет определить применимое право безотносительно к тому, имеет или не имеет физическое лицо какое-либо гражданство. Тем не менее, если лицо имеет место жительства в нескольких государствах, то для определения страны, с которой оно наиболее тесно связано, необходимо использовать дополнительные признаки. Среди них может быть гражданство такого лица. Следует отметить, что, принимая во внимание отсутствие в странах Латинской Америки единого подхода к проблеме выбора применимого права для регулирования вопросов личного статуса физического лица, статья 7 Кодекса Бустаманте 1928 г. предусматривает право каждого из государств-участников решать, применять ли для этой цели закон гражданства или закон домицилия.

3. Часть 1 комментируемой статьи предусматривает в качестве основной коллизионной нормы правило, в силу которого личным законом физического лица признается закон страны его гражданства (*lex patriae*). Это традиционная для гражданского законодательства Республики Узбекистан коллизионная норма, используемая при определении личного статуса иностранцев. ГК, рассматривает гражданство как признак, отражающий наиболее тесную и устойчивую связь физического лица с определенным государством. Приверженность гражданского законодательства Республики Узбекистан именно этой формуле прикрепления объясняется главным образом двумя причинами. Во-первых, она обеспечивает достаточно высокую степень определенности, поскольку

факт принадлежности к гражданству того или иного государства обычно формализован и подтверждается официальными документами. Во-вторых, она опирается на признак, который в меньшей степени подвержен изменениям, чем домицилий. Хотя смена места жительства довольно часто может сопровождаться последующей сменой гражданства, нельзя не признать, что переезд в другую страну далеко не всегда влечет за собой отказ от существующего гражданства и приобретение нового. Такая стабильность имеет существенное значение для регулирования вопросов личного статуса, являющихся основополагающими для физического лица как субъекта гражданских правоотношений. Формула прикрепления к стране гражданства для определения право- и дееспособности физического лица также широко используется в международных договорах Республики Узбекистан о правовой помощи по гражданским и семейным делам. Использование привязки к закону страны гражданства иностранного лица обуславливает необходимость установить, гражданином какого государства является данное лицо. В некоторых монархических государствах (например, в государствах Персидского залива), международной договорно-правовой практике используется понятие «подданство» и оно по существу равнозначно понятию гражданства. Факт принадлежности к гражданству иностранного государства доказывается паспортом или равнозначным документом, выданным в этом государстве (статья 5 Закона «О гражданстве Республике Узбекистан» от 02.07.1992 г. № 632-ХII).

4. Отмечаем, что формула прикрепления к праву страны гражданства недостаточна в ситуации, когда физическое лицо имеет двойное или более гражданство. В этом случае возникает необходимость сделать выбор в пользу одной из правовых систем, с которыми физическое лицо имеет правовую связь. Второе предложение части 1 комментируемой статьи устанавливают правила такого выбора, путем. В Армении, Белоруссии, Казахстане, Киргизии по вопросам личного статуса лиц с двойным или более гражданством принята общая отсылка к праву страны, с которой лицо имеет наиболее тесную связь, независимо от того, является ли одно из гражданств гражданством страны суда.

5. Для практической реализации второго предложения части 1 комментируемой статьи, равно как и для части 2, когда ГК необходимо

выяснить отсылку к понятию «лицо наиболее тесно связан» и «лицо постоянно проживает». Указанные понятия равнозначны понятию «место жительства», предусмотренного статьей 21 ГК, которая гласит: «местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает». Формула прикрепления *lex domicilii* используется не только комментируемой статьей, но и в части 5 статьи 1190 ГК, статей 1181 и 1182 ГК, в части 2 статьи 1194 ГК, в абзацах 2 и 3 статьи 1195 ГК, и в статье 1197 ГК. Значение точного определения места жительства велико и для правильного применения норм права к отношениям, не осложненным иностранным элементом: при решении вопросов признания гражданина безвестно отсутствующим (статья 33 ГК) или объявления умершим (статья 36 ГК), для определения места исполнения обязательств (статья 246 ГК) и места открытия наследства (статья 1117 ГК). Во всех этих случаях место жительства физического лица следует понимать в соответствии со статьей 21 ГК как «место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает».

Статья 21 ГК сформулирована как общая, безотносительно к наличию или отсутствию в регулируемом правоотношении иностранного элемента, хотя в действительности ее значение для сугубо внутренних отношений отличается от ее роли при определении статуса иностранных лиц. Для определения гражданско-правового статуса гражданина Республики Узбекистан не имеет значения, есть ли у него несколько мест жительства или нет ни одного и отличается ли его постоянное место жительства от места его преимущественного проживания. В любом случае все основные элементы его гражданского статуса определяются законодательством Республики Узбекистан. Но когда речь идет об иностранном лице, установление места его жительства на основе статьи 21 ГК обуславливает выбор той правовой системы, которая определяет статус данного лица. В зависимости от избранного толкования статьи 21 ГК результаты могут быть прямо противоположными. Поскольку иностранное лицо может иметь постоянное место жительства за границей, но при этом в течение длительного времени преимущественно находится в Республике Узбекистан, возникает вопрос, должно ли при определении личного закона такого лица применяться право страны его постоянного места жительства

или право Республики Узбекистан как места, где данное лицо преимущественно проживает.

Для установления факта чтобы иностранец либо постоянно, либо преимущественно проживал в Узбекистане, т. е. преимущественно проживания достаточно для применения права Республики Узбекистан, даже если имеется постоянное место жительства за рубежом.

Такое толкование логически отвечает цели расширения сферы применения права Республики Узбекистан, заложенной во втором предложении части 1 и части 2 комментируемой статьи, и вполне укладывается в буквальный текст статьи 21 ГК. Оно ведет к чрезвычайно широкому применению законодательства Республики Узбекистан для определения статуса иностранных лиц, проживающих в Узбекистане. Иная проблема толкования статьи 21 ГК применительно к иностранным лицам, которая может вести к прямо противоположному результату, связана с вопросом о соотношении понятий «постоянного и преимущественного проживания» с понятиями, используемыми в законодательстве Республики Узбекистан (Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21.11.1996 г. № 408 «О порядке въезда, выезда, пребывания и транзитного проезда иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Узбекистан»). В зависимости от основания нахождения на территории Узбекистана данный нормативно-правовой акт делит иностранцев на постоянно проживающих и временно пребывающих в Республике Узбекистан. Их нахождение в том или ином статусе формализовано и подтверждается соответствующими документами (разрешение или вид на жительство). Если понятие постоянного места проживания, закрепленное в статье 21 ГК, корреспондирует статусу постоянно проживающего в Узбекистане иностранного лица, то между понятием «преимущественное проживание» и статусом временного пребывания корреляции нет.

Представляется, что в целях обеспечения гражданско-правовых интересов физических лиц при выборе права, регулирующего вопросы личного статуса, следует опираться не на формальные признаки, а на оценку в совокупности разных факторов, позволяющих установить реальную связь лица с тем или иным государством. При этом административный статус может быть одним из факторов, но не единственным решающим

фактом. Именно такой подход к определению реальной связи физического лица со страной его проживания характерен для большинства стран, в которых личный статус определяется на основе домицилия.

6. Часть 2 комментируемой статьи предусматривает, что личным законом лица без гражданства (апатрида) считается закон страны места его жительства. Проблема соотношения между постоянным и преимущественным местом проживания при толковании понятия места жительства не возникало. Имея в виду, что традиционно место постоянного жительства апатрида являлось основным коллизионным принципом, ему следовало бы отдать преимущество и при толковании статьи 21 ГК. Высказанные выше соображения о необходимости сущностного, а не формального подхода к определению места жительства физического лица в равной степени относятся и к лицам без гражданства.

7. Часть 3 комментируемой статьи также вводит новую для гражданского законодательства норму о том, что личным законом беженца считается право страны, предоставившей ему убежище. Она отражает тот факт, что в силу особых обстоятельств, при которых беженцы были вынуждены покинуть страну своего гражданства или постоянного проживания, их связь с данной страной утрачивается и определяющим для правового положения беженцев в целом становится право принявшей их страны. Именно законодательство принявшей страны определяет самое понятие беженца, условия, при которых лицо может получить статус беженца, и правовое положение лиц, получивших такой статус.

### **Статья 1169. Правоспособность и дееспособность физического лица**

**Правоспособность и дееспособность физического лица определяются его личным законом.**

**Иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Республике Узбекистан гражданской правоспособностью наравне с гражданами Республики Узбекистан, кроме случаев, установленных законами или международными договорами Республики Узбекистан.**

**Гражданская дееспособность физического лица в отношении сделок и обязательств, возникающих вследствие причинения вреда,**



**определяется по праву страны места совершения сделок или возникновения обязательств из причинения вреда.**

**Способность физического лица быть индивидуальным предпринимателем и иметь связанные с этим права и обязанности определяется по праву страны, где физическое лицо зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя. При отсутствии страны регистрации применяется право страны основного места осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности.**

**Признание физического лица недееспособным или ограничено дееспособным подчиняется праву страны суда.**

1. В соответствии со статьей 6 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности. Законодательство отдельных государств неодинаково определяет начало и окончание гражданской правоспособности, т. е. способности иметь гражданские права и нести обязанности (статья 17 ГК). Например, в Республике Узбекистан и Германии правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью. В Италии способность иметь гражданские права и нести обязанности возникает через 24 часа с момента отделения ребенка от материнского организма.

По Конституции Республики Узбекистан иностранным гражданам и лицам без гражданства, находящимся на территории Республики Узбекистан, обеспечиваются права и свободы в соответствии с нормами международного права (статья 23). Эта традиционная норма закрепляет принцип национального правового режима для иностранцев и лиц без гражданства (апатридов) на территории Узбекистана. Так, коллизийная норма статьи 23 Договора между Республикой Узбекистан и Чешской Республикой от 18.01.2002 г. о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам определяет, что правоспособность и дееспособность физического лица определяется законодательством Узбекистана, когда это лицо является гражданином Узбекистана, и законодательством Чехии, когда он является гражданином Чехии. Вместе с тем правоспособность и дееспособность лица (граждан Узбекистана, Чехии или третьего государства) проживающего на территории Узбекистана или

Чехии определяется по праву того государства Чехии или Узбекистана), на территории которой оно имеет разрешение на проживание.

Правила комментируемой статьи в сочетании с нормой статьи 1169 ГК не применяются к отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное предусмотрено законом (часть 3 статьи 2 ГК). Таким образом, в силу приоритета специальных норм перед общими в сфере осуществления внешнеэкономической, инвестиционной, производственной деятельности, включая кооперацию, деятельность в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности, правоспособность иностранных граждан определяется по праву иностранного государства, гражданами которого они являются, а правоспособность лиц без гражданства — по праву иностранного государства, в котором эти лица имеют постоянное место жительства (статья 4 Закона от 30.04.1998 г. № 609-І об иностранных инвестициях, статья 3 Закона от 26.08.2004 г. № 658-ІІ об экспортном контроле).

2. Гражданская правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами (часть 1 статьи 17 ГК). Однако содержание правоспособности, а именно способность физического лица иметь имущество на праве собственности, наследовать и завещать имущество, заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью, создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами и юридическими лицами, совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах, избирать место жительства, иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности, иметь иные имущественные и личные неимущественные права зависит от правового статуса физического лица (статья 18 ГК). В силу суверенитета государство, с одной стороны, устанавливает правила поведения лиц, находящихся на его территории, и в отношении действий, совершенных в пределах этого государства. С другой стороны, действие законодательства одной страны распространяется на граждан этой страны, находящихся за границей. Таким образом, гражданин одного государства, находясь за рубежом, подчиняется юрисдикции двух государств

одновременно. С учетом вышеизложенного в комментируемую статью включена материально-правовая норма, определяющая правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Республики Узбекистан. На территории Узбекистана пределы гражданской правоспособности иностранных граждан и лиц без гражданства определяются на основе принципа национального режима. Иностранные граждане и лица без гражданства несут обязанности, установленные Конституцией, законами и международными договорами Республики Узбекистан (статья 23 Конституции). Однако национальному законодательству известны изъятия из национального режима, а также применение национального режима на условиях взаимности. В Узбекистане по общему правилу национальный режим предоставляется иностранным гражданам и лицам без гражданства независимо от того, пользуются ли таким же режимом граждане Узбекистана в соответствующем государстве. Однако из данного правила есть исключения. Права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности могут быть предоставлены иностранным гражданам на условиях национального режима, только если это прямо предусмотрено международным договором, или на условиях взаимности.

3. Часть 1 комментируемой статьи также предусматривает общее правило, существующее в большинстве правовых систем. Поскольку в соответствии с частью 1 статьи 1159 ГК квалификация юридических понятий обычно осуществляется по закону суда, определение дееспособности следует заимствовать из части 1 статьи 22 ГК, понимая ее как способность лица своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их.

В понятие гражданской дееспособности, которым оперирует объем комментируемой коллизионной нормы, включаются вопросы возникновения дееспособности, ее объема (в зависимости от возраста лица), оснований досрочного приобретения дееспособности в полном объеме (эмансипация), ограничения дееспособности, признания лица недееспособным и некоторые другие. В этом контексте рассмотрим национальные законы, которыми регулируются дееспособность граждан.

Так, возраст совершеннолетия в большинстве европейских стран равен 18 годам (в Швейцарии — 20 лет). В большинстве штатов США принят такой же возраст совершеннолетия, но в Алабаме, Миссисипи, Небраске и Вайоминге он выше — 21 год.

4. Исключения из общего правила о национальном правовом режиме иностранцев и лиц без гражданства весьма многочисленны. Как правило, они связаны с отсутствием у них особой правовой связи с Республикой Узбекистан (гражданство), обуславливающей возможность иметь определенные права и нести обязанности, а также с необходимостью обеспечения безопасности страны. Так, в соответствии с частью 1 статьи 52 Воздушного кодекса Республики Узбекистан командиром воздушного судна может быть только лицо, имеющее специальность пилота (летчика) и в установленном порядке имеющее право самостоятельного управления воздушным судном. Также иностранцы не могут находиться на государственной службе, а также работать на объектах или в организациях, деятельность которых связана с обеспечением безопасности Республики Узбекистан.

Из смысла части 3 статьи 2 ГК вытекает также что, гражданская правоспособность иностранных граждан и лиц без гражданства может быть ограничена, если это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. При этом еще раз подчеркнем, что любые изъятия из общего принципа национального правового режима в отношении иностранцев и лиц без гражданства могут устанавливаться только законами или международными договорами Республики Узбекистан.

В отличие от ограничений осуществления правоспособности, установленных законами, нормы международных договоров, как правило, расширяют содержание гражданской правоспособности иностранных граждан по сравнению с гражданами Республики Узбекистан. Так, в соответствии с межправительственными соглашениями о поощрении и взаимной защите капиталовложений, заключенными Узбекистаном с иностранными государствами, в отличие от граждан Республики Узбекистан и лиц без гражданства иностранным гражданам предоставлено право в случае экспроприации инвестиций, осуществленных ими

на территории Узбекистана, получить компенсацию в оговоренные в международном договоре сроки, размере и порядке.

5. По своей правовой силе комментируемая статья императивна. Определение гражданской правоспособности физического лица иначе, чем его личным законом, означало бы нарушение суверенитета того государства, гражданином которого физическое лицо является или на территории которого оно проживает. В свою очередь, определение содержания гражданской правоспособности иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Узбекистана, установление ее пределов правом государства иного, чем Узбекистан, явилось бы вмешательством во внутренние дела Республики Узбекистан.

6. Часть 3 комментируемой статьи рассматривает вопросы дееспособности — сделкоспособность (т. е. возможность самостоятельного совершения сделок) и деликтоспособность (т. е. способность лица самостоятельно нести ответственность за причиненный им вред). Для доктрины международного частного права данные элементы являются традиционно наиболее важными элементами. По смыслу части 1 статьи 1194 ГК правила о деликтоспособности подчиняются не личному закону причинителя вреда, а праву, применимому к соответствующему деликтному обязательству.

Из смысла комментируемой статьи усматривается также, что физическое лицо, не обладающее гражданской дееспособностью по своему личному закону, не вправе ссылаться на отсутствие у него дееспособности, если оно является дееспособным по праву места совершения сделки (*lex loci contractus*), за исключением случаев, когда будет доказано, что другая сторона знала или заведомо должна была знать об отсутствии дееспособности. Это положение столь же традиционно для европейской правовой науки и законодательства, как и общее правило *lex nationalis*. Причиной его появления большинство авторов считает необходимость обеспечения стабильности торгового оборота. Ведь в отсутствие этого правила существовала угроза того, что чужеземный купец мог объявить сделку, совершенную им в иностранном государстве, недействительной под предлогом отсутствия у него дееспособности по национальному закону.

Таким образом, независимо от предмета сделки, от того, совершена ли сделка на территории Узбекистана или за ее пределами, независимо

от того, участвует ли в сделке гражданин Республики Узбекистан или только иностранные граждане или лица без гражданства, в случае добросовестности контрагента дееспособность физического лица на совершение гражданско-правовых сделок определяется по закону места совершения сделки, а не по личному закону физического лица.

7. Часть 4 статьи 1169 ГК определяет предпринимательскую деятельность как самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицом, зарегистрированным в качестве предпринимателя в установленном законом порядке. Общее понятие предпринимательской деятельности, известное праву многих стран мира, предполагающее ее ведение лицом от своего имени и за свой счет на постоянной основе, в виде обычной профессии или промысла, в целом соответствует приведенной дефиниции.

8. Комментируемая статья, регулирует лишь самые общие вопросы выбора права, применяемого для определения возможности физического лица вести предпринимательскую деятельность без образования фирмы, т. е. в качестве индивидуального предпринимателя (коммерсанта).

Представляется, что остальные коллизионные вопросы правового положения индивидуального предпринимателя решаются на общих основаниях (статьи 1168 и 1169 ГК). Иностранные индивидуальные предприниматели на территории Республики Узбекистан, безусловно, пользуются национальным правовым режимом, за отдельными исключениями, устанавливаемыми законами и международными договорами Республики Узбекистан (статья 2 ГК).

9. В Республике Узбекистан признание недееспособными или ограниченно дееспособными как собственных граждан, так и иностранцев, а также лиц без гражданства подчиняется праву Республики Узбекистан. В этом случае основания ограничения дееспособности лица или признания его недееспособным будут определяться статьями 30 и 31 ГК. Несмотря на то, что ряд правовых систем (например, германское право) не соглашается с ограничением дееспособности своих граждан на основании зарубежного права, на территории Узбекистана такое судебное решение будет иметь юридическую силу. Односторонняя коллизионная

норма оставляет открытым вопрос о том, какому праву подчиняется признание гражданина Республики Узбекистана недееспособным или ограниченно дееспособным за рубежом. Однако урегулировать его, изложив комментируемое положение в форме двусторонней коллизионной нормы (например: «признание физического лица недееспособным или ограниченно дееспособным подчиняется праву страны суда»), вряд ли целесообразно. Достоинство действующей редакции части 5 статьи 1169 ГК в том, что в отсутствие общей формулы прикрепления суды ряда стран будут решать вопросы ограничения дееспособности граждан Республики Узбекистан по их личному (т. е. праву Республики Узбекистан) закону, что создает известную определенность и предсказуемость.

### **Статья 1170. Признание физического лица безвестно отсутствующим и объявление его умершим**

**Признание физического лица безвестно отсутствующим и объявление его умершим подчиняется праву страны суда.**

1. Коллизионная норма комментируемой статьи, как по кругу регулируемых вопросов, так и по содержанию самого регулирования охватывает случаи, когда возникает необходимость в официальном признании лица отсутствующим (статья 33 ГК) или объявлении лица умершим (статья 36 ГК). Такая необходимость появляется в результате длительного отсутствия физического лица и каких-либо сведений о нем, что создает правовую неопределенность и, соответственно, правовые проблемы для членов его семьи и третьих лиц, имеющих те или иные правоотношения с данным лицом.

Данный институт нечасто встречается в зарубежном гражданском праве. В отличие от Узбекистана и других стран СНГ, законодательство многих стран либо вообще не знает самостоятельной процедуры признания физического лица безвестно отсутствующим (например, США) или объявления его умершим, либо допускает вынесение соответствующих решений, имеющих значение только в пределах конкретного судебного разбирательства (например, Франция). Значительным разнообразием отличаются основания и порядок признания лица

безвестно отсутствующим или объявления умершим в странах, где этот институт существует.

Так, во Франции признание лица безвестно отсутствующим может принимать форму либо судебного удостоверения презумпции безвестного отсутствия, либо судебного объявления безвестного отсутствия. Последнее возможно, если со дня получения сведений о пропавшем лице прошло не менее 20 лет. В Германии возможность объявления лица умершим ставится в зависимость от двух критериев: продолжительности безвестного отсутствия лица и его возраста. Например, объявление умершим безвестно отсутствующего лица, по общему правилу, возможно по истечении 10 лет такого отсутствия, но не ранее чем этому лицу исполнится 25 лет. Британское право понимает объявление лица умершим как особую процессуальную презумпцию: если лицо не подавало о себе вестей в течение 7 лет, суд при решении конкретного дела может презюмировать факт его смерти, однако указанная презумпция не будет иметь преюдициального значения.

2. Как показывает законодательный опыт, если дело о признании лица безвестно отсутствующим или объявлении его умершим осложнено иностранным элементом, то прежде чем вынести решение по существу, суд должен решить коллизионную проблему, определив, законодательство какого государства подлежит применению в данном деле. Коллизионная проблема обусловлена неодинаковым подходом национального законодательства разных стран к выбору применимого права в делах о признании лица безвестно отсутствующим или умершим. Существует два принципиально разных подхода к решению указанной коллизионной проблемы. Первый из них исходит из применения права страны суда (*lex fori*). Он закреплен в праве стран СНГ, а также в праве ряда других стран (в частности, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Монголии, Швейцарии). Второй — из применения личного закона лица, признаваемого безвестно отсутствующим или умершим, в то время, когда оно по последним данным было в живых (Австрия, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Италия, Польша и др.). При этом, в зависимости от определения личного закона физического лица в национальном законодательстве, это может быть либо право страны гражданства (*lex patriae*), либо право страны постоянного



места жительства такого лица (*lex domicilii*), либо право страны, в которой лицо имело обычное место пребывания (чаще всего при отсутствии постоянного места жительства).

3. Комментируемая статья, исходит из применения права страны суда. При этом ГК формулирует рассматриваемую коллизионную норму как одностороннюю, т. е. предусматривающую, на основе какого права должен решаться вопрос о признании лица безвестно отсутствующим или умершим в Республике Узбекистан.

4. Применение права страны суда делает принципиально важным вопрос о юрисдикции судов Республики Узбекистан по делам о признании иностранного лица безвестно отсутствующим или объявлении его умершим. Вопрос о международной подсудности данной категории дел, осложненных иностранным элементом предусмотрен в гражданском процессуальном законодательстве. В соответствии со статьей 386 ГПК, иностранные граждане имеют право обращаться в суды Республики Узбекистан и пользуются гражданскими процессуальными правами наравне с гражданами Республики Узбекистан. С учетом данного законоположения подлежит применению общая норма о подсудности таких дел (статья 286), предусматривающая, что заявление о признании лица безвестно отсутствующим или объявлении его умершим должно подаваться в суд по месту жительства заявителя. Этим обуславливается требование, при котором суд Республики Узбекистан вправе решать вопрос о признании иностранного лица безвестно отсутствующим или объявлении его умершим. Определенная ГПК подсудность судам Республики Узбекистан дел особого производства является исключительной.

5. Положения относительно дел о признании физического лица безвестно отсутствующим или умершим содержатся в международных договорах Республики Узбекистан о правовой помощи по гражданским, семейным и трудовым делам. Например, Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам государств-членов СНГ (Минск, 22.01.1993 г.) устанавливает правило, что по делам о признании лица безвестно отсутствующим или умершим, а также по делам об установлении факта смерти лица компетентны учреждения юстиции договаривающейся

стороны, гражданином которой данное лицо было в то время, когда по последним данным оно было в живых. Однако учреждения одной договаривающейся стороны по конвенции могут признать гражданина другой договаривающейся стороны безвестно отсутствующим или умершим, а также признать факт его смерти по ходатайству лиц, проживающих на ее территории, если их права и интересы основаны на законодательстве этой договаривающейся стороны. При этом в любом случае орган юстиции, рассматривающий дело, применяет свое национальное законодательство, т. е. используется формула прикрепления к праву страны суда. Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (22.01.1993 г.) в дополнение к указанным положениям предусматривает также в отношении иных лиц (каковыми, в частности, являются лица без гражданства) юрисдикцию учреждений юстиции по последнему месту жительства лица. Аналогичные положения содержатся также в двусторонних договорах о правовой помощи с Латвией (статья 24), Литвой (статья 24), Чехией (статья 25) и рядом стран СНГ. Как показывает указанный зарубежный законодательный опыт, за исключением договоров с Болгарией, КНР и Турцией, в вышеуказанных международных договорах Республики Узбекистан вопросы о применимом праве, и о подсудности исходят из одинаковых основных положений.

6. Комментируемая статья содержит типичную одностороннюю коллизионную норму: она определяет основания применения норм права Республики Узбекистан, но формально ничего не говорит о возможности применения к соответствующим отношениям иностранного права. В принципе, доктрина позволяет путем распространительного толкования расширить буквальный смысл односторонней коллизионной нормы и интерпретировать ее в качестве двусторонней (именно таким путем развивалось коллизионное право Франции). В этом случае комментируемая норма выглядела бы иначе: «признание лица безвестно отсутствующим и объявление лица умершим подчиняются закону страны суда (*lex fori*)». Именно в такой формулировке эта норма предусмотрена статьей 1170 ГК Узбекистана, по юридической конструкции выбор сделан на односторонней коллизионной норме.

Причины такого решения, вероятно, следует искать в различных последствиях применения односторонней и двусторонней коллизионных норм. Право большинства стран, применяющих институт признания лица безвестно отсутствующим или объявления лица умершим, решает коллизионный вопрос иначе — на основе личного закона безвестно отсутствующего или умершего лица. Использование общей формулы прикрепления *lege fori* в двусторонней коллизионной норме Узбекистана в случае решения вопроса о признании безвестно отсутствующим или объявлении умершим гражданина Республики Узбекистан за рубежом могло бы привести к обратной отсылке к иностранному праву (что нежелательно). А для стран, не знакомых с этим институтом, привязка *lege fori* в этом случае не имела бы никакого смысла. Более того, она могла бы исключить возможное применение права Республики Узбекистан в качестве права, имеющего наиболее тесную связь с правоотношением (*proper law*). Таким образом, можно полагать, что существующая формулировка односторонней коллизионной нормы статьи 1170 ГК наиболее точно отражает действительную волю отечественного законодателя и поэтому не подлежит распространительному толкованию.

### **Статья 1171. Имя физического лица**

**Права физического лица на имя, его использование и защиту определяются его личным законом, поскольку иное не вытекает из правил, предусмотренных частями четвертой и седьмой статьи 19, статьями 1179 и 1180 настоящего Кодекса.**

1. Одним из личных неимущественных прав гражданина, которое непосредственно связано с его личностью и возникает с рождения, является право на имя. Имя дается ребенку при рождении и фиксируется органами записи актов гражданского состояния при государственной регистрации его рождения. С момента регистрации своего имени (перемены имени) гражданин приобретает право пользоваться им для участия в правовых отношениях, т. е. приобретать и осуществлять под этим именем права и обязанности.

В Узбекистане под именем в широком смысле понимается фамилия (наследственное семейное наименование) и собственно имя гражданина, данное ему при рождении, а также отчество (наименование по отцу или родовое имя), если иное не вытекает из закона или национального обычая (статьи 19, 99 ГК и комментариев к ним). Из закона или национального обычая может следовать иной состав имени.

2. Ранее в республиканском ГК коллизионные вопросы, связанные с правом лица на имя, урегулированы не были. Включение в ГК новой отдельной коллизионной нормы, посвященной правам лица на имя, его использование и защиту, явилось новеллой национального законодательства. Такая норма также закреплена в законодательстве ряда стран СНГ, например в гражданских кодексах Армении (статья 1264), Белоруссии (статья 1106), Казахстана (статья 1097), Кыргызской Республики (статья 1180), статья 26 Закона Грузии о международном частном праве 1998 г., а также в законодательстве ряда других иностранных государств: Германии (статья 10 Вводного закона к Германскому гражданскому уложению 1896 г.), Лихтенштейна (статья 14 Закона о международном частном праве 1996 г.), Швейцарии (статья 37–40 Закона о международном частном праве 1987 г.).

3. Объем коллизионной нормы комментируемой статьи охватывает следующие права физического лица:

- право на имя (включая его перемену, а также вымышленное имя — псевдоним);
- право на использование своего имени;
- право на защиту своего имени.

Коллизионной привязкой, содержащейся в комментируемой статье, является личный закон физического лица (статья 1168 ГК и комментариев к ней), т. е. личному закону гражданина согласно комментируемой норме подчиняется весь указанный выше перечень прав: право на имя, его использование и защиту.

4. В законодательстве иностранных государств право на имя, как правило, тоже определяется личным законом. Так, например, правовой режим имени лица, имеющего место жительства в Швейцарии, определяется по швейцарскому праву, а лица, имеющего место жительства в другом государстве, — по праву, на которое указывают нормы международного

частного права этого государства. При этом по желанию лица правовой режим его имени может определяться по праву его гражданства (статья 37 Закона Швейцарии о международном частном праве).

Однако в законах некоторых иностранных государств вопросы, связанные с правом лица на имя или его использование, и вопросы, связанные с защитой нарушенных прав лица на имя, регулируются разными коллизионными нормами. Например, согласно § 13 Закона Австрии о международном частном праве 1978 г. использование имени лица определяется согласно его соответствующему личному закону, на каком бы основании приобретение имени не покоилось (пункт 1), при этом защита имени определяется согласно праву того государства, в котором осуществляется нарушающее его действие (пункт 2). Таким же образом решается этот вопрос в Румынии, где «имя лица регулируется его личным законом», а защита против совершенных в Румынии действий, нарушающих право на имя, обеспечивается в соответствии с румынским законом (статья 14 Закона применительно к регулированию отношений МЧП 1992 г. № 105). Комментируемая статья предусматривает также иное решение коллизионных вопросов в отношении прав физического лица на имя, его использование и защиту, если это предусмотрено ГК или другими законами. Так, например, при причинении вреда, связанного с неправомерным использованием имени гражданина, может быть применена коллизионная норма статьи 1194 ГК об обязательствах, возникающих вследствие причинения вреда.

Иное решение коллизионных вопросов в отношении прав на имя лица, его использование и защиту содержится, в частности, в законах и международных договорах, регулирующих правоотношения в области авторских и смежных прав. Здесь речь идет о праве физического лица на имя как автора. По общему принципу авторское право на имя не совпадает с общегражданским правом на имя, принадлежащим любому физическому лицу, и является, по сути правом на способ указания имени автора при использовании произведения (например, указание полного подлинного имени автора, либо его вымышленного имени — псевдонима, либо без обозначения имени — анонимно).

## **Статья 1172. Регистрация актов гражданского состояния граждан Республики Узбекистан вне пределов Республики Узбекистан**

**Регистрация актов гражданского состояния граждан Республики Узбекистан, проживающих вне пределов Республики Узбекистан, осуществляется в консульских учреждениях Республики Узбекистан. При этом применяется законодательство Республики Узбекистан.**

Коллизионная норма комментируемой статьи по смыслу регулирования отношений указывает на уполномоченный орган и применимое право при регистрации актов гражданского состояния граждан Республики Узбекистан, проживающих вне пределов Республики Узбекистан. Вопросы регистрации актов гражданского состояния на территории Республики Узбекистан предусмотрены национальным законодательством (статья 38 ГК и комментарий к ней).

В соответствии со статьей 203 Семейного кодекса Республики Узбекистан определены органы, которые осуществляют регистрацию актов гражданского состояния, как на территории Республики Узбекистан, так и вне пределов Республики Узбекистан. Так, данный закон наделяет соответствующими полномочиями консула при регистрации актов гражданского состояния граждан вне пределов Узбекистана. Отметим, правовое положение консульского должностного лица предусмотрено в многосторонних и двусторонних консульских конвенциях и законодательстве Республики Узбекистан. Консульское должностное лицо означает любое лицо, включая главу консульского учреждения, которому поручено в этом качестве выполнение консульских функций. Данное определение и статус консула считается общепризнанным в международном праве. В соответствии Венской конвенцией о консульских сношениях от 24.04.1963 г. (ратифицировано Олий Мажлисом Республики Узбекистан № 1076-ХII от 06.05.1994 г.) в консульские функции входят также обязанности регистратора актов гражданского состояния и других подобных обязанностей, а также выполнение некоторых функций административного характера, при условии что в этом случае ничто не противоречит законам и правилам государства пребывания (статья 5-й). В этом контексте Консульская конвенция между

Республикой Узбекистан и Латвийской Республикой (Рига, 07.04.2004 г.) конкретизирует функции консула по вопросам гражданского состояния (статья 44): 1) Консульское должностное лицо имеет право: а) регистрировать рождение и смерть подданных представляемого государства; б) регистрировать браки, при условии, что оба лица, вступающие в брак, являются подданными представляемого государства и если это не противоречит его законодательству; в) получать сведения и документы о рождении, смерти и заключении брака, в том числе и документы об изменении семейного состояния подданных представляемого государства и регистрировать их. 2) Консульское должностное лицо уведомляет компетентные органы государства пребывания о выполненных им функциях, указанных в подпунктах «а», «б» и «в» пункта 1 настоящей статьи, если это требуется законодательством государства пребывания. 3) Положения подпунктов «а» и «б» пункта 1 настоящей статьи не освобождают заинтересованных лиц от обязанности соблюдать законодательство государства пребывания.

При выполнении указанных функций консульское должностное лицо применяет законодательство представляемого им государства. Так, по Консульскому уставу Республики Узбекистан от 29.08.1996 г. № 261-1 (статья 44) и части 3 статьи 203 Семейного кодекса консул в соответствии с законодательством Республики Узбекистан регистрирует акты гражданского состояния граждан Республики Узбекистан. В этих вопросах консул также принимает ходатайства граждан Республики Узбекистан, постоянно проживающих за границей, о внесении изменений, исправлений, дополнений в записи актов гражданского состояния, о восстановлении утраченных записей, а также о перемене фамилии, имени и отчества и направляет их на рассмотрение компетентным органам. По получении сведений о рождении или смерти на воздушном, морском, речном судне Республики Узбекистан какого-либо лица консул в соответствии с действующим законодательством Республики Узбекистан регистрирует акт о рождении или смерти. Деятельность консульского должностного лица помимо указанных актов регулируются Инструкцией о порядке совершения нотариальных действий консулами консульских учреждений Республике Узбекистан (утвержденной Постановлением от 31.01.2011 г. МЮ РУз № 21 и МИД РУз № 1) № 2191.

Отметим, что аналогичная норма комментируемой статьи содержится в гражданских кодексах Армении (статья 1270), Беларусь (статья 1107), Казахстана (статья 1098) и Киргизской Республики (статья 1181). Однако в § 132 Закона об общих принципах гражданского кодекса Эстонии 1994 г. в общих чертах, без указания уполномоченного органа предусматривает следующие положения о применимом праве: 1) к акту регистрации гражданского состояния применяется закон страны, где составляется акт регистрации гражданского состояния. 2) Акт регистрации гражданского состояния, составленный в иностранном государстве, является в Эстонии действительным, если он составлен согласно закону этого государства.

### **Статья 1173. Признание документов, выданных органами иностранного государства в удостоверение актов гражданского состояния**

**Документы, выданные компетентными органами иностранных государств в удостоверение актов гражданского состояния, совершенных вне пределов Республики Узбекистан по законам соответствующих государств в отношении граждан Республики Узбекистан, иностранных граждан и лиц без гражданства, признаются действительными в Республике Узбекистан при наличии легализации.**

В комментируемой статье предусматриваются процессуальные вопросы (формальная процедура) признания в Республике Узбекистан документов, выданных компетентными органами иностранных государств в удостоверение актов гражданского состояния, совершенных вне пределов Республики Узбекистан по законам соответствующих государств в отношении граждан Республики Узбекистан, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Консульская легализация подтверждает правомочность документов и актов в международном общении и заключается в установлении и засвидетельствовании подлинности подписей на документах и актах и соответствия их законам государства пребывания.



В соответствии с главой XI Консульского устава Республики Узбекистан от 29.04.1996 г. функции по легализации документов и актов возлагаются на консулов Республики Узбекистан. Консул принимает к легализации документы и акты, удостоверенные властями консульского округа или исходящие от этих властей. Организации и учреждения Республики Узбекистан принимают к рассмотрению документы и акты, исходящие от организаций и учреждений иностранного государства лишь при наличии консульской легализации, если иное не предусмотрено законодательством Республики Узбекистан или международным договором, участниками которого является Республика Узбекистан и государство, от организаций и учреждений которого исходят эти документы и акты. При этом законодательством установлено, что легализации не подлежат документы и акты, которые противоречат законодательству Республики Узбекистан или могут по своему содержанию нанести вред интересам государства или оформлены с нарушением требований, регламентирующих оформление документов, предназначенных для использования за границей, или содержат сведения, порочащие честь и достоинство граждан.

Не могут быть легализованы также подлинники и копии следующих документов: паспортов, документов о принадлежности к партиям, профсоюзных билетов, трудовых книжек, военных билетов, удостоверений личности, водительских прав, документов о принадлежности к сословиям и вероисповеданиям и другие некоторые документы.

Для осуществления легализации документов и актов консул должен иметь образцы подписей и печатей должностных лиц консульского округа, уполномоченных удостоверять документы и акты, исходящие от организаций и учреждений государства пребывания.

В случаях, когда у консула возникает сомнение в том, действительно ли представленные к легализации документы и акты соответствуют законам государства пребывания, консул обращается за официальным разъяснением к властям консульского округа.

Вместе с тем Консульское управление МИД Республики Узбекистан легализует документы и акты, исходящие от иностранных организаций и учреждений и легализованные иностранными дипломатическими представительствами или консульскими учреждениями,

аккредитованными в Республике Узбекистан, при наличии образцов подписей и печатей этих иностранных дипломатических представительств. В этих целях должно иметь образцы подписей и печатей должностных лиц, выполняющих обязанности по легализации документов и актов в иностранных дипломатических представительствах, аккредитованных в Узбекистане. Дипломатические представительства Республики Узбекистан, расположенные в пределах консульского округа, установленного для иностранного консульского учреждения, должны иметь образцы подписей и печатей должностных лиц консульских учреждений зарубежных стран, аккредитованных в этом консульском округе страны пребывания, и образцы печатей и подписей сотрудников Министерства иностранных дел государства пребывания, осуществляющих консульскую легализацию документов и актов. В соответствии с требованиями Инструкции документ или акт может быть легализован, т. е. делается надпись установленного образца (см. Инструкцию о консульской легализации от 12.03.1997 г. № 313).

Согласно статьи 13 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанной 22.01.1993 г. государствами-членами СНГ, документы, выданные официальными властями одной договаривающейся стороны, рассматриваются как официальные и не требуют на территории другой договаривающейся стороны какого-либо удостоверения (легализации). В настоящее время государствами — участниками Минской конвенции 1993 г. являются 11 государств: 1. Азербайджанская Республика; 2. Республика Армения; 3. Республика Белоруссия; 4. Грузия; 5. Республика Казахстан; 6. Киргизская Республика; 7. Республика Молдавия; 8. Российская Федерация; 9. Туркменистан; 10. Республика Узбекистан; 11. Украина. Аналогичное действие имеют двусторонние договоры о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенные Республики Узбекистан с рядом государств СНГ, а также с Болгарией (статья 16), Латвией (статья 13), Литвой (статья 13), Чехией (статья 13) и Турцией (статья 14). В таком случае требуется только нотариальное заверение, подтверждающее правильность перевода документа на соответствующий язык.

Вместе с тем, кроме вышеуказанных международных договоров Республики Узбекистан, действует также Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 05.10.1961 г.), в соответствии с которым установлены правила по отмене требований дипломатической или консульской легализации иностранных официальных документов. В качестве официальных документов в смысле настоящей Конвенции рассматриваются: а) документы, исходящие от органа или должностного лица, подчиняющихся юрисдикции государства, включая документы, исходящие от прокуратуры, секретаря суда или судебного исполнителя; б) административные документы; с) нотариальные акты; d) официальные пометки, такие, как отметки о регистрации; визы, подтверждающие определенную дату; заверения подписи на документе, не засвидетельствованном у нотариуса. Вместе с тем настоящая Конвенция не распространяется на: а) документы, совершенные дипломатическими или консульскими агентами; б) административные документы, имеющие прямое отношение к коммерческой или таможенной операции. Под легализацией в смысле настоящей Конвенции подразумевается только формальная процедура, используемая дипломатическими или консульскими агентами страны, на территории которой документ должен быть представлен, для удостоверения подлинности подписи, качества, в котором выступало лицо, подписавшее документ, и, в надлежащем случае, подлинности печати или штампа, которыми скреплен этот документ. Единственной формальностью, которая может быть потребована для удостоверения подлинности подписи, качества, в котором выступало лицо, подписавшее документ, и, в надлежащем случае, подлинности печати или штампа, которыми скреплен этот документ, является проставление предусмотренного статьей 4 Конвенции апостиля компетентным органом государства, в котором этот документ был совершен. Однако выполнение вышеуказанной функции не может быть потребовано, если законы, правила или обычаи, действующие в государстве, в котором представлен документ, либо договоренность между двумя или несколькими договаривающимися государствами, отменяют или упрощают данную процедуру или освобождают документ от легализации. В этой связи отметим, в отношении государств, имеющих многосторонние и двусторонние

договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и трудовым делам с иностранными государствами, Гагская конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов не применяется.

### **Статья 1174. Опекa и попечительство**

**Опекa или попечительство над несовершеннолетними, недееспособными или ограниченными в дееспособности совершеннолетними лицами устанавливается и отменяется по праву страны суда.**

**Обязанность опекуна (попечителя) принять опекунство (попечительство) определяется по личному закону лица, назначаемого опекуном (попечителем).**

**Правоотношения между опекуном (попечителем) и лицом, находящимся под опекой (попечительством), определяются по праву страны, учреждение которой назначило опекуна (попечителя). Однако, если лицо, находящееся под опекой (попечительством), проживает в Республике Узбекистан, применяется право Республики Узбекистан, если оно более благоприятно для этого лица.**

**Опекa (попечительство), установленная над гражданами Республики Узбекистан, проживающими вне пределов Республики Узбекистан, признается действительной в Республике Узбекистан, если против установления опеки (попечительства) или против ее признания нет оснований на законе возражений соответствующего консульского учреждения Республики Узбекистан.**

1. Комментируемая статья восполняет пробел Семейного кодекса, где отсутствуют коллизионные вопросы опеки и попечительства.

Регулирование вопросов опеки и попечительства в рамках гражданского, а не семейного законодательства было воспринято и в ряде других стран СНГ, чья законодательная система по-прежнему рассматривает гражданское и семейное право как самостоятельные отрасли права. Следует отметить, что во многих государствах мира вопрос о месте коллизионных норм об опеке и попечительстве не возникает вообще потому, что семейные отношения не являются там самостоятельной

отраслью права и законодательства. При этом отметим, в ряде стран были приняты специальные законодательные акты по вопросам МЧП, которые регулируют коллизионные вопросы гражданских отношений с иностранным элементом в широком смысле слова, охватывая гражданские, семейные и трудовые отношения.

Наряду с комментируемой статьей коллизионные, а также юрисдикционные вопросы опеки и попечительства регулируются нормами Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.) (статья 33) и двусторонних международных договоров Узбекистана о правовой помощи по гражданским, семейным и трудовым правам.

2. Комментируемая статья с точки зрения содержания регулирования, отличается от положений об опеке и попечительстве, включенных в международные договоры Узбекистана о правовой помощи.

Часть 1 комментируемой статьи содержит двустороннюю общую норму о том, что вопросы установления и отмены опеки и попечительства должны решаться по праву страны суда.

Данный подход в целом корреспондирует регулированию этих вопросов в международных договорах Узбекистана о правовой помощи, хотя полностью не совпадает с ними. Разница между частью 1 комментируемой статьи и положениями международных договоров заключается в том, что и Минская конвенция 1993 г., и практически все двусторонние договоры, касающиеся вопросов опеки и попечительства, исходят из привязки к праву страны гражданства физического лица, над которым устанавливается опека, а не к его личному закону. Привязка к стране гражданства определяет как компетенцию органов, правомочных устанавливать опеку и попечительство, так и применимое право.

По общему правилу и Минская конвенция 1993 г., и принятые двусторонние договоры о правовой помощи Республики Узбекистан допускают возможность передачи опеки и попечительства компетентному органу другого договаривающегося государства, если недееспособное или ограниченно дееспособное лицо имеет местожительство, местопребывание или имущество на территории последнего. В таких случаях орган, который принял опеку или попечительство, осуществляет их в соответствии со своим национальным

законодательством (например, статья 28 Договора между Республикой Узбекистан и Азербайджанской Республики о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 18.06.1997 г.).

Гражданское законодательство и практика других государств по-разному подходят к выбору права, регулирующего опеку и попечительство. В одних странах вопросы установления и отмены опеки и попечительства решаются по закону суда (Киргизия, Лихтенштейн), в других — на основе личного закона лица, в отношении которого устанавливается или отменяется опека или попечительство (Австрия, Армения, Белоруссия, Венгрия, Казахстан, Италия, ОАЭ, Португалия, Россия, Румыния и др.), в третьих — на основе права страны гражданства недееспособного или ограниченно дееспособного лица (Германия, Греция, Испания, Таиланд, Тунис, Турция, Чехия, Южная Корея, Япония и др.), в четвертых — по закону страны domicilia или местопребывания такого лица (страны общего права, ряд стран Латинской Америки, канадская провинция Квебек и др.).

3. Часть 2 комментируемой статьи устанавливает специальную норму относительно обязанности лица принять возлагаемые на него обязанности опекуна или попечителя. Такая специальная норма включена во многие двусторонние договоры Узбекистана о правовой помощи (в основном со странами СНГ) и также присутствует в Минской конвенции 1993 г. Она отражает необходимость принимать во внимание ту правовую систему, с которой иностранное лицо, назначаемое опекуном или попечителем, имеет наиболее тесную связь, и исходит из того, что такую связь обеспечивает именно отсылка к его личному закону (статья 1168 ГК).

В отличие от части 2 комментируемой статьи Минская конвенция 1993 г. и упомянутые выше двусторонние договоры о правовой помощи отсылают к праву страны гражданства лица при определении его обязанности стать опекуном или попечителем. Это означает, что если суд Республики Узбекистана назначает опекуном или попечителем иностранное лицо и при этом подлежит применению соответствующий договор о правовой помощи, то вопрос об обязанности принять опеку или попечительство будет решаться на основе права страны гражданства данного лица.

Гражданское законодательство ряда зарубежных стран специально регулирует вопрос об обязанности лица принять опеку или попечительство, исходя из того, что он должен решаться на основе личного закона (Армения — пункт 1 статьи 1268; Белоруссия — пункт 1 статьи 1109; Венгрия, Казахстан — пункт 1 статьи 1124, Киргизия — пункт 1 статьи 1183, России — пункт 1 статьи 1199, **Румыния**) или закона гражданства (Чехия — пункт 1 § 42) такого лица.

В связи с регулированием вопросов, касающихся личности опекуна (попечителя), следует отметить еще одно отличие Минской конвенции 1993 г. и некоторых двусторонних договоров Узбекистана о правовой помощи (со странами СНГ от комментируемой статьи. Указанные международные договоры содержат ограничение относительно личности опекуна или попечителя, в силу которого опекуном или попечителем гражданина одной договаривающейся страны может быть назначен гражданин другой договаривающейся страны, если последний проживает на территории страны, где должны осуществляться опека или попечительство. Комментируемая статья подобного ограничения не содержит.

4. Часть 3 комментируемой статьи устанавливает, праву какой страны подчиняются отношения между опекуном (попечителем) и подопечным. По существу, речь идет о том, каким образом осуществляются опека или попечительство после их установления. Это еще одна специальная норма, которая присутствует в Минской конвенции 1993 г. и ряде двусторонних договоров о правовой помощи (с Азербайджаном, Грузией, Киргизией, Латвией, Литвой и др. странами СНГ).

В качестве основного правила части 3 комментируемой статьи предусматривает привязку к праву страны, учреждение которой установило опеку или попечительство. Эта норма полностью совпадает по содержанию с аналогичным положением, содержащимся в упомянутых выше международных договорах о правовой помощи. Рассматриваемая привязка не связывает непосредственно выбор права, регулирующего отношения между опекуном (попечителем) и подопечным, с личным законом или гражданством одного из участников отношений либо с их местожительством. Тем не менее, фактически во многих случаях такая связь проявляется при определении условий, при которых суды или иные компетентные учреждения той или иной страны

правомочны устанавливать или отменять опеку или попечительство, осложненные иностранным элементом. Обычно такие факторы, как наличие гражданства соответствующей страны или места жительства в ней иностранного лица, играют решающую роль. Этим косвенно обуславливается связь между гражданством или местожительством лица, находящегося под опекой (попечительством), и правом, регулирующим отношения между ним и опекуном (попечителем). Этого, однако, не происходит, если законодательство не связывает компетенцию своих учреждений по установлению или отмене опеки (попечительства) с указанными факторами. В силу того, что по общему правилу опека и попечительство в Узбекистане назначаются и отменяются во внесудебном порядке, раздел V ГПК не содержит процессуальных норм по данному вопросу. Однако, имея в виду тесную связь между установлением опеки (попечительства) и признанием лица недееспособным или ограниченно дееспособным, есть основания полагать, что условия, при которых учреждения компетентны устанавливать опеку (попечительство) при наличии иностранного элемента, должны быть аналогичны условиям, предусмотренным статьей 388 ГПК для определения юрисдикции судов Республики Узбекистан в отношении признания лица недееспособным или ограниченно дееспособным. Это означает, что лицо, в отношении которого устанавливается опека (попечительство), должно быть либо гражданином Республики Узбекистан, либо иметь в Узбекистане место жительства.

Что касается международных договоров Республики Узбекистан о правовой помощи, то, как уже отмечалось, многие из них прямо предусматривают, что установление и прекращение опеки или попечительства входит в компетенцию учреждений той страны, гражданином которой является недееспособное или ограниченно дееспособное лицо. Соответственно, в большинстве случаев и отношения между опекуном (попечителем) и подопечным, подпадающие под действие договора о правовой помощи, окажутся подчиненными праву страны гражданства подопечного.

Необходимо отметить, исключения (сравнительно редкая ситуация), когда отношения между опекуном (попечителем) и подопечным подпадают под действие договора о правовой помощи, но опека (попечительство) была правомерно установлена в третьей стране. Полагая, что эта



третья страна не имеет отношения к данному договору, именно ее право должно применяться к рассматриваемым отношениям. Вместе с тем, с общим правилом о выборе права, регулирующего отношения между опекуном (попечителем) и подопечным, часть 3 комментируемой статьи устанавливает также специальную альтернативную норму о применении права Республики Узбекистан. По сравнению с общим правилом она имеет ограниченный характер, поскольку для ее применения требуется наличие одновременно двух условий: лицо, в отношении которого опека или попечительство были установлены за границей, должно иметь в Узбекистане место жительства, и при этом право Республики Узбекистан является для него более благоприятным. Данное изъятие из общего правила сделано в интересах подопечного. Аналогичное правило существует в гражданском законодательстве стран, стран СНГ (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, России), а также в некоторых других странах (например, в Венгрии).

Также подчеркнем, что Минская конвенция 1993 г. и двусторонние договоры о правовой помощи, изъятия из общего правила в интересах подопечного не содержат. Соответственно, в случаях, когда отношения между опекуном (попечителем) и имеющим в Узбекистане место жительства лицом, над которым опека (попечительство) установлена за границей, подпадают под действие международного договора, изъятие в пользу права Республики Узбекистан не применяется.

### **Статья 1175. Закон юридического лица**

**Законом юридического лица считается право страны, где это юридическое лицо учреждено.**

1. Комментируемая статья обуславливает как сам факт существования, так и принципиальные начала деятельности юридического лица.

В законодательстве, судебной и иной правоприменительной практике, а также в доктрине МЧП для обозначения «принадлежности» юридического лица к государству используют категорию «национальность» юридического лица, а для обозначения принадлежности к правовой системе государства — термин «личный закон» юридического лица.

В отдельных источниках данные термины используются как синонимы. В иных указаны разница между ними и утверждается, что в понятие национальность юридического лица охватывает публично-правовой и частноправовой статус этого лица, в то время как личный закон юридического лица подразумевает частноправовой статус такого лица.

Для определения личного закона юридического лица в странах англо-американского общего права используется критерий места «инкорпорации» (регистрации или утверждения устава, право страны, где юридическое лицо учреждено) организации, а в большинстве стран романо-германского права (континентальная Европа) — признак «оседлости» юридического лица, т. е. местонахождения его высшего органа (правления, дирекции) или административного центра. Наряду с указанными критериями в законодательстве ряда стран применяется и теория «контроля», согласно которой определение личного закона юридического лица зависит от национальности субъектов, фактически контролирующих данную организацию (в том числе путем преобладающего участия в ее уставном капитале). В праве так называемых «развивающихся» стран все большее распространение получает признак «центра эксплуатации», т. е. основного места осуществления хозяйственной деятельности юридического лица.

Названные критерии, несмотря на их различные модифицированные варианты и сочетания (например, в законодательстве Италии, Швейцарии, Эстонии), не всегда могут дать объективную картину действительной принадлежности юридического лица к той или иной правовой системе, поэтому используется критерий контроля капитала, согласно которому личным законом юридического лица может быть право страны, чьи лица контролируют такое юридическое лицо.

Гражданские кодексы Армении (статья 1272), Белоруссии (статья 1111), Казахстана (статья 1100), Киргизии (статья 1184) используют закон места учреждения юридического лица, а Закон о международном частном праве Грузии 1998 г. (статья 24) исходит из фактического места нахождения органа управления юридического лица

Опыт других стран показывает, что необходимо сочетание различных критериев определения личного закона юридического лица, в особенности когда использование новых средств коммуникации

(например, Интернета) может заметно осложнять применение соответствующих критериев в отдельности для определения личного закона юридического лица.

2. При возникновении конфликта квалификаций следует в соответствии с частью 1 статьи 1159 ГК обратиться к определению юридического лица, сформулированному в части 1 статьи 39 ГК, где юридическое лицо — это признанная государством в качестве субъекта права организация, которая в состоянии обладать обособленным имуществом, самостоятельно отвечать этим имуществом по своим обязательствам и выступать в гражданском обороте от своего имени. Под учреждением юридического лица понимается совершение того юридического акта, с которым закон связывает возникновение нового юридического лица. Место и, соответственно, момент учреждения юридического лица будут различаться в зависимости от конкретного способа его образования. Так, для организаций, создаваемых за рубежом в явочном порядке, таким актом будет выступать заявление учредителей, поданное в соответствующий государственный орган; для организаций, образуемых в распорядительном порядке, — решение компетентного органа о создании юридического лица; для юридических лиц, создаваемых в нормативно-явочном порядке, — решение регистрирующего органа о включении нового субъекта права в соответствующий госреестр и т. д.

Как правило, правовой статус иностранного юридического лица подтверждается выпиской из торгового и иного реестра по месту регистрации юридического лица (страна происхождения) или иными доказательствами, предусмотренными законодательством соответствующей страны и легализованными в установленном законодательством порядке (см. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20.08.2003 г. № 357 о координальном совершенствовании системы регистрационных процедур для организации предпринимательской деятельности).

Квалификация понятия «юридическое лицо» осуществляется судом Республики Узбекистан согласно правилам части 1 статьи 1159 ГК (см. комментарии к ней). Статья 44 ГК предусматривает, что юридическое лицо подлежит государственной регистрации в порядке, определяемом законодательством. Данные государственной регистрации

включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления.

Место учреждения юридического лица также определяется по праву Республики Узбекистан. При буквальном толковании данной нормы местом государственной регистрации будет место нахождения соответствующего органа, на который возложено осуществление функций по регистрации юридических лиц. В Республике Узбекистан это Министерство юстиции и его территориальные органы, а также Инспекции по регистрации субъектов предпринимательства при хокимиятах районов и городов. Из смысла комментируемой статьи вытекает, что под местом учреждения юридического лица понимается место (государство), где действует соответствующая правовая система, в соответствии с которой юридическое лицо создано. Если в соответствующей стране имеется несколько правовых систем (например, в США, Канаде и других странах), то согласно статьи 1166 ГК личный закон юридического лица, учрежденного в этой стране, определяется в соответствии с правом этой страны. Если невозможно определить, какая из правовых систем соответствующей страны подлежит применению, то используется принцип тесной связи.

Все приведенные критерии юридического лица в значительной степени условны, их применение в той или иной стране во многом обусловлено национальной правовой традицией. По этой причине привязка к праву страны, где учреждено (зарегистрировано) юридическое лицо, избранная правом Республики Узбекистан, вполне оправданна.

В доктрине международного частного права Узбекистана традиционно используется закон места учреждения юридического лица (*lex societatis*). Критерий места инкорпорации юридического лица (места его учреждения) в законодательстве Республики Узбекистан раскрывается с помощью признака его оседлости.

3. Комментируемая статья формально не закрепляет, как в некоторых государствах круга вопросов, относящихся к статусу юридического лица (например, пункт 2 статьи 1202 ГК РФ, в других этим вынуждена заниматься судебная практика и доктрина), но с учетом применения материально-правовых норм главы 4 ГК, законов о юридических лицах Республики Узбекистан, можно определить комплекс

вопросов, которые определяют статусное положение юридического лица. Как следует из содержания комментируемой нормы, именно закон определяет, является ли организация юридическим лицом, к какому виду юридических лиц она принадлежит, в каком порядке создается, реорганизуется и ликвидируется, как строятся корпоративные отношения внутри организации, каково содержание ее правоспособности, а также деликтоспособности.

4. В международных договорах Республики Узбекистан, заключенных между странами СНГ и направленных на регулирование отношений в области МЧП, также сохранена тенденция регулирования вопросов правового статуса юридических лиц, для обозначения чего используется термин «правоспособность» юридического лица. Так, в подпункте «а» статьи 11 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20.03.1992 г.), регулируются вопросы право- и дееспособности юридических лиц, а пункт 3 статьи 23 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.), содержит аналогичные правила о правоспособности юридических лиц.

Двусторонние международные договоры Республики Узбекистан о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам при регулировании вопросов личного закона юридических лиц в основном исходят из закона места учреждения (встречаются такие вариации, как место создания или регистрации) юридического лица.

Например, из этого исходит пункт 3 статьи 16 Договора между Республикой Узбекистан и Азербайджанской Республикой от 18.06.1997 г. а также соответствующие нормы Договоров Республики Узбекистан с Латвией, Литвой, Грузией, Казахстаном, Киргизстаном, Таджикистаном Туркменистаном и Украиной. Также в двусторонних международных договорах Республики Узбекистан по вопросам транспорта содержатся соответствующие нормы о принадлежности юридического лица к участникам договора. Так, пункт 4 статьи 3 Соглашения о воздушном сообщении между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией от 02.03.1994 г. предусматривает применение теории контроля («...преимущественное владение или действительный контроль

над авиапредприятием принадлежит государству... или его гражданам») для определения надлежащего авиапредприятия по эксплуатации воздушных линий по вышеназванному Соглашению.

В Соглашении о партнерстве и сотрудничестве, учреждающем партнерство между Республикой Узбекистан, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны, от 21.06.1996 г. используется несколько известных критериев определения личного закона. Так, статья 24 указанного Соглашения предусматривает, что «Узбекская компания» или соответственно «компания Сообществ» означает компанию: 1) созданную в соответствии с законодательством Республики Узбекистан или соответственно государства-члена и 2) имеющую свою зарегистрированную контору или центральную администрацию или основное место хозяйственной деятельности на территории Республики Узбекистан или соответственно Сообщества. Данная статья вышеупомянутого Соглашения предусматривает, что компания, созданная в соответствии с законами Республики Узбекистан и ЕС и имеющая лишь свою зарегистрированную контору в этих странах, будет признана российской компанией или соответственно компанией Сообщества при условии, если деятельность компании реально и продолжительно связана с экономикой Республики Узбекистан или соответственно одного из государств ЕС.

Отметим также, если соответствующие отношения не будут полностью урегулированы международным договором, то в таком случае возможно субсидиарное применение норм национального права.

5. На практике распространенным способом создания иностранных организаций, не являющихся юридическими лицами, признается договорной. При таком способе их создания местом учреждения указанных организаций можно считать место заключения учредительного договора. Если заключением учредительного договора не завершается процесс создания организации, а необходимо совершить другие действия, например государственную регистрацию, то местом учреждения такой организации можно считать место государственной регистрации. По законодательству некоторых стран государственная регистрация организаций, не являющихся юридическими лицами по иностранному праву, не может служить фактом, с которым закон

связывает возникновение новой организации, а лишь служит для легитимации занятия такой организацией предпринимательской деятельностью. В первом случае личный статут и обязательственный статут совпадают, во втором случае могут не совпадать. Применительно к юридическим лицам примером такого совпадения выступают положения статей 1175 и 1191 ГК РУз.

6. В условиях глобализации также возрастает роль различных слияний и поглощений, в результате которых происходит возникновение различных групп и концернов. Эти отношения во многом регулируются на основании права, применимого к соответствующему договору. Однако остается также немало вопросов, разрешаемых на основе личного закона юридических лиц, участников соответствующих отношений. Дифференцированное применение к таким отношениям обязательственного и личного статута является нелегкой задачей как для суда, так и для юридических лиц — участников реорганизации. В процессе слияния возникает немало вопросов, которые должны быть разрешены сторонами совместно, например предоставление отчета о слиянии, извещение о слиянии и др., которые могут быть не в сфере действия обязательного статута. Эти вопросы разрешаются путем кумулятивного применения личного закона сторон.

Комментируемая статья является односторонней императивной нормой, что по общему правилу исключает возможность применения других критериев для определения личного закона юридического лица. Но в рамках уже определенного личного закона юридического лица при решении вопросов, относящихся к правовому положению юридического лица, могут быть применены также другие источники МЧП.

## **Статья 1176. Правоспособность юридического лица**

**Гражданская правоспособность юридического лица определяется законом юридического лица.**

**Иностранное юридическое лицо не может ссылаться на ограничение полномочий его органа или представителя на совершение сделки, не известное праву страны, в которой орган или представитель иностранного юридического лица совершил сделку.**

1. Часть 1 комментируемой статьи устанавливает общее правило о коллизии норм правоспособности юридических лиц, когда этим юридическим лицам (коммерческие и некоммерческие) создается определенный правовой режим на территории Республики Узбекистан. Правовой режим юридических лиц как субъектов гражданско-правовых отношений с осложненным иностранным элементом определяется национальным законодательством и международными договорами. Так, в соответствии со статьей 4 Закона от 30.04.1998 г. № 609–1 «Об иностранных инвестициях» иностранными инвесторами могут быть юридические лица, любые иные товарищества, организации или ассоциации, основанные и действующие в соответствии с актами законодательства иностранных государств на территории Узбекистана. В этом ряду нужно также рассматривать ряд специальных законов — «О концессиях», «О свободных экономических зонах», «О соглашениях о разделе продукции». Указанные коммерческие организации с иностранными инвестициями могут осуществлять в Республике Узбекистан любые виды деятельности, соответствующие их специальной правосубъектности и не запрещенные действующими законодательством, в том числе приобретать имущественные права. Наряду с этим в Республике Узбекистан в соответствии со статьей 9 Закона от 14.04.1999 г. № 763-I «О негосударственных некоммерческих организациях» могут вести деятельность представительства и филиалы международных и иностранных негосударственных некоммерческих организаций, которые признаются юридическими лицами по законодательству Республики Узбекистан. К некоммерческим организациям применяются правила национального законодательства, касающиеся их специальной правосубъектности в Узбекистане, согласно которым представительства и филиалы международных и иностранных негосударственных некоммерческих организаций и их сотрудники не вправе участвовать на территории Республики Узбекистан в какой-либо политической деятельности и иной не отвечающей уставным целям представительства или филиала деятельности. Также не допускается финансирование ими акций и мероприятий, проводимых политическими партиями и массовыми движениями, а также инициирование и поддержка создания таких организаций (в целом о правоспособности юридических лиц — см. комментарии к статье 41 ГК).



2. В международных договорах Республики Узбекистан, заключенных между странами СНГ и направленных на регулирование отношений в области МЧП, также сохранена тенденция регулирования вопросов правового статуса юридических лиц, для обозначения чего используется термин «правоспособность» юридического лица. Так, в подпункте «а» статьи 11 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20.03.1992 г.) регулируются вопросы право- и дееспособности юридических лиц, а пункт 3 статьи 23 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.) содержит аналогичные правила о правоспособности юридических лиц. Двусторонние договоры Республики Узбекистан с другими странами СНГ о правовой помощи по гражданским, семейным и трудовым делам следуют тенденции, принятой в международных многосторонних договорах в рамках СНГ по данной проблематике. Кроме того, большую группу нормативных документов в области инвестиционной деятельности иностранных юридических лиц составляют двусторонние соглашения Республики Узбекистан о поощрении и взаимной защите капиталовложений, которые охватывают комплекс правовых вопросов коммерческой деятельности иностранных юридических лиц на территории Узбекистана. Общая схема таких двусторонних договоров сложилась на протяжении многих лет их существования, но в каждом отдельном случае она наполняется конкретным содержанием с учетом специфики заключающих договоров сторон.

3. Часть 2 комментируемой статьи является логическим продолжением статьи 126 ГК о последствиях ограничения полномочий органа юридического лица на совершение сделки и части 2 статьи 1169 ГК. Как видим, законодатель последовательно придерживается сходных принципов при решении как материально-правовых, так и коллизионных вопросов дееспособности субъектов гражданского права (статья 126 и часть 2 статьи 1169 ГК и комментарий к ним).

4. Гражданское законодательство многих стран СНГ о МЧП до сих пор не содержит отдельную норму о личном законе организаций, которые созданы по законодательству иностранных государств и не являются юридическими лицами (см. Гражданские кодексы Белоруссии,

Казахстана, Киргизии, Узбекистана). В отличие от стран СНГ в законодательстве о МЧП некоторых других зарубежных стран содержатся нормы о личном статусе иностранных организаций, не являющихся юридическими лицами, или имеются нормы, которые применяются для установления личного закона, как юридических лиц, так и организаций, не являющихся ими (см. § 10 Закона Австрии о международном частном праве; статья 25 Закона Италии о реформе итальянского международного частного права; статья 677 Закона Лихтенштейна от 30.10.1996 г.; статьи 150–165 Закона Швейцарии о международном частном праве). Для определения личного закона таких организаций зарубежная доктрина МЧП и судебная практика с учетом определенных особенностей применяет также известные теории: инкорпорации, оседлости, места основной деятельности, контроля — и различные модификации названных теорий.

### **Статья 1177. Национальный режим деятельности иностранных юридических лиц в Республике Узбекистан**

**Иностранные юридические лица осуществляют в Республике Узбекистан предпринимательскую и иную деятельность, регулирующую гражданским законодательством, если законом Республики Узбекистан для иностранных юридических лиц не предусмотрено иное.**

Комментируемая статья посвящена вопросам правового положения иностранных юридических лиц на территории Республики Узбекистан, который исходит из закрепленного в действующем праве Республики Узбекистан, прежде всего Гражданском кодексе и Законе «Об иностранных инвестициях» от 30.04.1998 г. № 609–1, принципа, выраженного в статье 2 ГК посредством использования следующей формулы: «Правила, установленные гражданским законодательством, применяются к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, если иное не предусмотрено законом. Понятие иностранного юридического лица вытекает из смысла статьи 6 Закона «Об иностранных инвестициях». В соответствии с данным Законом все иностранные юридические лица могут вести

на территории Республики Узбекистан хозяйственную деятельность, самостоятельно определять объемы, виды и направления осуществления инвестирования; заключать договоры с юридическими и физическими лицами для осуществления инвестиционной деятельности; владеть, пользоваться и распоряжаться своими инвестициями и результатами инвестиционной деятельности. Вместе с тем, хозяйственная деятельность иностранных юридических лиц (иностранных инвесторов), в том числе по созданию, продаже, реорганизации или ликвидации предприятий с иностранными инвестициями, их дочерних предприятий, филиалов и иных структур, а также хозяйственных ассоциаций и объединений, формированию фондов предприятий с иностранными инвестициями, заключению арендных и иных договоров, регулируется законодательством Республики Узбекистан. Предприятия с иностранными инвестициями уплачивают налоги и другие обязательные платежи в соответствии с законодательством Республики Узбекистан.

Все расходы этих предприятий в иностранной валюте должны обеспечиваться за счет их собственных валютных поступлений, а также других разрешенных законодательством Республики Узбекистан источников получения иностранной валюты. Их валютная самокупаемость может быть обеспечена также в рамках создаваемых консорциумов, объединений и других организационных структур.

Предприятия с иностранными инвестициями самостоятельно осуществляют экспортно-импортные операции с соблюдением требований законодательства Республики Узбекистан. При этом экспорт продукции собственного производства не подлежит лицензированию и квотированию.

Субъекты хозяйственной деятельности вправе без лицензии импортировать продукцию для собственных производственных нужд в соответствии с законодательством Республики Узбекистан. Как иностранным инвесторам, так и предприятиям с иностранными инвестициями установлены отдельные льготы. Так имущество, ввозимое иностранными инвесторами и предприятиями с иностранными инвестициями с долей иностранных инвестиций в уставном фонде не менее тридцати трех процентов в Республику Узбекистан для собственных производственных нужд, освобождается от обложения таможенной

пошлиной в порядке, установленном законодательством. Имущество, ввозимое для личных нужд иностранных инвесторов и граждан иностранных государств, находящихся в Республике Узбекистан в соответствии с заключенными с иностранными инвесторами трудовыми договорами, не облагается таможенной пошлиной. Патентование изобретений и внедрение промышленных образцов, принадлежащих иностранным инвесторам, вкладывающим их в качестве инвестиций и предприятиям с иностранными инвестициями, осуществляется в порядке, установленном законодательством в области промышленной собственности Республики Узбекистан.

В социальных вопросах, в т. ч. трудовые отношения и пенсионное обеспечение работников предприятий с иностранными инвестициями иностранных юридических лиц регулируются трудовым и пенсионным законодательством Республики Узбекистан. Другим значимым вопросом является то, что указанные субъекты могут приобретать земельные участки, а при переходе права собственности на строения и сооружения вместе с этими объектами переходит и право пользования земельным участком в порядке и на условиях, устанавливаемых законодательством Республики Узбекистан. Кроме того, учет и отчетность указанных субъектов хозяйственной деятельности осуществляется также в порядке, установленном законодательством Республики Узбекистан. Они ведут бухгалтерские книги и записи о расчетах в национальной валюте Республики Узбекистан, а также, по своему усмотрению, в свободно конвертируемой валюте.

Для защиты нарушенных прав и охраняемых законом интересов иностранных юридических лиц также установлен национальный правовой режим. В соответствии со статьями 386 ГПК и 221 ХПК иностранные организации, в том числе осуществляющие предпринимательскую деятельность имеют право обращаться в суды и хозяйственные суды Республики Узбекистан и пользуются гражданскими процессуальными правами для защиты своих интересов. Иностранцы пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с организациями и гражданами Республики Узбекистан.

Требование относительно необходимости соблюдения императивных материально-правовых норм, регулирующих внешнеэкономическую

деятельность, в свою очередь является одним из главных составляющих, характеризующих правовое положение иностранного юридического лица в рассматриваемой сфере. Например, рассматриваемые субъекты обязаны обеспечивать соответствие стандартам, сертификации, безопасности и безвредности товаров, ввозимых на территорию Республики Узбекистан по таким сделкам, удовлетворять формальным требованиям определенного порядка по ввозу и вывозу товаров и услуг, предоставлять статистическую отчетность по своей внешнеэкономической деятельности в связи с операциями на территории Республики Узбекистан.

### **Статья 1178. Участие государства в гражданско-правовых отношениях с иностранным элементом**

**К гражданско-правовым отношениям с иностранным элементом с участием государства правила настоящего раздела применяются на общих основаниях, если иное не предусмотрено законом.**

1. Комментируемая статья определяет правила применения коллизионных норм и отдельных общих правил к гражданско-правовым отношениям, осложненным иностранным элементом с участием государства.

В статье 1178 ГК сказано, что они «применяются на общих основаниях». Таким образом, предметом статьи 1178 не является регулирование юрисдикционных иммунитетов иностранного государства, под которыми понимается исключение иностранного государства из территориальной юрисдикции другого государства. В законодательстве Республики Узбекистан юрисдикционные иммунитеты регулируются в ГПК (статья 389) и в ХПК (статья 224).

2. В юридической литературе высказывались различные мнения об участии государства в гражданско-правовых отношениях. Одни считают (А. С. Комаров), что данное участие вообще не затрагивает вопросов «юрисдикционных иммунитетов государства» и предназначена для конкретизации общего правила об участии государства в гражданско-правовых отношениях на равных основаниях с другими

лицами<sup>1</sup>. Другие, не соглашаясь с этим, предлагают адаптацию и без того очевидного правила к отношениям, осложненным иностранным элементом. По мнению третьих, вопрос об участии государства в гражданско-правовых отношениях с учетом присутствия иностранного элемента, нужно рассматривать, именно в контексте правил об иммунитете государства<sup>2</sup>.

Законодательство большинства стран о МЧП не содержит специальную норму о порядке и условиях участия иностранного государства в гражданско-правовых отношениях с иностранным элементом. Однако Гражданские кодексы Армении (статья 1275), Киргизии (статья 1187) содержат нормы, аналогичные комментируемой статье, а статьи ГК Белоруссии (статья 1114) и Казахстана (статья 1102) от нормы этой статьи отличаются лишь тем, что исключение может быть предусмотрено не законом, а законодательными актами указанных стран. Некоторые международные договоры Республики Узбекистан между странами СНГ, заключенные на многосторонней основе и посвященные вопросам МЧП (Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам государств-членов СНГ. Минск, 22.01.1993 г. и Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности. Киев, 20.03.1992 г.) не содержат специальных норм относительно участия государства в отношениях, регулируемых МЧП. Киевское соглашение 1992 г. в статье 1 и пункте 4 статьи 4 содержит лишь положения, предусматривающие правила подсудности. Однако эти положения Киевского соглашения, имея процессуальный характер, не регулируют гражданско-правовых отношений с участием государства — участника СНГ. Также в рамках ООН принят новый международно-правовой механизм регулирования гражданско-правовых отношений с участием государств — Конвенция «О юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности» от 17.01.2005 г., который применяется к иммунитету государства и его собственности (Узбекистан не является участником данной Конвенции).

---

1 Комментарий к части 3 Гражданского кодекса Российской Федерации / Под ред. А. Л. Маковского, Е. А. Суханова. М. 2002. С. 403

2 Дмитриева Г. К. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части 3, разделу VI «Международное частное право». М., 2002. С. 136–143.

Государство (как Узбекистан, так и иностранное) в договорных отношениях с иностранными физическими и юридическими лицами может в порядке автономии воли участвовать в выборе подлежащего применению права, с учетом случаев применения императивных норм (см. комментарий к статьям 1165, 1189 ГК). Если стороны не воспользуются предусмотренным законом правом выбора, то согласно действующей редакции комментируемой статьи наступают такие же последствия, что и в случае отсутствия соглашения сторон тех отношений по МЧП, в которых участвуют только физические и юридические лица. Применение норм, содержащихся в разделе VI ГК, в полной мере относится и к отношениям с участием государства. Вместе с тем при решении коллизии проблемы применительно к отношениям с участием государства использование ряда привязок, таких как место жительства и основное место деятельности стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора, предусмотренных в статье 1190 ГК для определения страны, с которой договор наиболее тесно связан, вряд ли имеет практическое значение в контексте комментируемой статьи, если государство исполняет обязательства, имеющие решающее значение. В данном случае суд должен применить право иностранного государства, а квалифицирующие признаки места жительства или места деятельности утрачивают свое значение. Определенные особенности связаны с применением абзаца 3 статьи 1190 ГК, где указано о применении права страны, где «создаются предусмотренные договором результаты», когда в отношениях участвует посольство, а решающее исполнение лежит на юридическом лице принимающего государства. Согласно международному публичному праву территория посольства считается территорией иностранного государства, где действуют законы этого иностранного государства. Следуя данному правилу, можно прийти к выводу о том, что в договоре строительного подряда о возведении здания гостиницы на территории посольства иностранного государства обществом ограниченной ответственности принимающего государства, местом создания результата этим обществом ограниченной ответственности будет не принимающее государство, а иностранное государство, поскольку результат такого договора в основном

создается на территории посольства, являющейся территорией иностранного государства. Следовательно, к такому договору будет применено иностранное право. Согласно статьи 79 ГК от имени государства в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, участвуют органы государственной власти и управления и иные специально уполномоченные ими органы.

В отношениях по внешнему долгу государства оно регулярно выступает в качестве непосредственной стороны указанных отношений, где в качестве другой стороны могут выступать иностранные юридические и физические лица. В остальных случаях государство очень редко выступает в качестве непосредственной стороны. Это связано с проблемой ответственности государства и проблемой эффективности правотворчества государства в этой сфере, поскольку акты государства могут повлиять так, что контрагенты государства воспримут действия государства по принятию императивных норм, регулирующих соответствующие отношения, как попытку государства освободить себя от выполнения соответствующих обязательств по сделке или смягчить свою ответственность.

Согласно действующему гражданскому законодательству некоторые государственные органы являются юридическими лицами и выступают в гражданском обороте от своего имени. Из части 1 статьи 80 ГК юридическое лицо, созданное государством, не отвечает по его обязательствам. Государство не отвечает по обязательствам созданных им юридических лиц, кроме случаев, предусмотренных законом. Такие особенности государства не позволяют применять к государству положения статьи 1178 ГК о личном законе юридического лица.

Понятие гражданско-правовых отношений, осложненных иностранным элементом, в которых может участвовать государство, вытекает из положения части 1 статьи 1158 ГК (см. комментарий к ней). Например, положения части 2 статьи 118 ГК подтверждают право государства (Узбекистана и иностранного) быть наследниками по завещанию. Это значит, что право, подлежащее применению к таким отношениям, в которых государство может быть наследником, определяется на общих основаниях, т.е. согласно статье 1197 ГК, с учетом исключений, возможность которых допускается комментируемой статьей.



Определенные сложности могут возникнуть при квалификации понятия «государство». В международном публичном праве говорится о международно-правовом признании государства, когда одно государство прямо или косвенно заявляет, что оно рассматривает другое государство как субъект международного права. По Конвенции ООН «О юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности» от 17.01.2005 г., определено, что понятие «государство» означает: государство и его различные органы управления; составные части федеративного государства или политические подразделения государства, которые правомочны совершать действия в осуществлении суверенной власти и действуют в этом качестве; учреждения или институты государства либо другие образования в той мере, в какой они правомочны совершать и фактически совершают действия в осуществлении суверенной власти государства; представителей государства, действующих в этом качестве.

Применение норм разд. VI ГК к отношениям с участием государства на общих основаниях означает, что особенности такого субъекта, как государство, о чем упоминается в статье 79 ГК, не берутся во внимание, если не имеются исключения, установленные законом, возможное наличие которых допускается в комментируемой статье. Если по вопросам участия физических и юридических лиц в отношениях с иностранным элементом имеется относительно подробная практика применения законодательства, то в отношении государства такая практика ограничивается вопросами наличия или отсутствия иммунитета у государства в том или ином случае.

В комментариях к статье 1178 ГК и публикациях, посвященных вопросам, входящим в сферу регулирования данной статьи, как правило, исходят из того, что термин «закон» в данной норме должен иметь ограничительное толкование, т. е. иметь собственный смысл данного термина. Как известно, в Узбекистане принятие законов относится к совместному ведению палат Олий Мажлиса. Вопросы гражданско-го, гражданско-процессуального, хозяйственно-процессуального права с осложненным иностранным элементом оформляются законом и соответственно термин «иное» в контексте комментируемой нормы должно быть предусмотрено в законе. Представляется, что в отношении

Республики Узбекистан как суверенного государства данный вывод является безупречным. Иное может быть предусмотрено также международными договорами Республики Узбекистан, которые в силу положения части 1 статьи 1158 ГК регулируют отношения по МЧП, а в силу преамбулы Конституции и статьи 7 ГК имеют приоритет, если содержат иные правила, чем те, которые содержатся в законодательстве Республики Узбекистан, например в комментируемой статье.

## **§ 2. ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ**

### **Статья 1179. Защита личных неимущественных прав**

**К личным неимущественным правам применяется право страны, где имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для требования о защите таких прав.**

К личным неимущественным правам относятся: жизнь и здоровье, честь и достоинство личности, личная неприкосновенность, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, частная и семейная тайна, право на имя, право на изображение, право на авторство, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, не отчуждаемы и не передаваемы иным способом. В случае и в порядке предусмотренных законом, личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежавшие умершему, могут осуществляться и защищаться другими лицами, в том числе наследниками правообладателями (статья 99 ГК и комментарий к ней). Комментируемая норма непосредственно связана с такими коллизионно-правовыми нормами международного частного права как правоспособность физического лица статьи 1169 ГК и имя физического лица статьи 1171 ГК (см. комментарии к этим статьям). В зависимости от существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права, характера последствий этого нарушения применяются способы защиты,

закрепленные статьей 11 ГК. Для юридического или физического лица в условиях рынка и конкуренции деловая репутация высоко ценится в деловом мире, и как известно, она складывается в процессе профессиональной, производственной, посреднической, торговой и иной деятельности. В этой связи широкое распространение получила защита чести, достоинства и деловой репутации (статья 100 ГК). К защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ применяется право страны, где имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для требования о защите таких прав (*lex loci delicti commissi*). Данная коллизионная норма является универсально воспринятым принципом в результате подтвержденности на международной практике ее преимущества.

Соглашением о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20.03.1992 г.) регулируется вопрос разрешения дел, вытекающих из договорных и иных гражданско-правовых отношений между хозяйствующими субъектами, из их отношений с государственными и иными органами, а также исполнения решений по ним (статья 1). Компетентный суд государства-участника Содружества Независимых Государств в праве рассматривать упомянутые в статье 1 настоящего Соглашения споры, если на территории Содружества Независимых Государств... ) имеет постоянное место жительства или место нахождения истец по иску о защите деловой репутации (статья 2).

В процессуальном плане в компетенцию хозяйственного суда входит разрешение споров о защите чести достоинства и деловой репутации (статья 24 ХПК).

По вопросу о возмещении морального вреда обобщена некоторая судебная практика в виде Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28.04.2000 г. № 7 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда»:

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания (унижение, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т. п.), причиненные действиями (бездействием), испытываемые (переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения.

Объектами противоправных действий (бездействия) могут быть принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни; личная и семейная тайна), личные неимущественные и имущественные права (право на неприкосновенность жилища, право собственности, право на пользование своим именем, право авторства и т. д.).

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

В соответствии с действующим законодательством (статья 1021 ГК) одним из обязательных условий наступления ответственности за причинение морального вреда является вина причинителя. Исключение составляют случаи, прямо предусмотренные законом. Например, когда:

- вред причинен жизни и здоровью гражданина источником повышенной опасности;
- вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о надлежащем поведении, незаконного применения административного взыскания и незаконного задержания;
- вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

Отсутствие в законодательном акте прямого указания на возможность компенсации причиненных нравственных или физических страданий по конкретным правонарушениям не всегда означает, что потерпевший не имеет права на возмещение морального вреда.

В соответствии с частью 1 статьи 989 ГК юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником, при исполнении им своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

Указанное положение закона распространяется и на случаи причинения морального вреда.

В соответствии со статьей 112 Трудового кодекса суд вправе обязать работодателя компенсировать причиненные работнику нравственные страдания в связи с незаконным прекращением трудового договора или переводом на другую работу.

Такая обязанность на работодателя может быть возложена и при необоснованном применении дисциплинарного взыскания, отказе в переводе на другую работу, в отстранении от работы, в случае задержки выдачи трудовой книжки, а также заработной платы и других выплат.

Правила, регулирующие компенсацию морального вреда в связи с распространением сведений, порочащих деловую репутацию гражданина, применяются и в случаях распространения таких сведений в отношении юридического лица (часть 9 статьи 100 ГК).

При этом судам следует иметь в виду, что моральный вред в связи с распространением сведений, не соответствующих действительности, подлежит взысканию с лица, которым сведения собраны, а в случае, если эти сведения внесены в справку, доклад и т. п. и одобрены группой (комиссией), то моральный вред подлежит взысканию с каждого из участников этой группы.

Суд вправе рассмотреть иск о компенсации морального вреда как вместе с иском о возмещении имущественного ущерба, так и отдельно, поскольку в силу действующего законодательства ответственность за причиненный моральный вред не находится в прямой зависимости от наличия в имуществе иного ущерба.

В соответствии со статьей 57 УПК потерпевший, то есть лицо, которому преступлением причинен моральный вред, вправе предъявить гражданский иск о компенсации вреда при производстве по уголовному делу.

Если иск о компенсации морального вреда не был заявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, в силу статьи 245 ГПК такой иск может быть рассмотрен в порядке гражданского судопроизводства. Следует иметь в виду, что право реабилитированного

на возмещение морального вреда возникает после вынесения оправдательного приговора или прекращения уголовного дела (статьи 302, 306, 309 и 310 УПК). Иск о компенсации морального вреда, причиненного реабилитированному (статья 1021 ГК), подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Право на возмещение морального вреда возникает и в случаях незаконного привлечения лица к административной ответственности (статья 271 КоАО).

Потерпевший по административному делу также вправе предъявлять требования о возмещении морального вреда, причиненного действиями правонарушителя.

В соответствии со статьей 22 Закона «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения его прав, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины, в размере определяемом судом. Размер компенсации не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки, а должен основываться на характере и объеме причиненных потребителю нравственных и физических страданий в каждом конкретном случае. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного ущерба и понесенных потребителем убытков.

Требование о компенсации морального вреда подлежит удовлетворению за счет ответчика (ответчиков), по вине которого был причинен такой вред. Поэтому в этих случаях ответчик должен определяться не по праву выбора потребителя, как это установлено статьей 1018 (продавец товара, изготовитель товара), а в зависимости от того, кто из них допустил нарушение прав потребителя, от которых наступил моральный вред.

В связи с этим, если во время разбирательства дела будет установлено, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, то суд должен в соответствии с требованием статьи 42 ГПК выполнить действия по замене ненадлежащей стороны либо привлечения второго ответчика.

Следует иметь в виду, что одним из способов защиты прав акционеров, согласно статье 115 Закона «Об акционерных обществах и защите прав акционеров», является компенсация морального вреда.

Судам необходимо иметь в виду, что неправильное и несвоевременное начисление дивидендов, сокрытие эмитентом банкротства, действия лжебанкротства, а также другие незаконные ограничения прав акционеров следует считать причинением им морального вреда.

При определении размера компенсации морального вреда суды должны принимать во внимание как субъективную оценку потерпевшим тяжести причиненного ему нравственного ущерба, также объективные данные, свидетельствующие о степени нравственных и физических страданий истца, жизненную важность — блага, бывшего объектом посягательства (жизнь, здоровье, честь и достоинство, личная свобода, неприкосновенность жилища, вещи большой ценности и т. д.), тяжесть последствий правонарушения (убийство близких родственников, причинение телесных повреждений, повлекших инвалидность, лишение свободы, лишение работы или жилища и т. п.), характер и сферу распространения ложных позорящих сведений, жизненные условия и индивидуальные особенности потерпевшего (служебные, семейные, бытовые, материальные, состояние здоровья, возраст и др.), степень вины причинителя вреда, потерпевшего, материальное положение лица, причинившего вред, иные заслуживающие внимания обстоятельства. Исходя из этого, размер компенсации морального вреда не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворенного иска о возмещении имущественного вреда, убытков и других материальных требований. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости (статья 1022 ГК).

Судам следует иметь в виду, что поскольку обязательство, вытекающее из договора займа, является денежным обязательством, ответственность за неисполнение которого установлена статьей 327 ГК Республики Узбекистан, нарушение обязательства по договору заёмщиком исключает право займодавца на компенсацию морального вреда (абзац введен согласно пункта 6 постановления Пленума Верховного суда РУз. № 05 от 03.02.2006 г.).

В случае причинения морального вреда совместными действиями нескольких лиц потерпевший вправе требовать его компенсации как от всех причинителей вреда солидарно, так и от любого из них в отдельности (статья 1000 ГК).

Компенсация морального вреда является одним из средств защиты нематериальных благ и личных неимущественных прав. Поэтому в силу части 1 статьи 163 ГК на требования о компенсации морального вреда исковая давность не распространяется.

## **Статья 1180. Права на интеллектуальную собственность**

**К правам на интеллектуальную собственность применяется право страны, где испрашивается защита этих прав.**

**Договоры, имеющие своим предметом права на интеллектуальную собственность, регулируются правом, определяемым согласно положениям настоящего раздела о договорных обязательствах.**

1. В международном частном праве объекты авторского права и права промышленной собственности объединены общим названием «интеллектуальная собственность». Интеллектуальная собственность включает права, относящиеся к:

- а) результатам интеллектуальной деятельности:
  - произведения науки, литературы и искусства;
  - исполнения, фонограммы, передачи организаций эфирного или кабельного вещания
  - программы для электронных вычислительных машин (далее — ЭВМ) и базы данных;
  - изобретения, полезные модели, промышленные образцы;
  - селекционные достижения;
  - нераскрытая информация, в том числе секреты производства (ноу-хау);
- б) средствам индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг:
  - фирменные наименования;
  - товарные знаки (знаки обслуживания);
  - наименования мест происхождения товаров;
- в) другим результатам интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг в случаях, предусмотренных ГК или иными законами.



Правовое регулирование интеллектуальной собственности осуществляется специальными нормативно-правовыми актами во всех государствах. При этом нужно отметить, что авторское, изобретательское право, право на товарный знак и другие исключительные права, которые возникли в одном государстве на основании его законов, отличаются строго территориальным характером. Они, в принципе, имеют действие только в пределах данного государства. В этом их отличие от других гражданских прав, в отношении которых государства признают экстерриториальное действие.

Правовое регулирование отношений интеллектуальной собственности также предусматривается в международном частном праве некоторых иностранных государств. Такие нормы предусмотрены в гражданских кодексах Республики Беларусь (статья 1132 ГК), Республики Казахстан (статья 1120 ГК), Киргизии (статья 1189 ГК). Необходимо отметить, что аналогичные нормы еще раньше были приняты в законодательстве о международном частном праве некоторых европейских государств.

2. Коллизионные нормы об интеллектуальной собственности, содержащиеся в статье 1180 ГК, регулируют два аспекта. Первый является общим, второй — специальным, относящимся к договорам, связанным с интеллектуальной собственностью. Для указанных аспектов используются разные коллизионные привязки. Если к правам на интеллектуальную собственность применимым является право страны, где испрашивается защита этих прав, то договоры, имеющие своим предметом права на интеллектуальную собственность, регулируются правом, определяемым положениями о договорных обязательствах.

В части 1 статьи решаются вопросы, относящиеся к правам на интеллектуальную собственность как таковым, независимо от ее вида. Поскольку эти права имеют территориальный характер и сфера их охраны замыкается территорией определенного государства, охрана предоставляется им, во-первых, в той стране, где возникли эти права, и во-вторых, в объеме и пределах, установленных нормативно-правовыми актами данной страны. Преодоление такой замкнутости осуществляется с помощью международно-правовых актов (конвенций, договоров, соглашений), обеспечивающих возможность правам на интеллектуальную собственность, приобретенным в одной стране-участнице

международного договора, получать охрану в других странах участницах. В этом смысле международно-правовая охрана интеллектуальной собственности имеет важное значение.

Применяя коллизионную привязку к указанному объему, следует учитывать, что многие государства, в том числе Республика Узбекистан, являются участниками международных многосторонних конвенций и договоров о международной охране интеллектуальной собственности, оказавших в той или иной мере влияние на их национальное законодательство. К международным многосторонним договорам Республики Узбекистан в области авторского права и смежных прав относятся: Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений (Берн, 09.09.1886 г., дополненная в Париже 04.05.1896 г., пересмотренная в Берлине 13.11.1908 г., дополненная в Берне 20.03.1914 г., и пересмотренная в Риме 02.06.1928 г., в Брюсселе 26.06.1948 г., в Стокгольме 14.07.1967 г. и в Париже 24.07.1971 г., измененная 02.10.1979 г.; Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (Стокгольм, 14.07.1967 г., с измененная 02.10.1979 г.). К международным многосторонним договорам Республики Узбекистан в области промышленной собственности относятся: Парижская конвенция по охране промышленной собственности (Париж, 20.03.1883 г., пересмотренная в Брюсселе 14.12.1900 г., в Вашингтоне 02.06.1911 г., в Гааге 06.11.1925 г., в Лондоне 02.06.1934 г., в Лиссабоне 31.10.1958 г., и в Стокгольме 14.07.1967 г. и измененное 28.09.1979 г.; Протокол к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков (Мадрид, 28.06.1989 г., Договор о патентной кооперации (РСТ) от 19.06.1970 г., пересмотренной 02.10.1979 г. и измененный 03.02.1984 г.; Ниццкое соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (Ницца, 15.06.1957 г., пересмотренное в Стокгольме 14.07.1967 г., в Женеве 13.05.1977 г. и измененное 28.09.1979 г.; Локарнское соглашение об учреждении Международной классификации промышленных образцов от 08.10.1968 г. с поправками, принятыми в 1979 г.; Страсбургское соглашение о международной патентной классификации от 24.03.1971 г. с поправками, принятыми в 1979 г.).

3. В части 2 статьи 1180 ГК, предмет регулирования является специальным, поскольку имеет ввиду не сами права на интеллектуальную

собственность как правовую категорию, а договоры, предметом которых являются эти права. Это могут быть лицензионные договоры о передаче исключительных имущественных прав на использование произведений, о передаче прав на объекты промышленной собственности, договоры о создании произведений и объектов промышленной собственности в будущем и предоставлении заказчику исключительных прав на их использование.

В части 2 собственная привязка не формулируется, а делается отсылка к нормам этого же раздела ГК о договорных обязательствах, с помощью которых и определяется применимое право. Для всех договоров, имеющих своим предметом права на интеллектуальную собственность, применимое право определяется по основной коллизионной привязке-автономии воли сторон (статья 1189 ГК). Субсидиарный же привязкой служит право страны, где имеет основное место деятельности лицензиар, а при невозможности установления этого места — право страны, где он учрежден (для юридических лиц) или имеет место постоянного жительства (для физических лиц) (часть 1 статьи 1190 ГК). В этом плане интересным является Закон о международном праве Швейцарии от 18.12.1987 г. Статья 109. 1) Иски о правах интеллектуальной собственности рассматриваются швейцарским судом по месту жительства ответчика или, при отсутствии у ответчика места жительства в Швейцарии, по месту истребования охраны. Исключение составляют иски о недействительности и регистрации прав интеллектуальной собственности за границей. 2) Если в Швейцарии может быть отыскано несколько ответчиков, правовые притязания к которым основаны преимущественно на одних и тех же фактах и одних и тех же юридических мотивах, иск может быть предъявлен ко всем ответчикам сразу в любой компетентный суд, при этом суд, первым принявший дело к производству, обладает исключительной компетенцией. 3) В тех случаях, когда ответчик не имеет места жительства в Швейцарии, иски о действительности или регистрации на территории Швейцарии прав интеллектуальной собственности подаются в швейцарский суд по зарегистрированному месту нахождения торгового промысла представителя, а при отсутствии такового — в суд по месту нахождения регистрирующего органа.

### § 3. СДЕЛКИ. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО. ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ

#### Статья 1181. Форма сделки

**Форма сделки подчиняется праву места ее совершения. Однако сделка, совершенная за границей, не может быть признана недействительной вследствие несоблюдения формы, если соблюдены требования права Республики Узбекистан.**

**Внешнеэкономическая сделка, хотя бы одним из участников которой является юридическое лицо Республики Узбекистан или гражданин Республики Узбекистан, совершается, независимо от места заключения сделки, в письменной форме.**

**Форма сделки в отношении недвижимого имущества подчиняется праву страны, где находится это имущество, а в отношении недвижимого имущества, которое внесено в государственный реестр в Республике Узбекистан, — праву Республики Узбекистан.**

1. Комментируемая статья включает в себя коллизионные нормы по вопросам формы сделок, осложненных иностранным элементом (см. часть 1 статьи 1158 ГК). Ч. 1 посвящается общим предписаниям касательно таких сделок, в частях 2 и 3 находятся специальные правила в отношении отдельных категорий сделок.

В статье с некоторыми уточнениями сохранены основные подходы ранее действовавшего гражданского законодательства республики. Для этих подходов традиционно характерна известная строгость предписаний касательно коллизионных аспектов формы сделок по сравнению с правилами, которые нередко можно встретить за рубежом.

Раздел VI ГК не предусматривает возможности выбора сторонами договора права, применимого к форме сделки (см. статью 1189 и комментарий к ней).

Комментируемая статья распространяется как на односторонние сделки, так и на дву- или многосторонние сделки (договоры). Коллизионные вопросы формы завещания и акта его отмены урегулированы в статье 1198 ГК. Коллизионные аспекты формы договора

о залоге регламентируются также частью 4 статьи 11 Закона Республики Узбекистан от 01.05.1998 г. № 614–1 «О залоге».

2. Согласно части 1 статьи форма сделки определяется по праву места ее совершения (*lex loci actus*). Вместе с тем, далее дается альтернативная коллизионная привязка, применимая в случае совершения сделки за пределами территории Республики Узбекистан. Такая сделка не может быть признана недействительной из-за наличия недостатков формы, если она является действительной по праву Республики Узбекистан. Таким образом, в данном случае достаточным является соблюдения требований в отношении формы хотя бы одного из двух правопорядков: иностранного (закона места совершения сделки) или Республики Узбекистан.

На доверенности также распространяются изложенные выше правила части 1 комментируемой статьи. Коллизионный вопрос в отношении срока действия доверенности урегулирован в статье 1182 ГК.

3. В целях содействия стабильности гражданского оборота путем признания достаточным соблюдения менее строгих требований касательно формы сделки в части 1 комментируемой статьи с юридикотехнической точки зрения находит известное проявление принцип возможного альтернативного применения права разных стран (принцип *favor negotii*) т. е. одного из поименованных правопорядков. Иными словами, подлежит применению то право, которое более благоприятно для целей признания сделки действительной, отметим, названный принцип широко укоренился за рубежом. В качестве альтернативной коллизионной привязки (наряду с иными), как правило, используется отсылка к праву, регулирующему существо обязательства (*lex causae*), а не к праву страны суда (*lex fori*), каковым в рассматриваемом случае является право Республики Узбекистан.

Данный подход закреплен в Договоре между Республикой Узбекистан и Украиной о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и семейным делам от 19.02.1998 г. (пункт 1 статьи 39). Тенденция к использованию альтернативных коллизионных привязок к форме сделки вызвана еще и тем соображением, что традиционная привязка к месту совершения сделки сама по себе небезупречна, в частности, поскольку такое место может носить достаточно

случайный характер по отношению к сделке в целом. Более того, оно может быть и трудноопределимым.

4. В связи с комментируемой статьей возникает необходимость установления содержания понятия «форма сделки» т. е. вопросов им охватываемых, а также для разграничения с вопросами, которые определяются на основе иных коллизионных привязок. Иными словами названное юридическое понятие рассматривается с позиции статьи 1159 ГК (см. комментарии к ней).

В ГК (наряду с нормами по отдельным видам обязательств) форме сделок посвящены, в частности, статьи 105–112, 366. В них оговорено, в том числе, что понимается под той или иной допустимой формой сделки, когда требуется совершение сделки в определенной форме, и последствия ее несоблюдения. Проблематика указанных статей дает основное представление о предметной сфере действия права, применимого к форме сделки.

Под формой сделки для целей комментируемой статьи, по мнению многих специалистов-юристов, надлежит понимать требования к оформлению сделки. К этим требованиям могут быть отнесены не только совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и т. п., но и требование о регистрации сделки в надлежащих случаях. Конкретный перечень таких требований здесь может носить только примерный характер. Они могут различаться в зависимости от применимого права (см. законодательство о международном частном праве: Греции от 15.03.1940 г. (статья 11), ФРГ от 25.06.1985 г. (статья 11), Португалии от 25.11.1966 г. (статья 36), Румынии от 22.09.1992 г. (статьи 64–65), Луизиана, США 1991 г. № 923 (статья 3538), Швейцарии от 18.12.1987 г. (статья 124).

5. Проблема квалификации может вставать и в отношении использованного в части 1 настоящей комментируемой статьи понятия «место совершения сделки». Рассмотрим данное понятие с учетом статьи о квалификации юридических понятий (статья 1159) данного раздела ГК. Сама необходимость прибегать к квалификации понятия «место совершения сделки» вызвана, в частности, расхождениями в позиции права разных стран в отношении того, что считать моментом заключения договора между отсутствующими: момент отправки акцепта или

момент его получения лицом, направившим оферту. Последний подход является господствующим. Первый, хотя и утрачивает свое значение, все же отчасти сохраняется, например, в праве Великобритании и США. С моментом заключения связывается, как правило, и место совершения договора. Отмеченные различия не являются единственными. Дополнительные вопросы возникают и в связи с включением в ГК специальной статьи о месте заключения договора.

В разделе VI ГК наряду с комментируемой статьей понятие «место совершения сделки» упоминается в части 3 статьи 1169 ГК, связанным по смыслу со статьей 1175 ГК, где используется сходное обозначение: страна, в которой совершена сделка. О стране, где была выдана доверенность, говорится в статье 1182 ГК. Статья 376 ГК признает договор заключенным в месте жительства гражданина или месте нахождения юридического лица, направившего оферту, если иное место заключения не указано в самом договоре. Правила об определении места жительства гражданина содержатся в статье 21, а места нахождения юридического лица — в статье 46 ГК.

Представляется, однако, что уяснение смысла рассматриваемого понятия, как оно использовано в разделе VI ГК, должно осуществляться прежде всего с учетом содержания соответствующих коллизионных норм права Республики Узбекистан. Материально-правовая норма статьи 376 ГК о месте заключения договора, по мнению специалистов-юристов, не во всех случаях адекватно отражает смысл указанного понятия, вкладываемый в него в коллизионном регулировании. В ней говорится о том, что признается местом заключения договора, в то время как реальное место заключения договора может не совпадать с местом жительства гражданина или местом нахождения юридического лица, направившего оферту. Реально заключение договора может произойти в стране, которая не является местом жительства или местом нахождения ни одного из контрагентов. Анализ же содержания части 3 статьи 1169 и статьи 1175 ГК показывает, что там по смыслу имеется в виду именно реальное место совершения сделки. В данном случае, необходимо исходить не из единообразного понимания содержания понятия места совершения сделки в рамках всего раздела VI ГК, а различного толкования названного термина для целей отдельных статей этого раздела.

В принципе с отдельными оговорками можно руководствоваться статьей 376 ГК о месте заключения договора для целей статьи 1181 ГК. Тем не менее, статья 376 ГК не дает ответа на некоторые возникающие вопросы, например, при заключении договора в результате переговоров путем одновременного подписания его текста присутствующими сторонами, может потребоваться поиск иных дополнительных критериев для установления места совершения договора, и не исключено, что таковым надо будет считать место его фактического заключения.

На основе статьи 376 ГК непросто дать ответ и на вопрос о месте совершения односторонней сделки (см. статью 103 ГК). Думается, что с учетом статьи 1182 ГК таким местом можно считать место жительства или основное место деятельности стороны, принимающей на себя обязательства по односторонней сделке (см. также часть 2 статьи 103 ГК). Вместе с тем в рамках толкования рассматриваемого понятия для целей коллизионного регулирования и, в частности, достижения большего соответствия коллизионных привязок к праву, регулиющему существо обязательства, заслуживает внимания анализ возможности использования критерия основного места деятельности стороны, вместо привязки к месту нахождения юридического лица (см. часть 1 статьи 1190 ГК), и при определении места заключения договора. В связи с использованным в комментируемой статье понятием «место совершения сделки» могут возникать и иные вопросы, в том числе касающиеся других статей ГК и его раздела VI. Они требуют отдельного рассмотрения, выходящего за рамки данного комментария.

6. Рассмотрим коллизионный вопрос о форме договора, когда она ставится отдельно в отношении оферты и акцепта или же в отношении договора в целом. В зарубежной практике доминирует последний вариант. Применение права разных стран к форме оферты и акцепта может создать дополнительные сложности из-за их возможного несовпадения. Кроме того, существуют и требования к форме договора как такового. Целесообразнее решать эти вопросы на основе использования единого статута, т. е. права, применимого к договору в целом<sup>3</sup>. Представляется,

---

3 См. Лунц Л. А. Курс международного частного права: В 3 т. М., 2002. С. 223–224; Guiliano M., Lagarde P. Report on the Convention on the law applicable to contractual obligations. Official Journal of the European Communities. N C 282. 31 October 1980. P. 31.



что данным подходом следует руководствоваться и при определении на основе комментируемой статьи права, которому подчиняется форма сделки.

7. Нередко нормы, касающиеся формы сделки, затрагивают и вопросы доказывания наличия сделки и ее условий (см., например, часть 1 статьи 109 ГК). В таком случае эти предписания являются неотъемлемой составной частью материально-правового регулирования, куда они включены. Поэтому при подчинении иностранному праву формы сделки, подлежат применению и соответствующие иностранные правила по вопросам доказывания, т. к. в представленном в этом праве они составляют часть материально-правового регулирования. При этом в данном случае решение этих вопросов как процессуальных на основе закона страны суда было бы неправильным, поскольку тем самым игнорировалось бы содержание иностранного закона, после того как коллизионный вопрос разрешен в его пользу<sup>4</sup>.

8. В части 2 комментируемой статьи содержится специальная императивная односторонняя коллизионная норма о форме внешнеэкономических сделок, субъектный состав которых связан с Республикой Узбекистан. Такие сделки подчинены праву Республики Узбекистан. Место совершения сделки здесь уже не влияет на применимое право. Согласно ГК внешнеэкономические сделки должны совершаться в простой письменной форме под страхом их недействительности (часть 3 статьи 109 ГК). Коллизионная норма части 2 комментируемой статьи призвана обеспечить соблюдение материально-правового предписания части 3 статьи 109 в отношении сделок, имеющих связь с Республикой Узбекистан по составу участвующих в ней сторон.

Законодательство Республики Узбекистан не содержит правового определения понятия «внешнеэкономическая сделка». Это понятие имеется в разработанных учебно-научных трудах, т. е. в доктринальном плане. К внешнеэкономическим могут быть отнесены совершаемые в ходе предпринимательской деятельности договоры между лицами, коммерческие предприятия которых находятся в разных государствах. По смыслу толкования указанного понятия применима Конвенция

---

4 См. Лунц Л. А. Курс международного частного права: В 3 т. М., 2002. С. 514–515.

о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 11.04.1980 г., вступила для Республики Узбекистан 01.12.1997 г.). Определение предпринимательской деятельности дано в статье 3 Закона Республики Узбекистан от 25.05.2000 г. № 69-П «О гарантиях предпринимательской деятельности». Таким образом, не всякая сделка с иностранным элементом является внешнеэкономической. Последнее понятие является более узким, чем первое. Внешнеэкономическая сделка — это одна из разновидностей сделок с иностранным элементом. Для применимости части 2 комментируемой статьи необходимо участие в такой сделке хотя бы одного юридического лица или физического лица Республики Узбекистан либо имеющего место жительства в Республике Узбекистан иностранного гражданина или лица без гражданства. В соответствии со статьей 1168 ГК личным законом таких иностранных граждан и лиц без гражданства также является право Республики Узбекистан (см. статью 1175 ГК о личном законе юридического лица). Внешнеэкономические сделки с иным субъектным составом не подпадают под сферу действия части 2 комментируемой статьи, и их форма определяется на основе части 1 комментируемой статьи, если это не сделка в отношении недвижимого имущества. В этом случае применяется часть 3 данной статьи.

9. В части 3 комментируемой статьи установлены специальные императивные коллизионные нормы, касательно сделок в отношении недвижимого имущества. Согласно части 3 форма данных сделок определяется по праву места нахождения недвижимого имущества. Далее там же отдельно выделен вопрос о недвижимом имуществе, внесенном в государственный реестр в Республике Узбекистан. Форма сделок с подобным имуществом определяется по праву республики Узбекистан. Это последнее правило является, таким образом, односторонней коллизионной нормой. Наличие указанного уточнения объясняется тем, что в праве Республики Узбекистан наряду с землей, участками недр, зданиями и сооружениями, прочно связанными с землей (т. е. недвижимостью), к недвижимости по закону могут быть отнесены и иные имущества, в частности, подлежащие государственной регистрации воздушные суда, железнодорожный и автомобильный транспорт, суда внутреннего плавания и др. т. е. вещи, по своим естественным свойствам

являющиеся движимыми и соответственно могущие находиться за пределами Республики Узбекистан, будучи зарегистрированными в Узбекистане (см. статьи 83 и 84 ГК). Рассматриваемое уточнение призвано обеспечить подчинение праву Республики Узбекистан формы сделок и в отношении той категории недвижимых вещей, которые признаются таковыми в силу указания закона Республики Узбекистан, а не в силу естественных свойств. По правилу, содержащемуся в части 2 статьи 1184 ГК, принадлежность имущества к недвижимым или движимым вещам устанавливается по праву страны места нахождения имущества. В части 3 комментируемой статьи при упоминании недвижимого имущества, внесенного в государственный реестр в Республики Узбекистан, по существу использована квалификация по праву Республики Узбекистан (см. также статью 111 ГК).

Международными договорами Республики Узбекистан также затрагиваются вопросы формы сделок. Коллизионные нормы в отношении формы сделки содержатся в подпунктах «г» и «д» статьи 11 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20.03.1992 г., в статьях 39 и 40 Конвенции СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.), некоторых двусторонних договорах о правовой помощи по гражданским и семейным делам. Согласно статьи 11 Венской конвенции 1980 г. не требуется, чтобы договор международной купли-продажи заключался в письменной форме. Там же предусматривается допустимость его доказывания любыми средствами, включая свидетельские показания. Вопросы, касающиеся формы договоров в сфере международного воздушного, железнодорожного, автомобильного транспорта, также регулируются рядом конвенций с участием Республики Узбекистан.

Правила комментируемой статьи не распространяются на арбитражное соглашение (статья II, подпункт «а» пункта 1 статьи V Конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10.06.1958 г.).

Применение комментируемой статьи может иметь также свои особенности с учетом действия других статей раздела VI ГК (например, в частности, статья 1165 о применении императивных норм, см. комментарий

к этой статье) и иных положений ГК (см., например, статью 13 Закона Республики Узбекистан от 30.08.1995 г. № 110-I «О концессиях»). Коллизионные вопросы договора о залоге урегулированы в части 4 статьи 11 Закона Республики Узбекистан от 01.05.1998 г. № 614-I «О залоге». Форма договора о залоге, когда он является внешнеэкономической сделкой, связанной по субъектному составу с Республикой Узбекистан, должна определяться на основе части 2 комментируемой статьи.

## Статья 1182. Доверенность

**Форма и срок действия доверенности определяются по праву страны, где выдана доверенность. Однако доверенность не может быть признана недействительной вследствие несоблюдения формы, если соблюдены требования права Республики Узбекистан.**

1. В соответствии со статьей 134 ГК РУз доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом (доверителем) другому лицу (поверенному) для представительства перед третьими лицами, что соответствует трактовке этой сделки, утвердившейся в праве большинства стран континентальной Европы. Многие национальные законодательства исходят из необходимости нотариального удостоверения ряда доверенностей (см. законодательство о международном частном праве Италии от 31.05.1995 г. (статья 60-безвозмездное представительство), Лихтенштейна от 19.09.1996 г. (статья 53-согласованное представительство). В гражданском праве Республики Узбекистан обязательное нотариальное удостоверение предусмотрено, например, для доверенностей на совершение сделок, требующих, в свою очередь, нотариального удостоверения (статья 135 ГК), или доверенностей, выдаваемых в порядке передоверия (часть 2 статьи 140 ГК).

2. Указанное общее правило комментируемой статьи ГК предписывает определять срок действия доверенности и основания ее прекращения в соответствии с законом страны, где была выдана доверенность, а не личным законом доверителя. Объяснение этому исключению можно найти в том, что доверенность, как правило, выдается в иностранном государстве для совершения поверенным действий на территории

данного государства. И если срок действия и основания прекращения такой доверенности не будут регулироваться правом страны, в которой она была выдана (и в которой она обычно и используется), интересы доверителя могут оказаться под угрозой. Ведь третьим лицам, для представительства перед которыми и выдается доверенность, в большинстве случаев не известны правила личного закона доверителя, касающиеся сроков действия и оснований прекращения (отмены) доверенности. Поэтому, доверяя собственному национальному закону, третьи лица могут либо не воспринимать указанную доверенность как действительную, либо, напротив, признавать ее действительной, тогда как по личному закону доверителя срок ее действия давно истек либо она отменена самим доверителем. Законы многих стран (Армении, Казахстана, Киргизии) устанавливают особую привязку срока действия доверенности к месту ее выдачи. Это правило имели Основы гражданского законодательства 1961 г. (статья 126.1) и 1991 г. (пункт 3 статьи 165). В соответствии с нововведениями ГК правоотношения, возникающие между доверителем и его представителем, должны регулироваться законами страны, где доверитель имеет место жительства либо центр своего коммерческого обзаведения (место основной деятельности). Но выдвигаются уже два важнейших условия выдачи доверенности, которые контрагенту, имеющему дело с поверенным, необходимо знать, прежде всего, и желательно без дополнительного выяснения того, какая из стран является все-таки местом основной деятельности доверителя, — это срок и режим отзыва доверенности. Без их знания контрагент будет сомневаться относительно того, связывают ли юридические действия поверенного его доверителя обязательства перед этим контрагентом или нет. Понятно, что легко распознаваемым является место выдачи доверенности, так как оно всегда обозначено в тексте документа. Таким образом, если в доверенности указан город Нью-Йорк, то прецеденты данного штата должны регулировать примерно следующие вопросы:

- отзывной или нет данная доверенность является;
- если отзывной, то какова процедура отзыва: достаточно ли уведомления поверенного или требуется оповестить известных контрагентов;

- не закончился ли в силу закона срок доверенности, несмотря на указание в тексте доверенности, скажем, периода действия в 50 лет и т. д.

3. В некоторых международных договорах Республики Узбекистан предусмотрены нормы о форме и сроках действия доверенности. Такие положения предусмотрены в Соглашении о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20.03.1992 г.).

Статья 11 предусматривает норму о том, что гражданское законодательство одного государства-участника Содружества Независимых Государств применяется на территории другого государства-участников Содружества Независимых Государств согласно следующим правилам: д) форма и срок действия доверенности определяется по законодательству государства, на территории которого выдана доверенность.

### **Статья 1183. Исковая давность**

**Исковая давность определяется по праву страны, применяемому для регулирования соответствующего отношения.**

**Требования, на которые исковая давность не распространяется, определяются по праву Республики Узбекистан, если хотя бы один из участников соответствующего отношения является гражданином Республики Узбекистан или юридическим лицом Республики Узбекистан.**

1. Под исковой давностью в законодательстве понимается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (статья 145 ГК). Для международного частного права важным является такие вопросы, как начало, приостановление, перерыв, истечение сроков исковой давности. Коллизии в данных вопросах могут возникнуть как из-за того, что в различных правовых системах по-разному определяются эти сроки, так и вследствие того, что сам институт исковой давности в той или иной системе права может относиться либо к материальному праву (в Республике Узбекистан), либо к процессуальному праву (в Великобритании и США). Подходом, общепризнанным

к разрешению данных коллизий, является применение привязки, согласно которой все вопросы исковой давности разрешаются по праву страны, применяемому для регулирования соответствующего отношения. Из этого же принципа исходит и законодательство Республики Узбекистан. Объем содержащийся в части 1 статьи 1183 ГК, является общим и охватывает все аспекты исковой давности (кроме указанного в части 2 статьи 1183 ГК). Привязка же свидетельствует о материально-правовой природе института исковой давности в Республике Узбекистан и означает, что при использовании права иностранного государства для решения спора и возникновении вопроса, относящегося к исковой давности, к нему будут применены нормы об исковой давности того же государства, по правилам которого должен быть решен основной спор, т. е. будет использована одна правовая система. Соответственно возможная иностранная квалификация исковой давности как института процессуального права не будет препятствовать тому, чтобы национальный суд или арбитраж применил сроки давности по соответствующему иностранному праву.

2. Положения об исковой давности в международном частном праве имеют основным источником правового регулирования национальное законодательство. До настоящего времени отсутствует общий многосторонний международно-правовой акт, регламентирующий основные правила об исковой давности. Имеется только международное соглашение, регулирующее положения об исковой давности лишь применительно к одному типу международного договора — Конвенция об исковой давности в международной торговле товаров (Нью-Йорк, 1974 г.), содержащая в своем составе только материально-правовые нормы. Узбекистан не является участником Конвенции. Из других международно-правовых актов следует иметь в виду акты СНГ — Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20.03.1992 г.) (пункт «з» статьи 11); Конвенцию СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.) (статья 43); а также двусторонние договоры Республики Узбекистан о правовой помощи: с Азербайджаном от 18.06.1997 г. (статья 21), Казахстаном от 02.02.1997 г. (статья 43), Киргизстаном от 24.12.1996 г. (статья 39), Литвой от 20.02.1997 г. (статья 41), Туркменистаном от 27.11.1996 г.

(статья 43), Украиной от 18.02.1998 г. (статья 43) и др. В актах СНГ и двусторонних договорах о правовой помощи по всем вопросам исковой давности содержится единый объем с коллизией привязкой, аналогичной части 1 статьи 1183 ГК.

Материально-правовые предписания об исковой давности по договорам перевозки автомобильным, воздушным и железнодорожным транспортом содержатся в ряде конвенций в сфере международного транспорта (КДПГ, Варшавская конвенция, СМГС и СМПС), в которые входит Республики Узбекистан.

3. Часть 2 статьи 1183 ГК предусматривает единственный частный случай с односторонней привязкой — применение права Республики Узбекистан к требованиям, на которые исковая давность не распространяется, в том случае, если хотя бы один из участников соответствующего отношения является гражданином Республики Узбекистан или юридическим лицом Республики Узбекистан. В целом комментируемая статья нацелена на разрешение международной частноправовой проблемы на основе материально-правовой квалификации. Практически это означает, что суд Республики Узбекистан должен применить нормы об исковой давности страны, право которой регулирует существо отношения, даже если право такой страны придерживается процессуальной квалификации этих норм (статья 1159 и комментарий к ней).

Зафиксированный в комментируемой статье подход широко признан в странах континентальной Европы. Он нашел отражение в Римской конвенции 1980 г. (подпункт «d» пункта 1 статьи 10). Узбекистан не является участницей Конвенции.

## **§ 4. ВЕЩНЫЕ ПРАВА**

### **Статья 1184. Общие положения о праве, применимом к вещным правам**

**Право собственности и другие вещные права на недвижимое и движимое имущество определяются по праву страны, где это имущество находится, если иное не предусмотрено законом.**



**Принадлежность имущества к недвижимым или движимым вещам, а также иная юридическая квалификация имущества, определяется по праву страны, где это имущество находится.**

1. В международном частном праве Республики Узбекистан коллизионное регулирование права собственности и других вещных прав сводится к следующему. Во-первых, речь идет не только о праве собственности, но и об иных вещных правах (права хозяйственного ведения, право оперативного управления, сервитуты и др.). Во-вторых, регулируются не один, а несколько объемов, относящихся к праву собственности и другим вещным правам, к которым применяются соответствующие коллизионные привязки.

Основной формулой в ГК, при определении содержания права собственности и иных вещных прав на движимое и недвижимое имущество является закон места нахождения вещи — *lex rei sitae*, если иное не предусмотрено законом. Наряду с вопросами содержания права собственности и других вещных прав, т. е. конкретных правомочий их обладателя, перечня самих прав, возможного круга их объектов, эта же коллизионная норма регулирует способы и пределы осуществления, а также основания и способы защиты вещных прав. Данное положение требует пояснений. Употребляя категорию «имущество», часть 1 комментируемой статьи ГК имеет ввиду не только вещи и их разновидности (деньги, ценные бумаги), но и имущественные права (например, право залога, сервитуты (статья 173 ГК), право хозяйственного ведения (статья 176 ГК), право оперативного управления (статья 178 ГК). Под другими вещными правами имеются в виду права лица, не являющегося собственником имущества, но имеющего его на правовом основании (титულიный владелец). По смыслу части 1 статьи 165 ГК указанный перечень вещных прав в гражданском праве не является исчерпывающим.

В науке гражданского права существует и противоположная точка зрения, которая, однако, не находит подтверждения в буквальном грамматическом толковании указанной статьи. Наряду с отмеченными видами вещных прав в законодательстве стран континентальной Европы встречается и узуфрукт (например, в праве Испании), и суперфиций

(в Швейцарии), и даже эмфитевзис (в Италии), хотя далеко не всегда сами эти названия используются законом.

Указанный в части 1 статьи 1184 ГК объем является общим, относящимся к праву собственности и другим вещным правам, и охватывает вопросы, не урегулированные в качестве специальных объемов в других статьях: какое имущество может быть предметом права собственности и других вещных прав по законодательству соответствующего государства, каково содержание субъективных вещных прав иностранца в этом государстве. Привязка же к указанному объему традиционна (*lex rei sitae*) и связана с местонахождением объекта этих прав. Однако если вещное право на имущество возникло вследствие приобретательной давности, названная коллизийная привязка уточняется указанием на то, что применимым является право страны, где имущество находилось в момент окончания срока приобретательской давности (часть 3 статьи 1185 ГК).

2. Законодательство большинства стран мира не содержат дефиниций общего понятия вещных прав: термины, широко распространенные в доктрине, вообще редко получают легальные определения. Однако наличие общего источника законодательства стран континентальной Европы о вещных правах — римского права — позволяет говорить об известном единстве понимания этого института если и не в отдельных национальных законах, то во всяком случае — в правовой доктрине большинства стран этого региона. Так, в числе основных признаков вещных прав юридическая наука обычно выделяет их абсолютный характер, проявляющийся в том, что правомочию носителя права корреспондирует обязанность всех третьих лиц признавать это право и воздерживаться от его нарушения. Право следования как атрибут вещных прав означает, что переход права собственности на вещь по общему правилу не прекращает действия вещных прав других лиц на эту вещь (они как бы «следуют» за вещью). Право преимуществва как еще один признак вещных прав заключается в том, что в случае коллизии вещных и обязательственных прав требования, вытекающие из вещных прав, подлежат преимущественному удовлетворению. Объектом вещных прав, как правило, признаются лишь индивидуально-определенные вещи. Перечни конкретных

вещных прав, предусмотренные законодательством большинства европейских государств, в отличие от Республики Узбекистан, как правило, являются исчерпывающими.

3. Отнесение тех или иных имущества к категории движимых или недвижимых в национальных законодательствах характеризуется разнонаправленностью. Так, в гражданском праве Испании недвижимыми вещами признаются машины, сосуды, инструменты и приспособления, минеральные удобрения, предназначенные для обработки земли, т. е. вещи, которые по праву Узбекистана очевидно следовало бы признать движимыми. Кроме того, в испанском праве недвижимостью считаются и сервитуты, которые отечественный законодатель относит к категории имущественных прав, а не вещей. Швейцарский гражданский кодекс относит к недвижимому имуществу «четко выраженные и постоянные права, занесенные в реестр недвижимости». Германское гражданское уложение объявляет недвижимостью права, связанные с правом собственности на земельный участок.

Из понятия движимых вещей испанское право исключает деньги, ценные бумаги, драгоценности, коллекции произведений науки и искусства, книги, награды, оружие, одежду, продукты, животных для верховой езды и многие другие вещи<sup>5</sup>. Учитывая такой разброс национальных представлений о делении вещей на движимые и недвижимые, часть 2 комментируемой статьи однозначно определяет способ квалификации понятий «движимые» и «недвижимые» вещи по закону страны, где эти вещи находятся, что вполне логично.

## **Статья 1185. Возникновение и прекращение вещных прав**

**Возникновение и прекращение вещных прав на имущество определяется по праву страны, где это имущество находилось в момент, когда имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для возникновения либо прекращения вещных прав, если иное не предусмотрено законами Республики Узбекистан.**

---

5 См. Основные институты гражданского права зарубежных стран / Под ред. В. В. Залесского. М., 1999. С. 217–225.

**Возникновение и прекращение вещных прав на имущество, являющееся предметом сделки, определяется по праву страны, которому подчинена данная сделка, если иное не установлено соглашением сторон.**

**Возникновение права собственности на имущество вследствие приобретательной давности определяется правом страны, где имущество находилось в момент окончания срока приобретательной давности.**

1. Общий характер формулировки комментируемой статьи позволяет распространить коллизионную норму на любые основания возникновения (первоначальные и производные) и прекращения вещных прав. В качестве общего правила, которому подчиняется возникновение и прекращение вещных прав на имущество, ГК называет закон страны, где это имущество находилось в момент, когда имел место юридический факт, послуживший основанием для возникновения или прекращения вещного права. Ч. 2 статьи 1185 ГК уточняет его применительно к движимому имуществу, находящемуся в пути по сделке. В этом случае применяется закон места отправления имущества.

2. ГК и другие акты законодательства, например законодательство о приватизации, содержат положения, касающиеся оснований, условий, а также момента возникновения и прекращения имущественных прав. В праве других государств, установлены иные правила, нежели установленные законодательством Республики Узбекистан. Однако эти отличия не могут служить основанием для непризнания за лицом имущественных прав, возникших за рубежом. Таким образом, перед коллизионными нормами стоит задача определить право, подлежащее применению к вопросам не только содержания, осуществления и защиты имущественных прав, но и их возникновения и прекращения. Следует также отметить, что с момента возникновения у лица имущественных прав на вещь место ее нахождения может многократно меняться, в то время как собственник или лицо, имеющее на нее другие вещные права, оставаться прежним. Это в полной мере относится как к движимым вещам, так в отдельных случаях и к недвижимым. В силу материального права государства отдельные объекты, юридически связанные

с недвижимостью, но обладающие объективными свойствами перемещения, могут квалифицироваться как объекты недвижимости. Например, по праву Англии и канадской провинции Онтарио право ипотечного залогодержателя считается недвижимым имуществом<sup>6</sup>. В отдельных случаях национальный закон может определить вещь в качестве недвижимой вне зависимости от ее физических характеристик. Так, в силу статьи 83 ГК право собственности и другие вещные права на недвижимость, возникновение, переход, ограничение и прекращение этих прав подлежат государственной регистрации. Таким образом, возможное несовпадение места возникновения и прекращения имущественных прав с местом нахождения вещи требует специальной коллизионной нормы, обеспечивающей применение судом права, имеющего наиболее тесную связь с правопорядком, под действием которого возникло или прекратилось имущественное право.

3. Часть 1 комментируемой статьи предусматривает применение к вопросам возникновения и прекращения вещных прав права страны, где вещь физически находилась, когда совершалось действие или появилось обстоятельство, послужившее основанием для возникновения или прекращения вещных прав. При этом суд Республики Узбекистан обязан оценивать юридическую значимость и последствия упомянутых действий или обстоятельств, руководствуясь не законом места их совершения, а законом места нахождения вещи в момент, когда они совершались, если место совершения действия или наступления обстоятельства и место нахождения вещи не совпадают. Так, момент возникновения права собственности у приобретателя по договору должен определяться не по месту страны, где заключен договор, т. е. совершилось юридически значимое действие, а по праву страны, где находилось имущество, являющееся предметом договора. Этим же правом будет определяться и законность других, альтернативных оснований возникновения вещных прав. Комментируемая статья не предусматривает возможности для сторон договора выбрать право, подлежащее применению к вопросам возникновения и прекращения вещных прав. Принимая во внимание значение императивных

---

6 Чешир Дж., Норт П. Международное частное право. М., 1982. С. 322.

норм любого национального закона (например, статья 1165 ГК), где расположена недвижимость, круг вопросов, к которым может применяться иностранный закон без риска нарушить императивные предписания закона страны места нахождения недвижимости, достаточно велик. В этой связи следует отметить, что сделки с недвижимостью, как правило, подлежат государственной регистрации, что предопределяет регулирование вопросов, связанных с возникновением и прекращением прав на нее законодательством страны места ее нахождения. Отмечая ограниченность в возможности использования автономии воли в вопросах возникновения и прекращения вещных прав, часть 1 комментируемой статьи содержит оговорку о допустимости иного коллизийного регулирования, но только в силу закона.

2. Исключение из общего правила части 3 сделано для решения вопросов возникновения права собственности по давности владения: они определяются законом страны, где имущество находилось в момент окончания срока приобретательной давности. На основе этого закона должны устанавливаться как условия возникновения права собственности в силу приобретательной давности (например, добросовестно, открыто и непрерывно владеющие как своим собственным недвижимым имуществом — по смыслу части 1 статьи 187 ГК), так и сами давностные сроки для отдельных видов имущества.

Представляется, что данная коллизийная привязка не может применяться для решения вопроса о том, какому из нескольких способов приобретения права собственности должно отдаваться предпочтение в случае возникновения между ними коллизии: приобретению по давности владения или по другим основаниям (например, в отношении безнадзорных животных, находки или клада). При этом отметим, что иностранное право может предусматривать иную иерархию различных способов приобретения права собственности, нежели Республики Узбекистан. Она должна определяться в соответствии с общим правилом части 1 комментируемой статьи.

4. В части 2 комментируемой статьи содержится коллизийная норма, относящаяся к весьма специальным и достаточно распространенным на практике вопросам, получившим в литературе по международному частному праву условное название «вещь в пути» и имеющий

более широкий подход. В связи с этим следуя общей концепции имущественных прав, действие его распространяется на отношения по поводу, как права собственности, так и иных вещных прав. Также действие нормы не ограничивается отношениями лишь по внешнеэкономическим сделкам как основаниям возникновения и прекращения вещных прав, т. е. данное положение имеет в виду и внешнеэкономические сделки, и сделки некоммерческого характера, но осложненные иностранным элементом.

Отметим, что развитие потребительского рынка через систему заказов по каталогу, включая использование системы Интернет, способствует тому, что сделки купли-продажи, по которым товар перемещается из одной страны в другие страны, становятся обычной практикой, и это, естественно, порождает, в том числе проблемы возникновения и прекращения права собственности на продаваемый товар.

Распространение действия данной нормы на любые по своему характеру сделки в вопросах, касающихся возникновения и прекращения имущественных прав, тем не менее не меняет положений норм, указывающих на то, как должен быть выражен иностранный элемент: объект имущественных прав должен находиться в пути, пересекая границы различных государств или находясь вне границ, например в открытом море. По устоявшейся практике под этим понимается ситуация, при которой с продаваемым товаром может совершаться несколько последовательных операций во время его следования из одной страны в другую страну, и при этом невозможно определить место нахождения товара на момент совершения по поводу него сделки. В этой связи закон в качестве места нахождения вещи и соответственно права страны формально определяет страну, из которой имущество было отправлено.

Часть 2 комментируемой статьи не предусматривает возможности для сторон договора выбрать право, подлежащее применению к вопросам возникновения и прекращения вещных прав. Однако, как и в случае с частью 1 комментируемой статьи, стороны договора могут при заключении договора или в последующем выбрать по соглашению между собой право, которое будет применяться к возникновению и прекращению права собственности и иных вещных прав

на движимое имущество, находящееся в пути. Таким образом, в случае перепродаж имущества, находящегося в пути, при неизменности статута, определяющего содержание вещных прав, их осуществление и защиту, статут, регулирующий возникновение и прекращение имущественных прав, может каждый раз меняться по усмотрению сторон сделки. Оговорка о допустимости иного коллизионного регулирования в силу закона также предусмотрена частью 2 комментируемой статьи.

Положения части 3 комментируемой статьи представляют собой специальную коллизионную норму, которая должна применяться к отношениям по поводу возникновения вещных прав в силу действия института приобретательной давности. Однако содержание нормы, лаконично определившей лишь объем отношения и коллизионную привязку, указывающую на право страны, где имущество находилось в момент окончания срока приобретательной давности, по сути, не содержит универсальных правил, применимых к любым возможным ситуациям, связанным с перемещением вещей из страны в страну. Практически рассматриваемая норма содержит четкие предписания в отношении имущества, как недвижимого, так и движимого, если место нахождения такового ограничивалось территорией только одной страны. Однако, если владелец движимого имущества на протяжении определенного времени перемещался с ним из страны в страну, возможно, что ни в одном из государств владение не было столь продолжительным, чтобы владелец мог претендовать на признание за ним права собственности. Применительно к такой категории дел полностью на судебское усмотрение остается проблема суммирования сроков владения имуществом до момента, когда заинтересованное лицо сошлется или заявит о возникновении у него права собственности или иных прав в силу приобретательной давности. В данном случае суд Республики Узбекистан может, собрав доказательства о фактах и условиях владения лицом движимым имуществом, с учетом действия принципа добросовестного приобретателя, применить право той страны, в которой находилось имущество и суд которой мог бы признать право собственности или иное вещное право в силу приобретательной давности к моменту рассмотрения соответствующего дела. При этом, однако, важно, чтобы иностранный



суд также применял концепцию суммирования сроков владения имуществом, перемещавшимся из страны в страну.

В иностранном законодательстве о международном частном праве регулируются вопросы вещных прав согласно установившимся правовым традициям в отношении вещных прав, например Австрии (§ 31–32), Венгрии (§ 21–22), ФРГ (статьи 43–44), Италии (статьи 51–55), Латвии (статья 18), Литва (статья 619), Лихтенштейн (статьи 31–37), Польша (статья 24), Португалии (статьи 46–47), Румыния (статьи 49–54), Луизиана, США (статьи 3535–3536), Таиланд (§ 16–17), Тунис (статьи 57–61), Турция (статья 23), Чехии (§ 5–8), Швейцарии (статьи 97–108) и др.

5. Международными договорами Республики Узбекистан также предусматриваются коллизионные нормы по вопросам возникновения и прекращения вещных прав. Так статья 11 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20.03.1992 г.) отмечается, что гражданское законодательство одного государства-участника Содружества Независимых Государств применяется на территории другого государства-участника Содружества Независимых Государств согласно следующим правилам: ...б) к отношениям, вытекающим из права собственности, применяется законодательство места нахождения имущества.

В статье 38 Конвенции СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.) определяется следующее.

1. Право собственности на недвижимое имущество определяется по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой находится недвижимое имущество. Вопрос о том, какое имущество является недвижимым, решается в соответствии с законодательством страны, на территории которой находится это имущество.

3. Возникновение и прекращение права собственности или иного вещного права на имущество определяется по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой имущество находилось в момент, когда имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием возникновения или прекращения такого права.

4. Возникновение и прекращение права собственности или иного вещного права на имущество, являющееся предметом сделки,

определяется по законодательству места совершения сделки, если иное не предусмотрено соглашением Сторон.

### **Статья 1186. Вещные права на транспортные средства и иное имущество, подлежащие внесению в государственные реестры**

**Вещные права на транспортные средства и иное имущество, подлежащие внесению в государственные реестры, определяются по праву страны, где эти транспортные средства или имущество зарегистрированы.**

В соответствии с законодательством Республики Узбекистан на участки земли, недра, здания, сооружения (статья 83 ГК), а также на воздушные суда, железнодорожный и автомобильный транспорт, суда внутреннего плавания, и ряд других объектов имущества распространяется правовой режим недвижимых вещей. Поскольку различие между движимыми и недвижимыми вещами заключается главным образом в том, что приобретение права собственности и других вещных прав (а также ограничения этих прав и их прекращение) на недвижимые вещи подлежит государственной регистрации. Данная юридическая конструкция преследует цель ужесточить правила совершения сделок с указанными объектами, представляющими значительную хозяйственную ценность. При этом возможна ситуация, что страна места нахождения такого объекта может не совпасть с государством, где указанный объект внесен в государственный реестр. Такая ситуация не влечет изменения коллизионного принципа, предусмотренного статьей 1186 ГК. Отметим, что в отличие от регистрации прав на суда внутреннего плавания, государственная регистрация прав на воздушные суда не носит правоустанавливающего характера. Следовательно, возникновение или прекращение права собственности или иного вещного права на воздушное судно не зависит от факта их государственной регистрации по нормам права Республики Узбекистан. Несмотря на то, что законодательством на воздушные суда, железнодорожный и автомобильный транспорт, суда внутреннего плавания применяется правовой режим недвижимых вещей, в действительности эти объекты постоянно перемещаются

в пространстве, вследствие чего применение к определению права собственности на них коллизионной нормы *lex rei sitae* нереально. Поэтому ГК закономерно использует здесь иную формулу прикрепления — закон страны, где зарегистрированы указанные объекты.

Законодательство о международном частном праве иностранных государств, например, Австрии (§ 33), Венгрии (§ 23), ФРГ (статья 45), Португалии (статьи 46–3), Румынии (статьи 55–56), Туниса (статья 59), Чехии (§ 7), и др., устанавливает правоотношения в области вещных прав, которые соответствуют общей коллизионной привязке.

Обязательность признания договаривающимися государствами официальной регистрации воздушных судов по государственной принадлежности предусмотрена статьей 1 Конвенции о международном признании прав на воздушные суда (Женева, 19.06.1948 г.). Для Республики Узбекистан вступила в силу 06.08.1997 г.

Конвенцией СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.) определяется, что право собственности на транспортные средства, подлежащие внесению в государственные реестры, определяется по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой находится орган, осуществивший регистрацию транспортного средства (пункт 2 статьи 38).

### **Статья 1187. Вещные права на движимое имущество в пути**

**Право собственности и другие вещные права на движимое имущество, находящееся в пути по сделке, определяются по праву страны, из которой это имущество отправлено, если иное не установлено соглашением сторон.**

В настоящей статье регламентированы случаи, когда стороны совершают сделку, предусматривающую переход права собственности на движимое имущество, перевозимое транспортными средствами. Поскольку место нахождения имущества, перевозимого тем или иным видом транспорта, постоянно меняется, сторонам может быть неизвестно, в каком месте в конкретный момент находится имущество. В такой

ситуации право, применимое к вещным правам на имущество, находящееся в пути, определяется по соглашению сторон. В качестве субсидиарного применяется коллизионный принцип права страны, из которой это имущество отправлено. Необходимо отметить, что в гражданском законодательстве некоторых стран СНГ регламентированы вышеуказанные общие подходы. Эти подходы прослеживаются, например, в ГК Беларусь, (статья 1123), Казахстан (статья 1110), Киргизии (статья 1196). Иные правовые рамки регулирования данного вопроса предусмотрены в законе о международном частном праве Венгрии (Указ 1979 г. № 13) Согласно статьи 23 (2) данного Указа вещные права на перевозимую движимость определяются по праву государства места назначения. Однако в отношении вещных правовых последствий, связанных с принудительной реализацией, складированием или залогом такой вещи, применяется право места нахождения вещи.

### **Статья 1188. Защита вещных прав**

**К защите права собственности и иных вещных прав применяется по выбору заявителя право страны, где имущество находится, или право страны суда.**

**К защите права собственности и иных вещных прав на недвижимое имущество применяется право страны, в которой это имущество находится. В отношении имущества, которое внесено в государственный реестр Республики Узбекистан, применяется право Республики Узбекистан.**

К защите права собственности и иных вещных прав применяется по выбору заявителя право страны, где находится имущество, или право страны суда. Данная привязка рассматривается в качестве общего правила. Исключением из этого является защита права собственности и иных вещных прав на недвижимость. Так, если речь идет о недвижимом имуществе, применимым является право страны, в которой это имущество находится. В отношении имущества, которое зарегистрировано в Республике Узбекистан, применяется право Республики Узбекистан. Общий объем, содержащийся в статье 1188 ГК,

предполагает возможность использования любого из предусмотренных в применимом праве конкретного государства способов защиты права собственности и иных вещных прав. На наш взгляд изложенное вытекает из статьи 223 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Узбекистан, где предусмотрены способы защиты права собственности и иных вещных прав:

Хозяйственные суды Республики Узбекистан рассматривают дела с участием иностранных лиц, если ответчик-организация находится, а гражданин имеет место жительства на территории Республики Узбекистан.

Хозяйственные суды Республики Узбекистан вправе также рассматривать дела с участием иностранных лиц, если:

- 1) филиал или представительство иностранного лица находится на территории Республики Узбекистан;
- 2) ответчик имеет имущество на территории Республики Узбекистан;
- 3) иск вытекает из договора, по которому исполнение должно иметь место или имело место на территории Республики Узбекистан;
- 4) по делу о возмещении вреда, причиненного имуществу, действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для предъявления требования о возмещении вреда, имело место на территории Республики Узбекистан;
- 5) иск вытекает из неосновательного обогащения, имевшего место на территории Республики Узбекистан;
- 6) по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации истец находится в Республике Узбекистан;
- 7) имеется соглашение об этом между организацией или гражданином Республики Узбекистан и иностранным лицом.

Дела, связанные с признанием права собственности на здания, сооружения, земельные участки, истребованием зданий, сооружений, земельных участков из чужого незаконного владения, устранением нарушений прав собственника или законного владельца, если это не связано с лишением владения, рассматриваются по месту нахождения здания, сооружения, земельного участка.

Дела по искам к перевозчикам, вытекающим из договора перевозки, в том числе, когда перевозчик является одним из ответчиков, рассматриваются по месту нахождения органа транспортной организации.

Дело, принятое хозяйственным судом к рассмотрению с соблюдением правил, предусмотренных настоящей статьей, разрешается им по существу, хотя бы в ходе производства в связи с изменением места нахождения лиц, участвующих в деле, или иными обстоятельствами оно стало подсудно суду другого государства.

## § 5. ДОГОВОРНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

### **Статья 1189. Выбор права соглашением сторон договора**

**Договор регулируется правом страны, выбранным соглашением сторон, если иное не предусмотрено законом.**

**Стороны договора могут избрать применимое право как для договора в целом, так и для отдельных его частей.**

**Выбор применимого права может быть сделан сторонами договора в любое время, как при заключении договора, так и в последующем. Стороны могут также в любое время договориться об изменении применимого к договору права.**

1. Принцип автономии воли сторон (*lex voluntatis*) является одним из фундаментальных начал коллизионного права. Включение целой статьи, посвященной автономии воли сторон, свидетельствует и о существенном повышении роли данного института, и о необходимости гораздо более подробного его урегулирования. Данное объясняется с тем, что этот принцип является наиболее востребованным в практической деятельности участниками внешнеэкономической деятельности. Он применяется в тех случаях, когда соответствующие отношения не урегулированы международными договорами и конкретный договор на них не основан. Принцип автономии воли сторон предполагает, что стороны договора вправе своим соглашением выбрать законодательство иностранного государства, которое и будет регулировать их отношения. Как правило, такой выбор производится сторонами договора в самом тексте документа и, таким образом, решает коллизионную проблему. Дело осложняется, если соглашение сторон

не определяет применимого права прямо и явно (*expressis verbis*). В данных случаях суду приходится выяснять подразумеваемую (молчаливо выраженную) волю сторон. Содержание такой воли устанавливается как путем анализа положений договора, так и различных обстоятельств его заключения или исполнения. Доктрина международного частного права исходит из того, что в подобных случаях суд не вправе «домысливать» содержание подразумеваемого волеизъявления сторон. Он должен принимать во внимание лишь такой выбор применимого права, который определенно и недвусмысленно вытекает из условий договора, выбранным соглашением сторон, если иное не предусмотрено законом. Принцип автономии воли сторон, используемый для разрешения коллизионных вопросов в сфере договорных отношений, закреплен в коллизионном праве различных государств, международных договоров и является общепризнанным. Стороны могут прямо, четко и ясно выразить свою волю относительно права, применимого к их отношениям, в самом договоре, отдельном документе или документах или уже в процессе рассмотрения спора в суде или арбитраже, что фиксируется в протоколе заседания. При этом требуется определенное время для приобретения опыта применения таких положений, где серьезным подспорьем может оказаться изучение иностранной практики. Речь фактически идет о том, что суд или арбитраж должны тщательно и всесторонне изучить и проанализировать все обстоятельства, сопутствующие заключению и исполнению договора, — переговоры, переписку, место и время подготовки, подписания и исполнения договора, валюту договора и валюту платежа; а также его условия для того, чтобы сделать обоснованный вывод о возможном намерении сторон о применимом праве. Существенную помощь в этом могут оказать, в частности, включаемые в договор ссылки на конкретные статьи или акты соответствующей страны, использование терминов и институтов определенной правовой системы и др. Сложность этого пути определения применимого права заключается в том, что вряд ли могут быть выработаны единые рекомендации, годные для различных ситуаций, — каждая достаточно уникальна и требует индивидуального подхода. Дополнительная сложность заключается в непредсказуемости результата: не всегда можно

с определенностью сказать, какие факторы суд или арбитраж сочтет наиболее значимыми для вынесения окончательного решения в отношении применимого права. И все же, несмотря на указанные трудности, такой метод определения применимого права широко используется в практике, что свидетельствует о его адекватности, полезности и эффективности.

Наряду с провозглашением принципа автономии воли, законодатель в тоже время устанавливает ограничения свободы выбора права сторонами. Во-первых, эти ограничения состоят в том, что выбор применимого права не затрагивает действия императивных норм права Республики Узбекистан, регулирующих соответствующие отношения независимо от подлежащего применению иностранного права (часть 1 статьи 1165 ГК). Во-вторых, в силу оговорки о публичном порядке иностранное право не применяется в случаях, когда его применение противоречило бы основам правопорядка (публичному порядку) Республики Узбекистан, а также в иных случаях, прямо предусмотренных законом. В этих случаях применяется право Республики Узбекистан (статья 1164 ГК). Также необходимо иметь в виду, что будут признаны недействительными любые соглашения сторон, направленные на то, чтобы в обход действующих правил ГК о подлежащем применению праве подчинить соответствующие отношения другому праву. В этом случае будет применяться право соответствующего государства, которое подлежало бы применению в соответствии с названными правилами (статья 1162 ГК).

Законодательство ряда стран ограничивает для сторон сделки возможность выбора применимого права лишь правовыми системами тех государств, с которыми сделка имеет определенную связь. Так, статьи 1–105 Единообразного торгового кодекса США говорит о необходимости существования «разумной» связи с применимым правом.

2. Часть 2 статьи 1189 регулирует проблему, которая в доктрине МЧП носит название «расщепление коллизионной привязки». До недавнего времени отношение к расщеплению во многих странах было негативное. Основное возражение заключалось в неприемлемости нарушения единства обязательственного статута сделки. Однако последние унификационные акты в сфере МЧП включают такую возможность.



В частности, Римская конвенция 1980 г. содержит соответствующее положение (для Республики Узбекистан не действует). Необходимо подчеркнуть, что использование расщепления ни при каких обстоятельствах не должно приводить к противоречивому результату: например, применение одной правовой системы к правам и обязанностям продавца и другой правовой системы — к правам и обязанностям покупателя. Речь идет о подчинении отдельной правовой системе вполне автономной части правоотношений, безболезненно отделимой от остальной части. Например, если различные части договора подряда исполняются в разных странах, то вполне допустимо подчинить эти части различным правовым системам. В любом случае рекомендуется пользоваться этим инструментом в исключительных случаях и весьма продуманно. Данный пункт в определенной степени связан с частью 5 статьи 1190 ГК, однако необходимо подчеркнуть, что «адресаты» этих норм различны. Ч. 2 комментируемой статьи обращен к сторонам договора, которые по своему усмотрению могут определить применимое право только к части договора, а часть 5 статьи 1190 — к органу, рассматривающему спор, который должен в отношении договора, содержащего элементы различных договоров, по возможности определить право, с которым договор, рассматриваемый в целом, наиболее тесно связан. Другими словами, законодатель призывает правоприменительные органы по возможности избегать расщепления коллизионной привязки.

3. Часть 3 статьи 1189 ГК предусматривает выбор применимого права, например, при заключении арбитражной оговорки в договоре, или арбитражного соглашения, подписанного сторонами или подписании договора путем обмена письмами или телеграммами в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи II Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью Йорк, 10.06.1958 г.). По смыслу данной Конвенции каждое договаривающееся государство признает письменное соглашение, по которому стороны обязуются передать в арбитраж все или какие-либо споры, возникшие или могущие возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным договорным или иным правоотношением, объект которого может быть предметом арбитражного разбирательства.

## **Статья 1190. Право, применяемое к договору при отсутствии соглашения сторон**

**При отсутствии соглашения сторон договора о подлежащем применению праве к этому договору применяется право страны, где учреждена, имеет место жительства или основное место деятельности сторона, являющаяся:**

- продавцом — в договоре купли-продажи;**
- дарителем — в договоре дарения;**
- арендодателем или наймодателем — в договоре аренды (имущественного найма);**
- ссудодателем — в договоре безвозмездного пользования имуществом;**
- подрядчиком — в договоре подряда;**
- перевозчиком — в договоре перевозки;**
- экспедитором — в договоре транспортной экспедиции;**
- кредитором — в договоре займа или ином кредитном договоре;**
- поверенным — в договоре поручения;**
- комиссионером — в договоре комиссии;**
- хранителем — в договоре хранения;**
- страховщиком — в договоре страхования;**
- поручителем — в договоре поручительства;**
- залогодателем — в договоре залога;**
- лицензиаром — в лицензионном договоре о пользовании исключительными правами.**

При отсутствии соглашения сторон договора о подлежащем применению праве применяется независимо от положений части 1 настоящей статьи:

- к договору о недвижимом имуществе — право страны, где это имущество находится;
- к договору о совместной деятельности и договору строительного подряда — право страны, где такая деятельность осуществляется или создаются предусмотренные договором результаты;

- к договору, заключенному на аукционе, по конкурсу или на бирже, — право страны, где проводится аукцион, конкурс или находится биржа.

К договорам, не перечисленным в частях первой и второй настоящей статьи, при отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве, применяется право страны, где учреждена, имеет место жительства или основное место деятельности сторона, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания такого договора. При невозможности определить исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора, применяется право страны, с которой договор наиболее тесно связан.

1. Значение комментируемой статьи определяется не только объемом, но и тем, что она призвана сыграть наиболее существенную роль в практике применения коллизионных норм ГК. Если стороны договора не сделали ни явного, ни подразумеваемого выбора применимого права ни в момент его заключения, ни в последующем, отношения сторон в силу коллизионной нормы части 1 комментируемой статьи будут определяться правом той страны, где учреждена, имеет место жительства или основное место деятельности стороны договора, и уточняются формулы прикреплений ГК, т. е. перечень конкретных диспозитивных коллизионных привязок, установленных для договоров отдельных видов (до 15 привязок). В части 1 комментируемой статьи в рамках общего правила указано, право именно какой страны в перечисленных договорах будет применяться сторонами при отсутствии соглашения о выборе применимого права, имеющее решающее значение для данного вида договора. 1) продавец в договоре купли-продажи. По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать товар в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) (статьи 386, 388–389). При этом имеется в виду продавец во всех разновидностях договора купли-продажи, а именно: в договоре поставки (статьи 437–456 ГК), в договоре розничной купли-продажи (статьи 425–436 ГК) и др.; 2) даритель в договоре дарения. Даритель безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо передает

или обязуется передать ей имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу, либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом (статья 502 ГК); 3) арендодатель в договоре аренды. По договору имущественного найма (аренды) наймодатель обязуется предоставить нанIMATEлю имущество за плату во временное владение и пользование или в пользование (статьи 535, 538, 587 ГК). По договору лизинга одна сторона лизингодатель (арендодатель) по поручению другой стороны лизингополучателя (арендатора) обязуется вступить в соглашение с третьей стороной продавцом для приобретения у последнего имущества для лизингополучателя, а лизингополучатель обязуется уплачивать за это лизингодателю лизинговые платежи (статьи 587–592 ГК); 4) ссудодатель в договоре безвозмездного пользования. По договору безвозмездного пользования (договору ссуды) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа, или в состоянии, обусловленном договором (статьи 617, 618); 5) подрядчик в договоре подряда. По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять и оплатить результат работы. Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательством или соглашением сторон (статьи 631, 634, 666–685, часть 2 статьи 1190 ГК–договор строительного подряда); 6) перевозчик в договоре перевозки. По договору перевозки перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз (либо осуществить перевозку пассажира и его багажа) в пункт назначения за установленную плату (статьи 709–715, 718 ГК); 7) экспедитор в договоре транспортной экспедиции. По договору транспортной экспедиции экспедитор обязуется за вознаграждение и за счет клиента (грузоотправителя или грузополучателя) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза (статьи 726–731); 8) кредитор (займодавец) в договоре займа (кредитном договоре). При этом следует

обратить внимание на ряд моментов: по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу единовременно или в рассрочку такую же сумму денег или равное взятому займы количество вещей того же рода и качества (сумму займа) (статья 732 ГК). В части 2 комментируемой статьи речь идет не только о договоре займа, но и о его разновидностях — кредитных договорах (статьи 744–748 ГК); 9) поверенный в договоре поручения. По договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. По сделке, совершенной поверенным, права и обязанности возникают непосредственно у доверителя (статьи 817–819 ГК); 10) комиссионер в договоре комиссии. По договору комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитента (статьи 832, 835); 11) хранитель в договоре хранения. По договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности (статьи 875, 894–899, 901 ГК); 12) страховщик в договоре страхования. В качестве страховщиков договоры страхования могут заключать лишь юридические лица, имеющие соответствующие лицензии (статья 925 ГК); 13) поручитель в договоре поручительства. По договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части (статьи 292, 295 ГК); 14) залогодатель в договоре залога. Залогом считается передача одним лицом другому имуществу или права на него под обеспечение обязательства (статьи 264, 266 ГК); 15) лицензиар в лицензионном договоре. Под лицензиаром в лицензионном договоре понимается та сторона лицензионного договора, которая предоставляет другой стороне (лицензиату) возможность за соответствующую плату использовать принадлежащее лицензиару исключительное право или комплекс исключительных прав.

2. Конкретные привязки установлены еще по трем видам договоров (часть 2 комментируемой статьи). Для названных в этом пункте договоров

с учетом их специфики предусматриваются специальные приемы определения права для соответствующих договорных отношений.

При определении права, применимого к договору, предметом которого является недвижимое имущество, законодатель использует стандартную схему, т. е. с помощью презумпции *lex rei sitae*, при прочих равных условиях, наиболее близко связанным с договором в отношении недвижимости считается право страны, где она находится. Уточним данное правило. В случае, когда предметом договора является участки земли, недра, здания, сооружения, многолетние насаждения и иное имущество, прочно связанное с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно и объект недвижимости, расположен на территории Республики Узбекистан, презумпция *lex rei sitae* превращается в безусловное правовое предписание. Таким образом, договоры в отношении недвижимого имущества на территории Республики Узбекистан императивно подчиняются праву Республики Узбекистан. Если же требуется определить право, применимое к договору в отношении недвижимости, находящейся за пределами Республики Узбекистан, следует руководствоваться общим правилом части 2 комментируемой статьи.

Другим к таким договорам относятся договор строительного подряда. В отношении этого договора применяется право страны, где в основном создаются предусмотренные соответствующим договором результаты.

Специальный подход к определению права предусмотрен для договоров, заключенных на аукционе, по конкурсу или на бирже. Предполагается, что таким правом является право страны, где проводится аукцион, конкурс или находится биржа.

3. Часть 3 статьи 1190 посвящена определению применимого права к договору, содержащему элементы различных договоров. Например, в контракте наряду с поставкой определенного оборудования может предусматриваться его монтаж, техническое обслуживание, предоставление разрешения на использование определенной технологии, т. е. сочетаться элементы договоров купли-продажи и подряда, а также лицензионного договора. Возможны и более сложные сочетания. Регулированию таких договоров в ГК посвящена часть 4 статьи 354

(смешанный договор). Свою специфику имеет и проблема коллизионного урегулирования данных договоров в МЧП. Именно эту специфику и отражает пункт 5 комментируемой статьи. Содержащееся в нем правило является новым для нашего законодательства. Постановка коллизионного вопроса отдельно в отношении каждого вида договора, включенного в смешанный договор, способна привести к тому, что по существу единая сделка будет регулироваться различными правопорядками. Такой подход чреват значительными осложнениями из-за вероятного несовпадения содержания разных национальных норм материального права и трудностей их одновременного согласованного применения. Нежелательность подобной ситуации констатируется в доктрине и подтверждается практикой. Во избежание указанных неблагоприятных последствий часть 3 комментируемой статьи рассматривает договор в качестве единого целого при определении применимого к нему права. Общая коллизионная привязка к праву страны, с которой договор наиболее тесно связан, сохраняет свое действие. Специфика состоит в том, как устанавливается эта связь. Наличие в договоре элементов различных договоров не должно игнорироваться. Вместе с тем задача суда при определении применимого права — рассматривать данные элементы в их совокупности с учетом их наличия в едином договоре в целях его урегулирования, насколько это возможно, материально-правовыми нормами одного правопорядка, императивными коллизионными нормами.

Общее правило части 3 комментируемой статьи подлежит применению и с учетом условий договора. Так, часть 2 статьи 1189 ГК исходит из возможности выбора контрагентами права не только в отношении договора в целом, но и для отдельных его частей. Как и в предыдущем случае, допустимый выбор сторонами права в отношении отдельных частей договора, содержащих элементы различных договоров, должен приниматься во внимание. Это также не означает автоматически, что определение применимого права к другим частям договора обязательно приведет к его регулированию разными правопорядками, хотя такой вариант и не исключается. Наконец, анализ существа условий, имеющих решающее значение для содержания рассматриваемого договора либо совокупности обстоятельств дела может

выявить, что договор состоит из настолько разнородных, относительно независимых и в принципе отделимых друг от друга элементов, что оправданным является применение к ним в данном случае различных правопорядков. Однако не исключено, что согласно частей 1 и 2 комментируемой статьи будет принято и иное решение. Руководствуясь презумпцией, а не твердой коллизионной нормой, суд может, исходя из условий, имеющих решающее значение для содержания рассматриваемого договора, как отказаться от применения критерия тесной связи, предусмотренного частью 3 комментируемой статьи, так и, следуя этому критерию, иначе определить сторону, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для договора.

4. В комментируемой статье принцип «наиболее тесной связи» детализируется применительно к договорным отношениям при отсутствии соглашения сторон о выборе права. В юридической литературе в настоящее время принцип «наиболее тесной связи» нередко называют гибким коллизионным принципом, получившим распространение во второй половине XX в. как реакция на неудовлетворительные результаты применения классических коллизионных норм. По сравнению с применением обычных коллизионных норм — *lex loci actus*, *lex loci delicti*, *lex fori* и др. — нахождение права страны, с которой договор наиболее тесно связан, задача сложная. В этом случае отсутствует указание на конкретную правовую систему — она должна быть определена судом или арбитражем при рассмотрении конкретного спора. Для этого суд учитывает самые разные обстоятельства, результат анализа которых может привести к выводу о применении права страны А или В или С. Такой процесс нахождения и, что самое важное, результат нахождения применимого права весьма отличны от действия обычной коллизионной нормы. В.П. Звеков отмечает, что «значение “гибкой” коллизионной нормы, отсылающей к праву страны, с которым отношение наиболее тесно связано, переросло рамки “рядового” коллизионного правила». Он подчеркивает, что во многих странах сегодня этому правилу «придан “статус” одного из основных коллизионных начал»<sup>7</sup>.

---

7 Звеков В.П. Международное частное право: Курс лекций. М., 1999. С. 124.



Вопросы применения принципа «тесной связи» в европейских странах достаточно подробно освещены в Отчете о Римской конвенции 1980 г., подготовленном профессорами М. Джульяно и П. Лагардом (*Journal officiel des Communautés européennes*. 1980. 31 oct. P. 1–47). В Отчете приводится цитата из решения Суда Парижа 1955 г. по делу *Societe Jansen c. Societe Heurtey* относительно выбора права при отсутствии соответствующего соглашения сторон. В решении указано, что применимое право определяется с учетом, среди прочего, права страны, с которой договор наиболее тесно связан. В 1950-е гг. страны Бенилюкса разработали проект Единообразного закона о международном частном праве, который, несмотря на то, что он так и не вступил в силу, оказал серьезное влияние на законодательство и практику этих стран. В статье 13 этого проекта устанавливалось, что при отсутствии соглашения сторон о применимом праве договор регулируется правом страны, с которой он наиболее тесно связан (Там же. P. 19).

Принцип «тесной связи» вызывал и вызывает критические замечания в первую очередь в связи со своей неопределенностью, нечеткостью и невозможностью предсказать, какое право суд или арбитраж сочтет «наиболее тесно связанным» с конкретным правоотношением. Однако практика показала, что этот «неопределенный и нечеткий» принцип успешно используется и сфера его применения постоянно расширяется. Благодаря своей гибкости данный принцип дает возможность отыскать наиболее адекватный ответ на вопрос о праве, применимом к конкретным правоотношениям. Появившись для регулирования договорных отношений, в настоящее время этот принцип применяется в деликтных и семейных отношениях, при определении личного закона лица и в ряде других случаев, что доказывает его универсальность (О. Н. Садиков и др.)

### **Статья 1191. Право, применяемое к договору о создании юридического лица с иностранным участием**

**К договору о создании юридического лица с иностранным участием применяется право страны, где учреждено юридическое лицо.**

1. Комментируемая статья устанавливает коллизионную норму, предметом которой является определение права, подлежащего применению к договору о создании юридического лица с иностранным участием. По своей правовой силе комментируемая статья императивна. Право, применимое к договору о создании юридического лица с иностранным участием, не может быть определено по соглашению сторон. Суды при рассмотрении споров, связанных с договорами о создании юридических лиц с иностранным участием, будут руководствоваться императивной нормой комментируемой статьи.

2. Комментируемая статья охватывает договоры о создании любых организаций с иностранным участием, обладающих статусом юридического лица. Наличие иностранного элемента в субъектном составе следует определять формально: государственная принадлежность учредителей (участников) должна быть иной, чем государственная принадлежность создаваемого юридического лица. При этом не имеет значения организационно-правовая форма, цели создания, предмет деятельности, место учреждения и другие характеристики юридического лица.

Поскольку комментируемая статья является нормой национального права, толкование содержащихся в ней юридических понятий следует основывать на праве Республики Узбекистан. В частности, договор о создании юридического лица означает заключенный учредителями (участниками) договор, определяющий порядок совместной деятельности по созданию юридического лица, условия передачи учредителями своего имущества, участие учредителей в его деятельности, условия и порядок распределения между участниками прибыли и убытков, управления деятельностью юридического лица, выхода учредителей (участников) из его состава. В силу специфики корпоративных правоотношений договор о создании юридического лица применительно к обществам с ограниченной ответственностью, обществам с дополнительной ответственностью имеет статус учредительного документа в смысле статьи 43 ГК и именуется учредительным договором. В отношении других организационно-правовых форм — акционерных обществ, производственных и потребительских кооперативов, фондов, общественных организаций, негосударственных некоммерческих организаций — договор о создании юридического лица не является учредительным

документом юридического лица. Несмотря на то, что договор о создании юридического лица регулирует вопросы обязательственного и корпоративного права, независимо от того, является ли договор о создании юридического лица учредительным документом или нет, устав не входит в понятие договора о создании юридического лица. Устав носит характер локального нормативного акта, регулирует правовое положение юридического лица и, как следствие, подчиняется статуту компании, а не статуту договора. ГК установлены самостоятельные коллизионные нормы для отыскания права, компетентного по отношению к правовому статусу юридического лица (статья 1175 ГК) и по отношению к договору о создании юридического лица (см. комментируемую статью). Однако в силу императивного характера комментируемой статьи и с учетом требований статьи 1175 ГК для устава и договора о создании юридического лица компетентным является личный закон юридического лица, что исключает возможность расщепления коллизионной привязки по отношению к учредительным документам в целом и учредительному договору в частности.

Отметим, на основе личного закона юридического лица определяется не только его правовое положение, но также осуществляется толкование договора о создании юридического лица, определяются права и обязанности учредителей по договору, исполнение договора, последствия его неисполнения или ненадлежащего исполнения, прекращение договора, последствия его недействительности и другие вопросы обязательственного статуса (статья 1192 ГК), о чем свидетельствует неразрывная связь правового статуса юридического лица и договора о его создании.

3. Привязка коллизионной нормы комментируемой статьи соответствует концепции отыскания права, наиболее свойственного природе данного правоотношения.

Привязка коллизионной нормы комментируемой статьи: «к договору о создании юридического лица с иностранным участием применяется право страны, где учреждено юридическое лицо» — выбрана с учетом юридической и фактической связи соответствующих отношений с правом страны, которое будет к ним применяться, — с учетом субъекта (юридическое лицо с иностранным участием), объекта (договор о создании субъекта), юридического факта (учреждение),

а также воли учредителей. Воля учредителей имеет значение при решении вопроса о месте учреждения юридического лица, в частности, до момента создания юридического лица или при «хромяющих» отношениях. Например, акционерное общество, учрежденное по законам США и зарегистрированное в США, но осуществляющее фактическую деятельность в Италии, может быть признано как юридическим лицом США, так и юридическим лицом Италии.

Для современного МЧП характерным стало и явление «двойной национальности» юридического лица. Так, юридическое лицо, созданное по законам одного государства, вправе в любой момент выразить желание подчиниться иностранному праву, что не влечет за собой процедуры ликвидации и повторного учреждения. Такую возможность предоставляет законы о международном частном праве иностранных государств, к примеру, право Лихтенштейна (статья 678) и Швейцарии (статья 161).

Предпосылки для обретения юридическим лицом второй «национальности», а также правовые последствия переноса места нахождения органов управления юридического лица, учрежденного по законам Республики Узбекистан за ее пределы, законодательством не урегулированы.

Учитывая, что коллизийная норма комментируемой статьи двусторонняя, в вышеизложенной ситуации к договору о создании юридического лица может быть применено как право Республики Узбекистан, так и право страны, где имеет новое местонахождение юридическое лицо, если оно внесено в государственный реестр.

## **Статья 1192. Сфера действия применимого права**

**Право, применяемое к договору в силу положений настоящего параграфа, охватывает, в частности:**

**толкование договора;**

**права и обязанности сторон;**

**исполнение договора;**

**последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения договора;**

**прекращение договора;  
последствия ничтожности или недействительности договора;  
уступку требований и перевод долга в связи с договором.**

**В отношении способов и процедуры исполнения, а также мер, которые должны быть приняты в случае ненадлежащего исполнения, кроме применимого права принимается во внимание и право страны, в которой происходит исполнение.**

1. Впервые специальная статья, определяющая сферу действия применимого права путем перечисления примерного перечня входящих в нее вопросов, была включена в Модельный ГК для стран СНГ (статья 1227). Законодательство по МЧП зарубежных стран не всегда включает статью о сфере действия применимого права. Такие статьи содержатся в законодательстве о международном частном праве Венгрии (§ 30(1)), Румынии (статья 80), Туниса (статья 64), однако отсутствуют в известных законах о МЧП Австрии, Швейцарии.

Статьи о сфере действия применимого права содержатся в Римской конвенции 1980 г., в Гаагской конвенции о праве, применимом к договорам международной купли-продажи товаров 1986 г. в Межамериканской конвенции о праве, применимом к международным контрактам, 1994 г.

Общим для всех статей, содержащихся как в национальном законодательстве, так и в международных конвенциях, является то, что они содержат не исчерпывающий, а примерный перечень вопросов, входящих в сферу действия обязательственного статута, большинство из которых совпадают.

2. Как следует из текста комментируемой статьи, она определяет сферу действия права, подлежащего применению к договору в соответствии с выбором права сторонами (статья 1189 ГК), а при его отсутствии — в соответствии с правилами статьи 1190 ГК, предусматривающей применение права страны, с которой договор наиболее тесно связан, а также договору о создании юридического лица с иностранным участием (статья 1175 ГК),

3. Комментируемая статья содержит перечень вопросов, на которые распространяется действие применимого к договору права, предвзяря

его словом «в частности», что делает этот перечень не исчерпывающим, а только примерным или неполным. Этот перечень включает минимум вопросов, содержащихся в аналогичных статьях законодательства зарубежных стран и является наиболее кратким. Содержащиеся в перечне комментируемой статьи, толкование договора — имеется в виду толкование, как юридической природы договора, так и содержащихся в нем условий; вопросы о правах и обязанностях сторон договора и исполнении договора, т. е. распространение действия обязательственного статута на комплекс самых разнообразных вопросов, например таких, как определение срока и места исполнения обязательств, возможность исполнения по частям; на регулирование исполнения обязательств, в которых участвуют несколько кредиторов или несколько должников, и иных вопросов, относящихся как к общей части обязательственного права, так и к регулированию прав и обязанностей сторон по конкретным договорам. Включение в перечень последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения договора подчиняет обязательственному статуту весь комплекс вопросов ответственности (оснований ответственности, обстоятельств освобождения от ответственности, подлежащих возмещению убытков, соотношение убытков и штрафов и др.), а также последствий, не являющихся формами ответственности.

Согласно примерному перечню действие обязательственного статута распространяется на прекращение договора, что включает кроме прекращения исполнением обязательства и такие виды прекращения, как зачет, новация, прекращение обязательства невозможностью исполнения и др. Следует отметить, что в доктрине в связи с подчинением обязательственному статуту вопроса о способах прекращения обязательств особое внимание обращалось на проблему, возникающую при погашении обязательства зачетом встречных требований, если встречное требование не имеет общего обязательственного статута. Отмечая различные подходы, имевшиеся в международной практике по этому вопросу, как-то: применение закона суда, применение статута главного обязательства, Л. А. Лунц пришел к выводу о том, что, в принципе, зачет встречных требований возможен в той мере, в какой это допускает соответствующая норма статутов обоих

встречных требований, как того, против которого заявлен зачет, так и того, которое предъявлено к зачету<sup>8</sup>.

Примерный перечень завершается вопросом о последствиях недействительности договора. Однако ГК не содержит нормы, определяющей право, применимое к основаниям недействительности договора. Вполне очевидно, что вопрос о формальной действительности подлежит разрешению в соответствии с правом страны, определяемым согласно статье 1181 ГК «Форма сделки». Однако наибольшие трудности связаны с разрешением коллизионных вопросов материальной действительности договора. В статьях о сфере действия применимого к договору права, содержащихся в законодательстве зарубежных стран, обязательственному статуту подчинена действительность «с материальной и формальной точки зрения» (Венгрия), «условия недействительности договора и последствия такой недействительности» (Румыния, Тунис).

Международно-правовые нормы, например, в пункте 1 статьи 10 Конвенции о праве договорных обязательств, статья 12 Гаагской конвенции о праве, применимом к договорным обязательствам, включают в примерный перечень вопросов, подпадающих под сферу действия применимого права, только последствия недействительности договора. При этом в текстах обеих конвенций содержатся специальные статьи о праве, применимом к материальной и формальной действительности договоров.

Отметим, что современному коллизионному регулированию свойственно подчинение вопросов материальной действительности обязательственному статуту либо путем включения его в перечень вопросов, определяющих сферу действия применимого к договору права (как в нормах национального законодательства), либо путем специальной коллизионной нормы, подчиняющей материальную действительность праву, подлежащему применению к договору, как в положениях указанных международных конвенций. Поскольку в ГК вопрос о праве, применимом к материальной действительности договора не нашел отражения, международный опыт в регулировании этого

---

8 См. Лунц Л. А. Курс международного частного права: В 3 т. М., 2002. С. 511–513.

вопроса мог бы быть принят во внимание с учетом того, что комментируемая статья не исчерпывает объем обязательственного статута.

В пользу применения обязательственного статута к вопросу о материальной действительности говорит и то, что вряд ли возможно признать действительным договор, если в соответствии с правом, подлежащим применению к договору, он должен быть признан недействительным. Однако материальная действительность не может быть ограничена только обязательственным статутом. Признание договора недействительным может быть основано и на императивных нормах страны суда, которые в силу статьи 1192 ГК не умаляются применением к договору права иной страны, либо на императивных нормах права страны, имеющей тесную связь с отношением (статья 1192 ГК).

4. Комментируемая статья, определяя лишь примерный перечень вопросов, не называет некоторые вопросы, включение которых в сферу права, подлежащего применению к договору, поддержано доктриной и практикой, например вопрос о заключении договора, названный в аналогичной норме венгерского законодательства. Особого внимания заслуживает вопрос о моменте перехода риска случайной гибели товара, который специально обозначен в подпункте «d» статьи 12 Гагской конвенции о праве, применимом к договорным обязательствам. В доктрине и практике международного частного права важным ориентиром в этом вопросе остается разъяснение, данное Л. А. Лунцем, о том, что «различение моментов перехода права собственности и риска с продавца на покупателя имеет особое значение для международного частного права: в одном случае (в отношении момента перехода риска) вопрос решается по обязательственному статусу, в другом (в отношении перехода права собственности), как правило, по закону местонахождения вещи в момент наступления обстоятельства, обусловившего переход», т. е. по статусу вещных прав.

5. Сфера действия обязательственного статута расширяется также с учетом анализа других норм ГК. В тех случаях, когда соответствующие отношения вытекают из договора, обязательственный статут определяет исковую давность (статья 1183 ГК), обязательств вытекающих вследствие неосновательного обогащения (часть 2 статьи 1196 ГК).



6. Несмотря на то, что комментируемая статья предлагает лишь примерный перечень вопросов, на которые распространяется обязательственный статут, его расширение не безгранично. Общеизвестно, что сфера права, применимого к договору, не распространяется на правосубъектность и правоспособность сторон договора, которые определяются личным статутом, а также на вопросы, определяемые статутом вещных прав, на требования к форме сделки.

## **§ 6. ВНЕДОГОВОРНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

### **Статья 1193. Обязательства из односторонних действий**

**К обязательствам из односторонних действий (публичное обещание награды, деятельность в чужом интересе без поручения и другие) применяются правила параграфа 4 настоящего раздела.**

Применительно к внедоговорным обязательствам ГК выделяет несколько положений, закрепленных в статьях 1193–1194 ГК комментируемого параграфа. Прежде всего, это обязательства из правомерных односторонних действий, или сделок. К таковым относятся сделки, для совершения которых в соответствии с подлежащим применению законодательством или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли (действия только одной стороны (часть 2 статьи 102 ГК). В частности, к ним относятся публичное обещание награды, публичный конкурс, действия в чужом интересе без поручения и др.

К сделкам из указанных выше действий применяется право место совершения сделки. Место же совершения сделки определяется по законодательству Республики Узбекистан. Таким местом, исходя из смысла статьи 376 ГК, будет являться место жительства гражданина или место нахождения юридического лица, которые приняли на себя обязательства по односторонней сделке. Отметим, что схожие положения предусмотрены в следующих иностранных законах: в статье 39 «Ведение дел без поручения» Вводного закона к Германскому гражданскому уложению (в ред. 1999 г.): «(1) К законным притязаниям

вследствие ведения чужого дела применяется право государства, в котором осуществлялась деятельность.(2) К притязаниям вследствие исполнения чужого обязательства применяется право, регулирующее указанное обстоятельство»; в статье 58 «Односторонние обещания» Закона о реформе итальянской системы международного частного права 1995 г.: «Односторонние обещания регулируются правом страны, на территории которой они были сделаны».

## **Статья 1194. Обязательства вследствие причинения вреда**

**Права и обязанности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда, определяются по праву страны, где имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для требования о возмещении вреда.**

**Права и обязанности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда за границей, если стороны являются гражданами или юридическими лицами одного и того же государства, определяются по праву этого государства.**

**Иностранное право не применяется, если действие или иное обстоятельство, служащее основанием для требования о возмещении вреда, по законодательству Республики Узбекистан не является противоправным.**

1. Комментируемая статья содержит нормы о выборе права, применимого к обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда с осложненным иностранным элементом. Отметим, что общие положения о возмещении вреда, содержащиеся в главе 57 ГК, содержат понятия о вреде, причиненном личности или имуществу гражданина, а также о вреде, причиненном имуществу юридического лица. При этом в § 4 главы 57 ГК моральный вред выделен в качестве особой формы вреда, причиненного личности гражданина.

Часть 1 комментируемой статьи, сформулированная как общая коллизионная норма о выборе права, применимого к деликтному обязательству, осложненному иностранным элементом, соответствует широко известному и давно применяемому коллизионному началу lex

*loci delicti commissi* — отсылка к праву места совершения деликта. Анализ нормы, содержащейся в части 1 этой статьи, позволяет сделать вывод о том, что законодатель считает местом совершения деликта в первую очередь место совершения вредоносного действия причинителем вреда (делинквентом).

Под местом действия или иного обстоятельства, послужившего основанием для требования о возмещении вреда, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, следует понимать место нахождения потерпевшего лица в момент наступления вреда, если вред причинен личности потерпевшего, либо место нахождения его имущества в момент причинения вреда, если вред причинен имуществу. Сходного понимания деликта придерживается и правовая доктрина многих европейских и американских государств.

Положения комментируемой статьи в полной мере распространяются и на определение права, регулирующего возмещение не только имущественного вреда, причиненного лицу, но и вреда морального. Кроме того, по смыслу данная норма охватывает случаи возмещения причиненного вреда не только самим причинителем, но и некоторыми другими лицами, т. е. возникновение обязательств вследствие причинения вреда далеко не всегда обусловлено совершением правонарушения должником. В качестве примера одного из возможных исключений такого рода можно привести статью 988 ГК, которая позволяет суду возложить обязанность по возмещению вреда, причиненного в состоянии крайней необходимости, на лицо, в интересах которого действовал причинитель вреда.

2. Коллизионная привязка к закону места причинения вреда в разных странах квалифицируется далеко не однозначно. Ведь в принципе место причинения вреда (*locus delicti*) можно понимать и как место совершения вредоносного действия, и как место, где наступил (проявился, возник) сам вред. Так, судебная практика ФРГ использует одновременно обе указанные трактовки *locus delicti*, предоставляя потерпевшему право выбора между ними. В отличие от этого австрийское право придерживается квалификации места деликта как места совершения действия, повлекшего вред.

В соответствии с частью 1 комментируемой статьи деликтные обязательства регулируются *lege loci delicti commissi* — законом страны,

где имело место действие или иной факт, послужившие основанием для требования о возмещении вреда. Эта фундаментальная для международного частного права формула прикрепления традиционна и для гражданского права Республики Узбекистан. Однако законом страны места совершения деликта соответствующие обязательства при определенных условиях могут подчиняться иным правовым системам — личному закону сторон обязательства, закону суда и другим.

3. Часть 2 комментируемой статьи также исходит из принципа сочетания интересов причинителя вреда и потерпевшего. Это исключение из общего правила части 1 статьи 1194 ГК устанавливается для случаев, когда и потерпевший, и причинитель вреда являются лицами одной и той же страны либо имеют место жительства в одной и той же стране. В этом случае деликтное обязательство подчиняется действию закона этой страны.

Следует отметить, что приоритет общего личного закона сторон деликтного правоотношения предусмотрен законодательством многих зарубежных государств. Например, аналогичное регулирование содержится в Титуле VII «Деликтные и квазиделиктные обязательства» Гражданского кодекса штата Луизиана 1825 г. (в ред. 1991 г.), в статье 40 Вводного закона к Германскому гражданскому уложению (в ред. 1999 г.), в Разделе 3 «Обязательства из причинения вреда» Швейцарского закона о международном частном праве 1987 г., в статье 62 Закона о реформе итальянской системы международного частного права 1995 г., в § 32–34 Указа о международном частном праве Венгрии 1979 г., в статьях 3126 и 3127 Гражданского кодекса канадской провинции Квебек 1991 г. Тождественная по существу норма содержится в Регламента ЕС № 864/2007 от 11.07.2007 г. о праве, применимом к внедоговорным обязательствам.

Вопросы обязательств из деликта отражены в международных договорах Республики Узбекистан. Так, в Соглашении о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20.03.1992 г.) в статье 4 определено следующее: «1. Компетентный суд государства-участника Содружества Независимых государств вправе рассматривать упомянутые

в статье 1 настоящего Соглашения споры, если на территории данного государства-участника Содружества Независимых Государств: г) имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для требования о возмещении вреда».

Аналогичные положения предусматриваются и в другом международном договоре Республики Узбекистан — Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.) В статье 42 предусматриваются следующие нормы о возмещении вреда:

«1. Обязательства о возмещении вреда, кроме вытекающих из договоров и других правомерных действий, определяются по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для требования о возмещении вреда.

2. Если причинитель вреда и потерпевший являются гражданами одной Договаривающейся Стороны, применяется законодательство этой Договаривающейся Стороны.

3. По делам, упомянутым в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, компетентен суд Договаривающейся Стороны, на территории которой имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для требования о возмещении вреда. Потерпевший может предъявить иск также в суде Договаривающейся Стороны, на территории которой имеет местожительство ответчик».

Прямое толкование положений комментируемого пункта не дает оснований для вывода о том, что для целей комментируемой статьи обособленные подразделения иностранных юридических лиц приравниваются к юридическим лицам. Представляется, однако, что в случае, если действия или иные обстоятельства, приведшие к причинению вреда, непосредственно связаны с деятельностью такого обособленного подразделения, правоприменительному органу следует учесть это обстоятельство для целей выбора применимого права.

3. Гражданский кодекс Республики Узбекистан не допускает применения иностранного права, если действие или иное обстоятельство, служащее основанием для требования о возмещении вреда, по законодательству Республики Узбекистан не является противоправным.

Такое положение также закреплено в международном договоре Республики Узбекистан, в Соглашении о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20.03.1992 г.) в статье 11 определено следующее.

«Статья 11 Гражданское законодательство одного государства-участника Содружества Независимых Государств применяется на территории другого государства-участника Содружества Независимых Государств согласно следующим правилам: ж) права и обязанности Сторон по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда, определяются по законодательству государства, где имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для требования о возмещении вреда».

Это законодательство не применяется, если действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для требования о возмещении вреда, по законодательству места рассмотрения спора не является противоправным.

Кроме того, отдельные международные акты предусматривают вопросы из деликта. Так, Венская конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб от 21.05.1963 г., (Республика Узбекистан не присоединялась к Конвенции) устанавливает материально-правовые нормы, регулирующие абсолютную гражданско-правовую ответственность оператора ядерной установки за ядерный ущерб. Он освобождается от обязанности по возмещению ущерба, если докажет, что ущерб возник из-за грубой небрежности лица, которому он причинен, либо в результате поведения этого лица с намерением причинить ущерб, когда это предусмотрено законом суда, компетентного разрешить спор. В Гагской конвенции о праве, применимом к дорожно-транспортным происшествиям, от 04.05.1971 г. унифицированы коллизионные нормы, предусматривающие применимое право к внедоговорной гражданской ответственности за вред, возникший в результате дорожно-транспортных происшествий, независимо от того, какая судебная инстанция рассматривает соответствующий спор. В виде общего правила к указанному объему коллизионной привязкой является национальное право государства, в котором случилось происшествие. Из этого правила, однако, делается исключения. Например, если в дорожно-транспортном

происшествии участвовало только одно транспортное средство и оно зарегистрировано не в том государстве, где произошло происшествие, то к ответственности причинителя вреда перед:

а) водителем, собственником или другим лицом, обладающим правами на транспортное средство,

б) пострадавшим, являющимся пассажиром этого средства и постоянно проживающим в другом государстве, и

в) пострадавшим, находившимся вне транспортного средства в месте происшествия и имеющим постоянное место жительства в государстве, где зарегистрировано транспортное средство, в качестве коллизионной привязки используется право государства регистрации транспортного средства.

Завершая анализ статьи 1194 ГК, можно констатировать, что на законодательном уровне в ГК РУз учтены основные тенденции развития современного коллизионного права, регулирующего обязательства вследствие причинения вреда, конструкции, уже апробированные в Европе

### **Статья 1195. Ответственность за ущерб, причиненный потребителю**

**К требованию о возмещении ущерба, возникшего у потребителя в связи с покупкой товара, выполнением работы или оказанием услуги, по выбору потребителя применяется:**

**право страны, где находится место жительства потребителя;**

**право страны, где находится место жительства или место нахождения производителя или лица, выполнившего работу, оказавшего услугу;**

**право страны, где потребитель приобрел товар, принял результат работы или ему была оказана услуга.**

1. Комментируемая статья содержит специальные коллизионные нормы о выборе права, подлежащего применению к требованию о возмещении ущерба, возникшего у потребителя в связи с покупкой товара, выполнением работы или оказанием услуги. При этом следует отличать нормы, регулирующие ответственность производителя за ущерб,

причиненный его продукцией, от норм, которые регулируют ответственность производителя или продавца за введение в оборот некачественной продукции. В последнем случае применяются нормы, регулирующие ответственность в сфере договорных обязательств. Коллизионные нормы, которые регулируют ответственность за вред, причиненный товаром или услугой предусмотрены в Гаагской конвенции о праве, применимом к ответственности изготовителя, 1973 г. (Республика Узбекистан не является участником этой Конвенции). Наряду с этим причинение вреда некачественной продукцией или услугой, особенно в настоящее время, часто сопровождается достаточно существенным «пространственным» фактором: изготовление может иметь место в одной или нескольких странах, продажа — в другой, использование или потребление — в третьей. Нормы комментируемой статьи предоставляют потерпевшему право страны, где находится место жительства потребителя; право страны, где находится место жительства или место нахождения производителя или лица, выполнившего работу, оказавшего услугу; право страны, где потребитель приобрел товар, принял результат работы или ему была оказана услуга.

Причинителем вреда для целей комментируемой статьи помимо изготовителя первоначального продукта и непосредственного продавца товара может являться поставщик товара, другие лица, включая мастеров по ремонту, хранителей, участвующих в производстве и распределении товара. Представляется, что если причинение вреда имеет существенную связь с деятельностью обособленного подразделения юридического лица — делинквента, то пострадавший имеет право избрать в качестве применимого права право места расположения этого обособленного подразделения.

При этом указывается, что выбор потерпевшим права места своего жительства или основного места деятельности, а также права места, где был приобретен товар или оказана услуга, может быть признан лишь в случае, если причинитель вреда не докажет, что товар поступил в соответствующую страну без его согласия. Эта оговорка, с одной стороны, призвана защитить права добросовестного изготовителя и продавца, с другой — возлагает бремя доказывания на причинителя вреда, предоставляя тем самым дополнительную защиту пострадавшему.



Принимая во внимание потребность усиления правовой защиты потребителя товаров и услуг, который в большинстве случаев является экономически более слабой стороной, чем изготовитель или распространитель товара, бремя доказывания факта отсутствия согласия делинквента на поступление товара в ту или иную страну лежит на причинителе вреда, в отличие от общей нормы статьи 1194 ГК.

Следует отметить, что анализ комментируемой статьи не дает оснований утверждать, что пострадавший для целей применения коллизионных норм комментируемой статьи должен быть потребителем в смысле статьи 1017 ГК, т. е. пострадавший не обязательно должен быть лицом, приобретшим товар (услугу) в потребительских целях. Таким образом, нормы комментируемой статьи будут использоваться также, если товар приобретен, а услуга оказана для целей, связанных с предпринимательской деятельностью потерпевшего. Тожественное регулирование содержится в ряде зарубежных законодательных актов, как-то: в статье 135 Швейцарского закона о международном частном праве 1987 г., в статье 63 Итальянском законе о реформе итальянской системы международного частного права 1995 г., в статье 114 Румынского закона 1992 г. применительно к регулированию отношений международного частного права, в Гражданских кодексах Республики Беларусь (статья 1130), Республики Казахстан (статья 1118), Киргизии (статья 1204), Российской Федерации (статья 1221), и других, а также в нормах уже упоминавшейся Гаагской конвенции о праве, применимом к ответственности изготовителя.

Комментируемая статья не содержит указания на то, в какое время потерпевшим может быть совершен выбор права. Представляется, что выбор права в соответствии с комментируемой статьей может быть совершен потерпевшим на любой стадии процесса до вынесения решения соответствующим судом.

2. В случае если потерпевший не использует предоставленное ему право выбора, применимое право определяется в соответствии с общими нормами о праве, подлежащем применению к обязательствам вследствие причинения вреда, которые предусмотрены статьей 1194 ГК.

3. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что вышеуказанные требования могут возникать не только в связи с дефектом товара,

но и ввиду предоставления о нем неполной или неточной информации, как-то: неправильного описания товара, его свойств и метода использования. В этой связи норма абзаца 4 комментируемой статьи соответствует регулированию, которое содержится в части 3 статьи 1018 ГК: правила об ответственности изготовителя (продавца) распространяются на требования о возмещении вреда, причиненного вследствие недостоверной или недостаточной информации о товаре, работе или услуге.

## **Статья 1196. Неосновательное обогащение**

**К обязательствам, возникающим вследствие неосновательного обогащения, применяется право страны, где обогащение имело место.**

**Если неосновательное обогащение возникает вследствие отпадения основания, по которому приобретено или сбережено имущество, применимое право определяется по праву страны, которому было подчинено это основание. Понятие неосновательного обогащения определяется по праву Республики Узбекистан.**

Понятие обязательства вследствие неосновательного обогащения предусмотрено в статье 1023 ГК «лицо, которое без установленных законодательством или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение)».

В комментируемой статье отражено два момента института неосновательного обогащения.

Во-первых, это различные вариации получения имущества вследствие ошибки или недоразумения от лица, с которым у обогатившегося не было или не могло быть контактов и взаимоотношений. Ошибочное перечисление денег, отсылка вещей не тем адресатам — это разные виды так называемого аномального или случайного неосновательного обогащения, где само такое действие — главный и зачастую единственный юридический факт в отношениях сторон. В большинстве случаев здесь право места неосновательного обогащения должно быть известно и должнику, и кредитору. Поэтому в части 1 комментируемой статьи

устанавливается привязка к месту обогащения. Она также содержится в § 35 Указа о международном частном праве Венгрии 1979 г., в статье 18 Гражданского кодекса Кубы 1987 г., в статье 20 Гражданского закона Латвии 1937 г. в статье 619 Гражданского кодекса Литвы 1964 г., в статье 2098 Гражданского кодекса Перу 1984 г.

Под местом обогащения, видимо, нужно понимать место, где должник вступил во владение и фактическое обладание имуществом, в том числе через лицо, считающееся представителем (например, перевозчик, агент, экспедитор). Это может быть место его банковского счета, место нахождения вещей в момент их получения, место основной деятельности должника, приобретшего неосновательно право требования. В случае сбережения — это место нахождения соответствующего имущества. В юридической литературе отмечается, что местом обогащения должна являться территория, где имущество, приобретенное или сбереженное впервые (т. е. независимо от последующих действий), становится реальным активом должника, т. е. де-факто становится или остается его имуществом. Во многих ситуациях это место, откуда обогатившийся лицо может непосредственно осуществить передачу имущества третьему лицу по правовому основанию и фактически, или, где имущество, определяемое родовыми признаками, смешивается с имуществом должника. Отметим, что в фактическую возможность распоряжаться в качестве условия входит знание должника о передаче ему имущества. Вместе с тем в ряде стран, принят критерий места действия, приведшего к неосновательному обогащению: например, § 31 Закона о международном частном праве Польши 1965 г., статья 76 Кодекса международного частного права Туниса 1998 г., статья 21 Гражданского кодекса Египет 1948 г., § 14 закона Таиланда 1938 г. о конфликте законов и др. Обычно так называемое аномальное обогащение связано с вопросом о размере требований, а не об удовлетворении требования вообще. Величина долга, а не справедливость имущественного притязания, чаще является предметом спора, так как она определяется в зависимости от таких факторов, как умысел обогатившегося, добросовестность сторон, плодородность имущества и т. п.

Во-вторых, более распространенным случаем неосновательного обогащения является нарушение принципа эквивалентности вследствие

недоразумения, действий, прерывающих исполнение обязательств из-за допущенных правонарушений, и т. п. Разбор таких казусов обогащений лучше подчинить праву, регулирующему правоотношения сторон, а если они не возникли, но имелись в виду, тогда праву, которое оказалось бы применимым в соответствии с коллизионными нормами ГК к взаимным правам и обязанностям сторон. Такая привязка вполне соответствует назначению материальных норм о неосновательном обогащении главы 58 ГК. Данный институт является универсальным средством правовой защиты и в договорных взаимоотношениях, и в случаях деликтов, и при недействительности сделок и т. п. Для удовлетворения судом требования достаточно указать на неосновательное имущественное приобретение на стороне должника как таковое, если речь идет об основной сумме. При этом ни правонарушение, ни причинную связь, ни вину доказывать не нужно. Для выравнивания имущественного баланса участников правоотношений привязка к месту обогащения может быть неадекватной, сторонней и никак не свойственной отношениям их участников. Когда, например, заключен договор, подпадающий под действие конкретной правовой системы, имевшейся в виду контрагентами, в связи с которым произошло имущественное приобретение сверх должного, то место обогащения не должно играть никакой роли в правовой интерпретации того, что в результате причитается так называемой потерпевшей стороне. Такое право может быть непригодным для рационального улаживания разногласий, так как в большинстве случаев иное право имелось в виду сторонами в неведении того, что возникшее правоотношение окажется неполноценным для использования иного, чем претензия из неосновательного обогащения, средства правовой защиты: требования об убытках, исполнении в натуре, выплате зачетной неустойки и т. п.

## **§ 7. НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО**

### **Статья 1197. Отношения по наследованию**

**Отношения по наследованию определяются по праву страны, где наследодатель имел последнее постоянное место жительства,**

**поскольку иное не предусмотрено статьями 1198 и 1199 настоящего Кодекса, если наследодателем не избрано в завещании право страны, гражданином которой он является.**

Правовое регулирование отношений наследства определяются статутом наследования. В доктрине международного частного права под статутом наследования понимается право (закон страны), подлежащее применению ко всей совокупности наследственных отношений, осложненных иностранным элементом, или к основной их части. Статуту наследования подчиняются как общие вопросы и правила, касающиеся наследования имущества вообще, так и специальные вопросы и правила о наследовании отдельных видов имущества (недвижимости, банковских вкладов, ценных бумаг, исключительных прав, прав требования и др.). Исходным коллизионным принципом для определения статута наследования в соответствии с частью 1 комментируемой статьи является право страны последнего места жительства наследодателя. Данное положение практически совпадает с содержанием коллизионного регулирования отношений наследования в гражданских кодексах государств-членов СНГ: Понятие места жительства гражданина (домицилия) используется в различных правовых системах. Квалификация юридической категории места жительства (домицилия) осуществляется национальным законодательством, поскольку определить единый критерий толкования понятия места жительства (домицилия) невозможно в силу различия правовых систем. Квалификация понятия «место жительства гражданина» дана статьей 21 ГК, устанавливающей, что местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает, а местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей — родителей, усыновителей или опекунов.

Постоянное и преимущественное пребывание предполагает, что гражданин всегда присутствует в определенном месте, хотя бы в тот или иной промежуток времени его там не было (подробнее о квалификации понятия места жительства гражданина см. комментарий к статье 21 ГК).

Законодательное закрепление понятия места жительства гражданина очень важно, поскольку дается единый критерий толкования понятия, что позволяет избежать различий толкования этого понятия в правоприменительной деятельности. Последним местом жительства наследодателя определяется статут наследования, кроме наследования недвижимого имущества и имущества, внесенного в государственный реестр Республики Узбекистан. Если гражданин имел последнее место жительства на территории Узбекистана, то статут наследования определяется по праву Республики Узбекистан, так же как и квалификация самого понятия осуществляется по праву Республики Узбекистан (статья 1159 ГК и комментарии к ней). Если же гражданин имел последнее место жительства вне территории Республики Узбекистан, например в Японии, то на основе права Республики Узбекистан будет решаться вопрос о том, имел ли в момент смерти наследодатель место жительства в Узбекистане, вместе с тем квалификация «постоянного места жительства» и определение статуса наследования будут решаться по японскому законодательству. Комментируемую статью нельзя отнести к числу законодательных новелл, однако, следует, обратить внимание на очень важное обстоятельство, которое является принципиально новым, Так, норма комментируемой статьи корреспондируется со статьей 1117 и частью 1 статьи 1168 ГК. По последнему месту жительства наследодателя определяется место открытия наследства. Если последнее место жительства наследодателя неизвестно или находится за пределами Республики Узбекистан, для этих случаев законодателем сформулированы критерии определения места открытия наследства. Место жительства иностранного гражданина является критерием установления его «личного закона»: если иностранный гражданин имеет место жительства в Республики Узбекистан, его личным законом является право Республики Узбекистан (см. часть 1 статьи 1168 и комментарии к ней). Закон «О гражданстве Республике Узбекистан» № 632-ХП от 02.07.1992 г., Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21.11.1996 г. № 408 «О порядке въезда, выезда, пребывания и транзитного проезда иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Узбекистан» дают дополнительные критерии

правовой квалификации понятия «место жительства» применительно к иностранным гражданам, если статут наследования определяется правом Республики Узбекистан.

Существует два основных подхода в коллизионном праве иностранных государств к определению статута наследования. Право большинства стран континентальной Европы (Германия, Испания, Венгрия, Греция, Италия, Польша, Португалия и др.) исходит из принципа «закона гражданства» (*lex nationalis, lex patria*), подчиняя решение всех вопросов наследования праву страны гражданства наследодателя. Кроме того, в этих государствах исходным принципом является принцип единства статута наследования и принцип единой наследственной массы. Так, принцип гражданства действует в немецком международном наследственном праве; статут наследования определяется по «закону гражданства» наследодателя в момент смерти (абзац 1 статьи 25 Вводного закона к Германскому гражданскому уложению). Этот принцип действует для наследства в целом, как для движимого, так и для недвижимого имущества по принципу единой наследственной массы. Вводный титул Гражданского кодекса Испании (Декрет от 31.05.1974 г. № 1836) закрепляет следующую норму: «наследование регулируется законом гражданства наследодателя, определяемым на момент его кончины, какой бы ни была природа имущества и страна, где оно находится». Японский Закон 1898 г. № 10 «О применении законов» (статья 26) подчиняет регулирование наследования праву страны гражданства наследодателя.

В странах общего права (Великобритания, США, Австралия и др.) действует принцип коллизионно-правового расщепления наследства. Критерием расщепления наследственного статута является вид имущества — движимое или недвижимое. Коллизионной привязкой в отношении наследования недвижимого имущества служит закон места нахождения вещи (*lex rei sitae*), а для движимого наследственного имущества — место жительства (домицилий) наследодателя (*lex domicilii*). Например, статья 12 Законопроекта Австралии 1992 г. «О выборе права», Титул IV Гражданского кодекса штата Луизиана (США) 1825 г. (в ред. 1991 г.).

## **Статья 1198. Способность лиц к составлению и отмене завещания, форма завещания и акта его отмены**

**Способность лица к составлению и отмене завещания, а также форма завещания и акта его отмены определяются по праву страны, где наследодатель имел постоянное место жительства в момент составления акта, если наследодателем не избрано в завещании право страны, гражданином которой он является. Однако завещание или его отмена не могут быть признаны недействительными вследствие несоблюдения формы, если последняя удовлетворяет требованиям права места составления акта или требованиям Республики Узбекистан.**

Законодательные изменения коснулись и вопросов, относящихся к завещательным распоряжениям. Впервые на уровне ГК закрепляется норма, распространяющая такой порядок, как на движимое, так и на недвижимое имущество. Завещание — односторонняя сделка, которая создает права и обязанности после открытия наследства (статья 1120 ГК), поэтому вопросы условия действительности сделки, признания сделки недействительной, формы сделки являются существенными. Комментируемая статья предусматривает правила, относящиеся к завещательным распоряжениям, их форм, а также условие признания их действительными.

Завещательная дееспособность лица, как в отношении движимого имущества, так и в отношении недвижимого имущества определяется по праву страны, где завещатель имел место жительства в момент составления завещания. Закрепление такой кумулятивной коллизионной нормы, содержащей несколько привязок, создает более гибкую систему правового регулирования отношений по наследованию.

В то же время аналогично общим правилам о форме сделок, закрепленным частью 1 статьи 1181 ГК, завещание или акт его отмены не могут быть признаны недействительными вследствие пороков формы, если она удовлетворяет либо требованиям *lex loci actus* — права места составления завещания или акта его отмены, либо *lex fori* — праву Республики Узбекистан.



Унификация наследственных отношений (как материально-правовых, так и коллизионных) международными договорами крайне ограничена. Существует несколько универсальных международных договоров в этой области, а именно Гаагские конвенции: О коллизии законов, касающихся формы завещательных распоряжений, 1961 г.; О праве, подлежащем применению к наследованию недвижимого имущества, 1989 г.; О праве, применимом к имуществу, распоряжение которым осуществляется на началах доверительной собственности, и о его признании 1985 г.; Конвенция относительно международного управления имуществом умерших лиц 1973 г. и Вашингтонская конвенция о единообразном законе о форме международного завещания 1973 г. Республика Узбекистан в указанных конвенциях не участвует. Унификация норм в области наследственных отношений осуществляется также Гаванской конвенцией 1928 г. (Кодекс Бустаманте), в которой содержатся коллизионные нормы наследственного права. Регламентация вопросов наследования на региональном уровне осуществлено между государствами — членами СНГ в Минской конвенции 1993 г. Наиболее детально регулирование отношений по наследованию осуществлено двусторонними договорами о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, участницей которых является Республика Узбекистан. Урегулирование вопросов наследования осуществлена также и в ряде консульских конвенций (вопросы функций консула в отношении наследства и наследственного имущества консульских работников и членов их семей), заключенных Республикой Узбекистан с рядом стран (Азербайджан, Грузия, Греция, Латвия, Пакистан, Польша, Россия, Туркменистан, Украина и др.).

Завещательная дееспособность, форма завещания (отмена завещания) договорами решаются альтернативно: либо законодательством страны гражданства наследодателя, либо законодательством места составления (отмены) завещания. Несколько иначе регулирует этот вопрос Минская конвенция 1993 г. (статья 47): завещательная дееспособность лица к составлению (отмене) завещания, форма завещания и его отмены определяются по праву страны, где завещатель имел место жительства в момент составления акта; завещание (его отмена) не могут

быть признаны недействительными вследствие несоблюдения формы, если последняя удовлетворяет требованиям права места его составления. Договорами регламентирован порядок производства по делам о наследовании. Производство по делам о наследовании движимого имущества компетентны вести учреждения той страны, на территории которой имел место жительства наследодатель в момент смерти. Производство по делам о наследовании недвижимого имущества компетентны вести учреждения той страны, на территории которой находится это имущество. Договоры предусматривают меры по охране наследственного имущества.

### **Статья 1199. Наследование недвижимого имущества и имущества, подлежащего внесению в государственный реестр**

**Наследование недвижимого имущества определяется по праву страны, где находится это имущество, а имущество, которое внесено в государственный реестр в Республике Узбекистан, — по праву Республики Узбекистан.**

Коллизионное регулирование отношений по наследованию содержит ряд новых положений, а именно: предусматриваются изъятия из общего правила об определении статута наследования в соответствии с правом последнего места жительства наследодателя. Во-первых, правило о наследовании недвижимого имущества, предусмотренное комментируемой статьей и выражено в виде двустороннего принципа подчинения наследования недвижимости закону ее местонахождения (*lex rei sitae*). Эта норма является существенной законодательной новеллой. Правовым последствием закрепления двусторонней коллизионной нормы является определение наследственного статута по праву страны, где находится недвижимое имущество.

Во-вторых, данная комментируемая статья закрепляет одностороннюю коллизионную норму, подчиняющую праву Республики Узбекистан наследование недвижимого имущества, внесенного в государственный реестр в Республики Узбекистан. К недвижимому имуществу относятся: участки земли, недра, здания, сооружения,

многолетние насаждения и иное имущество, прочно связанное с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно. Законом к недвижимому может быть отнесено и иное имущество. Особенности приобретения и прекращения прав на недвижимое имущество устанавливаются законодательными актами. Как отмечается в юридической литературе следует согласиться, с характеристикой этой нормы как специальной односторонней коллизионной нормы.

При определении пределов действия статута наследования вопросы отношений по наследованию необходимо отличать от вопросов, являющихся предпосылкой права наследования. Институт наследования в содержательном плане является производным от института права собственности; предметом наследования может быть лишь то, что может быть предметом собственности гражданина (вещные права, имущественные права, принадлежащие данному лицу, права требования и пр.). Деление имущества на движимое и недвижимое, а также квалификация этих понятий осуществляются национальным законодательством (см. подробнее комментарии к статьям 83–85 ГК). Принципиально важным является и то, что в ГК впервые закреплены коллизионные нормы, определяющие право, применимое к вещным правам (статьи 1184–1187 и комментарии к ним). Указанное имеет непосредственное отношение к правовому регулированию отношений по наследованию, поскольку именно деление имущества на движимое и недвижимое является критерием расщепления наследственного статута. Наследственный статут недвижимого имущества определяется по праву страны, где находится это недвижимое имущество. Наследственный статут движимого имущества определяется по праву страны, где наследодатель имел последнее место жительства. Вещно-правовой режим недвижимости определяется по праву места нахождения имущества; этим же правом определяются и содержание права собственности, и содержание правомочий собственника, и возможные ограничения правомочий собственника. Например, в соответствии со статьей 22 Земельного кодекса Республики Узбекистан к физическим лицам при переходе права собственности (покупке, дарении либо получении по наследству и другие) на жилой дом, садовый домик переходит вместе с правом собственности на эти

строения и права владения и пользования всем земельным участком, на котором находятся эти строения. Статья 18 Земельного кодекса Республики Узбекистан определяет права иностранных граждан и лиц без гражданства на приобретение в собственность земельных участков — «право собственности на земельные участки иностранных физических лиц, а также лиц, постоянно проживающих в республике и имеющих вид на жительство, возникает при реализации им в порядке, установленном законодательством, жилых помещений вместе с земельными участками, на которых они размещены». Соответственно иностранные граждане, лица без гражданства вправе наследовать указанные земельные участки, приобретенные в установленном порядке. Вместе с тем, поскольку в праве Республики Узбекистан установлены ограничения правомочий собственника, постольку существуют законодательные ограничения и прав наследования. Так, права землевладельцев, землепользователей, арендаторов и собственников земельных участков могут быть ограничены в интересах государства, охраны окружающей среды, строительства и эксплуатации инженерных коммуникаций, других землевладельцев, землепользователей, арендаторов и собственников земельных участков, а также безопасности граждан только в случаях, предусмотренных законом (статья 42 Земельного кодекса Республики Узбекистан).

Таким образом, вопросы наследования недвижимого имущества решаются с помощью специальной коллизионной нормы — *lex rei sitae*, а если такое имущество внесено в государственный реестр в Республике Узбекистан — по праву Республики Узбекистан.

Договоры о правовой помощи различны по своему содержанию: некоторые содержат достаточно разработанную систему норм о выборе закона по вопросам наследования, в некоторых договорах нормы о наследовании отсутствуют либо немногочисленны. Регламентация наследственных отношений в двусторонних договорах о правовой помощи и в Минской конвенции 1993 г. содержит ряд общих принципиальных положений. В этих договорах закреплён принцип национального режима.

Договоры исходят из принципа различия движимого и недвижимого имущества. Деление и юридическая квалификация движимого

и недвижимого имущества решается договорами в соответствии с законодательством той страны, на территории которой находится имущество, таким образом, закрепляется принцип расщепления наследственного статуса. Существующее расщепление наследственного статуса связывается в договорах с закреплением различного режима наследования для движимого и недвижимого имущества.

Порядок наследования недвижимого имущества договорами достаточно четко определен: действует законодательство страны места нахождения недвижимости. Порядок наследования движимого имущества регулируется — законодательством той страны, на территории которой наследодатель имел последнее постоянное место жительства (например, Договор между Республикой Узбекистан и Чешской Республикой от 18.01.2002 г., Договор между Республикой Узбекистан и Украиной от 19.02.1998 г. и др.). Договоры содержат коллизионные нормы, решающие вопросы, возникающие в отношении выморочного имущества. Наследование движимого выморочного имущества осуществляется в соответствии с законом того государства, гражданином которого наследодатель был к моменту смерти. Выморочное недвижимое имущество переходит к тому государству, на территории которого оно находится.

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ГЛАВА 50. КОМПЛЕКСНАЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ЛИЦЕНЗИЯ (ФРАНШИЗИНГ)</b> .....	7
Статья 862. Договор комплексной предпринимательской лицензии .....	7
Статья 863. Форма договора комплексной предпринимательской лицензии и требования к его регистрации .....	11
Статья 864. Комплексная предпринимательская сублицензия .....	12
Статья 865. Форма вознаграждения по договору комплексной предпринимательской лицензии .....	14
Статья 866. Обязанности лицензиара .....	15
Статья 867. Обязанности лицензиата .....	16
Статья 868. Ограничительные условия договора комплексной предпринимательской лицензии .....	18
Статья 869. Ответственность лицензиара по требованиям, предъявляемым к лицензиату .....	21
Статья 870. Изменение договора комплексной предпринимательской лицензии .....	22
Статья 871. Прекращение договора комплексной предпринимательской лицензии .....	23
Статья 872. Сохранение договора комплексной предпринимательской лицензии в силе при изменении сторон. . . .	24

Статья 873. Сохранение договора комплексной предпринимательской лицензии в силе при изменении фирменного наименования . . . . .	26
Статья 874. Последствия прекращения исключительного права, входящего в лицензионный комплекс . . . . .	27
<b>ГЛАВА 51. ХРАНЕНИЕ . . . . .</b>	<b>28</b>
<b>§ 1. Общие положения о хранении . . . . .</b>	<b>28</b>
Статья 875. Договор хранения . . . . .	28
Статья 876. Исполнение обязанности принять вещь на хранение. . . . .	30
Статья 877. Форма договора хранения. . . . .	31
Статья 878. Срок хранения . . . . .	33
Статья 879. Хранение вещей с обезличением. . . . .	34
Статья 880. Обязанности хранителя по обеспечению сохранности вещи . . . . .	35
Статья 881. Пользование вещью, переданной на хранение. . . . .	36
Статья 882. Изменение условий хранения . . . . .	37
Статья 883. Хранение вещей с опасными свойствами. . . . .	38
Статья 884. Передача вещи на хранение третьему лицу. . . . .	40
Статья 885. Вознаграждение за хранение . . . . .	41
Статья 886. Возмещение расходов по хранению . . . . .	42
Статья 887. Чрезвычайные расходы на хранение. . . . .	43
Статья 888. Получение вещи обратно поклажедателем . . . . .	45
Статья 889. Ответственность хранителя за утрату, недостачу или повреждение вещи . . . . .	46
Статья 890. Размер ответственности хранителя . . . . .	47
Статья 891. Возмещение убытков, причиненных хранителю. . . . .	49
Статья 892. Прекращение обязательства хранения по требованию поклажедателя. . . . .	49
Статья 893. Применение общих положений о хранении к отдельным его видам . . . . .	50

<b>§ 2. Отдельные виды хранения</b> . . . . .	51
Статья 894. Хранение в ломбарде . . . . .	51
Статья 895. Невостребованные из ломбарда вещи. . . . .	52
Статья 896. Хранение ценностей в банке . . . . .	53
Статья 897. Хранение в камерах хранения транспортных организаций . . . . .	55
Статья 898. Хранение в гардеробах организаций . . . . .	57
Статья 899. Хранение в гостинице. . . . .	58
Статья 900. Хранение спорных вещей (секвестр). . . . .	61
<b>§ 3. Хранение в товарном складе</b> . . . . .	62
Статья 901. Товарный склад . . . . .	62
Статья 902. Товарный склад общего пользования. . . . .	63
Статья 903. Договор складского хранения . . . . .	63
Статья 904. Хранение вещей с правом распоряжения ими. . . . .	65
Статья 905. Обязанности товарного склада . . . . .	66
Статья 906. Проверка количества и состояния товара при возвращении его товаровладельцу . . . . .	67
Статья 907. Отказ товарного склада от договора складского хранения . . . . .	68
Статья 908. Складские документы . . . . .	69
Статья 909. Двойное складское свидетельство . . . . .	70
Статья 910. Права держателя складского и залогового свидетельства на товар . . . . .	72
Статья 911. Передача складского и залогового свидетельства. . . . .	73
Статья 912. Простое складское свидетельство. . . . .	73
Статья 913. Выдача товара по двойному складскому свидетельству. . . . .	74
<b>ГЛАВА 52. СТРАХОВАНИЕ</b> . . . . .	76
Статья 914. Добровольное и обязательное страхование . . . . .	76
Статья 915. Договор имущественного страхования. . . . .	78
Статья 916. Интересы, страхование которых не допускается. . . . .	80
Статья 917. Страхование имущества . . . . .	82



Статья 918. Страхование ответственности за причинение вреда . . .	84
Статья 919. Страхование ответственности по договору . . . . .	85
Статья 920. Страхование предпринимательского риска . . . . .	86
Статья 921. Договор личного страхования . . . . .	88
Статья 922. Обязательное страхование . . . . .	90
Статья 923. Осуществление обязательного страхования . . . . .	91
Статья 924. Последствия нарушения правил об обязательном страховании. . . . .	92
Статья 925. Страховщик . . . . .	93
Статья 926. Выполнение обязанностей по договору страхования страхователем и выгодоприобретателем . . . . .	94
Статья 927. Форма договора страхования. . . . .	97
Статья 928. Страхование по генеральному полису . . . . .	100
Статья 929. Существенные условия договора страхования . . . . .	103
Статья 930. Определение условий договора страхования в правилах страхования . . . . .	107
Статья 931. Сведения, предоставляемые страхователем при заключении договора страхования . . . . .	111
Статья 932. Право страховщика на оценку страхового риска . . . .	115
Статья 933. Тайна страхования. . . . .	117
Статья 934. Страховая сумма . . . . .	118
Статья 935. Страховая стоимость имущества . . . . .	120
Статья 936. Неполное имущественное страхование . . . . .	122
Статья 937. Дополнительное имущественное страхование . . . . .	123
Статья 938. Последствия страхования сверх страховой стоимости . . . . .	125
Статья 939. Двойное страхование . . . . .	127
Статья 940. Имущественное страхование от разных страховых рисков . . . . .	129
Статья 941. Сострахование . . . . .	130
Статья 942. Страховая премия и страховые взносы . . . . .	131
Статья 943. Недействительность договора страхования. . . . .	133
Статья 944. Замена застрахованного лица . . . . .	136
Статья 945. Замена выгодоприобретателя. . . . .	137
Статья 946. Замена страхователя . . . . .	138

Статья 947. Начало действия договора страхования . . . . .	141
Статья 948. Досрочное прекращение договора страхования . . . . .	143
Статья 949. Последствия увеличения страхового риска в период действия договора страхования . . . . .	144
Статья 950. Переход прав на застрахованное имущество к другому лицу. . . . .	147
Статья 951. Уведомление страховщика о наступлении страхового случая . . . . .	148
Статья 952. Уменьшение убытков от страхового случая . . . . .	151
Статья 953. Последствия наступления страхового случая по вине страхователя, выгодоприобретателя или застрахованного лица . . . . .	154
Статья 954. Основания освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения и страховой суммы . . . . .	155
Статья 955. Отказ в выплате страхового возмещения или страховой суммы . . . . .	156
Статья 956. Выплата страховой суммы по договору личного страхования. . . . .	159
Статья 957. Переход к страховщику прав страхователя на возмещение ущерба (суброгация). . . . .	159
Статья 958. Передача страховщику прав на застрахованное имущество . . . . .	164
Статья 959. Перестрахование . . . . .	164
Статья 960. Взаимное страхование . . . . .	169
Статья 961. Обязательное государственное страхование . . . . .	171
<b>ГЛАВА 53. ПРОСТОЕ ТОВАРИЩЕСТВО. . . . .</b>	<b>173</b>
Статья 962. Договор простого товарищества . . . . .	173
Статья 963. Вклады товарищей . . . . .	175
Статья 964. Общее имущество товарищей . . . . .	177
Статья 965. Ведение общих дел товарищей . . . . .	179
Статья 966. Право товарища на информацию . . . . .	183
Статья 967. Общие расходы, убытки и ответственность товарищей. . . . .	184

Статья 968. Распределение прибыли . . . . .	186
Статья 969. Выдел доли товарища по требованию его кредитора . . . . .	187
Статья 970. Основания прекращения договора простого товарищества . . . . .	188
Статья 971. Последствия прекращения договора простого товарищества . . . . .	190
Статья 972. Отказ от бессрочного договора простого товарищества . . . . .	191
Статья 973. Расторжение договора простого товарищества по требованию стороны . . . . .	192
Статья 974. Ответственность товарища, отказавшегося от участия в договоре или потребовавшего его расторжения . . . .	193
Статья 975. Негласное товарищество. . . . .	194
<b>ГЛАВА 54. ПУБЛИЧНЫЙ КОНКУРС. . . . .</b>	<b>196</b>
Статья 976. Организация публичного конкурса . . . . .	196
Статья 977. Изменение условий и отмена публичного конкурса . .	202
Статья 978. Решение о выплате награды. . . . .	204
Статья 979. Использование победивших на публичном конкурсе произведений науки, литературы и искусства . . . . .	207
Статья 980. Возврат участникам публичного конкурса представленных работ . . . . .	209
<b>ГЛАВА 55. ПУБЛИЧНОЕ ОБЕЩАНИЕ НАГРАДЫ . . . . .</b>	<b>211</b>
Статья 981. Обязанность выплаты награды . . . . .	211
Статья 982. Отмена публичного обещания награды. . . . .	214
<b>ГЛАВА 56. ПРОВЕДЕНИЕ ИГР И ПАРИ . . . . .</b>	<b>216</b>
Статья 983. Требования, связанные с организацией игр и пари и участием в них . . . . .	216
Статья 984. Особенности проведения лотерей государством . . . .	218

**ГЛАВА 57. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА . . . . . 222**

**§ 1. Общие положения . . . . . 222**

Статья 985. Общие основания ответственности за причинение вреда . . . . . 222

Статья 986. Предупреждение причинения вреда . . . . . 226

Статья 987. Причинение вреда в состоянии необходимой обороны . . . . . 228

Статья 988. Причинение вреда в состоянии крайней необходимости . . . . . 230

Статья 989. Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником . . . . . 232

Статья 990. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами самоуправления граждан, а также их должностными лицами . . . . . 235

Статья 991. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда . . . . . 238

Статья 992. Возмещение вреда лицом, застраховавшим свою ответственность . . . . . 245

Статья 993. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, не достигшими четырнадцати лет . . . . . 246

Статья 994. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет . . . . . 250

Статья 995. Ответственность родителей, лишенных родительских прав, за вред, причиненный несовершеннолетними . . . . . 253

Статья 996. Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным . . . . . 254

Статья 997. Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным ограниченно дееспособным . . . . . 257

Статья 998. Ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значение своих действий . . . . . 257

Статья 999. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. . . . .	259
Статья 1000. Ответственность за совместно причиненный вред . . . . .	265
Статья 1001. Право регресса к лицу, причинившему вред . . . . .	266
Статья 1002. Ответственность за вред, причиненный домашними животными . . . . .	269
Статья 1003. Способы возмещения вреда . . . . .	270
Статья 1004. Учет вины потерпевшего и имущественного положения лица, причинившего вред. . . . .	271

**§ 2. Возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина . . . . .**

Статья 1005. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных или иных обязательств. . . . .	274
Статья 1006. Объем и характер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья. . . . .	275
Статья 1007. Определение заработка (дохода), утраченного в результате повреждения здоровья . . . . .	278
Статья 1008. Возмещение вреда при повреждении здоровья лица, не достигшего совершеннолетия. . . . .	283
Статья 1009. Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца . . . . .	286
Статья 1010. Размер возмещения вреда, понесенного в случае смерти кормильца . . . . .	289
Статья 1011. Возмещение вреда наследниками лица, причинившего вред . . . . .	292
Статья 1012. Изменение размера возмещения вреда . . . . .	293
Статья 1013. Увеличение возмещения вреда в связи с повышением стоимости жизни и увеличением минимального размера заработной платы, установленного законодательством. . . . .	295

Статья 1014. Платежи по возмещению вреда . . . . .	296
Статья 1015. Возмещение вреда в случае прекращения юридического лица . . . . .	299
Статья 1016. Возмещение расходов на погребение . . . . .	304

**§ 3. Возмещение вреда, причиненного вследствие  
недостатков товаров, работ, услуг . . . . . 305**

Статья 1017. Основания возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работы, услуги . . . . .	305
Статья 1018. Лица, ответственные за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы, услуги . . . . .	308
Статья 1019. Сроки возмещения вреда, причиненного в результате недостатков товара, работы, услуги . . . . .	310
Статья 1020. Основания освобождения от ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы, услуги . . . . .	313

**§ 4. Компенсация морального вреда . . . . . 314**

Статья 1021. Общие положения . . . . .	314
Статья 1022. Способ и размер компенсации морального вреда . . . . .	317

**ГЛАВА 58. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ВСЛЕДСТВИЕ  
НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ. . . . . 320**

Статья 1023. Обязанность возратить неосновательное обогащение . . . . .	320
Статья 1024. Соотношение требований о возврате неосновательного обогащения с другими требованиями о защите гражданских прав . . . . .	322
Статья 1025. Возвращение неосновательного обогащения в натуре. . . . .	324
Статья 1026. Возмещение стоимости неосновательного обогащения. . . . .	325
Статья 1027. Последствия неосновательной передачи права другому лицу . . . . .	327

Статья 1028. Возмещение потерпевшему неполученных доходов . . . . .	328
Статья 1029. Возмещение затрат на имущество, подлежащее возврату . . . . .	330
Статья 1030. Неосновательное обогащение, не подлежащее возврату . . . . .	331

## **РАЗДЕЛ IV. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ. . . 334**

### **ГЛАВА 59. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ . . . . . 334**

Статья 1031. Объекты интеллектуальной собственности . . . . .	334
Статья 1032. Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности . . . . .	338
Статья 1033. Личные неимущественные и имущественные права на объекты интеллектуальной собственности . . . . .	341
Статья 1034. Исключительные права на объекты интеллектуальной собственности . . . . .	345
Статья 1035. Переход исключительных прав к другому лицу . . . . .	349
Статья 1036. Лицензионный договор. . . . .	354
Статья 1037. Договор о создании и использовании результатов интеллектуальной деятельности . . . . .	362
Статья 1038. Исключительное право и право собственности. . . . .	365
Статья 1039. Срок действия исключительного права на объекты интеллектуальной собственности. . . . .	367
Статья 1040. Способы защиты исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности. . . . .	371

### **ГЛАВА 60. АВТОРСКОЕ ПРАВО. . . . . 376**

Статья 1041. Объект авторского права . . . . .	376
Статья 1042. Виды объектов авторского права . . . . .	379
Статья 1043. Части произведения, производные и составные произведения, являющиеся объектами авторского права . . . . .	380

Статья 1044. Материалы, не являющиеся объектами авторского права . . . . .	382
Статья 1045. Права на проекты официальных документов, символов и знаков . . . . .	385
Статья 1046. Автор произведения. Возникновение авторского права. Презумпция авторства. . . . .	386
Статья 1047. Соавторство . . . . .	388
Статья 1048. Авторское право на производное произведение . . . . .	390
Статья 1049. Права лиц, организующих создание произведений . . . . .	391
Статья 1050. Знаки охраны авторского права. . . . .	393
Статья 1051. Личные неимущественные права автора . . . . .	396
Статья 1056. Имущественные права автора . . . . .	401
Статья 1058. Ограничения авторских прав. . . . .	404
Статья 1059. Воспроизведение произведений в личных целях без согласия автора и без выплаты вознаграждения . . . . .	405
Статья 1060. Свободное публичное исполнение произведений. . . . .	406
Статья 1061. Использование произведений для целей производства дознания, предварительного следствия, административного и судебного производства . . . . .	406
Статья 1062. Авторское право на служебное произведение . . . . .	407
Статья 1063. Сфера действия авторского права . . . . .	408
Статья 1065. Срок действия авторского права . . . . .	409
Статья 1066. Переход произведения в общественное достояние . . . . .	413
Статья 1067. Авторский договор . . . . .	415
Статья 1068. Условия авторского договора . . . . .	418
Статья 1069. Форма авторского договора . . . . .	420
Статья 1070. Ответственность по авторскому договору . . . . .	421
Статья 1073. Правовое регулирование авторских отношений . . . . .	422
<b>ГЛАВА 61. СМЕЖНЫЕ ПРАВА. . . . .</b>	<b>424</b>
Статья 1074. Объекты смежных прав . . . . .	424
Статья 1075. Субъекты смежных прав . . . . .	425
Статья 1076. Знаки охраны смежных прав . . . . .	427



Статья 1077. Права исполнителя . . . . .	428
Статья 1078. Права изготовителя фонограммы . . . . .	430
Статья 1079. Права организации эфирного или кабельного вещания. . . . .	433

**ГЛАВА 62. ПРАВО НА ПРОМЫШЛЕННУЮ СОБСТВЕННОСТЬ (ПРАВО НА ИЗОБРЕТЕНИЕ, ПОЛЕЗНУЮ МОДЕЛЬ, ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОБРАЗЕЦ) . . . . . 437**

Статья 1082. Правовая охрана изобретения, полезной модели, промышленного образца . . . . .	437
Статья 1083. Право использования изобретения, полезной модели, промышленного образца . . . . .	439
Статья 1084. Распоряжение правом на патент . . . . .	441
Статья 1085. Право авторства. . . . .	442
Статья 1086. Соавторы изобретения, полезной модели, промышленного образца. . . . .	444
Статья 1087. Служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы. . . . .	445
Статья 1088. Форма договора о передаче права на патент . . . . .	446
Статья 1089. Форма разрешения (лицензии) на использование изобретения, полезной модели, промышленного образца. . . . .	447
Статья 1090. Ответственность за нарушение патента. . . . .	447

**ГЛАВА 63. ПРАВА НА НОВЫЕ СОРТА РАСТЕНИЙ И НОВЫЕ ПОРОДЫ ЖИВОТНЫХ . . . . . 449**

Статья 1091. Охрана прав на новые сорта растений и новые породы животных . . . . .	449
Статья 1092. Права автора селекционного достижения на вознаграждение. . . . .	451
Статья 1093. Права патентообладателя. . . . .	452
Статья 1094. Обязанности патентообладателя. . . . .	453

**ГЛАВА 64. ЗАЩИТА НЕРАСКРЫТОЙ  
ИНФОРМАЦИИ ОТ НЕЗАКОННОГО  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ . . . . . 454**

Статья 1095. Право на защиту нераскрытой информации . . . . . 454  
Статья 1096. Ответственность за незаконное использование  
нераскрытой информации . . . . . 457  
Статья 1097. Переход права на защиту нераскрытой  
информации от незаконного использования . . . . . 458

**ГЛАВА 65. СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ  
УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА,  
ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ . . . . . 460**

**§ 1. Фирменное наименование . . . . . 460**

Статья 1098. Право на фирменное наименование . . . . . 460  
Статья 1099. Использование фирменного наименования  
юридического лица в товарном знаке . . . . . 462  
Статья 1100. Действие права на фирменное наименование . . . . . 463  
Статья 1101. Отчуждение права на фирменное наименование . . . . . 463

**§ 2. Товарный знак (знак обслуживания) . . . . . 465**

Статья 1102. Правовая охрана товарного знака . . . . . 465  
Статья 1103. Право пользования и неприкосновенности  
товарного знака . . . . . 466  
Статья 1104. Последствия неиспользования товарного знака . . . . . 467  
Статья 1105. Переход права на товарный знак . . . . . 467  
Статья 1106. Форма договора о передаче права  
на товарный знак . . . . . 468  
Статья 1107. Ответственность за нарушение права  
на товарный знак . . . . . 469

**§ 3. Наименование мест происхождения товара . . . . . 471**

Статья 1108. Правовая охрана наименования места  
происхождения товара . . . . . 471

Статья 1109. Право пользования наименованием места происхождения товара . . . . .	473
Статья 1110. Сфера действия правовой охраны наименования места происхождения товара . . . . .	474
Статья 1111. Ответственность за неправомерное пользование наименованием места происхождения товара . . . . .	475

## **РАЗДЕЛ V. НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО . . . . . 476**

### **ГЛАВА 66. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О НАСЛЕДОВАНИИ . . . 476**

Статья 1112. Основания наследования . . . . .	476
Статья 1113. Состав наследства . . . . .	478
Статья 1114. Наследование имущества, являющегося общей совместной собственностью. . . . .	481
Статья 1115. Наследование права владения земельным участком дехканского хозяйства . . . . .	482
Статья 1116. Открытие наследства. . . . .	482
Статья 1117. Место открытия наследства . . . . .	485
Статья 1118. Наследники. . . . .	487
Статья 1119. Устранение от наследства недостойных наследников . . . . .	488

### **ГЛАВА 67. НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАВЕЩАНИЮ . . . . . 491**

Статья 1120. Общие положения . . . . .	491
Статья 1121. Завещание с условием . . . . .	494
Статья 1122. Подназначение наследников. . . . .	495
Статья 1123. Наследование части имущества, оставшейся незавещанной. . . . .	496
Статья 1124. Общие правила о форме завещания . . . . .	497
Статья 1125. Нотариально удостоверенное завещание . . . . .	499
Статья 1126. Завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным. . . . .	501
Статья 1127. Отмена и изменение завещания . . . . .	504

Статья 1128. Тайна завещания . . . . .	505
Статья 1129. Толкование завещания . . . . .	506
Статья 1130. Недействительность завещания . . . . .	507
Статья 1131. Исполнение завещания . . . . .	508
Статья 1132. Завещательный отказ . . . . .	511
Статья 1133. Возложение обязанности . . . . .	515

## **ГЛАВА 68. НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАКОНУ . . . . . 517**

Статья 1134. Общие положения . . . . .	517
Статья 1135. Первая очередь наследников по закону . . . . .	518
Статья 1136. Вторая очередь наследников по закону . . . . .	519
Статья 1137. Третья очередь наследников по закону . . . . .	520
Статья 1138. Четвертая очередь наследников по закону . . . . .	520
Статья 1139. Пятая очередь наследников по закону . . . . .	521
Статья 1140. Наследование по праву представления . . . . .	522
Статья 1140.1. Переход права на принятие наследства (наследственная трансмиссия) . . . . .	523
Статья 1141. Нетрудоспособные иждивенцы наследодателя . . . . .	525
Статья 1142. Право на обязательную долю в наследстве . . . . .	526
Статья 1143. Права супруга при наследовании . . . . .	528
Статья 1144. Охрана наследства и управление им при наследовании по закону . . . . .	529

## **ГЛАВА 69. ПРИОБРЕТЕНИЕ НАСЛЕДСТВА . . . . . 532**

Статья 1145. Общие положения . . . . .	532
Статья 1146. Выдача свидетельства о праве на наследство . . . . .	534
Статья 1147. Право отказаться от наследства . . . . .	535
Статья 1148. Ограничения права отказаться от наследства . . . . .	537
Статья 1149. Право отказаться от получения завещательного отказа . . . . .	539
Статья 1150. Раздел наследства . . . . .	539
Статья 1151. Права отсутствующих наследников . . . . .	540
Статья 1152. Наследование предприятия . . . . .	542

Статья 1153. Преимущественное право отдельных наследников на имущество, входящее в наследство . . . . .	543
Статья 1154. Приращение наследственных долей . . . . .	545
Статья 1155. Расходы, подлежащие оплате за счет наследства. . . . .	547
Статья 1156. Взыскание долгов наследодателя кредиторами . . . . .	548
Статья 1157. Выморочное имущество . . . . .	549

**РАЗДЕЛ VI. ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА  
К ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫМ ОТНОШЕНИЯМ . . . . . 552**

**ГЛАВА 70. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ . . . . . 552**

Статья 1158. Определение права, подлежащего применению к гражданско-правовым отношениям, осложненным иностранным элементом. . . . .	552
Статья 1159. Правовая квалификация . . . . .	560
Статья 1160. Установление содержания норм иностранного права . . . . .	563
Статья 1161. Обратная отсылка и отсылка к праву третьей страны . . . . .	568
Статья 1162. Последствия обхода закона. . . . .	570
Статья 1163. Взаимность . . . . .	574
Статья 1164. Оговорка о публичном порядке . . . . .	578
Статья 1165. Применение императивных норм . . . . .	582
Статья 1166. Применение права страны с множественностью правовых систем . . . . .	586
Статья 1167. Реторсии . . . . .	589

**ГЛАВА 71. КОЛЛИЗИОННЫЕ НОРМЫ . . . . . 594**

<b>§ 1. Лица . . . . .</b>	<b>594</b>
Статья 1168. Личный закон физического лица . . . . .	594
Статья 1169. Правоспособность и дееспособность физического лица . . . . .	600

Статья 1170. Признание физического лица безвестно отсутствующим и объявление его умершим . . . . .	607
Статья 1171. Имя физического лица. . . . .	611
Статья 1172. Регистрация актов гражданского состояния граждан Республики Узбекистан вне пределов Республики Узбекистан . . . . .	614
Статья 1173. Признание документов, выданных органами иностранного государства в удостоверение актов гражданского состояния . . . . .	616
Статья 1174. Опекa и попечительство . . . . .	620
Статья 1175. Закон юридического лица . . . . .	625
Статья 1176. Правоспособность юридического лица . . . . .	631
Статья 1177. Национальный режим деятельности иностранных юридических лиц в Республике Узбекистан . . . . .	634
Статья 1178. Участие государства в гражданско-правовых отношениях с иностранным элементом . . . . .	637

## **§ 2. Личные неимущественные права.**

<b>Интеллектуальная собственность</b> . . . . .	642
Статья 1179. Защита личных неимущественных прав. . . . .	642
Статья 1180. Права на интеллектуальную собственность . . . . .	648

## **§ 3. Сделки. Представительство. Исковая давность.** . . . . . 652

Статья 1181. Форма сделки . . . . .	652
Статья 1182. Доверенность . . . . .	660
Статья 1183. Исковая давность . . . . .	662

## **§ 4. Вещные права** . . . . . 664

Статья 1184. Общие положения о праве, применимом к вещным правам. . . . .	664
Статья 1185. Возникновение и прекращение вещных прав . . . . .	667
Статья 1186. Вещные права на транспортные средства и иное имущество, подлежащие внесению в государственные реестры . . . . .	674
Статья 1187. Вещные права на движимое имущество в пути. . . . .	675

Статья 1188. Защита вещных прав . . . . .	676
<b>§ 5. Договорные обязательства . . . . .</b>	<b>678</b>
Статья 1189. Выбор права соглашением сторон договора. . . . .	678
Статья 1190. Право, применяемое к договору при отсутствии соглашения сторон . . . . .	682
Статья 1191. Право, применяемое к договору о создании юридического лица с иностранным участием . . . . .	689
Статья 1192. Сфера действия применимого права. . . . .	692
 <b>§ 6. Внедоговорные обязательства . . . . .</b>	 <b>697</b>
Статья 1193. Обязательства из односторонних действий . . . . .	697
Статья 1194. Обязательства вследствие причинения вреда . . . . .	698
Статья 1195. Ответственность за ущерб, причиненный потребителю. . . . .	704
Статья 1196. Неосновательное обогащение . . . . .	706
 <b>§ 7. Наследственное право . . . . .</b>	 <b>708</b>
Статья 1197. Отношения по наследованию. . . . .	708
Статья 1198. Способность лиц к составлению и отмене завещания, форма завещания и акта его отмены. . . . .	712
Статья 1199. Наследование недвижимого имущества и имущества, подлежащего внесению в государственный реестр . . . . .	714

Министерство юстиции Республики Узбекистан

**Комментарий**  
**к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан (часть 2)**  
**Профессиональные комментарии**  
**том 3**

Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан (часть 2).  
Профессиональные комментарии. т. 2. — Ташкент: Министерство юсти-  
ции, SMI-ASIA, 2011. 736 с.

Издатель — Арапов А. В.

Дизайнер — Абиджанов К. М.

Подписано в печать 10.05.2011 г.

Тираж 1500 экз.

SMI-ASIA: 100000, Тошкент, пл. Х. Алимджана, 36-2а

[www.smi-asia.uz](http://www.smi-asia.uz)

Отпечатано в типографии Mega Basim:

Baha Is Merkezi, Haramidere, Istanbul, Turkey

[www.mega.com.tr](http://www.mega.com.tr)

ISBN 978-9943-17-037-7

© ЦИИП, 2011

© ОБСЕ, 2011