

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВУ В  
ЕВРОПЕ**

**Бюро по демократическим институтам и правам человека  
и  
Верховный комиссар по делам национальных меньшинств**

**Отчет Миссии по оценке положения в области прав  
человека в Крыму (6–18 июля 2015 г.)**



**17 сентября 2015 г.**

*Настоящий документ является неофициальным переводом  
исходной английской версии отчета.*

## Оглавление

<b>Краткий обзор.....</b>	<b>4</b>
<b>Методика .....</b>	<b>17</b>
<b>Международные стандарты .....</b>	<b>18</b>
<b>1. Распространение российского законодательства и гражданства .....</b>	<b>21</b>
1.1 Принудительное присвоение гражданства.....	23
1.2 Вид на жительство .....	27
1.3 Гражданская регистрация (свидетельства о рождении).....	29
1.4 Перерегистрация частных предприятий.....	30
1.5 Перерегистрация имущества .....	34
1.6 Национализация (экспроприация) частных предприятий и имущества.....	36
1.7 Перерегистрация организаций СМИ.....	39
1.8 Перерегистрация неправительственных организаций (НПО) .....	42
1.9 Перерегистрация религиозных организаций.....	45
1.10 Обобщение результатов .....	47
<b>2. Гражданские и политические права .....</b>	<b>49</b>
2.1 Свобода выражения мнений .....	49
2.1.1 <i>Право на свободное выражение собственного мнения .....</i>	<i>51</i>
2.1.2 <i>Право на свободный доступ к информации .....</i>	<i>53</i>
2.1.3 <i>Свобода средств массовой информации .....</i>	<i>55</i>
2.2 Свобода мирных собраний.....	60
2.2.1 <i>Законодательные ограничения свободы мирных собраний .....</i>	<i>61</i>
2.2.2 <i>Ограничения, налагаемые до проведения собраний.....</i>	<i>62</i>
2.2.3 <i>Санкции и штрафы, налагаемые после проведения собраний .....</i>	<i>65</i>
2.3 Свобода передвижения.....	70
2.3.1 <i>Ограничения, налагаемые де-факто властями Крыма .....</i>	<i>71</i>
2.3.2 <i>Ограничения, налагаемые украинскими властями .....</i>	<i>72</i>
2.3.3 <i>Демографическое положение населения, пострадавшего от ограничений .....</i>	<i>77</i>
2.4 Обобщение результатов .....	79
<b>3. Экономические, социальные и культурные права .....</b>	<b>81</b>
3.1 Право на образование.....	82
3.2 Право на труд .....	88
3.3 Право на здоровье.....	90
3.4 Право на социальное обеспечение (пенсии) .....	94
3.5 Обобщение результатов .....	97

<b>4. Положение общин национальных меньшинств .....</b>	<b>98</b>
4.1. Крымскотатарская община .....	98
4.1.1 Органы самоуправления крымских татар.....	98
4.1.2 Религиозные организации крымских татар.....	103
4.1.3 Ситуация вокруг спорных несанкционированных поселений .....	105
4.1.4 Влияние ограничений на проведение публичных собраний, организованных крымскотатарской общиной .....	106
4.2 Украинская идентичность и культура .....	107
4.3 Образование на родном языке .....	110
4.3.1 Общий контекст.....	110
4.3.2 Преподавание и изучение украинского языка.....	113
4.3.3 Преподавание и изучение крымскотатарского языка.....	115
4.4 Резюме выводов .....	117

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

HRAM	Миссия по оценке положения в области прав человека в Крыму
QHA	Агентство «Крымские новости»
БДИПЧ	Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ
ВКНМ	Верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств
ВПЛ	Внутренне перемещенное лицо
ЕКПЧ	Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод
ЗПТ	Заместительная поддерживающая терапия
КПП ООН	Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания
КПР	Конвенция ООН о правах ребенка
КЭСКП	Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам
МИД	Министерство иностранных дел
МККК	Международный комитет красного креста
МКЛРД	Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации
МПГПП	Международный пакт о гражданских и политических правах
МСП	Министерство социальной политики Украины
МПЭСКП	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах
НПМ	Национальный превентивный механизм
НПО	Неправительственная организация
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ООН	Организация объединенных наций
РКЗНМ	Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств
УВКБ ООН	Агентство ООН по делам беженцев
УВКПЧ	Управление Верховного комиссара по правам человека
УНЦПИ	Украинский независимый центр политических исследований
ФМС	Федеральная миграционная служба Российской Федерации
ФСБ	Федеральная служба безопасности Российской Федерации

## Краткий обзор

1. По приглашению правительства Украины от 15 июня 2015 года Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ ОБСЕ) и Бюро Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств (ВКНМ) совместно осуществили Миссию по оценке положения в области прав человека (НРАМ) в Крыму с 6 по 18 июля 2015 года.
2. В рамках миссии была проведена оценка текущего положения в области прав человека в Крыму, включая те изменения, которые произошли в положении групп меньшинств со времени публикации предыдущего отчета БДИПЧ/ВКНМ<sup>1</sup> о ситуации в Украине в мае 2014 года, вскоре после оккупации и аннексии Крыма Российской Федерацией.<sup>2</sup>
3. Следует отметить, что наиболее острые проблемы в области прав человека, существующие на сегодняшний день в Крыму, соответствуют тем вызывавшим озабоченность вопросам и негативным тенденциям, на которые БДИПЧ и ВКНМ указали в своем предыдущем отчете и к решению которых призвали власти, де-факто осуществляющие контроль в Крыму.<sup>3</sup>
4. Несмотря на наличие четких полномочий по мониторингу ситуации с правами человека в Крыму, организации и независимые эксперты ОБСЕ,

---

<sup>1</sup> См. БДИПЧ /ВКНМ, Отчет Миссии по оценке положения в области прав человека в Украине (Гаага /Варшава: 12 мая 2014 г.) на сайте: <http://www.osce.org/odihr/118476>.

<sup>2</sup> Примечание по терминологии: в целях настоящего отчета термин «оккупация» означает осуществление контроля над Крымом силами Российской Федерации с конца февраля 2014 (см. сноску 15 ниже) года; в то время как «аннексия» означает присоединение Крыма к Российской Федерации путем введения на его территории российского законодательства, начиная с 21 марта 2014 года (см. сноску 17 ниже). Относительно статуса Крыма см. также Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН № 68/262 «Территориальная целостность Украины» (UN Doc. A/RES/68/262; принята 27 марта 2014 г.)

<sup>3</sup> В своем совместном отчете за 2014 год (см. сноску 1 выше) БДИПЧ и ВКНМ, среди прочего порекомендовали де-факто властям Крыма следующее: (i) следовать принципу, в соответствии с которым замена властей, осуществляющих эффективный контроль в Крыму, не должна нести регрессивных последствий для реализации прав человека всеми лицами, уделяя особое внимание отсутствию дискриминации; (ii) обеспечить, чтобы все лица, постоянно проживающие в Крыму, в том числе граждане, как России, так и Украины, без дискриминации сохранили все свои права, включая статус постоянных жителей, право занятости, право на землю и на собственность; (iii) обеспечить защиту участников публичных собраний от нападения, преследований или запугивания; (iv) обеспечить журналистам и активистам защиту от нападения, угроз, преследования и запугивания с тем, чтобы они могли заниматься своей деятельностью свободно и без опасений; (v) обеспечить защиту всех лиц от незаконных задержаний и арестов, а также от ненадлежащего обращения и пыток в местах заключения; (vi) обеспечить полное соблюдение права на справедливое судебное разбирательство и процессуальных прав лиц, лишенных свободы; (vii) обеспечить тщательное расследование, а также эффективное преследование и наказание лиц, виновных в нарушении прав человека, особенно в отношении активистов, журналистов и представителей уязвимых групп или групп меньшинств; (viii) незамедлительно распустить отряды «самообороны» и любые иные группы, де-факто выполняющие функции правоохранительных органов.

## Неофициальный перевод

ООН и Совета Европы имели ограниченный доступ, либо вовсе не имели доступа на Крымский полуостров с момента его аннексии. Так как де-факто власти Крыма оставили без ответа просьбу о предоставлении членам НРАМ разрешения на посещение Крыма,<sup>4</sup> миссия провела предварительный сбор фактов и исследование на территории материковой части Украины, а также дистанционные интервью с соответствующими респондентами в Крыму и других регионах.

5. В результате встреч и бесед с более чем 100 представителями гражданского общества, украинских властей, внутренне перемещенных лиц (ВПЛ) и лиц, пересекающих административную границу, НРАМ получила множество заслуживающих доверия, последовательных и убедительных свидетельств нарушений прав человека и закона в Крыму, включая серьезные нарушения. Де-факто правительству Крыма следует незамедлительно принять соответствующие меры на основании зафиксированных НРАМ сообщений и выявленных тенденций, которые свидетельствуют о необходимости осуществления независимыми международными органами систематического мониторинга ситуации с правами человека в Крыму.
6. Изменения в правительстве и законодательстве Крыма, явившиеся результатом аннексии, оказали негативное воздействие на полноценную реализацию всего спектра прав человека и основных свобод местным населением, особенно теми его представителями, которые выступали против аннексии, не имели возможности отказаться от принудительно присвоенного им российского гражданства и/или не желали получать российские паспорта.
7. Основные свободы, такие как свобода мирных собраний, свобода объединений, свобода передвижения, свобода слова и доступа к информации, были ограничены тем или иным образом – путем принятия официальных мер или осуществления отдельных действий, направленных против отдельных лиц или общин, представляющих противоположные взгляды, мнения или социально-политические структуры.
8. Требование о перерегистрации, установленное Россией для неправительственных организаций (НПО), СМИ и религиозных организаций, было, согласно сообщениям, направлено против тех, кто противился российскому правлению, и в значительной степени ограничивало свободу объединений, деятельность гражданского общества и количество независимых голосов в медиaprостранстве.

---

<sup>4</sup> Письмо от Директора БДИПЧ г-ну Сергею Аксенову (от 2 апреля 2015 г.). 11 июня 2015 г. Управление по делопроизводству Аппарата Совета министров Крыма подтвердило (по запросу) получение письма и проинформировало БДИПЧ о том, что г-н Аксенов ознакомился с ним и направил его г-же Людмиле Любиной, Уполномоченному по правам человека в Крыму (документ №6158/01-01 от 8 апреля 2015 г.).

9. Де-факто власти Крыма использовали систему правосудия для выдвижения неопределенных обвинений в «экстремизме» и «сепаратизме» на основании уголовного законодательства Российской Федерации в связи с широким кругом объединений, высказываний и видов деятельности. В ряде случаев обвинения выдвигались в связи с событиями, предшествовавшими аннексии Крыма и/или произошедшими за пределами полуострова на материковой части Украины. Согласно результатам бесед с лицами, против которых были выдвинуты подобные обвинения, а также на основании документов, изученных НРАМ, можно заключить, что во многих случаях выданные властями предупреждения об уголовной ответственности, осуществленные расследования и факты уголовного преследования были политически мотивированы и направлены против проукраинских активистов, журналистов и членов групп меньшинств при отсутствии у них процессуальных гарантий и эффективных средств правовой защиты от заявленных процессуальных нарушений.
10. Что касается членов пророссийских групп «самообороны», обвиняемых в серьезных нарушениях прав человека в начале оккупации Крыма и в последующий период, то в отношении них никакого упреждающего расследования и уголовного преследования не осуществлялось. Указанные нарушения включали в себя насильственные исчезновения, внесудебные казни, пытки и жестокое обращение, которые были зафиксированы БДИПЧ и ВКНМ в совместном отчете НРАМ 2014 года.<sup>5</sup> Согласно имеющимся сведениям, с того времени группы «самообороны» продолжали запугивание, угрозы и задержания жителей Крыма, а также конфискацию их имущества без всяких законных оснований. Эти действия в основном осуществляются в отношении лиц, подозреваемых в несогласии с российским правлением.
11. В том, что касается ответственности, Европейский суд по правам человека продлил до 25 сентября 2015 года срок представления Российской Федерацией своих соображений по поводу приемлемости двух межгосударственных исков, выдвинутых против нее Украиной, в том числе в связи с фактами принудительного присвоения гражданства, дискриминации, нарушения прав собственности, права на неприкосновенность частной жизни и запрета на применение пыток и жестокого обращения.<sup>6</sup> В течение этого продленного периода, 14 июля 2015 года, Конституционный суд Российской Федерации издал вызывающее озабоченность постановление, согласно которому, российское правительство не обязано выполнять решения Европейского

---

<sup>5</sup> См. совместный отчет БДИПЧ/ВКНМ 2014 за год (см. сноску 1 выше), пп.88, 109 и далее.

<sup>6</sup> Секретарь Европейского суда по правам человека, сообщение для прессы: «Европейский суд по правам человека продлевает срок для представления Россией своих соображений по поводу приемлемости дел, связанных с Крымом и Восточной Украиной», опубликовано 13 апреля 2015 г.

суда по правам человека, если они противоречат Конституции России.<sup>7</sup> Такое решение, явно противоречащее обязательствам Российской Федерации в рамках международного договорного права,<sup>8</sup> может способствовать дальнейшему нарушению права истца на эффективные средства правовой защиты и воспрепятствовать осуществлению решений Европейского суда по будущим искам, включая десятки индивидуальных жалоб, которые были поданы в европейский суд в связи с недавними событиями в Крыму.

12. В рамках экономических, социальных и культурных прав навязывание российского гражданства и законов населению Крыма создало проблемы для граждан Украины, не пожелавших получать российские паспорта (несмотря на номинальное присвоение им российского гражданства). Лица, не имеющие российских паспортов, сталкиваются с препятствиями во всех аспектах жизни, в том числе при переоформлении и/или продаже частной собственности и предприятий; трудоустройстве или сохранении рабочих мест; при поступлении на учебу, обращении в медучреждения и использовании других социальных услуг. Согласно сообщениям, в школах и ВУЗах на всей территории Крыма сократилось обучение на украинском и крымскотатарском языках, а также их изучение, что является нарушением культурных и языковых прав этих общин.
13. В пенитенциарной системе свыше 2000 заключенных, находящихся в местах лишения свободы на момент аннексии Крыма, были лишены возможности отказаться от принудительного российского гражданства, воспользоваться объявленной украинскими властями амнистией и условным освобождением в 2014 году. Также существует вероятность их перевода в исправительные колонии на материковой части России, как следует из некоторых дел. Согласно сообщениям, потребители внутривенных наркотиков и лица с ВИЧ/СПИД, содержащиеся в следственном изоляторе и трех исправительных колониях в Крыму, не имеют доступа к необходимой медицинской помощи.
14. Вышеперечисленные правовые и практические проблемы усугубляются существованием двойных и параллельных записей о гражданстве, записей актов гражданского состояния, кадастровых записей, пенсионных и судебных систем, чья юрисдикция распространяется на одних и тех же лиц и имущество. Так как Россия и Украина придерживаются политики взаимного непризнания официальных документов, относящихся к Крыму, местное население находится между двумя пересекающимися и противоречащими друг другу нормативно-правовыми системами. Для того

---

<sup>7</sup> См. заявление Конституционного суда России по поводу данного решения на сайте: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3244>.

<sup>8</sup> Статья 27 Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.) гласит: «Участник не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора».



чтобы преодолеть эти трудности многие жители Крыма имеют как российские, так и украинские паспорта, хотя ни одно из этих государств не признает двойного гражданства другого.<sup>9</sup>

15. Многие жители Крыма и ВПЛ сообщили НРАМ о том, что они были лишены возможности продать имущество или предприятие; получить украинские свидетельства о рождении для своих новорожденных детей или получить признание украинских властей в отношении их разводов, оформленных в Крыму. Все это привело к ограничению свободы передвижения многих детей, воспитываемых одним из родителей, в соответствии с новыми правилами посещения Крыма, введенными Украиной. Выпускники крымских средних школ не смогли поступить в украинские ВУЗы с аттестатами, выданными де-факто властями Крыма после аннексии (не имея достаточных возможностей для поиска альтернативного образования), что вызвало массовый отток семей с детьми школьного возраста из Крыма в материковую часть Украины.
16. Миссия НРАМ установила, что крымские татары и украинцы, которые, проживая в Крыму, открыто поддержали территориальную целостность Украины и при этом не поддержали де-факто власти, остаются в особенно уязвимом положении. Подавление деятельности Меджлиса (органа самоуправления крымских татар), а также запугивание, выдворение или лишение свободы известных лидеров Меджлиса, отрицательно повлияло на осуществление политических и гражданских прав лицами, принадлежащими к крымскотатарской общине.
17. Отказ в регистрации крымскотатарских СМИ, таких как АТР, фактически привел к их принудительному закрытию, что не только ограничило свободу СМИ и доступ к информации, но и лишило крымских татар крайне важного инструмента поддержания и возрождения своей идентичности.
18. Пространство существования украинской культуры на территории незаконно аннексированного Крыма также сократилось. Культурные, религиозные и символические составляющие украинской идентичности были ограничены и/или подавлены посредством применения различных административных и правоохранительных мер. В Крыму широко распространено враждебное отношение к жителям Крыма, поддерживающим территориальную целостность Украины, демонстрирующим украинские государственные и культурные символы и открыто отмечающим важные для украинской культуры и истории даты.

---

<sup>9</sup> См. Закон Украины № 1207-VII «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовом режиме на временно оккупированной территории Украины», статья 5(4); и Федеральный закон № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», статья 6(1); а также Конституцию Российской Федерации, статья 62.

19. Исчезает образование на украинском языке и его изучение. Растущее давление на администрацию школ, учителей, родителей и детей с целью прекращения преподавания на украинском языке и его изучения еще больше ограничивает присутствие украинского языка на полуострове. Образование на крымскотатарском языке и его изучение, как и прежде, сталкиваются с препятствиями.
20. В соответствии с международными обязательствами в области прав человека и Конституцией Украины<sup>10</sup>, украинское правительство, несмотря на отсутствие у него эффективного контроля над полуостровом, приняло ряд политических мер для удовлетворения потребностей граждан, остающихся в Крыму или покинувших его территорию. Согласно сообщениям, эти меры оказались особенно эффективными в совокупности с информационными кампаниями, направленными на информирование населения о существующих способах решения их проблем. Однако многие граждане, столкнувшиеся с проблемами политического характера и проблемами в области безопасности в Крыму за последний год, потребовали от украинских властей большей помощи и административной поддержки для решения этих проблем – особенно в плане доступа к гражданскому реестру и образованию, а также получения удостоверений личности или других официальных документов. Лица, осуществляющие поездки между Крымом и материковой частью Украины, также жалуются на новые ограничения свободы передвижения между этими двумя регионами и отсутствие надлежащей инфраструктуры на пропускных пунктах.
21. Российская Федерация также обязана уважать, защищать и осуществлять права человека и основные свободы в Крыму через де-факто власти Крыма в соответствии с международными договорами, участницей которых она является, а также в соответствии со своими обязательствами как государства-участника ОБСЕ, требующими обеспечения прав человека и основных свобод. Эти обязательства в рамках ОБСЕ включают в себя обязанности Российской Федерации согласно международному праву в области прав человека и международному гуманитарному праву, исходя из роли, которую она играет в осуществлении эффективного контроля над территорией Крыма в качестве оккупирующей державы.

---

<sup>10</sup> См. Конституцию Украины, статья 25 которой гласит: «Гражданин Украины не может быть лишен гражданства и права переменить гражданство. Гражданин Украины не может быть выдворен за пределы Украины либо выдан другому государству. Украина гарантирует заботу и защиту своим гражданам, находящимся за ее пределами».

## Рекомендации

### *Властям Российской Федерации и де-факто властям Крыма:*

#### Рекомендации общего характера:

- Незамедлительно предоставить свободный доступ в Крым международным организациям, институтам, особым процедурам и независимым экспертам ОБСЕ, ООН и Совета Европы, а также представителям любых правозащитных НПО или СМИ, желающих посетить Крым с целью оценки ситуации на месте и публикации сообщений и отчетов.
- Углубить сотрудничество с Офисом Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека (в частности при выполнении им своих полномочий в качестве Национального превентивного механизма (НПМ)), с тем, чтобы, среди прочего:
  - Содействовать, по мере необходимости, визитам представителей НПМ в места заключения, детские дома и другие учреждения социальной помощи и обсудить возможность перевода на территорию материковой части Украины лиц, которые находились в местах лишения свободы или в учреждениях социальной помощи до аннексии, в случае если они выразят такое желание.
- Признать обязательными и полностью выполнить решения Европейского суда по правам человека, гарантирующие полное возмещение убытков или компенсацию за любое выявленное нарушение.
- Оказать правительству Украины содействие в осуществлении постановлений Европейского суда по правам человека в отношении дел, направленных на рассмотрение до оккупации Крыма Российской Федерацией.
- Воздержаться от перевода лиц, находящихся в местах лишения свободы или учреждениях социальной помощи, в другие регионы, контролируемые Российской Федерацией.

#### Гражданство и местожительства:

- В соответствии с международным гуманитарным правом воздержаться от автоматического присвоения российского гражданства жителям Крыма.
- Расширить без каких-либо ограничений возможности граждан Украины, родившихся или проживающих в Крыму, в том числе граждан, находящихся в местах лишения свободы или других государственных учреждениях, для сохранения украинского гражданства и регистрации в качестве постоянных жителей Крыма.
- В частности, предоставить всем заключенным возможность сохранения гражданства Украины и перевода в места заключения, расположенные на материковой части Украины, согласно их пожеланиям.

## Неофициальный перевод

- Предоставить постоянным жителям Крыма полный объем прав на пользование социальными услугами, доступными гражданам России, проживающим в Крыму.
- Предоставить детям право на сохранение украинского гражданства и отказ от российского гражданства по достижении совершеннолетия. До достижения этого возраста воздержаться от перевода детей, находящихся на попечении государства, как в частных, так и в государственных учреждениях, за пределы Крыма, за исключением случаев воссоединения семей или необходимости учета наилучших интересов ребенка.
- Предоставлять право на постоянное проживание в Крыму на основании украинских документов без необходимости наличия российского вида на жительство.
- В соответствии с международным гуманитарным правом, воздержаться от призыва жителей Крыма в вооруженные силы Российской Федерации.

### Система правопорядка и правосудия:

- В соответствии с международным гуманитарным правом обеспечить сохранение в силе на территории Крыма уголовного законодательства Украины и применение его судами, за исключением положений, представляющих угрозу безопасности оккупирующей державы или препятствующих применению соответствующих положений международного гуманитарного права.
- Прекратить все уголовные задержания, расследования и уголовное преследование в Крыму в отношении лиц, предположительно совершивших преступления в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации, в том числе до аннексии Крыма и/или за пределами Российской Федерации.
- Пересмотреть приговоры, вынесенные лицам в связи с подобными обвинениями, с целью их освобождения или амнистирования.
- Воздержаться от применения каких-либо уголовных санкций в отношении граждан России в Крыму, которые не сознались в наличии у них украинского гражданства, путем принятия соответствующих изменений в законодательстве, предусматривающем такие уголовные санкции и вступающем в силу с 1 января 2016 года.
- Расследовать сообщения о фактах дискриминации представителей национальных меньшинств в Крыму (включая факты целенаправленного проведения внезапных проверок на принадлежащих им частных предприятиях) и принять необходимые меры для прекращения и предупреждения подобной дискриминации и привлечения виновных к ответственности.
- Провести расследование и, в случае необходимости, осуществить уголовное преследование в отношении всех групп «самообороны» и отдельных лиц или сторон, предположительно совершивших преступления в ходе оккупации или в последующий период. Это в первую очередь касается недавних фактов незаконного задержания лиц и

## Неофициальный перевод

конфискации имущества, а также прошлых сообщений о насильственных исчезновениях, внесудебных казнях и жестоком обращении, в том числе зафиксированных БДИПЧ и ВКНМ в их совместном отчете 2014 года.

- В соответствии с международным гуманитарным правом, признать национальность украинских граждан в любом судебном разбирательстве и предоставить им все консульские права согласно Венской конвенции о консульских сношениях.

### Пенитенциарная система:

- Незамедлительно предоставить БДИПЧ и другим институтам ОБСЕ, представителям международных организаций, Международного комитета красного креста (МККК) и любых международных или местных НПО доступ в места лишения свободы с целью осуществления мониторинга и/или предоставления заключенным необходимых услуг, в том числе медицинской помощи.

### Свобода собраний:

- Обеспечить уважение и соблюдение прав всех лиц на организацию публичных собраний и/или участие в них с любыми мирными целями, особенно с целью празднования культурных, национальных или религиозных праздников на территории Крыма.
- Воздержаться от введения излишних или несоразмерных ограничений права на свободу мирных собраний, в том числе в отношении времени, места проведения или содержания таких собраний.

### Свобода объединений:

- Позволить всем ранее действовавшим украинским СМИ, НПО и религиозным организациям беспрепятственно осуществлять свою деятельность в Крыму, не считаясь незаконными.
- Продлить без всяких ограничений все сроки перерегистрации местных организаций (включая частные предприятия), ранее зарегистрированных в соответствии с украинским законодательством, и внедрить упрощенную процедуру перерегистрации без чрезмерных требований к заявителям.
- Содействовать проведению консультаций со всеми местными организациями и юридическими лицами, желающими пройти перерегистрацию в соответствии с российским законодательством, с целью нахождения решений любых проблем, с которыми сталкиваются потенциальные заявители.

### Свобода выражения мнений:

- Прекратить выдвижение политически мотивированных уголовных обвинений (в том числе в «экстремизме», «сепаратизме» и

## Неофициальный перевод

«подстрекательстве к ненависти») в отношении участников мирных собраний, а также в отношении лиц, публично демонстрирующих свою культурную идентичность или выражающих свои политические взгляды и убеждения.

- Прекратить политически мотивированное уголовное расследование и предостережения в отношении журналистов или представителей общества, якобы выражающих «экстремистские» мнения или затрагивающих «экстремистские» темы (в том числе в публикациях и социальных сетях).

### Свобода СМИ:

- Содействовать большему разнообразию СМИ, в том числе, путем:
  - Предоставления организациям СМИ, осуществляющим свою деятельность на украинском и крымскотатарском языках, необходимых возможностей для создания местных информационных агентств и изданий и свободного осуществления журналистской деятельности без всяких ограничений;
  - Предоставления организациям СМИ необходимого времени и возможностей для участия в конкурсах на пользование вещательными частотами в Крыму, активно поощряя участие организаций, которые обладали правами на вещание ранее или обладают ими в настоящее время.
- Прекратить интернет-цензуру, осуществляемую путем блокирования вебсайтов, в том числе, на основании туманных обвинений в «экстремистском» содержании.
- Пересмотреть и отменить чрезмерные требования к аккредитации СМИ, особенно те, что устанавливают ненужные ограничения на количество журналистов в целом или журналистов конкретного издания или агентства, которые вправе присутствовать на мероприятиях, проводимых государственными органами, и освещать их деятельность.

### Свобода передвижения:

- Отменить незаконный запрет на въезд в Крым лидерам крымских татар и любым другим жителям Крыма или ВПЛ из Крыма, которым был запрещен въезд.
- Предотвратить установление государственными органами или частными лицами каких-либо ограничений на свободу передвижения жителей Крыма, особенно в отношении их выезда за пределы полуострова с целью участия в деятельности гражданского общества.
- Отменить депортацию проживающих в Крыму русских и украинцев, нарушающую их право на свободный въезд в Крым и выезд из него.

Право на собственность

- Расширить сотрудничество с украинскими властями с тем, чтобы содействовать предоставлению жителям Крыма и ВПЛ доступа к частной собственности и возможности ее использования, в том числе путем заключения необходимых для этого соглашений об отсрочке выплаты налогов с имущества и дохода от его продажи, либо о депонировании таких налогов во взаимосогласованных целях.
- Незамедлительно прекратить экспроприацию («национализацию») и другие виды конфискации имущества и предприятий в Крыму со стороны де-факто властей и частных лиц.
- Проверить законность всех прошлых фактов экспроприации и конфискации имущества и предприятий в Крыму и принять меры с целью предоставления полного возмещения и других форм компенсации ущерба лицам, пострадавшим от подобных незаконных действий.

Экономические, социальные и культурные права:

- Обеспечить уважение экономических, социальных и культурных прав украинских граждан и других жителей Крыма, не желающих принимать российское гражданство, в том числе, путем:
  - Предоставления им всех прав на владение имуществом и предприятиями, равных правам, которыми местные жители обладали согласно украинскому законодательству до аннексии Крыма;
  - Предоставления всем детям школьного возраста и молодежи бесплатного образования без необходимости наличия у них российского гражданства;
  - Предоставления всем гражданам Украины и жителям Крыма возможности работать в Крыму без российских документов или специального разрешения;
  - Предоставления медицинского страхования и услуг всем жителям Крыма вне зависимости от их гражданства, без каких-либо различий;
  - Обеспечить выдачу медучреждениями Крыма официальных копий медицинских свидетельств о рождении родителям новорожденных детей по первому требованию и в любое время.
- Обеспечить возможность получения образования на родном языке и изучения украинского и крымскотатарского языков с целью достижения по меньшей мере былого уровня доступности такого образования в школах и университетах на всей территории Крыма.
- Разрешить специалистам по снижению вреда продолжать предоставление опиоидной заместительной терапии потребителям внутривенных наркотиков на территории Крыма, включая места лишения свободы, не неся за это уголовной ответственности.

## Неофициальный перевод

### Общины меньшинств:

- Незамедлительно прекратить запугивание, выдворение или лишение свободы известных лидеров Меджлиса крымскотатарского народа и членов других общинных организаций. Указанным лицам необходимо обеспечить свободу передвижения и проживания в Крыму.
- Незамедлительно принять меры по обеспечению свободы СМИ и доступа к информации путем предоставления крымскотатарским СМИ возможности регистрации и создания надлежащих условий для их деятельности.
- Обеспечивать беспрепятственный доступ к обучению на украинском языке и его изучению на школьном и университетском уровне, выделяя для этого надлежащие ресурсы.
- Устранить факторы, препятствующие поддержанию и распространению образования на крымскотатарском языке, а также его изучению.
- Возобновить возможность обучения на родном языке в старших классах школы.
- Воздержаться от вмешательства в выбор родителями языка обучения их детей.
- Принять меры для решения ранее существовавших проблем, связанных с жильем и земельными участками крымских татар, усугубленных юридической неопределенностью касательно имущественных прав.
- Осуществить меры по реабилитации и восстановлению прав депортированных в прошлом лиц, включая мероприятия по защите и возрождению крымскотатарского языка и культуры.
- Предоставить Верховному комиссару ОБСЕ по делам национальных меньшинств возможность посетить Крым.
- Выполнить все предыдущие рекомендации ВКНМ, адресованные де-факто властям Крыма, в том числе содержащиеся в отчете НРАМ 2014 года.

### ***Властям Украины:***

#### Рекомендации общего характера:

- Расширить сотрудничество с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации с целью решения любых проблем, с которыми граждане России или Украины сталкиваются в связи с оккупацией и аннексией Крыма, включая проблемы, описанные в настоящем отчете.
- Упростить предоставление всех необходимых документов бывшим заключенным – выходцам из Крыма после их освобождения из мест заключения, в том числе официальных документов, подтверждающих их прошлое проживание в Крыму.



Свобода передвижения:

- Внести изменения в требования, предусмотренные Постановлением Кабинета Министров Украины № 367<sup>11</sup>, которые без необходимости ограничивают передвижение иностранных граждан (в том числе представителей СМИ, НПО и частных лиц) через административную границу.
- Предоставить необходимое финансирование соответствующим органам власти, с целью улучшения транспортной инфраструктуры в трех пропускных пунктах на административной границе, при консультациях с заинтересованными общинами и пересекающими границу лицами, и в соответствии с рекомендациями Государственной пограничной службы Украины.

Право на собственность:

- Расширить сотрудничество с де-факто властями Крыма с целью содействовать предоставлению жителям Крыма и ВПЛ доступа к частной собственности и возможности ее использования, в том числе путем заключения необходимых для этого соглашений об отсрочке выплаты налогов с имущества и дохода от его продажи, либо о депонировании таких налогов во взаимосогласованных целях.

Экономические, социальные и культурные права:

- Разработать упрощенный или сводный стандартизированный тест, чтобы помочь крымским абитуриентам получить украинские аттестаты (проходящий, например, в один этап вместо нескольких) для замены российских аттестатов с целью поступления в украинские ВУЗы при наличии у них такого желания.
- Разрешить и упростить процедуру обмена российских свидетельств о рождении украинских детей, рожденных в Крыму после оккупации, на украинские свидетельства о рождении в любое время.
- Разрешить и упростить процедуру обмена других актов регистрации гражданского состояния (напр. свидетельств о браке; свидетельств о разводе; свидетельств о смерти и т.д.).
- Повысить осведомленность жителей Крыма о порядке получения социальной помощи и осуществления их социальных прав (в том числе с целью получения документов о регистрации актов гражданского состояния) путем проведения целенаправленных информационных кампаний.
- Провести всеобъемлющие слушания с участием лидеров общин (и мужчин, и женщин) и уязвимых групп и лиц с целью выявления проблем и оказания лицам и группам лиц своевременной помощи в преодолении

---

<sup>11</sup> См. сноску 258 ниже.

процессуальных трудностей в осуществлении ими своих экономических, социальных и культурных прав.

## Методика

22. Де-факто власти Крыма оставили без ответа просьбу о предоставлении членам НРАМ доступа в Крым.<sup>12</sup> Ввиду этого сбор данных и полевые исследования в рамках данного отчета были ограничены территорией материковой части Украины, а также дистанционными интервью с соответствующими лицами в Крыму и регионах на материковой части Украины.
23. Оценка положения в области прав человека в рамках НРАМ была осуществлена двумя группами, по одной группе от БДИПЧ и ВКНМ, каждая из которых состояла из двух исследователей. Сбор информации о ситуации и развитии событий в Крыму производился путем опроса непосредственных свидетелей, встреч и интервью с соответствующими лицами, посещения административной границы между Крымом и материковой частью Украины, а также предварительного кабинетного исследования соответствующих законов и предыдущих сообщений относительно ситуации в области прав человека в Крыму, поступивших с марта 2014 года.
24. С 6 по 18 июля 2015 года миссия НРАМ провела в Киеве, Одессе и Херсонской области 50 встреч с 45 представителями гражданского общества (в том числе 6 журналистами, 9 крымскотатарскими лидерами и 30 представителями 20 НПО) и 45 представителями 15 государственных учреждений. Помимо этого, совместная группа провела встречи с 28 крымскими ВПЛ, проживающими в Киеве, и опросила 24 лица, пересекших административную границу в одиночку или с семьями, в основном из Крыма на материковую часть Украины. До, во время и после миссии НРАМ исследователи также провели интервью по телефону и «Скайпу», а также личные интервью с активистами, юристами, журналистами и представителями крымских татар, которые во время интервью находились либо в Крыму, либо на материковой части Украины, но постоянно переезжали из одного региона в другой.
25. Как и предусмотрено их институциональными мандатами, БДИПЧ и ВКНМ осуществляли сбор данных на местах независимо друг от друга и на основе собственных устоявшихся методик. ВКНМ и БДИПЧ имеют различные мандаты и в ходе подготовки настоящего отчета уделяли внимание различным аспектам, вследствие чего некоторые из описанных фактов упоминаются как Разделе 4, так и в других частях настоящего

---

<sup>12</sup> См. письмо БДИПЧ г-ну Аксенову (сноска 4 выше).

отчета. Таким образом, выводы, содержащиеся в Разделе 4, необходимо рассматривать в сочетании с выводами, приведенными в других частях настоящего отчета. Сменяющие друг друга верховные комиссары по делам меньшинств активно сотрудничают с Украиной с начала 1990-х годов. В настоящем отчете НРАМ учитывает соответствующие долгосрочные наблюдения, приводя при этом краткий обзор вопросов, вызывавших озабоченность еще до незаконной аннексии Крыма, которые, тем не менее, стали более актуальными в свете последних событий.

26. Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ предоставила данные о положении журналистов и сотрудников СМИ в Крыму в отчетный период. Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ в Украине также предоставила исследовательским группам информационную и материально-техническую поддержку во время осуществления НРАМ. Успешному завершению исследования в значительной мере способствовало сотрудничество со стороны украинского правительства, а также неоценимый вклад жителей Крыма, ВПЛ, активистов, журналистов и представителей общественности, которые предоставили сведения о собственном опыте для данного отчета.

## Международные стандарты

27. Как государства-участники ОБСЕ, Украина и Российская Федерация обязались уважать, защищать и осуществлять права человека в отношении лиц, находящихся на территориях их юрисдикции, с целью содействия достижению региональной безопасности и безопасности человека. В целях настоящего исследования и отчета, НРАМ провела оценку и представила ее результаты в свете стандартов в области прав человека и обязательств государств-участников ОБСЕ.
28. Ряд обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения, безусловно, признает исключительную важность осуществления государствами-участниками своих обязательств в области прав человека в рамках международных договоров.<sup>13</sup> Обязательства ОБСЕ в области человеческого измерения также подтверждают обязательный характер обязательств государств-участников ОБСЕ в рамках международного гуманитарного права, включая Женевские конвенции.<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Например, Будапештский документ (Будапештская декларация «На пути к подлинному партнерству в новую эпоху»), 6 декабря 1994 г., п. 14 (см. на сайте: <http://www.osce.org/mc/39554>).

<sup>14</sup> Например, Хельсинкский документ («Вызов времени перемен», Хельсинки, 10 июля 1992 г.), «Решение VI: человеческое измерение», пп. 47–52 (см. на сайте: <http://www.osce.org/mc/39530>); Будапештский документ (сноска 13 выше), «Кодекс поведения в отношении политико-военных аспектов безопасности», пп. 29-35. В своей Резолюции № 68/262 о территориальной целостности Украины (см. сноску 2) Генеральная Ассамблея ООН ссылается на Хельсинкский

29. Правительство Украины официально отступило от своих обязательств в области прав человека в отношении жителей Крыма, возложив ответственность за их соблюдение на Российскую Федерацию как на оккупирующую державу<sup>15</sup>, осуществляющую эффективный контроль в Крыму.<sup>16</sup> В этой связи следует отметить, что Четвертая Женевская конвенция применяется во всех случаях оккупации всей или части территории государства, «даже если эта оккупация не встретит никакого вооруженного сопротивления» и «даже в том случае, если одна из них не признает состояния войны».<sup>17</sup> Российская Федерация как оккупирующая

---

заключительный акт 1975 года («Конференция по безопасности и сотрудничеству в Европе, Хельсинки, 1 августа 1975 г.»), Раздел 1(a)(IV) о территориальной целостности государств (см. на сайте: <https://www.osce.org/mc/39501?download=true>), который гласит: «Государства-участники будут, равным образом, воздерживаться от того, чтобы превращать территорию друг друга в объект военной оккупации или других прямых или косвенных мер применения силы в нарушение международного права или в объект приобретения с помощью таких мер или угрозы их осуществления. Никакая оккупация или приобретение такого рода не будет признаваться законной». См. Также Стамбульский документ 1999 года (Хартия европейской безопасности: III. Наш общий ответ), п. 22 (на сайте: <http://www.osce.org/mc/39569>); и Римский документ 1993 г. (Решение X, Декларация об агрессивном национализме, расизме, шовинизме, ксенофобии и антисемитизме, пп. 4 и 5 (см. на сайте: [http://www.osce.org/mc/40401?control\\_download=true](http://www.osce.org/mc/40401?control_download=true)).

- <sup>15</sup> Международное гуманитарное право содержит следующее определение военной оккупации: «Территория признается занятой, если она действительно находится во власти неприятельской армии. Занятие распространяется лишь на те области, где эта власть установлена и в состоянии проявлять свою деятельность». См. статью 42 IV Гаагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 года с приложением: Положение о законах и обычаях сухопутной войны (Гаага, 18 октября 1907 г.)
- <sup>16</sup> Постановление об отступлении от обязательств было принято в соответствии со статьей 4 МПГПП (сноска 23 ниже) и статьей 15 ЕКПЧ (сноска 19 ниже), которые предусматривают ограниченное отступление от прав, предусмотренных данными документами. См. Верховная Рада Украины, «Постановление об утверждении Заявления об отступлении от отдельных обязательств, определенных Международным пактом о гражданских и политических правах и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод» (21 мая 2015 г.), см. на сайте: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/462-19>. См. также заявление Совета Европы «Украина отступает от Европейской конвенции о правах человека» (10 июня 2015 г.) на сайте: <http://www.coe.int/en/web/portal/-/ukraine-derogation-from-european-convention-on-human-rights>.
- <sup>17</sup> Статья 2 Конвенции (IV) о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 г. (далее четвертая Женевская конвенция) гласит: «Помимо постановлений, которые должны вступить в силу еще в мирное время, настоящая Конвенция будет применяться в случае объявленной войны или всякого другого вооруженного конфликта, возникающего между двумя или несколькими Высокими Договаривающимися Сторонами, даже в том случае, если одна из них не признает состояния войны». В проекте статей Комиссии международного права об ответственности государств за международно-противоправные деяния говорится, что даже «согласие» государственной власти на аннексию территории одного государства другим не узаконивает эту аннексию с точки зрения международного права, особенно если это согласие было получено в результате принуждения (статья 20 и комментарий к ней, п. 4). Проекты статей подтверждают недопустимость нарушения императивной нормы о запрете агрессии, а также обязательства государств не признавать легитимность аннексии, осуществленной в результате нарушения этой нормы, в том числе, согласно постановлению Совета безопасности ООН, в случае с незаконной «аннексией» Кувейта Ираком в результате агрессии (статьи 40 и 41 и комментарии к ним). ООН, Отчет о работе пятьдесят третьей сессии Комиссии международного права (2001), Официальные отчеты Генеральной ассамблеи ООН, пятьдесят пятая сессия, Дополнение № 10 (A/56/10), см. на сайте: <http://www.un.org/ilc>. Генеральная ассамблея учла

держава обязана обеспечить соблюдение прав человека жителей Крыма в рамках международных стандартов в области прав человека и международного гуманитарного права.<sup>18</sup>

30. Украина и Российская Федерация являются участницами ряда общих международных соглашений в области прав человека и международного гуманитарного права, вследствие чего они обязаны следовать общим обязательным стандартам поведения и позитивным обязательствам в отношении жителей Крыма. Ниже перечислены некоторые из таких международных документов:

- Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция по правам человека или ЕКПЧ);<sup>19</sup>
- Протокол №1 к Европейской конвенции по правам человека;<sup>20</sup>
- Протокол №4 к Европейской конвенции по правам человека;<sup>21</sup>
- Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств (РКЗНМ);<sup>22</sup>
- Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП);<sup>23</sup>
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП);<sup>24</sup>

---

проекты статей в своей Резолюции № A/RES/56/83 от 12 декабря 2001 г. В своей Резолюции № 68/262 (см. сноску 2 выше) Генеральная ассамблея в частности подчеркнула, что «референдум, проведенный в Автономной Республике Крым и городе Севастополе 16 марта 2014 года, не имея законной силы, не может быть основой для любого изменения статуса Автономной Республики Крым или города Севастополя», (п. 5). Европейская Комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия) также отметила, что референдум и аннексия Крыма были нелегитимными, заключив, что «обстоятельства в Крыму не позволяли провести референдум в соответствии с европейскими демократическими стандартами». См. Заключение Венецианской комиссии № 762/2014, Doc. No. CDL-AD(2014)002, п. 28. С текстом документа можно ознакомиться на сайте: [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2014\)002-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2014)002-e). Помимо этого, 3 апреля 2014 г. Комитет Министров Совета Европы «подчеркнул, что незаконный референдум, проведенный в Автономной Республике Крым и городе Севастополе 16 марта 2015 года, а также последовавшая за ним незаконная аннексия со стороны Российской Федерации, не могут служить основанием для какого-либо изменения статуса Автономной Республики Крым и города Севастополя». См. Решения, принятые в ходе 1196-й встречи (2-3 апреля 2014 г.) Doc. No. CM/Del/Dec(2014)1196 (4 апреля 2014 г.) С текстом документа можно ознакомиться на сайте: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=2180249&Site=CM>. В частности, статьи 47–78 Четвертой Женевской конвенции (там же).

<sup>18</sup> В частности, статьи 47–78 Четвертой Женевской конвенции (там же).

<sup>19</sup> Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод с поправками, внесенными в соответствии с Протоколами №№1 и 14, 4 ноября 1950 г., ETS № 5, вступила в силу 3 сентября 1953 г.

<sup>20</sup> Протокол №1 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, 20 марта 1952 г., ETS № 9, вступил в силу 18 мая 1954 г.

<sup>21</sup> Протокол №4 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, 16 сентября 1963 г., ETS № 46, вступил в силу 2 мая 1968 г.

<sup>22</sup> Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств, 1 февраля 1995 г., ETS № 157, вступила в силу 1 февраля 1998 г.

<sup>23</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), GA Res. 2200A (XXI), UN Doc. A/6316 (1966), вступил в силу 23 марта 1976 г.

- Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД);<sup>25</sup>
- Конвенция ООН о правах ребенка (КПР);<sup>26</sup>
- Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП ООН);<sup>27</sup>
- Женевская конвенция IV;<sup>28</sup>
- Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям;<sup>29</sup>
- Дополнительный протокол II к Женевским конвенциям.<sup>30</sup>

31. Обеспечение соблюдения прав человека является обязанностью правительств, которая распространяется на контролируемые ими территории. Так как настоящий отчет посвящен положению в области прав человека на территории Крыма, большинство рекомендаций обращено к властям, де-факто контролирующим территорию полуострова, а также к властям Российской Федерации, которые руководят ими. В отчете также содержатся рекомендации для правительства Украины в отношении соблюдения прав человека граждан этой страны, находящихся в Крыму или перемещенных оттуда в связи с сегодняшней ситуацией и их потребностями.

## 1. Распространение российского законодательства и гражданства

32. В своем совместном отчете от мая 2014 года БДИПЧ и ВКНМ выразили озабоченность по поводу «правовой неопределенности, возникшей в результате смены власти, де-факто контролирующей Крым», отдельно предостерегая о «возможных нарушениях принципов верховенства права и прав человека», особенно в отношении «гражданства и статуса резидента,

---

<sup>24</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, GA Res. 2200A (XXI), UN Doc. A/6316 (1966), вступил в силу 3 января 1976 г.

<sup>25</sup> Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, 660 UNTS 195, вступила в силу 4 января 1969 г.

<sup>26</sup> Конвенция ООН о правах ребенка, GA Res. 44/25 (20 ноября 1989 г.), UN Doc. A/44/49, (вступила в силу 2 сентября 1990 г.).

<sup>27</sup> Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, GA Res. 39/46, приложение, UN Doc. A/39/51 (1984 г.), вступила в силу 26 июня 1987 г.

<sup>28</sup> Четвертая Женевская конвенция (сноска 17 выше).

<sup>29</sup> Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, 1125 UNTS 3 (вступил в силу 7 декабря 1978 г.).

<sup>30</sup> Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, 1125 UNTS 609 (вступил в силу 7 декабря 1978 г.).

занятости и права на трудовую деятельность, права собственности и права на землю, а также положения особо уязвимых групп».<sup>31</sup> Поэтому БДИПЧ и ВКНМ призвали де-факто власти Крыма соответствовать принципу, в соответствии с которым, замена властей, последовавшая за референдумом и аннексией Крыма российской Федерацией, не должна нести «регрессивных последствий для реализации прав человека». Они также призвали де-факто власти «обеспечить, чтобы все лица, постоянно проживающие в Крыму, в том числе граждане, как России, так и Украины, без дискриминации сохранили все свои права, включая статус постоянных жителей, право занятости, право на землю и на собственность».<sup>32</sup>

33. Российская Федерация и де-факто власти Крыма обязаны обеспечить отсутствие дискриминации в отношении реализации прав человека всеми лицами, находящимися на контролируемой ими территории. Среди прочего, незаконными основаниями для дискриминации являются: этническое или социальное происхождение, политические или иные взгляды, язык, религия, имущество, рождение или иной статус (в том числе, национальность, место жительства, состояние здоровья, сексуальная ориентация, инвалидность и т.д.).<sup>33</sup> Примечательно, что Дополнительные протоколы к Женевским конвенциям также запрещают дискриминацию на основании политических или иных убеждений, национальности, рождения или иного статуса, даже во время вооруженных конфликтов.<sup>34</sup>
34. Автоматическое присвоение российского гражданства жителям Крыма было (и остается) нарушением принципов международного гуманитарного права. В частности, недопустимо, чтобы оккупирующая держава принуждала население оккупированной территории присягать ему на верность, при этом отказываясь от присяги, принесенной собственному правительству.<sup>35</sup> Кроме того, сам процесс принудительного присвоения российского гражданства не был открытым и беспристрастным, так как лицам, пожелавшим отказаться от принятия российского гражданства, было предоставлено недостаточное количество времени и мест для

---

<sup>31</sup> См. Совместный отчет БДИПЧ/ВКНМ за 2014 год (сноска 1 выше), пп. 97 и 98.

<sup>32</sup> См. Совместный отчет БДИПЧ/ВКНМ за 2014 год (сноска 1 выше), рекомендации де-факто властям Крыма.

<sup>33</sup> См. статьи 2(1) и 26 Международного пакта о гражданских и политических правах и статью 2(2) Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. (993 UNTS 3). Также см. Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 20: Недискриминация экономических, социальных и культурных прав (Статья 2, п. 2), UN Doc. E/C.12/GC/20 (10 июня 2009 г.), пп. 30–35.

<sup>34</sup> См. Дополнительный протокол I (сноска 29 выше), преамбула и статьи 9(1) и 75(1); и Дополнительный протокол II (сноска 30 выше), статьи 2(1) и 4(1).

<sup>35</sup> Гаагская конвенция (IV) 1907 года (сноска 15), статья 45. Принятые международные нормы также отражены в Европейской конвенции о гражданстве (ETS № 166; Страсбург, 6 ноября 1997 г.), статья 16 которой гласит: «Государство - участник не должно ставить условием приобретения или сохранения его гражданства отказ от другого гражданства или его утрату, если такой отказ или утрата невозможны или их нельзя обоснованно требовать», см. на сайте: <http://conventions.coe.int/Treaty/EN/Treaties/Html/166.htm>.



осуществления этой процедуры. По истечении срока для отказа от российского гражданства, российские власти применили уголовные санкции за сокрытие двойного гражданства и установили ограничения на выдачу вида на жительство для иностранных граждан в Крыму.

35. Эти меры противоречат обязательному к соблюдению запрету дискриминации в рамках международных стандартов в области прав человека и международного гуманитарного права, в частности, в отношении украинских граждан, чьи права человека были ограничены или ущемлены в силу их гражданства с момента оккупации и аннексии Крыма.
36. Увязывание социальных прав и основных свобод с наличием российского гражданства или вида на жительство для иностранцев в соответствии с российским законодательством, которое в настоящее время действует на территории Крыма, имело регрессивные последствия для реализации прав человека жителями Крыма, не обладающими этими статусами. Среди форм такого влияния, новое требование о регистрации или перерегистрации юридических лиц согласно российскому законодательству, привело к чрезмерному ограничению права на свободу объединений для нероссийских граждан.

## 1.1 Принудительное присвоение гражданства

37. После аннексии Крыма в марте 2014 года Российская Федерация ввела в действие законодательство, признававшее всех постоянных жителей Крыма и Севастополя гражданами России.<sup>36</sup> Единственное исключение составляли те граждане Украины и лица без гражданства, которые проинформировали де-факто власти Крыма до 18 апреля 2014 года об их решении отказаться от российского гражданства или сохранить имевшееся у них (и их несовершеннолетних детей) иное гражданство, либо остаться лицами без гражданства.<sup>37</sup> Так как оба статуса, как гражданство, так и постоянное проживание, были доступны лишь для постоянных жителей Крыма, это автоматически исключало лиц без штампа в паспорте, подтверждающего постоянное проживание, которые не смогли добиться решения суда об установлении факта постоянного проживания.<sup>38</sup>

---

<sup>36</sup> См. статью 4(1) Федерального конституционного закона № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (21 марта 2014 г.), «Российская газета»: <http://www.rg.ru/2014/03/22/krym-dok.html>. См. также статью 5 «Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов» (18 марта 2014 г).

<sup>37</sup> Там же.

<sup>38</sup> Информация о требованиях к заявителю приводится на официальном сайте Федеральной миграционной службы Российской Федерации (ФМС): [http://www.fms.gov.ru/russian\\_national/dlya\\_zhiteley\\_kryma\\_i\\_sevastopolya/](http://www.fms.gov.ru/russian_national/dlya_zhiteley_kryma_i_sevastopolya/) и [http://www.fms.gov.ru/russian\\_national/dlya\\_zhiteley\\_kryma\\_i\\_sevastopolya/chst\\_zdvm\\_vprs/](http://www.fms.gov.ru/russian_national/dlya_zhiteley_kryma_i_sevastopolya/chst_zdvm_vprs/).



38. Жители Крыма, пожелавшие отказаться от российского гражданства в установленный срок (с 18 марта по 18 апреля 2014 года), согласно сообщениям, сталкивались с различными препятствиями. Федеральная миграционная служба Российской Федерации (ФМС) опубликовала инструкции о порядке отказа от гражданства только к 1 апреля 2014 года.<sup>39</sup> Согласно данным Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), позже, в период подачи заявлений, были введены дополнительные требования, согласно которым, заявления следовало подавать лично, а при подаче заявлений от имени несовершеннолетних требовалось присутствие обоих родителей. Информация о том, где можно было подать такие заявления, была опубликована только с 4 апреля. С 4 по 9 апреля на территории Крыма функционировало всего два пункта, где можно было официально подать заявление об отказе от российского гражданства, а с 10 по 18 апреля на всей территории полуострова было открыто всего девять таких пунктов.<sup>40</sup>
39. После истечения срока подачи заявлений ФМС сообщила о том, что лишь 3427 постоянных жителей Крыма отказались от автоматически присвоенного им российского гражданства.<sup>41</sup> Один из таких жителей заявил представителям НРАМ, что он провел несколько дней в очереди, чтобы подать официальное заявление об отказе от гражданства, и получил официальный документ, подтверждающий его решение. По его словам, пункты подачи заявлений также обслуживали лиц, желавших получить российские паспорта, что привело к образованию многотысячных очередей, а также притеснениям и запугиванию в отношении лиц, желавших отказаться от российского гражданства.<sup>42</sup> В своем ежегодном отчете 2014 года, Уполномоченный по правам человека в Республике Крым также сообщала об очередях длиной до 2000 человек в таких пунктах.<sup>43</sup>

---

<sup>39</sup> См. Совместный отчет БДИПЧ/ВКНМ (сноска 1 выше), стр. 118; Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, Отчет о положении в области прав человека в Украине (15 мая 2014 г.), п. 127; и Украинский независимый центр политических исследований (УНЦПИ), «Проблемы с гражданством в Крыму», стр. 17

([http://www.УНЦПИ.org.ua/userfiles/PROBLEMS\\_CITIZENSHIP\\_CRIMEA\\_r\\_19Dec2014.pdf](http://www.УНЦПИ.org.ua/userfiles/PROBLEMS_CITIZENSHIP_CRIMEA_r_19Dec2014.pdf)). Помимо этого, ФМС получила свои полномочия в Крыму только к 28 марта 2014 г.; см. статью 14 Положение № 299 об Управлении Федеральной миграционной службы по Республике Крым (28 марта 2014 г.) на сайте: <http://www.fms.gov.ru/about/apparatus/details/101285/>.

<sup>40</sup> Доклад УВКПЧ (15 мая 2014 г.), там же. Ряд украинских правозащитных НПО сообщили, что в Крыму действовали лишь восемь пунктов подачи заявлений об отказе от российского гражданства, и что лишь некоторые из них начали прием заявлений 1 апреля 2015 года.

<sup>41</sup> См. заявление заместителя главы ФСБ Российской Федерации на сайте: [http://rian.com.ua/CIS\\_news/20140422/345528247.html](http://rian.com.ua/CIS_news/20140422/345528247.html).

<sup>42</sup> Интервью с жителем Крыма (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>43</sup> Доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Крым за 2014 г. (Симферополь, 19 января 2015 г.), стр. 5; см. на сайте: [http://ombudsman.rk.gov.ru/file/File/UPCHvRK/%D0%95%D0%B6%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9\\_%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%E2%84%961.pdf](http://ombudsman.rk.gov.ru/file/File/UPCHvRK/%D0%95%D0%B6%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%E2%84%961.pdf).

40. Лица, обратившиеся за российскими паспортами в отведенный для этого срок, также сообщали о проблемах, таких как процессуальные нарушения и, в некоторых случаях, коррупция. Один из жителей Крыма сообщил НРАМ, что от его матери потребовали взятку в размере 1500 долларов за выдачу российского паспорта, так как она не была официально зарегистрирована как постоянный житель Крыма во время аннексии.<sup>44</sup> Другой житель Крыма заявил о том, что ему пришлось заплатить взятку за получение российского паспорта, так как у него не было необходимых документов.<sup>45</sup>
41. Жители Крыма, находившиеся в местах лишения свободы, а также дети, лишённые родительской заботы, лица с психическими расстройствами и другие лица, находившиеся в учреждениях социальной помощи, не имели возможности для отказа от российского гражданства.<sup>46</sup> Однако Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации сообщила, что 18 граждан Украины, находившихся в местах лишения свободы, отказались от российского гражданства в письменной форме, а 22 заключённых подали прошение о переводе в учреждения, расположенные на материковой части Украины.<sup>47</sup> Во время аннексии Государственная пенитенциарная служба Украины сообщила, что 2033 заключённых в местах лишения свободы в Крыму были коренными жителями, и что 1086 лиц содержались в следственном изоляторе в Симферополе.<sup>48</sup> Согласно сообщениям, некоторые из заключённых могли быть переведены в исправительные учреждения на территории России.<sup>49</sup> Кроме того, 5500

---

<sup>44</sup> Интервью с жителем Крыма (административная граница, 12 июля 2015 г.).

<sup>45</sup> Интервью с жителем Крыма (10 июля 2015 г.).

<sup>46</sup> Встреча с Уполномоченным Верховной Рады Украины по правам человека и главой НПМ (Киев, 16 июля 2015 г.).

<sup>47</sup> Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2014 год (7 мая 2015 г.), глава, посвященная Крыму, см. на сайте: <http://ombudsmanrf.org/www/upload/files/docs/appeals/doklad2014.pdf> (русская версия); и [http://eng.ombudsmanrf.org/www/upload/files/prezent/doklad\\_eng\\_Sample\\_view.pdf](http://eng.ombudsmanrf.org/www/upload/files/prezent/doklad_eng_Sample_view.pdf) (английская версия).

<sup>48</sup> Государственная пенитенциарная служба Украины, заявление для общественности (3 апреля 2014 г.): <http://www.kvs.gov.ua/peniten/control/main/en/publish/article/715893>.

<sup>49</sup> Перевод заключённых, задержанных в Крыму после аннексии, имел место, как было в случае с Олегом Сенцовым и Александром Колченко, которые были осуждены 25 августа 2015 года по обвинению в терроризме в поддержку украинской стороны. По словам Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Сенцов и Колченко обратились при ее посредничестве к российским властям с письменным ходатайством о подтверждении их украинского гражданства, однако ФМС отклонила это ходатайство (доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, сноска 47 выше). В письме от 10 августа 2015 года БДИПЧ обратилось к российским властям за разрешением осуществлять наблюдение за судебным разбирательством этих дел в Ростове, посетить подсудимых в местах их содержания, а также посещать обвиняемых в других подобных делах в будущем. Письмом от 24 августа 2015 года, за день до вынесения обвинительного приговора подсудимым, делегация Российской Федерации отклонила просьбу БДИПЧ о посещении подсудимых в местах их содержания, не уточнив, однако, получают ли наблюдатели БДИПЧ доступ к открытым судебным разбирательствам в России наравне с «гражданами России». Письмо заместителя постоянного

выходцев из Крыма во время аннексии<sup>50</sup> содержались в исправительных колониях на территории материковой части Украины и, следовательно, не могли отказаться от российского гражданства или принять его. Согласно информации Министерства социальной политики Украины, во время оккупации и аннексии Крыма в учреждениях социальной помощи на территории полуострова находились 4323 детей, лишенных родительской заботы,<sup>51</sup> однако лишь около двух десятков из них смогли вернуться на материковую часть Украины.<sup>52</sup> Национальный превентивный механизм Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека не был осведомлен о существовании какой-либо публичной информации о дополнительных вариантах выбора гражданства детьми из Крыма по достижении ими совершеннолетия.<sup>53</sup>

42. В своем отчете за май 2015 года Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Элла Памфилова сообщила о том, что, по меньшей мере, 100000 жителей Крыма не смогли получить российское гражданство в течение года после аннексии. Согласно отчету, многие из них долгое время проживали в Крыму, будучи выходцами из других регионов Украины, и не были официально зарегистрированы в качестве жителей Крыма.<sup>54</sup> Согласно сообщениям украинского НПО, некоторые крымские

---

представителя делегации Российской Федерации в ОБСЕ на имя директора БДИПЧ (датированное 24 августа 2015 г.). 27 августа 2015 года БДИПЧ в своем заявлении по поводу обвинительных приговоров г-ну Сенцову и г-ну Кольченко отметило, что государства-участники ОБСЕ «подтвердили свою приверженность международному гуманитарному праву, гарантирующему право на справедливый суд в условиях оккупации». См. Заявление БДИПЧ под заголовком «Директор БДИПЧ выразил обеспокоенность по поводу продолжающегося содержания под стражей и осуждения иностранных граждан в Российской Федерации», размещенное на сайте: <http://www.osce.org/odihr/178921>

<sup>50</sup> Государственная пенитенциарная служба Украины, заявление для общественности (3 апреля 2014 г.) (сноска 48 выше).

<sup>51</sup> См. Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека, Ежегодный доклад Парламентской комиссии по правам человека о ситуации с соблюдением и защитой прав человека и гражданина в Украине, стр. 50: [http://lib.rada.gov.ua/LibRada/static/about/text/Dopovid\\_2015\\_10b.pdf](http://lib.rada.gov.ua/LibRada/static/about/text/Dopovid_2015_10b.pdf).

<sup>52</sup> Встреча в Министерстве социальной политики (Киев, 8 июля 2015 г.). Обстоятельства возвращения этих детей пока не ясны. Однако в статье, опубликованной проукраинским активистским сайтом Евромайдан SOS в июле 2014 г., также сообщалось со ссылкой на украинского народного депутата Ирину Герашенко, уполномоченного президента по мирному урегулированию конфликта в Донецкой и Луганской областях, что «22 детей-сирот, отказавшихся принять российское гражданство, были депортированы из Крыма»: <http://euromaidansos.org/en/newsletter-eastern-ukraine-july-17-2014>. НРАМ не имеет сведений о том, была ли детям предоставлена возможность отказаться от российского гражданства, однако знаменательно то, что отказ от гражданства мог стать причиной депортации детей, если указанное сообщение соответствует действительности.

<sup>53</sup> Встреча с Уполномоченным Верховной Рады Украины по правам человека и главой НПОМ (Киев, 16 июля 2015 г.).

<sup>54</sup> См. Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2014 год, глава, посвященная Крыму (сноска 47 выше). Также см. Eva Hartog, «Crimeans Left Stateless in Bureaucratic Fumble» (Ева Хартог, «Крымчане остались без гражданства из-за бюрократической неразберихи») (газета «Moscow Times», 10 июля 2015 г.).

татары, лишь недавно вернувшиеся в Крым после длительной депортации (в Узбекистан и Таджикистан), столкнулись со схожими трудностями при попытках получить статус резидента. Вследствие длительного отсутствия им пришлось долгое время доказывать свое право на проживание в Крыму в судах.<sup>55</sup>

## 1.2 Вид на жительство

43. Жители Крыма, которые доказали свой статус постоянных жителей во время аннексии, смогли обратиться в ФМС за разрешением на постоянное проживание.<sup>56</sup> По заявлению Уполномоченного по правам человека Российской Федерации, «все жители Республики Крым, отказавшиеся от гражданства Российской Федерации, получили разрешение на временное проживание в России, что дает им законное право жить и работать, а также при необходимости (по истечении года) оформить вид на жительство».<sup>57</sup> Те, кто не смог получить такое разрешение, могли вместо этого обратиться за разрешением на временное проживание.<sup>58</sup> Без вида на жительство или российских паспортов украинские граждане и другие жители Крыма лишились не только определенных социальных прав, включая доступ к услугам учреждений и школ, но и права на пребывание в Крыму, в результате чего они могли подвергнуться депортации.<sup>59</sup> Согласно свидетельствам многих жителей Крыма и ВПЛ, опрошенных в рамках НРАМ, многие местные жители обратились за российскими паспортами, сохранив при этом и украинские паспорта и гражданство с тем, чтобы защититься от негативных последствий перехода на другое законодательство и сохранить за собой рабочие места, имущество и социальные льготы.
44. Однако в июне 2014 года Российская Федерация приняла новое законодательство, согласно которому граждане России были обязаны информировать ФМС о наличии у них иного гражданства; в настоящее время несообщение о наличии второго гражданства влечет за собой

---

<sup>55</sup> УНЦПИ, «Гражданство, земля и национализация собственности в условиях оккупации Крыма: дефицит прав», заключительный аналитический отчет, стр. 6.

<sup>56</sup> Информацию о требованиях к заявителям см. на официальном сайте ФМС: [http://www.fms.gov.ru/russian\\_national/dlya\\_zhiteley\\_kryma\\_i\\_sevastopolya/chst\\_zdvm\\_vprs/](http://www.fms.gov.ru/russian_national/dlya_zhiteley_kryma_i_sevastopolya/chst_zdvm_vprs/).

<sup>57</sup> См. Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2014 год, глава, посвященная Крыму (сноска 47 выше).

<sup>58</sup> Федеральный закон № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (25 июля 2002 г., в редакции от 20 апреля 2014 г.): [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37868/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/).

<sup>59</sup> Согласно статье 5 Федерального закона Российской Федерации «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (там же), срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток; нарушения этого правила влекут за собой штрафы и депортацию, согласно статье 18.8.1 Федерального закона № 195-ФЗ, «Кодекс административных нарушений Российской Федерации» (30 декабря 2001 г.).

уголовную ответственность (для жителей Крыма эта мера вступит в силу 1 января 2016 года).<sup>60</sup> В июле 2014 года Российская Федерация ввела дополнительные ограничения на выдачу разрешений на временное проживание, определив квоты для Крыма и Севастополя в размере 5000 и 400 разрешений соответственно.<sup>61</sup> Эти квоты были признаны недостаточными даже для удовлетворения нужд иностранных граждан, проживавших в Крыму на момент аннексии, не говоря уже о гражданах Украины, которые не имели возможности отказаться от российского гражданства и получить статус постоянных жителей.<sup>62</sup>

45. Отказавшийся от российского гражданства украинец, проживавший в Крыму, заявил, что ему пришлось уплатить взятку за разрешение на постоянное проживание, кроме того, что он заплатил местным нотариусам за перевод его украинских документов на русский язык. По его словам, только весной 2015 года ему наконец удалось получить разрешение на постоянное проживание после того как в течение года он жил и работал в Крыму, имея на руках только украинский паспорт. Следует отметить, что ему удалось сохранить работу неофициально, несмотря на отсутствие вида на жительство.<sup>63</sup>
46. В отличие от него, другая жительница Крыма сообщила, что ее уволили из государственной клиники, где она работала, за то, что она не получила российский паспорт или вид на жительство после истечения срока отказа от российского гражданства; по ее словам, ей отказали в выдаче разрешения на временное проживание, за которым она обратилась позже, вероятнее всего по той причине, что она была автоматически признана гражданкой России.<sup>64</sup>

---

<sup>60</sup> См. Федеральный закон Российской Федерации № 142-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 30 федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»» (4 июня 2014 г., вступил в силу 4 августа 2014 г.).

<sup>61</sup> Распоряжение № 1343 (19 июля 2014 г.) о внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации № 2231-р (30 ноября 2013 г.) «Об увеличении квоты на выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешений на временное проживание в России на 2014 год».

<sup>62</sup> Примечательно, что представитель ФМС ранее заявлял, что ограничения не коснутся украинских граждан, постоянно проживающих в Крыму, однако, насколько известно HRAM, это заявление не было подкреплено каким-либо законом или официальной политикой. «В крымском управлении ФМС разъяснили, что на территории полуострова могут длительно проживать гораздо больше 5 тысяч иностранных граждан», КрымИнформ (23 сентября 2014 г.), см. на сайте: <http://www.c-inform.info/news/id/12604>. Цитируется в публикации Human Rights Watch, «Rights in Retreat» («Права отступают») (17 ноября 2014 г.), стр. 33, см. на сайте: <https://www.hrw.org/report/2014/11/17/rights-retreat/abuses-crimea>.

<sup>63</sup> Интервью с жителем Крыма (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>64</sup> Интервью с жителем Крыма по «Скайпу» (17 июля 2015 г.).

### 1.3 Гражданская регистрация (свидетельства о рождении)

47. Согласно нормам международного права, каждый человек имеет право быть зарегистрированным после рождения и приобрести гражданство, что имеет большое значение для защиты его прав без всякой дискриминации.<sup>65</sup>
48. Многие семьи сообщили представителям НРАМ, что негативным следствием того, что гражданские реестры Украины и России в настоящее время обслуживают одни и те же группы населения, стали проблемы, с которыми они столкнулись при попытке получить украинские свидетельства о рождении с тем, чтобы их новорожденные дети были признаны гражданами Украины. Клиники в Крыму выдают медицинские свидетельства о рождении в единственном экземпляре, и многим семьям, по их словам, приходится платить взятки для того, чтобы получить вторую официальную копию, а затем получить украинское свидетельство о рождении на материковой части Украине, выданное Министерством юстиции.<sup>66</sup> Помимо этого, многие чиновники, лидеры общин, ВПЛ и НПО сообщили НРАМ об отсутствии ясности, информации и осведомленности среди ВПЛ из Крыма и местных жителей относительно процедур получения украинских свидетельств о рождении. Многие жители Крыма и ВПЛ выразили надежду на то, что власти Украины упростят процедуру получения свидетельств о рождении и паспортов для новорожденных детей в Крыму, в том числе, путем обмена российских свидетельств о рождении на украинские или иными способами.<sup>67</sup>
49. Руководитель херсонского НПО, которое, начиная с октября 2014 года, помогло свыше 100 украинским семьям получить украинские свидетельства о рождении, заявил, что у него имеются сведения о многих семьях, которые безуспешно пытались зарегистрировать своих детей в украинских органах власти. Он также припомнил рассказы жителей Крыма, которые столкнулись с угрозами в крымских клиниках при попытке получить второй экземпляр медицинских свидетельств о рождении их детей. Тем не менее, он сообщил НРАМ, что Министерство юстиции Украины недавно упростило процедуру подачи заявлений, организовав гражданскую регистрацию детей, рожденных в Крыму, в своих отделениях в Херсоне и Киеве. Он заявил, что эти органы теперь также позволили третьим лицам, таким как его организация, представлять от лица родителей официальные копии медицинских свидетельств о

---

<sup>65</sup> См. статью 24(2) МПГПП (сноска 23 выше) и статьи 7 и 24 КПР (сноска 26 выше). Более подробно о правах ребенка см.: Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 17: статья 24 (7 апреля 1989 г.), п. 7; см. на сайте: [http://www.unhcr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/cc0f1f8c391478b7c12563ed004b35e3?Opendocument](http://www.unhcr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/cc0f1f8c391478b7c12563ed004b35e3?Opendocument).

<sup>66</sup> Интервью с жителями Крыма и ВПЛ (Киев, Одесса и Херсон, с 7 по 15 июля 2015 г.). Следует отметить, что выданное клиникой медицинское свидетельство о рождении является отдельным документом, необходимым для подачи заявления на получение свидетельства о рождении, выданного органами государственной власти.

<sup>67</sup> Интервью с жителями Крыма и ВПЛ (Киев, Одесса и Херсон, с 7 по 15 июля 2015 г.).



рождении, выданных крымскими клиниками, с целью осуществления гражданской регистрации детей.

50. Существование двух гражданских реестров поставило родителей новорожденных детей в Крыму в трудное положение, в том числе по той причине, что они пытаются отстоять право их детей на украинское гражданство, несмотря на действие российского законодательства в Крыму. Как де-факто власти Крыма, так и правительство Украины обязаны соблюдать права родителей украинской национальности на регистрацию их детей сразу после рождения и по собственному усмотрению выбирать для них любое гражданство, на которое они могут претендовать по закону. Правительство Украины может достичь этого, санкционировав общий обмен российских свидетельств о рождении на украинские. Если де-факто власти также пожелают распространить российское гражданство на детей, родившихся в Крыму, без признания такового украинскими властями, им придется упростить процедуру выдачи вторых копий свидетельств о рождении клиниками.

#### 1.4 Перерегистрация частных предприятий

51. Статья 6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах предусматривает право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается, и обязывает государства-участников предпринять надлежащие шаги к обеспечению этого права.<sup>68</sup> Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам поясняет, что любое «лишение отдельных лиц или групп доступа к трудовой деятельности независимо от того, основана ли такая дискриминация на законодательстве или закреплена на практике», является нарушением права на труд.<sup>69</sup>
52. Согласно вновь введенным Россией правилам, частные предприниматели в Крыму были обязаны осуществить перерегистрацию своих частных предприятий до 1 января 2015 года (позже этот срок был продлен до 1 марта 2015 года) или прекратить свою деятельность.<sup>70</sup> Однако некоторые жители Крыма сообщили о невозможности следовать этому правилу ввиду отсутствия у них российского гражданства и паспортов или разрешения на проживание, которые были необходимы при подаче заявлений о

---

<sup>68</sup> Статья 6, МПЭСКП (сноска 24 выше).

<sup>69</sup> КЭСКП, Замечание общего порядка № 18: Право на труд (принято 24 ноября 2005 г.), UN Doc. E/C.12/GC/18 (6 февраля 2006 г.), п. 32.

<sup>70</sup> См. Федеральный закон РФ № 124-ФЗ от 5 мая 2014 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ» и статью 1202 части третьей Гражданского кодекса РФ» (дата вступления в силу 1 июля 2014 г.) на сайте: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162572/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162572/). См. также УНЦПИ, «Гражданство, земля и национализация собственности в условиях оккупации Крыма: дефицит прав», заключительный аналитический отчет, стр. 6.

перерегистрации.<sup>71</sup> В своем ежегодном докладе за 2014 год Уполномоченный по правам человека в Крыму также идентифицировала отсутствие российских паспортов как основную проблему для лиц, желающих повторно зарегистрировать свои предприятия, что обусловило малое количество предприятий, прошедших перерегистрацию с момента аннексии. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации указала в своем отчете, что лишь 12752 предпринимателей успешно осуществили перерегистрацию своих предприятий в качестве юридических лиц к концу 2014 года. Для сравнения, к 1 марта 2014 года в Крыму было зарегистрировано 52885 частных предприятий.<sup>72</sup>

53. Кроме того, жители Крыма украинского и татарского происхождения сообщали о том, что де-факто власти оказывали на них давление с целью принудить их к закрытию зарегистрированных предприятий, проводили внезапные проверки на их предприятиях или отказывали им в регистрации предприятий по различным техническим причинам. Если их сообщения об отказе властей в регистрации их предприятий согласно российскому законодательству или утверждения о притеснениях предприятий, принадлежавших отдельными этническим общинам, со стороны контрольных органов - правда, то такие действия могут считаться дискриминацией и отказом предпринимателям в праве на труд и заработок.
54. Несколько жителей Крыма и ВПЛ сообщили НРАМ, что требование о переоформлении местных предприятий представляет собой основное препятствие для предпринимателей в Крыму, и что именно оно помешало некоторым гражданам Украины продолжить свою деятельность на полуострове. Представитель Меджлиса в Херсоне заявил, что многие крымские татары, владевшие малыми или средними предприятиями, были вынуждены получить российские паспорта, чтобы не потерять доход с предприятий, как это произошло в нескольких случаях.<sup>73</sup> Член Херсонского регионального Меджлиса, который ранее жил на доход от частного бизнеса в Крыму, заявил, что он не смог повторно зарегистрировать свое предприятие без российского паспорта.<sup>74</sup> Украинский предприниматель, беседовавший с НРАМ на административной границе между Крымом и материковой частью Украины, заявил, что для перерегистрации своего аграрного предприятия в Крыму ему пришлось прибегнуть к помощи посредника, который

---

<sup>71</sup> Там же.

<sup>72</sup> См. Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2014 год, глава, посвященная Крыму (сноска 47 выше). Также см. Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Крым за 2014 г (сноска 43 выше), стр. 13.

<sup>73</sup> Интервью с представителем меджлиса в Херсоне (14 июля 2015 г.).

<sup>74</sup> Интервью с представителями Херсонского регионального меджлиса (Геническ, 13 июля 2015 г.).



получил российское гражданство и инициировал процесс перерегистрации от его лица в 2015 году.<sup>75</sup>

55. Приблизительно 30 процентов (7 из 24) жителей Крыма и ВПЛ, опрошенных в рамках миссии НРАМ в Киеве, сообщили о том, что они являлись частными предпринимателями. Двое из них заявили о широко распространенном в Крыму давлении на крымских татар и этнических украинцев с целью принудить их к закрытию своих предприятий, включая притеснение со стороны контрольных органов с применением новых правил регулирования и налогообложения в рамках российского законодательства. Юрист, занимающийся вопросами коммерческих предприятий и все еще проживающий в Крыму, сообщил об обычном для Крыма притеснении украинских и крымскотатарских предпринимателей со стороны контрольных органов, которое выражается в таких фактах как наложение крупного штрафа на предпринимателя за сжигание ящика, упавшего из кузова грузовика. Юрист счел, что действия властей были направлены на то, чтобы вынудить украинских и крымскотатарских предпринимателей покинуть Крым. Подобные притеснения имеют место во всех пластах экономики, начиная с продавцов на пляже и кончая крупными предприятиями и гостиницами, национализированными де-факто властями Крыма.<sup>76</sup>
56. Житель Крыма, изучавший налоговое администрирование и оказывавший людям помощь в оформлении документов, заявил, что де-факто власти Крыма редко отказывали в регистрации частных предприятий официально. Вместо этого они находили мелкие недостатки в документах, которые следовало устранить, что оказывалось невозможным.<sup>77</sup> Представитель Меджлиса в Херсоне сообщил НРАМ, что он пытался повторно зарегистрировать свое предприятие пять раз, но ему всякий раз отказывали, так что он был вынужден переехать в Украину, потеряв свой бизнес. По заявлению херсонского НПО, оказывающего помощь ВПЛ из Крыма, многие из них сообщали о неожиданных проверках, проводимых налоговой и санитарной инспекциями на частных предприятиях, принадлежащих крымским татарам, особенно в ресторанах быстрого питания.<sup>78</sup>
57. В одном случае кафе, принадлежавшее крымскотатарскому предпринимателю, сгорело, после чего он и его семья были вынуждены уехать во Львов в качестве ВПЛ.<sup>79</sup>

---

<sup>75</sup> Интервью с лицом, пересекшим границу (административная граница, 12 июля 2015 г.).

<sup>76</sup> Интервью с жителями Крыма и ВПЛ (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>77</sup> Интервью с жителем Крыма (10 июля 2015 г.).

<sup>78</sup> Интервью с директором херсонского бюро организации Крым-SOS (Крым, 14 июля 2015 г.).

<sup>79</sup> Там же. Об этом инциденте НРАМ также сообщило крымское управление Генеральной прокуратуры Украины, где это дело было зафиксировано документально (Киев, 16 июля 2015 г.).

58. Вследствие вышеуказанных проблем одни лишились источников дохода, а другие были вынуждены покинуть свои дома. На фоне нездоровой экономики Крыма, ослабленной санкциями Европейского Союза и спадом туристического потока, основной причиной выезда ВПЛ с полуострова стали вопросы экономического характера, в том числе желание переоформить и перенести частные предприятия из Крыма в материковую часть Украины.<sup>80</sup> Украинский активист – ВПЛ из Крыма заявил, что ВПЛ сталкивались с дополнительными трудностями при попытке закрыть свои предприятия в Крыму и перенести их в другие регионы. Среди таких трудностей он указал риск ареста активов при транспортировке средств и товаров через административную границу между Крымом и материковой частью Украины.<sup>81</sup>
59. Согласно сообщениям, еще одной проблемой для лиц, желающих перенести свои предприятия в Украину, является то, что де-факто власти Крыма препятствуют доступу предпринимателей к своему имуществу и финансовой документации, чтобы они не могли претендовать на свои активы. Так как многие оригиналы документов все еще хранятся в госучреждениях Крыма,<sup>82</sup> Министерство юстиции Украины указало на то, что де-факто власти Крыма обязаны представить эти документы, а отдельные предприниматели при необходимости вправе обратиться за дальнейшими средствами правовой защиты в соответствующие международные организации.<sup>83</sup>

---

<sup>80</sup> Встреча с представителями Крым-SOS (Киев, 6 июля 2015 г.); встреча с представителями крымской диаспоры (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>81</sup> Интервью с Андреем Шекуном, лидером организации Крымский центр делового и культурного сотрудничества «Украинский дом» (Киев, 9 июля 2015 г.).

<sup>82</sup> Встреча в Министерстве юстиции (Киев, 8 июля 2015 г.) и встреча в Государственной службе по чрезвычайным ситуациям Украины (Херсон, 14 июля 2015 г.).

<sup>83</sup> Встреча в Министерстве юстиции (Киев, 8 июля 2015 г.). Однако даже если владельцы предприятий успешно проходят перерегистрацию в Крыму в соответствии с российским законодательством, эта перерегистрация недействительна в Украине, которая не признает документы, выданные властями Крыма. Департамент по вопросам предпринимательства Министерства юстиции Украины заявил, что это создает проблемы для предпринимателей в плане заключения контрактов и применяемых санкций, даже если у них есть двойная регистрация, и что перечисление платежей в некоторых обстоятельствах может рассматриваться украинскими властями как финансирование терроризма. Министерство юстиции сообщило о том, что по этой причине лишь небольшое количество жителей Крыма регистрируют свои предприятия в украинских пунктах регистрации предприятий в Херсоне, Николаеве и Запорожье. Регистрацию проходят те жители Крыма, которые намереваются переехать на материковую часть Украины (там же). С марта по декабрь 2014 г., Государственная регистрационная служба Украины зафиксировала повторную регистрацию 677 юридических лиц, ранее зарегистрированных в Крыму, на материковой части Украины. См. УНЦПИ, «Гражданство, земля и национализация собственности в условиях оккупации Крыма: дефицит прав», Заключительный аналитический отчет, стр. 6; ссылка на: [http://www.bbc.co.uk/ukrainian/ukraine\\_in\\_russian/2015/03/150302\\_ru\\_s\\_crimea\\_economy\\_business](http://www.bbc.co.uk/ukrainian/ukraine_in_russian/2015/03/150302_ru_s_crimea_economy_business).

## 1.5 Перерегистрация имущества

60. Россия и Украина являются участницами Протокола №1 к Европейской конвенции о правах человека, статья 1 которого гласит, что никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом.
61. Согласно крымскому законодательству, жители Крыма обязаны осуществить перерегистрацию своего имущества в соответствии с российским законодательством до 1 января 2017 года, и не могут продать его до проведения перерегистрации.<sup>84</sup> Лица, не переоформившие имущество в указанный срок, полностью утратят свои права на него.<sup>85</sup>
62. Многие землевладельцы из Крыма сообщали о проблемах, с которыми они столкнулись при попытке перерегистрировать или продать частную собственность в Крыму. Большинство ВПЛ сообщили НРАМ, что им не удалось продать свое имущество. Большинство проблем были вызваны новыми сложными требованиями для жителей Крыма, связанными с обязательной перерегистрацией имущества до его продажи. Некоторые из ВПЛ высказали опасения по поводу того, что другие жители Крыма воспользуются параллельным существованием российских и украинских кадастровых записей, с тем, чтобы незаконно продать их имущество во время их отсутствия. Следует отметить, что Европейский суд по правам человека признал, что оккупирующая держава несет ответственность за возможные нарушения прав собственности и права на неприкосновенность жилища на оккупированной территории.<sup>86</sup>
63. Двадцать один из двадцати четырех жителей Крыма и ВПЛ (12 мужчин и 12 женщин), опрошенных НРАМ в Киеве, сообщили, что они владели землей в Крыму. Лишь двое из семи землевладельцев смогли продать свою землю; обе сделки были заключены неофициально с лицами, с которыми они были знакомы лично. Один из двух землевладельцев заявил, что он продал совою землю за бесценок. Несколько землевладельцев заявили, что жителям Крыма без российских паспортов гораздо трудней

---

<sup>84</sup> Статья 3, Закона Республики Крым No 38-ЗРК «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым» (30 июля 2014 г.), см. на сайте: <http://www.rg.ru/2014/08/05/krim-zakon38-reg-dok.html>. Это также согласуется со статьями 131 и 551 Гражданского кодекса РФ, согласно которым, передача прав собственности на недвижимое имущество подлежит регистрации в едином государственном реестре. Согласно статье 132 Гражданского кодекса, к недвижимому имуществу относится как земля, так и «предприятия», которые определены как «комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности». См. также Федеральный закон № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (21 июля 1997 г.), статья 1.

<sup>85</sup> Статья 4, Закон Республики Крым No 38- ЗРК (там же.).

<sup>86</sup> Европейски суд по правам человека, дело «Лоизиду против Турции» (Loizidou v. Turkey), жалоба № 15318/89, постановление от 23 марта 1995 г.; и «Кипр против Турции» (Cyprus v. Turkey), постановление от 10 мая 2001 г. (Постановление Большой палаты).

перерегистрировать свою собственность согласно российскому законодательству, так как этот процесс требует гораздо больших затрат и оформления новых договоров с российскими коммунальными предприятиями.<sup>87</sup> Двое землевладельцев из Крыма (один из которых юрист) рассказали, что де-факто власти Крыма объявили о том, что жителям Крыма придется принять российское гражданство или получить вид на жительство до 2017 года для урегулирования вопросов, связанных с владением имуществом. Они должны будут сделать это либо в качестве российских граждан, либо в качестве иностранных граждан, которым придется удовлетворить гораздо более строгие требования.<sup>88</sup>

64. Согласно сообщениям НПО, оказывающего помощь ВПЛ, лицам, выезжающим из Крыма на материковую часть Украины, иногда приходится ждать сутками в очередях, чтобы доказать российским бюрократам свои права на собственность и продать ее до отъезда из Крыма. Лица, которым пришлось покинуть Крым по политическим причинам, сталкиваются с еще большими трудностями при попытке продать свою собственность, так как они не могут вернуться в Крым.<sup>89</sup> Две семьи, опрошенные в рамках миссии НРАМ на административной границе при переходе из Крыма на материковую часть Украины, пожаловались на трудоемкие требования, необходимые для продажи их собственности в Крыму.<sup>90</sup> Заместитель главы районной администрации Генического, который оказывает поддержку ВПЛ в этом приграничном районе, сообщил, что многие люди, которым не удается перерегистрировать свою собственность, оставляют ее своим родственникам в Крыму при переезде в Украину.<sup>91</sup> Согласно сообщению Представительства Президента Украины в Крыму, ныне расположенного в Херсоне, люди также пытаются продать свою собственность заочно по доверенности в соответствии с российским законодательством.<sup>92</sup> Государственная служба Украины по чрезвычайным ситуациям сообщила НРАМ, что многие ВПЛ из первого потока, прибывшие в Херсон в начале 2014 года, обращались за помощью в продаже их собственности и получили ее, однако позже столкнулись с трудностями при ввозе денег на территорию материковой части Украины и при попытке доказать, что эти деньги были получены ими законным путем.<sup>93</sup>
65. Эти проблемы усугубляются тем, что власти Украины и де-факто власти Крыма по отдельности ведут кадастровые записи собственности в Крыму

---

<sup>87</sup> Интервью с жителями Крыма и ВПЛ (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>88</sup> Предполагалось, что закон будет опубликован 1 августа 2015 года, однако миссия НРАМ не могла проверить достоверность этих сведений во время составления отчета.

<sup>89</sup> Встреча с крымской диаспорой (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>90</sup> Интервью с лицами, перешедшими границу (административная граница, 12 июля 2015 г.).

<sup>91</sup> Встреча с заместителем государственной районной администрации (Геническ, 13 июля 2015 г.).

<sup>92</sup> Встреча с Натальей Попович, Представительство Президента Украины в Автономной Республике Крым (Херсон, 14 июля 2015 г.).

<sup>93</sup> Встреча в Государственной службе по чрезвычайным ситуациям (Херсон, 14 июля 2015 г.).

при отсутствии взаимного обмена данными и документами.<sup>94</sup> Жители Крыма и ВПЛ также выразили озабоченность в связи с возможными нарушениями гарантий против незаконного выселения и их прав собственности в Крыму, в том числе в связи с: резким ростом налога на собственность; новой неопределенностью в связи с наследованием собственности (в том числе из-за двойного гражданства); возможным захватом их земель бывшими соседями; и возможностью насильственного выселения в связи с продолжающимся отсутствием легализации несанкционированных поселений (особенно поселений крымских татар).<sup>95</sup> Согласно сообщениям СМИ, де-факто власти Крыма также приняли решение о выполнении меморандума о продаже и передаче земельной собственности сельскохозяйственного назначения с 1 августа 2015 года по 1 января 2016 года.<sup>96</sup>

## 1.6 Национализация (экспроприация) частных предприятий и имущества

66. Как было указано выше, Европейский суд по правам человека признает, что оккупирующая держава несет ответственность за нарушение прав собственности и права на неприкосновенности жилища, лишая владельцев доступа к их собственности на оккупированной территории.<sup>97</sup> Помимо этого, согласно международному гуманитарному праву, оккупирующей державе запрещается осуществлять конфискацию государственного или частного имущества на оккупированной территории, за исключением случаев, когда такая конфискация вызвана военной необходимостью.<sup>98</sup>
67. Начиная с марта 2014 года, де-факто власти Крыма осуществили экспроприацию («национализацию») украинской государственной собственности и предприятий, а также множества частных предприятий,

---

<sup>94</sup> Интервью с жителем Крыма по «Скайпу» (17 июля 2015 г.); встреча с Натальей Попович (там же); встреча в Государственной службе по чрезвычайным ситуациям (Херсон, 14 июля 2015 г.). В своем ежегодном докладе Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации указала, что как российские, так и украинские граждане в Крыму сталкиваются с множеством одинаковых проблем ввиду отсутствия двустороннего обмена документацией, а также «множества других препятствий, возникающих перед украинскими гражданами в Крыму», однако, институты уполномоченных по правам человека обеих стран сотрудничают с тем, чтобы помочь гражданам с решением этих проблем (сноска 47 выше).

<sup>95</sup> Интервью с жителями Крыма и ВПЛ (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>96</sup> Репортаж «Украинцы не торопятся продавать имущество в Крыму» (24 мая 2015 г.): <http://news.allcrimea.net/news/2015/5/24/ukraintsy-ne-toropyatsya-prodavat-zemlju-v-krymu-37247/>.

<sup>97</sup> Европейски суд по правам человека, дело «Лоизиду против Турции» (Loizidou v. Turkey), жалоба № 15318/89, постановление от 23 марта 1995.

<sup>98</sup> Henckaerts and Doswald-Beck, Customary International Humanitarian Law: Vol. I (Жан-Мари Хенкерте и Луиза Досвальд-Бек, Обычное международное гуманитарное право: том I) (МККК и издательство Кембриджского университета, 2009 г.), Норма 51. См. также статью 147 Четвертой Женевской конвенции (сноска 17 выше).

принадлежавших жителям Крыма.<sup>99</sup> Закон о национализации не устанавливает процедуру приобретения собственности и не предусматривает требование об извещении владельца национализируемого имущества, либо процедуру обжалования.

68. По словам крымских юристов, представителей НПО, жителей Крыма и ВПЛ, опрошенных НРАМ, а также согласно сообщениям НПО, последовавшая конфискация государственного и частного имущества осуществлялась без предупреждения, выплаты компенсаций, законных оснований или возможности обжалования. В некоторых случаях конфискация осуществлялась силами «самообороны» или была явно направлена против представителей гражданского общества, организаций СМИ, национальных меньшинств или религиозных меньшинств.<sup>100</sup>
69. По словам проукраинского активиста, который переехал в Киев во время аннексии Крыма, власти попытались конфисковать его дом в Крыму после его отъезда в мае 2014 года, вывесив на стене дома неофициальное извещение о выселении, подписанное участковым. По его словам, он не понял, было ли это мстью за его деятельность или просто актом беззакония, однако эта попытка провалилась, и его родственник сохранил за собой право на владение имуществом.<sup>101</sup>
70. Согласно сообщениям, в феврале 2015 года де-факто власти Крыма сообщили о национализации 250 государственных предприятий, в то время как Министерство юстиции Украины сообщило, что реальная цифра равнялась 4000 предприятий, чья общая стоимость превышала 1 триллион долларов.<sup>102</sup> Наряду со 141 государственным предприятием, которые де-факто власти Крыма отобрали для национализации в марте 2014 года, в рамках недавно вступившего в силу законодательства было конфисковано бесчисленное количество других государственных и частных предприятий, в

---

<sup>99</sup> См. Постановление №1836-6/14 Государственного совета Республики Крым «О национализации имущества предприятий, учреждений, организаций агропромышленного комплекса, расположенных на территории Республики Крым» (26 марта 2014 г.) и приложение к Постановлению со списком имущества, подлежащего национализации на территории Крыма; а также, Закон № 47-ЗРК «Об особенностях выкупа имущества в Республике Крым» (8 августа 2014 г.).

<sup>100</sup> Интервью с ВПЛ из Крыма (Киев, 7 июля 2015 г.); интервью в НПО и правозащитниками в Киеве (9 июля 2015 г.); интервью с НПО в Одессе (10 июля 2015 г.). Опрашиваемые были осведомлены о фактах экспроприации гостиниц и заводов среди прочих предприятий. Подробный отчет о масштабах «национализации» имущества и предприятий с момента аннексии представлен в публикации УНЦПИ «Гражданство, земля и национализация собственности в условиях оккупации Крыма: дефицит прав» (3 июня 2015 г.), стр.11, Заключительный аналитический отчет, стр. 7. Также см. Украинский Хельсинский союз по правам человека, «Права человека на Украине – 2014 г.» (Харьков: 2015 г.), «Ситуация в АР Крым и права человека» (стр. 35–54), на стр. 47-49 («Крым: защита прав собственности»).

<sup>101</sup> Интервью с активистом (Киев, 9 июля 2015 г.).

<sup>102</sup> См. документы, цитируемые в сноске 100 выше, также сообщение Министерства юстиции (Киев, 8 июля 2015 г.).

том числе в сферах туризма и промышленности.<sup>103</sup> Правительство Украины заявило о наличии тысяч фактов экспроприации частного имущества и предприятий у жителей Крыма или ВПЛ, являвшихся законными владельцами до аннексии полуострова.<sup>104</sup> Согласно результатам исследования, проведенного в Крыму информационным агентством «Ассошиэйтед Пресс», уже к декабрю 2014 года «тысячи частных предприятий были конфискованы у их владельцев с момента аннексии Крыма Россией». В подробном отчете о результатах исследования агентство указало на ряд применяемых в Крыму видов экспроприации, в том числе:

«насилованное изгнание владельцев из их домов, зданий, ферм и других видов собственности, конфискованной под сомнительными предлогами или без всяких законных оснований; невыплата компенсации, предусмотренной Конституцией России; а также покушение на имущество, принадлежащее новостным агентствам, крымскотатарскому национальному меньшинству или Украинской православной церкви Киевского патриархата, или используемое ими».<sup>105</sup>

71. Многочисленные факты конфискации имущества послужили причиной обращения с частными и межгосударственными исками в Европейский суд по правам человека по поводу «права на уважение частной собственности», предусмотренного статьей 1 Протокола №1 к Европейской конвенции о правах человека. 25 марта 2015 года Европейский суд удовлетворил ходатайство России по поводу продления до 25 сентября 2015 года срока представления своих соображений относительно приемлемости исков, выдвинутых против нее Украиной, в том числе в связи с фактами нарушений права собственности, принудительного присвоения гражданства, дискриминации, нарушения права на неприкосновенность частной жизни и запрета на применения пыток и жестокого обращения.<sup>106</sup>
72. Потенциально ослабив воздействие любого возможного решения по частным и межгосударственным искам в отношении конфискации частной собственности, 14 июля 2015 года Конституционный суд Российской Федерации принял постановление, согласно которому, российское

---

<sup>103</sup> Там же; и интервью с жителями Крыма и ВПЛ (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>104</sup> Интервью с Андреем Иванцом, заведующим отделом Администрации президента Украины по Крыму (Киев, 8 июля 2015 г.).

<sup>105</sup> «Ассошиэйтед Пресс», «Crimea's New Russian Overlords Are Seizing Thousands of Businesses» («Новые русские хозяева Крыма захватывают тысячи частных предприятий») (2 декабря 2014 г.), авторы: Лора Миллс и Джон-Тор Далбург; см. на сайте: <http://www.businessinsider.com/crimeas-new-russian-overlords-are-seizing-thousands-of-businesses-2014-12>; информацию о конфискованных предприятиях см. на сайте: <http://hosted.ap.org/interactives/2014/crimea>

<sup>106</sup> Секретарь Европейского суда по правам человека, сообщение для прессы: «Европейский суд по правам человека продлевает срок для представления Россией своих соображений по поводу приемлемости дел, связанных с Крымом и Восточной Украиной» (сноска 6 выше).



правительство не обязано выполнять решения Европейского суда по правам человека, если они противоречат Конституции России.<sup>107</sup> Помимо этого, 27 мая 2015 года Верховный суд Российской Федерации одобрил закон о национализации имущества в Крыму как соответствующий Конституции России.<sup>108</sup>

## 1.7 Перерегистрация организаций СМИ

73. Статья 2 МПГПП обязывает государства «принять законодательные или другие меры, которые могут оказаться необходимыми для осуществления прав, признаваемых в настоящем Пакте», в том числе таких как свобода выражения мнений средствами массовой информации, предусмотренная статьей 19 МПГПП. Государства обязаны не только уважать право на свободу выражения мнений средствами массовой информации и воздерживаться от ее нарушения, но также принять позитивные меры для реализации этого права через плюралистические СМИ. Европейский суд по правам человека признает, что распространение «информации и идей, представляющих всеобщий интерес и которые общественность вправе получать [...] не может быть успешно осуществлено без плюрализма».<sup>109</sup>
74. В «Совместной декларации о регулировании СМИ и об ограничениях деятельности журналистов» Специальный докладчик ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации и Специальный докладчик по вопросам свободы выражения мнений Организации американских государств (ОАГ) отметили, что «введение особых требований к регистрации для печатных СМИ не является необходимостью и может приводить к злоупотреблениям, которых следует избегать», и что «распределение вещательных частот должно основываться на демократических критериях и обеспечивать равные возможности доступа». Кроме того, они заявили, что «не должно быть каких-либо правовых ограничений в отношении того, кто может заниматься журналистикой», и осудили «попытки некоторых государств ограничить свободу выражения мнений и контролировать СМИ и (или) журналистов через зависимые от государства механизмы регулирования или иным образом создавать угрозу для свободы выражения мнений».<sup>110</sup>

---

<sup>107</sup> См. заявление конституционного суда России по поводу данного постановления на сайте: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3244>.

<sup>108</sup> Постановление Верховного суда Российской Федерации №127-АПГ15-2 от 27 мая 2015 г. См. на сайте: [http://www.supcourt.ru/stor\\_pdf.php?id=1339844](http://www.supcourt.ru/stor_pdf.php?id=1339844).

<sup>109</sup> Европейский суд по правам человека, «Информационсферайн Лентиа и другие против Австрии» (*Informationvere in Lentia and Others v. Austria*), 24 ноября 1993 г., жалобы №№ 13914/88 и 15041/89, п. 38.

<sup>110</sup> См. «Совместную декларацию Специального докладчика ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Представителя ОБСЕ по вопросам



75. После аннексии де-факто власти Крыма обязали все зарегистрированные в Крыму СМИ пройти перерегистрацию в соответствии с новым российским законодательством либо прекратить свою деятельность. Первоначальный конечный срок перерегистрации 1 января 2015 года был продлен до 1 апреля 2015 года.<sup>111</sup> После истечения этого срока российское государственное агентство Роскомнадзор сообщило, что общее количество СМИ, прошедших регистрацию в Крыму и получивших право работать на территории Российской Федерации и Крыма, составило 232 (в том числе 207 СМИ, ранее обладавших лицензией, и 25 СМИ, получивших лицензию впервые), т.е. наблюдается сокращение числа СМИ с почти 3000, зарегистрированных согласно украинскому законодательству.<sup>112</sup> Роскомнадзор в основном объяснял отказ в регистрации процедурными ошибками.
76. Ввиду многочисленных отказов в удовлетворении их заявлений о перерегистрации на основаниях процедурного характера, наиболее известные и популярные крымскотатарские СМИ не смогли пройти перерегистрацию и прекратили свою деятельность в Крыму. Среди таких СМИ были телеканалы АТР и «Lale», радиостанции «Мейдан» и «Лидер», «Агентство крымские новости» (QNA), интернет-издание «15 минут», и популярная газета «Авдет». Де-факто власти Крыма заявили о последующей регистрации, по меньшей мере, 30 других СМИ, в том числе вещающих на крымскотатарском языке.<sup>113</sup>
77. Начиная с октября 2014 года, телеканал АТР четырежды пытался пройти перерегистрацию в качестве организации СМИ в Крыму в соответствии с российским законодательством, однако все поданные им заявления были отклонены по техническим причинам. Два заявления были отклонены без рассмотрения, при этом в одном случае причиной послужило то, что гербовая пошлина предположительно была перечислена на ошибочный

---

свободы средств массовой информации и Специального докладчика по вопросам свободы выражения мнений ОАГ», (18 декабря 2003 г.) на сайте: <http://www.osce.org/fom/28235> .

<sup>111</sup> См. Федеральный закон № 402-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в области средств массовой информации в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (2 декабря 2014 г.) и в Федеральный закон №238-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»» (13 июля 2015 г.) на сайте: <http://www.rg.ru/2014/12/03/pravo-dok.html> . См. также Управление информационной политики Мининформа РК, «В Крыму продлена перерегистрация СМИ до апреля 2015 года» (24 ноября 2014 г.), см. на сайте: <http://rk.gov.ru/rus/index.html/news/289528.htm> .

<sup>112</sup> См. Представление Министерства иностранных дел Российской Федерации в ЮНЕСКО (14 апреля 2015 г.) на сайте: <http://russianunesco.ru/eng/article/2070> ); Доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине за период с 16 февраля по 15 мая 2015 г. (май 2015 г.), на сайте: <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/10thOHCHRreportUkraine.pdf> .

<sup>113</sup> Доклад УВКПЧ за май 2015 г. (там же.). См. также заявление Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ о ситуации со свободой СМИ в Крыму на сайте: <http://www.osce.org/fom/143841> .

банковский счет.<sup>114</sup> После неудачных попыток пройти перерегистрацию в установленный срок, АТР прекратила вещание 31 марта 2015 года, с тем, чтобы избежать уголовных обвинений и конфискации имущества. 18 июня 2015 года телекомпания возобновила вещание из Киева через спутник, однако, согласно имеющимся сведениям, большинство сотрудников канала остались в Крыму. В июле 2015 года телеканал все еще продолжал процедуру обжалования отказа в перерегистрации.<sup>115</sup>

78. По сведениям международной организации Amnesty International, «Агентство Крымские новости» (QNA) подало первое заявление о перерегистрации в октябре 2014 года, а затем повторило попытку в ноябре того же года после консультаций с Роскомнадзором с целью исправления процедурных ошибок. Тем не менее, в феврале 2015 года Роскомнадзор отклонил заявление агентства о перерегистрации, приведя в качестве причины лишь то, что указанные в заявлении данные «не соответствуют действительности».<sup>116</sup>
79. Следует отметить, что в соответствии с законом Российской Федерации «О средствах массовой информации», который устанавливает критерии перерегистрации,<sup>117</sup> иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, не могут быть основателями организаций СМИ. Заявления, поданные от имени таких лиц, являются неприемлемыми в силу указанных причин, в том числе в случае «несоответствия указанных в заявлении данных действительности».<sup>118</sup>
80. В соответствии с отдельными новыми процедурами, шесть местных радиостанций лишились своих лицензий на вещание в крупнейших городах Крыма после того как Роскомнадзор неожиданно объявил о проведении конкурса на перераспределение радиочастот в Крыму, установив для этого крайне сжатые сроки (с 15 декабря 2014 года по 29 января 2015 года). В итоге радиочастоты были перераспределены среди других радиостанций, включая российские.<sup>119</sup> По сведениям Крымской полевой миссии по правам человека, в конкурсе на владение радиочастотами были использованы критерии, направленные на

---

<sup>114</sup> Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций; письмо № 04-6235 (датированное 26 января 2015 г.), адресованное генеральному директору АТР, «Ответ: возвращаем заявление телеканала АТР о регистрации без рассмотрения».

<sup>115</sup> Интервью с Лилией Буджуровой, бывшим директором телеканала АТР (телефонное интервью, 1 июля 2015 г.).

<sup>116</sup> Доклад «Международной амнистии», «Год спустя: нарушения прав на свободу выражения мнений, собраний и объединений в Крыму» (март 2015 г.).

<sup>117</sup> См. статьи 10, 11 и 13 закона № 2124-1 «О средствах массовой информации» (27 декабря 1991 г.) на сайте: <http://www.rg.ru/1991/12/27/smi-zakon.html>.

<sup>118</sup> Там же, статья 7(2).

<sup>119</sup> Доклад «Международной амнистии», «Год спустя: нарушения прав на свободу выражения мнений, собраний и объединений в Крыму» (сноска 116 выше).

исключение из участия в конкурсе действующих радиостанций. Так, для участия в тендере претенденты должны были обладать универсальными лицензиями на вещание, зарегистрированными властями Российской Федерации, на получение которых ушло бы не меньше месяца.<sup>120</sup> Согласно сообщениям, три крымские радиостанции, подавшие заявку на участие в конкурсе, получили универсальные лицензии на вещание только 11 февраля 2015 года, то есть, через две недели после истечения срока подачи заявок, и поэтому не были допущены к участию.<sup>121</sup> В качестве положительного момента следует отметить то, что Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации порекомендовала российским властям перенести конкурс с тем, чтобы «предоставить всем претендентам равные возможности для участия», однако российские власти не учли эту рекомендацию.<sup>122</sup>

## 1.8 Перерегистрация неправительственных организаций (НПО)

81. Руководящие принципы ОБСЕ по защите правозащитников, среди прочего, гласят, что: «Законы и административные процедуры, предусматривающие официальную регистрацию или приобретение правосубъектности НПО (если таково будет желание данной организации), должны быть ясными, простыми и недискриминационными. К организациям не должны предъявляться неоправданные и обременительные требования, которые могут помешать их работе».<sup>123</sup>
82. Как и другие юридические лица, НПО были обязаны пройти перерегистрацию у де-факто властей Крыма в соответствии с вновь введенным российским законодательством. В своем ежегодном докладе за 2014 год, Уполномоченный по правам человека в Крыму сообщила, что только 396 НПО успешно прошли перерегистрацию в Крыму в соответствии с российским законодательством к концу 2014 года, в сравнении с 10000 НПО, которые были зарегистрированы годом ранее.<sup>124</sup>

---

<sup>120</sup> Встреча с Крымской полевой миссией по правам человека (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>121</sup> «*The Fear Peninsula: Chronicle of Occupation and Violation of Human Rights in Crimea*» («Полуостров страха: хроника оккупации и нарушения прав человека в Крыму») (Киев: 2015 г.), стр. 59; см. на сайте: <https://books.google.pl/books?id=FRTqCAAAQBAJ>. Авторы: С. Заец (Региональный центр по правам человека); О. Матвейчук (Центр гражданских свобод); Т. Печончик (Информационный центр по правам человека); Д. Свиридова (Украинский Хельсинкский союз по правам человека); и О. Скрипник (Центр гражданского просвещения «Альменда»).

<sup>122</sup> См. Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2014 год, глава, посвященная Крыму (сноска 47 выше).

<sup>123</sup> БДИПЧ ОБСЕ, Руководящие принципы по защите правозащитников (Варшава: 10 июня 2014 г.), п. 67 (см. на сайте: <http://www.osce.org/odihr/119633>).

<sup>124</sup> Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Крыму за 2014 г. (сноска 43 выше), стр. 12. Цитируется в докладе «Международной амнистии», «Год спустя: нарушения прав на свободу выражения мнений, собраний и объединений в Крыму» (сноска 116 выше). В отличие от этих данных, 10 августа 2015 года Налоговая служба Российской Федерации опубликовала

В докладе причиной такого снижения количества зарегистрированных НПО называлась слишком сложная процедура регистрации.<sup>125</sup>

83. В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации в редакции от мая 2014 года, регулирующей процедуру перерегистрации НПО в Крыму, необходимые для подачи заявления документы, среди прочего, включают в себя новую версию устава НПО и официальное решение исполнительного органа НПО о том, чтобы привести свои учредительные документы в соответствие с законодательством Российской Федерации. Если НПО не зарегистрировано по местному адресу основателя, являющегося жителем Крыма, заявители также обязаны представить письмо от владельцев арендуемого НПО помещения, подтверждающее, что они не против такой регистрации.<sup>126</sup>
84. Требование о том, что все НПО обязаны привести свои учредительные документы «в соответствие с законодательством Российской Федерации», свидетельствует об обременительной и ограниченной правовой среде, в которой НПО будут осуществлять свою деятельность в рамках российских законов об «иностранных агентах» (коиими, согласно законодательству, являются Российские НПО, чья «политическая деятельность» финансируется из-за рубежа) и о «нежелательных организациях»<sup>127</sup> (то есть, иностранных НПО, которые российское правительство считает «нежелательными»).<sup>128</sup> Со времени вступления в силу этих законов в 2012 году, в список «иностранных агентов» внесли 81 организацию, семь из которых впоследствии были изъяты из списка.<sup>129</sup>
85. Согласно сообщениям УВКПЧ и Крымской полевой миссии по правам человека, перерегистрации НПО в частности препятствовало ревностное соблюдение российского закона «об иностранных агентах» в Крыму. Согласно имеющимся данным, многие НПО, в том числе экологическая

---

на своем вебсайте данные, согласно которым в Республике Крым и Севастополе было зарегистрировано всего 189 НПО. См. электронную базу данных регистрации Федеральной налоговой службы на сайте: <http://egrul.nalog.ru/>.

<sup>125</sup> Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Крыму за 2014 г. (сноска 43 выше), стр. 12. См. также Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2014 год, глава, посвященная Крыму (сноска 47 выше).

<sup>126</sup> См. Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 124-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и статью 1202 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» на сайте: <http://base.garant.ru/70648870/>.

<sup>127</sup> См. Федеральный закон от 23 мая 2015 года № 129-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

<sup>128</sup> См. Федеральный закон от 20 июля 2012 года № 121-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента».

<sup>129</sup> См. статью «Международной амнистии» «Россия составляет черный список «нежелательных организаций»» (“Russia Begins Blacklisting ‘Undesirable Organizations’”) (28 июля 2015 г.), на сайте: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2015/07/russia-begins-blacklisting-undesirable-organizations>.

организация, которая в основном осуществляла свою деятельность на иностранные гранты, предпочли воздержаться от перерегистрации, дабы избежать регистрации в качестве «иностранных агентов». Другие проукраинские организации предпочли не регистрироваться из принципа, так как им, скорее всего, отказали бы даже в том случае, если они изменили бы свой устав в соответствии с требованиями по регистрации.<sup>130</sup>

86. 7 июля 2015 года Верхняя палата российского парламента предложила «черный список» из 12 организаций, подлежащих запрету на территории Российской Федерации в соответствии с законом «о нежелательных организациях» от мая 2015 года. Национальный фонд развития демократии США стал первой организацией, деятельность которой была официально запрещена в России 28 июля 2015 года.<sup>131</sup> Предложенный список также включал в себя Крымскую полевую миссию по правам человека, которая является не официальной организацией, обладающей правосубъектностью, а скорее свободной ассоциацией правозащитников.<sup>132</sup> В августе 2015 года российская прокуратура все еще продолжала проверку для принятия решения о том, следует ли включить Крымскую полевую миссию по правам человека в список «нежелательных организаций»,<sup>133</sup> однако этот процесс явно представлял собой некую форму давления на ассоциацию и ее членов, осуществляющих деятельность в Крыму.
87. Один из правозащитников, до сих пор проживающих в Крыму, сообщил НРАМ, что он рассматривал возможность перерегистрации его правозащитной организации, но консультант по юридическим вопросам де-факто властей, отвечавший за вопросы регистрации правовых организаций, сообщил ему, что его документы были не в порядке, и что власти знали, чем занималась его организация, намекая на то, что ее все равно не зарегистрировали бы. В результате он решил не проходить перерегистрацию ввиду отсутствия финансирования, не связанного с

---

<sup>130</sup> Встреча с Крымской полевой миссией по правам человека (Киев, 7 июля 2015 г.); и Доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине (15 июня 2014 г.), п. 309, см. на сайте: <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/HRMMUReport15June2014.pdf>.

<sup>131</sup> Национальный фонд развития демократии, «Репрессивные меры, принятые Россией в отношении гражданского общества, свидетельствуют о слабости режима» (“Russia’s crackdown on civil society shows the regime’s weakness”) (29 июля 2015 г.), см. на сайте: [www.ned.org/russias-crackdown-on-civil-society-shows-the-regimes-weakness/](http://www.ned.org/russias-crackdown-on-civil-society-shows-the-regimes-weakness/).

<sup>132</sup> Газета «Moscow Times», «Кремлевский комитет по правам человека защищает крымское НПО от включения в список «нежелательных организаций»» (“Kremlin Human Rights Council Defends Crimean NGO Against ‘Undesirables’ List”) (15 июля 2015 г.), см. на сайте: <http://www.themoscowtimes.com/news/article/kremlin-human-rights-council-defends-crimean-ngo-against-undesirables-list/525692.html>. Крымская полевая миссия по правам человека, состоящая из украинских и российских правозащитников, стала одним из основных источников информации о ситуации с правами человека в Крыму после аннексии его территории.

<sup>133</sup> Телефонная беседа с представителями Крымской миссии по правам человека (21 августа 2015 г.).

вышеуказанными причинами, а явившегося следствием экономической ситуации в Крыму.<sup>134</sup>

## 1.9 Перерегистрация религиозных организаций

88. Право на свободу мысли, совести, религии или убеждений является основополагающим правом, признанным международными договорами в области прав человека<sup>135</sup> и обязательствами перед ОБСЕ.<sup>136</sup> Это право включает в себя свободу демонстрировать свою приверженность определенной религии или убеждениям в составе общины, в том числе в рамках организаций, обладающих правосубъектностью.<sup>137</sup> Руководящие принципы относительно правосубъектности религиозных общин и общин, придерживающихся определенных убеждений, совместно опубликованные БДИПЧ и Венецианской комиссией Совета Европы, гласят, что: «Процедуры, предоставляющие религиозным общинам или общинам, придерживающимся определенных убеждений, доступ к получению статуса юридического лица, не должны предусматривать каких-либо обременительных требований», и что «законодательство не должно отказывать религиозным общинам или общинам, придерживающимся определенных убеждений, в получении статуса юридического лица на том основании, что среди учредителей общины есть иностранцы или неграждане, или что ее штаб-квартира находится за рубежом».<sup>138</sup>
89. Правовые организации религиозных общин также были обязаны пройти перерегистрацию в соответствии с российским законодательством с тем, чтобы продолжить свою организационную деятельность, в том числе аренду помещений, наем сотрудников или приглашение иностранных граждан для участия в их религиозной деятельности.<sup>139</sup> Примечательно, что только российские граждане имеют право регистрировать религиозные

<sup>134</sup> Встреча с жителем Крыма (июль 2015 г.).

<sup>135</sup> Среди прочего, статья 9 ЕКПЧ (сноска 19 выше) и статья 18 МПГПП (сноска 23 выше).

<sup>136</sup> К примеру, государства-участники ОБСЕ обязались в Венском документе (1989 г.) «предоставлять по их просьбе объединения верующих, исповедующих или готовых исповедовать свою веру в конституционных рамках своих государств, признание статуса, предусмотренного для них в их соответствующих странах». Итоговый документ Венской встречи (Третья встреча по итогам совещания в Хельсинки, 15 января 1989 г., Вена), п. 16.3.

<sup>137</sup> БДИПЧ ОБСЕ и Венецианская комиссия, Руководящие принципы относительно правосубъектности религиозных общин и общин, придерживающихся определенных убеждений (Варшава: 4 февраля 2015 г.), п. 20; см. на сайте: <http://www.osce.org/odihr/139046>.

<sup>138</sup> Там же., пп. 25 and 29.

<sup>139</sup> См. Федеральный закон России от 5 мая 2014 г. № 124-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и статью 1202 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» (дата вступления в силу 1 июля 2014 г.) на сайте: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162572/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162572/).



организации в качестве юридических лиц.<sup>140</sup> Первоначальный срок перерегистрации религиозных организаций, назначенный на 1 января 2015, был продлен сначала до 1 марта 2015 года, а затем до 1 января 2016 года в связи с тем, что религиозные организации сталкивались с трудностями при прохождении бюрократической процедуры подачи заявлений о регистрации.<sup>141</sup>

90. Согласно сообщениям, основной технической проблемой, с которой сталкивались религиозные организации, желавшие пройти перерегистрацию, были обширные требования к документации, отсутствие необходимых юридических знаний и длинные очереди.<sup>142</sup> Те организации, которые сумели подладиться под структуру своих религиозных общин, зарегистрированных в России, смогли воспользоваться упрощенной процедурой перерегистрации.<sup>143</sup> Однако те организации, которые впервые проходили регистрацию в соответствии с российским законодательством, согласно сообщениям, были обязаны предоставить дополнительную информацию, такую как доктрина организации и политические взгляды.<sup>144</sup>
91. На момент аннексии более 1400 религиозных общин были зарегистрированы в Крыму как юридические лица в соответствии с украинским законодательством, а 674 общин (в основном принадлежащих муфтияту) действовали неофициально, без регистрации.<sup>145</sup> До истечения первоначально установленного срока регистрации 1 января 2015 года по техническим причинам было отклонено 150 заявлений, в том числе все 20 заявлений от общины Свидетелей Иеговы. Также были отклонены заявления от католической общины, которая представила часть документов на украинском языке.<sup>146</sup> Российские власти сообщили, что в период с 1 января 2015 года и до истечения первого дополнительного срока 1 марта 2015 года перерегистрацию в соответствии с российским законодательством успешно прошли лишь 60 религиозных организаций (в

---

<sup>140</sup> См. статьи 8(1), 9(1) Федерального закона от 25 сентября 1996 года № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных ассоциаций» на сайте: [http://legislationline.org/download/action/download/id/4379/file/RF\\_Freedom\\_of\\_Conscience\\_Law\\_1997\\_am2008\\_en.pdf](http://legislationline.org/download/action/download/id/4379/file/RF_Freedom_of_Conscience_Law_1997_am2008_en.pdf).

<sup>141</sup> Доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине за май 2015 г. (сноска 112 выше).

<sup>142</sup> Крымская полевая миссия по правам человека, «Краткий обзор ситуации в Крыму» (отчет за февраль 2015 г.), стр. 15 («Свобода совести и религии»).

<sup>143</sup> См. сноску 139 выше.

<sup>144</sup> Там же, в соответствии с приказом № 53 Министерства юстиции «О государственной религиоведческой экспертизе» (18 февраля 2009 г.).

<sup>145</sup> См. Представление Министерства иностранных дел Российской Федерации в ЮНЕСКО (14 апреля 2015 г.) на сайте: <http://russianunesco.ru/eng/article/2070>); Крымская полевая миссия по правам человека, Краткий обзор ситуации в Крыму (отчет за февраль 2015 года), стр. 15 («Свобода совести и религии»); и Форум 18, «Крым: зарегистрирован лишь один процент религиозных организаций» ("Crimea: Only one percent of religious organisations re-registered") (26 марта 2015 г.), см. на сайте: [http://www.forum18.org/archive.php?article\\_id=2050](http://www.forum18.org/archive.php?article_id=2050).

<sup>146</sup> Там же.

том числе 9 общин).<sup>147</sup> После истечения этого срока УВКПЧ сообщило о том, что заявления о перерегистрации подали менее 200 религиозных общин, и что на 8 мая 2015 года все также лишь 51 из них успешно прошли перерегистрацию (за исключением 9 религиозных общин). К 10 августа 2015 года на вебсайте Федеральной налоговой службы Российской Федерации был опубликован список, состоявший из 53 местных религиозных организаций, зарегистрированных в Республике Крым и Севастополе (за исключением общин, зарегистрированных под эгидой московских юридических лиц с использованием упрощенной процедуры).<sup>148</sup>

### 1.10 Обобщение результатов

92. Период, последовавший за аннексией, характеризовался неизменным укреплением контроля со стороны де-факто правительства Крыма, в том числе путем оперативного применения новых и действующих законов Российской Федерации во всех сферах общественной и частной жизни в Крыму. Согласно имеющимся сведениям, жители Крыма, находившиеся во время аннексии в исправительных учреждениях или учреждениях социальной помощи, не имели возможности отказаться от автоматически присвоенного им российского гражданства. В результате распространения российского законодательства и гражданства на территории Крыма некоторые местные жители, которые хотели, но не могли отказаться от российского гражданства и получить статус постоянных жителей, или не желали брать российские паспорта, лишились возможностей для трудоустройства и доступа к социальным льготам. Это также привело к аннулированию их прав собственности и отмене регистрации частных предприятий, НПО, СМИ и религиозных организаций. В своем ежегодном отчете за 2014 год Уполномоченная по правам человека в Крыму отметила, что отсутствие российских паспортов создало проблемы жителям Крыма в плане трудоустройства и доступности социальных услуг, таких как: перерегистрация НПО и частных предприятий; кадастровые записи для осуществления сделок с имуществом; регистрация транспортных средств; и регистрация с целью соцобеспечения, включая пенсии и медицинское страхование.<sup>149</sup>
93. В соответствии с требованиями российского законодательства об обязательной перерегистрации юридических лиц процедуру перерегистрации успешно прошли не более 5 - 10 процентов от общего числа НПО, СМИ и религиозных организаций, которые ранее были

<sup>147</sup> См. Представление Министерства иностранных дел Российской Федерации в ЮНЕСКО (14 апреля 2015 г.) на сайте: <http://russianunesco.ru/eng/article/2070> ).

<sup>148</sup> См. электронную базу данных регистрации Федеральной налоговой службы на сайте: <http://egrul.nalog.ru/>.

<sup>149</sup> Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Крым за 2014 г. (сноска 43 выше), пп. 5, 12.



зарегистрированы в соответствии с украинским законодательством. В некоторых случаях процедура перерегистрации была использована для того, чтобы исключить проукраинские организации и СМИ, что привело к значительному сокращению масштабов пространства гражданского общества, а также негативно сказалось на разнообразии взглядов. Европейский суд по правам человека постановил, что отказ или задержка в регистрации ассоциаций, в том числе при необходимости приобретения правосубъектности, могут являться нарушением свободы объединений.<sup>150</sup>

94. Руководящие принципы по свободе объединений, совместно опубликованные БДИПЧ и Венецианской комиссией, гласят, что «изменения в законодательстве об объединениях не должны автоматически влечь за собой требование о перерегистрации объединений». Однако даже если повторная регистрация необходима в исключительных случаях, когда планируется вступление в силу важных фундаментальных изменений, «если объединения не перерегистрируются, они должны иметь возможность продолжать свою деятельность, не считаясь при этом незаконными».<sup>151</sup>
95. Исключив деятельность тысяч НПО, организаций СМИ и религиозных организаций в Крыму (в том числе по причине гражданства их основателей) под предлогом требования об обязательной перерегистрации, де-факто власти открыли путь для нарушений прав и свобод, связанных со свободой объединений.<sup>152</sup> Как ранее отметили БДИПЧ и Венецианская комиссия, «свобода объединения тоже должна быть гарантирована – как инструмент, обеспечивающий всем гражданам возможность в полной мере пользоваться своим правом на свободу убеждений и свободу выражения мнения вне зависимости от того, осуществляются ли эти права индивидуально или в коллективном порядке».<sup>153</sup>

---

<sup>150</sup> «Исмаилов против Азербайджана» (Ismayilov v Azerbaijan), постановление Европейского суда по правам человека (17 января 2008 г.).

<sup>151</sup> БДИПЧ ОБСЕ и Венецианская комиссия, Руководящие принципы по свободе объединений (17 декабря 2014 г.), п. 166., см. на сайте: <http://www.osce.org/odihr/132371>. В документе приводится мнение Специального докладчика ООН по вопросу о праве на свободу мирных собраний и о праве на ассоциацию о том, что: «Вновь принимаемые законы не должны обязывать все ранее зарегистрированные ассоциации регистрироваться повторно, с тем, чтобы существующие ассоциации были защищены от произвольных отказов или перерывов в их деятельности». Доклад Совету по правам человека ООН (Виды передовой практики, связанные с правом на свободу мирных собраний и правом на свободу объединений, UN Doc. A/HRC/20/27 (21 мая 2012 г.), п. 62.

<sup>152</sup> Руководящие принципы по свободе объединений (п. 17, там же.) гласят: «Существует взаимосвязь между правом на свободу объединений и другими свободами и правами человека – например, свободой мнений и их выражения, свободой собраний и свободой мысли, совести и религии».

<sup>153</sup> См. БДИПЧ ОБСЕ и Венецианская комиссия, *Руководящие принципы правового регулирования деятельности политических партий* (Варшава: БДИПЧ, 2011 г.), п. 37. См. на сайте: <http://www.osce.org/odihr/77812>.

## 2. Гражданские и политические права

96. Вслед за аннексией Крыма Российской Федерацией некоторые местные жители, выражавшие отличные политические взгляды или отличную от русской культурную идентичность, столкнулись с жесткими ограничениями гражданских и политических прав, налагаемыми новыми законами, в том числе, ограничениями права на свободу собраний, выражения мнений и передвижения. В результате введения новых законов и уголовных санкций, ограничивающих свободу выражения мнений, была значительно ограничена свобода СМИ, что привело к самоцензуре и уголовному преследованию журналистов.
97. Эти ограничения представляли собой дискриминационные меры, направленные против отдельных лиц и групп на основании их национальности, политических или иных взглядов.

### 2.1 Свобода выражения мнений

98. В своем совместном отчете за 2014 год БДИПЧ и ВКНМ, среди прочего, призвали де-факто власти Крыма «обеспечить защиту журналистов и активистов от нападения, преследования, запугивания или угроз с тем, чтобы они могли свободно и без страха осуществлять свою деятельность», а также «обеспечить, чтобы любые нападения на журналистов и активистов, случаи их насильственного исчезновения, преследования, запугивания или угроз в их адрес расследовались эффективно, незамедлительно, тщательно и беспристрастно в целях привлечения виновных к ответственности».<sup>154</sup>
99. Государства-участники ОБСЕ обязались обеспечивать соблюдение и защиту свободы выражения мнений, свободы СМИ и доступа к информации,<sup>155</sup> признавая ключевую роль плюралистических СМИ в свободном и открытом обществе.<sup>156</sup> Государства-участники также согласились с тем, что разжигание межэтнической напряженности через СМИ может способствовать дальнейшему нарастанию конфликта.<sup>157</sup>
100. Как Украина, так и Российская Федерация обязались в рамках одних и тех же международных соглашений в области прав человека гарантировать свободу выражения мнений без дискриминации, включая право всех

<sup>154</sup> См. Совместный отчет БДИПЧ/ВКНМ за 2014 г. (сноска 1 выше), стр. 17.

<sup>155</sup> См. например, Хельсинский заключительный акт (сноска 14 выше); Венский документ 1989 г. (сноска 136 выше); «Итоговый документ мадридской встречи 1980 года представителей государств-участников СБСЕ, состоявшейся на основе положений заключительного акта, относящихся к дальнейшим шагам после совещания», Мадрид (9 сентября 1983 г.), на сайте: <http://www.osce.org/mc/40871>.

<sup>156</sup> Будапештский документ (сноска 13 выше), «Решение VIII: человеческое измерение», п. 36.

<sup>157</sup> Там же, п. 38.

людей иметь собственное мнение, получать и передавать информацию без вмешательства со стороны органов государственной власти.<sup>158</sup> Свобода выражения мнений включает в себя право средств информации собирать, передавать и распространять информацию, новости и мнения.<sup>159</sup> Свобода выражения мнений необходима для реализации многих других прав человека и основных свобод, в том числе: свободы мирных собраний; свободы объединений; свободы мысли, совести и религии; права на участие в общественных делах; и права принимать участие в культурной жизни.<sup>160</sup>

101. Комитет ООН по правам человека отмечает, что такие правонарушения как «экстремистская деятельность» «должны иметь четкие определения для гарантии того, что их применение не ведет к неуместному или несоразмерному вмешательству в осуществление права на свободное выражение мнений».<sup>161</sup> Кроме того, Комитет ООН заявил в отношении свободы СМИ, что «установление мер наказания для СМИ (включая интернет-издания), издателей или журналистов исключительно за критику правительства или общественно-политической системы, которой придерживается правительство, ни при каких обстоятельствах не может рассматриваться в качестве необходимого ограничения права на свободное выражение мнений».<sup>162</sup> Также следует отметить, что ограничение аккредитации не должно использоваться с целью ограничения доступа к информации и свободы выражения мнений, а также не должно быть основано на процессе, который носит дискриминационный характер в отношении некоторых СМИ ввиду их политических или иных взглядов.<sup>163</sup> Государства-участники ОБСЕ также обязались гарантировать, что законное осуществление журналистами своей профессиональной деятельности не поставит их перед угрозой выдворения и не приведет каким-либо другим образом к их наказанию, что они будут воздерживаться от принятия ограничительных мер, таких, как лишение журналиста аккредитации или выдворение его из-за содержания его репортажей или политики органа информации, в котором он работает.<sup>164</sup>

102. Несмотря на обязательства, с момента аннексии Крыма де-факто власти применяли широкое толкование российского Уголовного кодекса, в

---

<sup>158</sup> Статья 19 МПГПП (сноска 23 выше); статья 10 ЕКПЧ (сноска 19 выше).

<sup>159</sup> См. Московский документ 1991 года: «Документ московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ», Москва (4 октября 1991 г.) на сайте <http://www.osce.org/odihr/elections/14310>.

<sup>160</sup> Статьи 18, 21, 22 и 25 МПГПП (сноска 23 выше); статья 15 МПЭСКП (сноска 24 выше).

<sup>161</sup> Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка № 34, статья 19: Свобода мнений и их выражения, UN Doc. CCPR/C/GC/34 (12 сентября 2011 г.), п. 46. См. на сайте: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/gc34.pdf>.

<sup>162</sup> Там же., п. 42.

<sup>163</sup> Там же., п. 44.

<sup>164</sup> Венский документ 1989 г. (сноска 136 выше), п. 39.

который вошли новые положения о запрете так называемых «экстремистских» и «сепаратистских» высказываний,<sup>165</sup> чтобы не допустить распространение взглядов, якобы направленных против российского правительства или аннексии Крыма. Эти новые положения, вступившие в силу в мае 2014 года, предусматривают меры наказания в виде крупных штрафов и лишения свободы сроком до трех лет. Они также предусматривают ужесточение наказаний для работников СМИ, в том числе такие меры, как лишение свободы на срок до пяти лет и/или запрет на осуществление журналистской деятельности на срок до трех лет. Власти часто выдвигают уголовные обвинения в «экстремизме» и «сепаратизме» с целью ограничения прав активистов, журналистов, групп меньшинств и других членов общества, стремящихся к выражению альтернативного мнения об оккупации Крыма Россией во время публичных и частных встреч и собраний, через социальные сети или журналистскую деятельность.

### ***2.1.1 Право на свободное выражение собственного мнения***

103. Хотя ограничения на свободу выражения мнений в первую очередь повлияли на крымскотатарских и проукраинских активистов и СМИ, они также затронули права людей на рынках, улицах, в образовательных учреждениях и социальных сетях. Жители Крыма сообщали НРАМ о мерах, принимаемых властями для подавления инакомыслия, а также о широко распространенной атмосфере социальной дискриминации, явившейся результатом пророссийской пропаганды в Крыму, которая привела к самоцензуре, а также запугиванию, преследованию и угрозам в адрес тех, кто высказывает независимое мнение.<sup>166</sup>
104. В качестве примера общих ограничений на свободу выражения мнения, член Меджлиса крымскотатарского народа в Херсоне привел публичные объявления, предположительно распространенные де-факто властями Крыма и содержавшие призыв к местным жителям сообщать в ФСБ о лицах, критически высказывающихся в отношении оккупации и аннексии Крыма.<sup>167</sup> Украинский телеканал опубликовал фотографию одного из таких объявлений, которое, как утверждается, распространялось в г. Симферополе:

«Хотя на нашей земле и установился мир, но еще остались подонки, которые хотят хаоса, беспорядка, войны. Они живут среди нас, ходят с нами в одни магазины, ездят с нами в одном транспорте. Возможно, вы

---

<sup>165</sup> Статья 280.1 Уголовного кодекса РФ (закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ) в редакции Федерального закона № 433-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ» (дата вступления в силу 9 мая 2014 г.), см. на сайте: <http://www.rg.ru/2013/12/30/uk-izm-dok.html> .

<sup>166</sup> Интервью с жителями Крыма и ВПЛ в Киеве (7 июля 2015 г.) и на административной границе (12 июля 2015 г.).

<sup>167</sup> Интервью с представителем меджлиса (Херсон, 14 июля 2015 г.).

## Неофициальный перевод

знаете людей, которые были против возвращения Крыма в состав Российской Федерации или участвовали в региональном «Майдане». О таких личностях следует немедленно сообщать в ФСБ по адресу: г. Симферополь, бульвар Франко, д.13, или по телефону: 37-42-76 (можно анонимно)».<sup>168</sup>

105. ВПЛ из Крыма, находящаяся в Киеве, сообщила НРАМ, что силы «самообороны» преследовали ее и ее мужа за то, что он вел блог в поддержку Майдана. По ее словам, после того как их соседи донесли на них в российскую службу безопасности, местная казачья организация (которая создала местные отряды «самообороны») опубликовала на своей странице в социальной сети ВКонтакте список проукраинских активистов, среди которых было имя ее мужа с фотографией и угрозы в его адрес. В октябре 2014 ее муж был избит в результате нападения, после чего они приняли решение уехать на материковую часть Украины.<sup>169</sup>
106. Журналист, в настоящее время работающий в Крыму, сообщил НРАМ о том, что в отношении жителей Крыма, пользовавшихся социальными сетями, в ряде случаев выносились суровые приговоры по обвинению в «экстремизме», «сепаратизме» и «разжигании межэтнической ненависти». В одном из таких случаев, о котором сообщил как крымский журналист, так и украинская правозащитная НПО, имам одного из сел Бахчисарайского района был приговорен Бахчисарайским районным судом к двум годам лишения свободы условно за разжигание ненависти.<sup>170</sup>
107. Жительница Крыма сообщила НРАМ, что ее друг, крымский татарин, проживающий в Ялте, получил от местных властей предупреждение об уголовной ответственности за мнения и ссылки, которые он опубликовал на своей странице в сети «Facebook», в том числе выразив протест против аннексии Крыма и дискриминации, с которой сталкиваются крымские татары.<sup>171</sup>
108. Согласно сообщениям многочисленных источников, ввиду широко распространенной слежки жители Крыма скрывают свое мнение при общении на публике, а также по электронной почте, «Скайпу», «Вайберу» и другим популярным электронным средствам коммуникации из страха

---

<sup>168</sup> Вебсайт телеканала SocKraina; см. на сайте <http://sockraina.com/news/8571>. Также цитируется в докладе «Полуостров страха» (сноска 121 выше), раздел 3.2, стр. 33.

<sup>169</sup> Интервью с ВПЛ из Крыма (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>170</sup> Интервью с журналистом в Крыму по «Скайпу» (июль 2015 г.); см. также Харьковская правозащитная группа, «Осуждены по обвинению в использовании «языка ненависти» за критику аннексии Крыма Россией» (28 июля 2015 г.) (“Convicted of ‘hate speech’ for criticizing Russian annexation of Crimea”): [http://humanrights.org.ua/en/material/convicted\\_of\\_hate\\_speech\\_for\\_criticizing\\_russian\\_annexation\\_of\\_crimea](http://humanrights.org.ua/en/material/convicted_of_hate_speech_for_criticizing_russian_annexation_of_crimea).

<sup>171</sup> Интервью с жителем Киева (Киев, 17 июля 2015 г.). Представители НРАМ побеседовали с жителем Ялты, который якобы получил неофициальное предупреждение от властей в связи со своей публикацией в сети «Facebook».

перед репрессиями.<sup>172</sup> Журналист, до сих пор работающий в Крыму, сообщил, что его коллеги, находящиеся в Крыму, часто используют социальные сети для отслеживания ситуации, но что люди боятся говорить с ними в сетях, так как власти «могут обвинить их в чем-нибудь».<sup>173</sup>

109. Из сообщений ряда источников и первичной документации, изученной миссией НРАМ, следует, что сообщества этнических украинцев и крымских татар также сталкивались с дискриминацией и угрозами об уголовном преследовании за использование украинских и крымскотатарских флагов с целью демонстрации их культурной идентичности. К примеру, глава херсонского регионального Меджлиса сообщил НРАМ, что местный мулла и другой член Меджлиса в Советском районе Крыма были вызваны на допрос де-факто властями и оштрафованы на 10000 рублей за демонстрацию - флага во время празднования ежегодного дня флага крымских татар 26 июня.<sup>174</sup> 25 июня 2015 года, после того как власти Симферополя несколько раз отклонили просьбу группы крымскотатарской молодежи о разрешении на ежегодное празднование дня флага 26 июня 2015 года, прокуратура Крыма, согласно сообщениям, направила членам крымского Меджлиса предупредительное письмо о недопустимости экстремистских призывов во время «несанкционированных акций протеста» в связи с днем крымскотатарского флага.<sup>175</sup>

### ***2.1.2 Право на свободный доступ к информации***

110. В Стамбульском документе государства-участники ОБСЕ отметили «значение независимых средств массовой информации и свободных потоков информации, а также доступа общественности к информации» и подтвердили свои обязательства в отношении предоставления свободного доступа к информации: «Мы берем на себя обязательство предпринять все необходимые меры по созданию необходимой основы для функционирования свободных и независимых средств массовой информации и беспрепятственного трансграничного и внутригосударственного потоков информации, которые мы считаем важнейшим компонентом любого демократического, свободного и открытого общества».<sup>176</sup>

<sup>172</sup> Интервью с главой Херсонского регионального меджлиса (Новоалексеевка, 13 июля 2015 г.).  
Интервью с Натальей Попович (сноска 92 выше).

<sup>173</sup> Интервью с журналистом, находящимся в Крыму по «Скайпу» (июль 2015 г.).

<sup>174</sup> Интервью с главой Херсонского регионального меджлиса (Новоалексеевка, 13 июля 2015 г.).

<sup>175</sup> Крымская полевая миссия по правам человека, Краткий обзор ситуации в Крыму (отчет за июнь 2015 г.), стр. 11.

<sup>176</sup> См. Стамбульский документ 1999 года (сноска 14 выше), «Хартия Европейской безопасности», п. 26. См. также документ Московского совещания 1991 года (сноска 159 выше), в котором государства-участники ОБСЕ обязались не допускать «дискриминации в отношении независимых средств информации, в том что касается их доступа к информации материалам и техническим средствам» (п. 26.2).



111. В противоположность этому, с момента оккупации практически все телевизионные каналы, вещающие на территории Украины, в Крыму были отключены и замещены каналами, вещающими с территории Российской Федерации.<sup>177</sup> Этот процесс начался в первых числах марта 2014 года с отключения семи украинских телевизионных станций (включая «Черноморскую ТРК» – крупнейшую независимую телерадиокомпанию на Крымском полуострове),<sup>178</sup> которые по указанию де-факто властей были заменены российскими телеканалами.<sup>179</sup> К концу июня 2014 года «Черноморская ТРК» и ряд других украинских каналов были удалены и из большинства сетей кабельного телевидения в Крыму.<sup>180</sup>
112. Крымские ВПЛ и украинский эксперт по СМИ в Киеве сообщили, что крымские СМИ полностью подпали под контроль де-факто властей, которые приписывают все положительные сдвиги Российской Федерации, а все негативные изменения – украинским властям. Они отметили, что жители, имеющие доступ в интернет, имеют больше возможностей ознакомиться с альтернативными точками зрения, однако их меньшинство, поскольку на первом месте среди средств массовой информации в Крыму находится телевидение, втором – печатные СМИ, и только потом интернет, поскольку в Крыму никогда не было масштабного доступа к интернету.<sup>181</sup>
113. Активист-правозащитник из Симферополя сообщил, что де-факто власти часто блокируют сайты, которые считают нежелательными, тем самым ограничивая населению доступ к информации, содержащей критику в адрес правительства. Однако, по словам правозащитника, подобные ограничения непоследовательны, поскольку некоторые сайты заблокированы полностью, а при очередной попытке войти на другие на экране появляется сообщение об ошибке, но уже через неделю они снова становятся доступными.<sup>182</sup>
114. В заявлении, появившейся на странице прокурора Крыма Натальи Поклонской в сети Facebook 8 августа 2015 года, Поклонская подтвердила,

<sup>177</sup> См. заявление представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, «Ситуация со свободой средств массовой информации в Крыму, Украина – хуже, чем когда либо» (“Media freedom situation in Crimea, Ukraine, at all-time low”) (5 марта 2015 г., <http://www.osce.org/fom/143861>). См. также, доклад комиссара по правам человека Совета Европы Нильса Муйжниекса о его поездках в Киев, Москву и Крым, с 7 по 12 сентября 2014 г. (27 октября 2014 г.), документ №CommDH(2014 г.)19, пп. 30–33, на сайте: [https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CommDH\(2014 г.\)19&Language=lanEnglish](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CommDH(2014 г.)19&Language=lanEnglish).

<sup>178</sup> «Интер»; «Бриз»; «1+1»; «5 канал»; Первый национальный канал; СТБ и Черноморская ТРК.

<sup>179</sup> НТВ, Первый канал, Россия24, Россия РТР, ТНТ и «Звезда».

<sup>180</sup> В число украинских телеканалов, изъятых из кабельных сетей в Симферополе, каналы Интер, «1+1»; «2+2»; «5 канал»; ICTV; «Новый канал»; канал новостей «24»; НТН и «Рада».

<sup>181</sup> Интервью с крымскими ВПЛ (Киев, 7 июля 2015 г.); Интервью с Оксаной Романюк, директором Института массовой информации (Киев, 17 июля 2015 г.).

<sup>182</sup> Интервью с жителем Крыма (10 июля 2015 г.).

что ее ведомство активно занимается отслеживанием интернет-контента и блокирует сайты, считающиеся «экстремистскими»:

«Прокуратура Республики Крым заблокировала около 30 сайтов экстремистской направленности. При этом соблюдается определенная процедура: мы направляем информацию в центр противодействия экстремизму, в управление ФСБ, затем мы проводим лингвистическое исследование, а затем уже направляем информацию в Генеральную прокуратуру РФ, чтобы заблокировать эти сайты.

Мы будем очень благодарны нашим молодым гражданам, которые имеют больше познаний в Интернете, если они будут нам помогать выявлять экстремистские ресурсы в Интернете».<sup>183</sup>

115. Несколько источников, опрошенных НРАМ, отметили, что ограничение права на свободу слова в СМИ, особенно в отношении украинской и крымскотатарской языковых общин, является не только нарушением их права на свободу выражения мнения, но и прямым посягательством на образовательно-просветительскую инфраструктуру, предназначенную для этнических и языковых меньшинств Крыма.<sup>184</sup>

### **2.1.3 Свобода средств массовой информации**

116. Наряду с посягательством на свободу выражения в целом, де-факто власти применяют особо строгие ограничения в отношении отдельных журналистов, медиа-профессионалов и политических активистов. Помимо обременительных требований к регистрации<sup>185</sup> и дополнительных ограничительных процедур аккредитации<sup>186</sup>, новостные СМИ неоднократно становились объектом уголовных расследований по поводу содержания освещавшихся ими сюжетов.
117. Многие крымские журналисты сообщили НРАМ, что в течение последнего года было несколько кампаний против отдельных журналистов, в течение которых многих журналистов и блоггеров задерживали, обыскивали, допрашивали, запугивали, избивали, им запрещали въезд на территорию Крыма или принуждали покинуть Крым, а их аппаратуру конфисковали или ломали (в том числе уничтожались и все хранящиеся в ней записи).<sup>187</sup> Один журналист сообщил НРАМ, что им и

---

<sup>183</sup> Страница в сети Facebook прокурора Республики Крым Натальи Поклонской, на сайте: <http://www.facebook.com/NVPolonskaya/posts/1620051244946122:0>.

<sup>184</sup> Интервью с Андреем Иванцом (сноска 104 выше). Интервью с Андреем Шекуном (сноска 80 выше). Встречи с НПО «Крым-SOS» (Киев, 6 июля 2015 г.).

<sup>185</sup> Как подробно говорилось в выше разделе 1.7 Перерегистрация организаций.

<sup>186</sup> См. ниже в этом же разделе.

<sup>187</sup> Интервью с крымскими журналистами и организациями СМИ (Киев, 17 июля 2015 г.). См. также заявления Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ по поводу ситуации со свободой СМИ в Крыму (на сайте: <http://www.osce.org/fom/143841>), в частности: «Media



его коллегами было зафиксировано более 100 случаев нападения на журналистов только за первые три месяца оккупации, пока они еще передавали репортажи из Крыма.<sup>188</sup>

118. В мае 2014 года поступили сообщения о том, что в Симферополе группой сил «самообороны» в военной форме были задержаны и допрошены журналисты «Открытого крымского канала» Осман Пашаев и Ченгиз Кизгин, при этом журналистов избили, а их аппаратуру отобрали.<sup>189</sup> Согласно сообщениям, тогда же, в мае 2014 года, вооруженные лица напали на журналистов из «Твоей газеты», когда они проводили съемку общественного события в Крыму.<sup>190</sup> 8 сентября 2014 года поступили сообщения, что активный крымский блоггер Елизавета Богущкая, также работающая на множество СМИ, в том числе крымское представительство радио «Свободная Европа»/радио «Свобода», задержана и обвиняется в «экстремизме». Сообщалось, что в 05:30 утра сотрудники правоохранительных органов (четверо вооруженных людей и восемь человек в гражданском) ворвались в ее квартиру, застрелили ее собаку, изъяли оборудование и материалы, связанные с ее работой, а ее саму несколько часов допрашивали в Центре противодействия экстремизму в Симферополе. Елизавета была обвинена в распространении экстремистских материалов в интернете, но затем отпущена на свободу, после чего выехала в материковую часть Украины, где и продолжает работать по сей день.<sup>191</sup>
119. В течение всего периода с момента аннексии Крыма притеснениям и ограничениям со стороны де-факто властей неоднократно подвергалась крымскотатарская телевизионная станция «АТР». 16 мая 2014 года крымская прокуратура послала каналу официальное предостережение в связи с освещением несанкционированного митинга крымских татар, который состоялся 3 мая 2014 года в городе Армянск – на границе между

---

freedom situation in Crimea, Ukraine, at all-time low» («Ситуация со свободой СМИ в Крыму, Украина – хуже чем когда-либо») (5 марта 2015 г., <http://www.osce.org/fom/143861>); «Conflicting sides should stop targeting media professionals covering Ukraine crisis» («Конфликтующие стороны должны прекратить нападки на сотрудников СМИ, освещающих украинский кризис») (19 мая 2014 г., <http://www.osce.org/fom/118686>); «Attacks on journalists, switching off channels and denial of access continue in Ukraine» («Нападения на журналистов, отключение каналов и отказ в доступе в Украине продолжаются») (30 мая 2014 года, <http://www.osce.org/fom/119329>); а также «OSCE Representative condemns continued intimidation of free voices in Crimea» («Представитель ОБСЕ осудил продолжающиеся угрозы в адрес свободных журналистов в Крыму») (9 сентября 2014 г., <http://www.osce.org/fom/123314>).

<sup>188</sup> Интервью с крымским журналистом (Киев, 17 июля 2015 г.).

<sup>189</sup> Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека Российской Федерации от 18 мая 2014 г., где также отмечается их арест (см. сноску 47 выше).

<sup>190</sup> Публичное заявление Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ: «Attacks on journalists, switching off channels and denial of access continue in Ukraine» («В Украине продолжаются атаки на журналистов, отключения телевизионных каналов и отказы в доступе») (30 мая 2014 г., <http://www.osce.org/fom/119329>).

<sup>191</sup> Интервью Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ в Украине с Елизаветой Богущкой (Одесса, 26 сентября 2014 г.).

Крымом и материковой частью Украины. В посланном документе «АТР» предостерегали от передачи информации, содержащей «побуждение к национальной или иной розни» или имеющей «признаки экстремистской направленности», в частности, высказываний лидера крымских татар Мустафы Джемилева. В предостережении также отмечалось, что «федеральное законодательство запрещает средствам массовой информации распространять экстремистские материалы или участвовать в экстремистской деятельности». <sup>192</sup> Канал «АТР» воспринял это предостережение как официальное предписание и ввел политику самоцензуры, избегая репортажей с несанкционированных митингов, любых упоминаний Крыма как части Украины, а также таких терминов, как «оккупация», «аннексия» и иных выражений, которые могли бы подвернуть канал риску уголовного преследования. <sup>193</sup> Другие СМИ, еще работающие в Крыму, также сообщили НРАМ, что не применяют таких терминов, как «аннексия» и «оккупация», поскольку могут понести уголовную ответственность за их использование. В этом плане они работают в соответствии с ограничительным российским законодательством, которое теперь действует на территории Крыма. <sup>194</sup>

120. Несмотря на самоцензуру канала «АТР», 24 сентября 2014 года из Центра по противодействию экстремизму поступил запрос на имя генерального директора «АТР» с требованием предоставить различные сведения о телестанции и ее отдельных сотрудниках. В запросе упоминались жалобы, якобы полученные ФСБ от Роскомнадзора в Крыму и Севастополе и содержащие следующие обвинения:

«Телеканал «АТР» изменил направление информационного контента данных СМИ и упорно закладывает мысль о возможных репрессиях по национальному и религиозному признаку, способствует формированию антироссийского общественного мнения, преднамеренно разжигают среди крымских татар недоверие к власти и ее действиям, что косвенно несет угрозу экстремистской деятельности». <sup>195</sup>

121. Согласно полученной информации, 26 января 2015 года в офис канала «АТР» ворвались 30 сотрудников ОМОН, вооруженные автоматами. Сотрудников изолировали и фактически поместили под арест на весь день, хотя они продолжали вещание. Согласно сообщениям, сотрудники правоохранительных органов в течение нескольких часов обыскивали здание в поисках видеозаписей с митинга, состоявшегося в Симферополе 26 февраля 2014 года. При этом были конфискованы коробки с

---

<sup>192</sup> Письмо с предупреждением, поступившее из прокуратуры г. Симферополь (датировано 16 мая 2014 г.).

<sup>193</sup> Интервью с Лилей Буджуровой, бывшим заместителем директора «АТР-ТВ» (беседа по телефону, 1 июля 2015 г.).

<sup>194</sup> Интервью с крымскими журналистами (беседы по телефону, июль 2015 г.).

<sup>195</sup> Письмо на имя генерального директора «АТР» из Центра по противодействию экстремизму МВД России (г. Симферополь, датированное 24 сентября 2014 г.).

видеоматериалами из архива «АТР», с которых были сняты копии, а сами записи были возвращены несколько дней спустя.<sup>196</sup>

122. Как упоминалось выше, в период всех этих инцидентов канал «АТР» четырежды предпринимал попытки повторно зарегистрироваться в соответствии с новым российским законодательством о СМИ, но безуспешно, и в конечном итоге прекратил вещание из Крыма с 31 марта 2015 года.<sup>197</sup>
123. Ситуация со СМИ удручающим образом продолжала ухудшаться, и 13 марта 2015 года работавшая в Киеве крымская журналистка Анна Андриевская узнала о том, что после опубликования ее интернет-статьи, написанной в декабре 2014 года, то есть через семь месяцев после ее отъезда из Крыма в мае 2014 года, в отношении нее в Крыму возбуждено уголовное дело по обвинению в экстремизме. Опубликованная на сайте Центра журналистских расследований статья была посвящена крымским добровольцам из числа гражданских лиц, которые оказывали помощь украинскому батальону «Крым», сражающемуся с пророссийскими повстанцами на востоке Украины. 13 марта 2015 года сотрудники ФСБ обыскали дом ее родителей в Крыму, допросили их с целью узнать о местонахождении дочери и ее деятельности и конфисковали компьютер, USB-флешку и девять блокнотов, принадлежавших Андриевской.<sup>198</sup> Затем сотрудники ФСБ допросили двух ее знакомых крымских журналистов, провели обыск в их домах и конфисковали их аппаратуру, как улики по делу против Андриевской. В ходе допросов представители де-факто властей неоднократно заявляли, что обвинения выдвигаются против гражданки России Андриевской,<sup>199</sup> хотя она никогда не получала российского гражданства и покинула Крым почти за год до того. Свидетель обысков в домах журналистов сообщил НРАМ, что сотрудники ФСБ не позволили адвокату войти в дом во время обыска, а позднее затребовали паспортную информацию обо всех журналистах, собравшихся перед зданием ФСБ во время одного из допросов, который длился несколько часов.<sup>200</sup>
124. Аналогичные инциденты имели место и в недавний период. В мае 2015 года Институт массовой информации зафиксировал пять случаев обысков и арестов представителей СМИ в Крыму, в том числе и оператора «АТР», который в результате был арестован на два месяца в связи с участием в проукраинском митинге в Симферополе 26 февраля 2014 года.<sup>201</sup>

---

<sup>196</sup> Интервью с Лилей Буджуровой, бывшим заместителем директора «АТР-ТВ» (беседа по телефону, 1 июля 2015 г.).

<sup>197</sup> Там же. См. также раздел 1.7 Перерегистрация организаций.

<sup>198</sup> Протокол обыска ФСБ (датированный 15 марта 2015 г.).

<sup>199</sup> Интервью с Анной Андриевской (г. Киев, 17 июля 2015 г.).

<sup>200</sup> Интервью со свидетелем (Киев, 17 июля 2015 г.).

<sup>201</sup> Интервью с директором Института массовой информации Оксаной Романюк (Киев, 17 июля 2015 г.).

125. Согласно сообщениям, помимо других форм притеснения и запугиваний в адрес СМИ в Крыму за последний год, крымские журналисты получали анонимные угрозы по телефону, за ними следили одетые в гражданское сотрудники правоохранительных органов, их телефонные разговоры прослушивались, им периодически звонили и навещали представители правоохранительных органов, порой задававшие туманные или содержащие угрозы личные вопросы. Один журналист сообщил, что сотрудники крымских правоохранительных органов звонили в средства массовой информации в Крыму и требовали предоставить интернет-адреса тех онлайн-читателей, которые размещали комментарии с критикой в адрес России или де-факто властей Крыма.<sup>202</sup>
126. Несколько крымских журналистов сообщили, что наиболее независимые и проукраинские журналисты покинули Крым, поскольку сегодня работа там сопряжена с риском. Оставшиеся в Крыму независимые журналисты либо действуют анонимно (не помещая своих имен под статьями), либо работают в качестве иностранных журналистов, получив аккредитацию от российского Министерства иностранных дел (МИДа). Однако несколько журналистов сообщили, что даже зарегистрированные или аккредитованные в МИДе представители СМИ сталкиваются с постоянными препятствиями в получении местной аккредитации для доступа в органы и ведомства де-факто властей.<sup>203</sup> Представители СМИ, все еще работающие в Крыму, подтвердили эту информацию и сообщили НРАМ, что их не приглашают на встречи с представителями де-факто властей, на их звонки не отвечают и не перезванивают, а официальные лица не дают им интервью. Они могут брать интервью на улице, однако часто останавливает полиция для проверки документов.<sup>204</sup>
127. Члены НРАМ ознакомились с действующим в городе Керчь положением об аккредитации представителей СМИ, а также с формальной жалобой, поданной в местную прокуратуру одним из керчинских средств массовой информации, об отказе в аккредитации со стороны местной администрации.<sup>205</sup> В ответ на жалобу прокуратура признала справедливость заявления автора жалобы о том, что положение ограничивает права СМИ, что потенциально противоречит Конституции

---

<sup>202</sup> Интервью с крымскими журналистами (Киев, 17 июля 2015 г.).

<sup>203</sup> Интервью с крымскими журналистами (в Киеве и в Крыму по телефону; июль 2015 г.). МИД Российской Федерации упомянул о том, что применяет в отношении украинских журналистов иностранные правила аккредитации, в своем представлении ЮНЕСКО (14 апреля 2015 г.), на сайте: <http://russianunesco.ru/eng/article/2070>.

<sup>204</sup> Интервью с крымскими журналистами (беседы по телефону, июль 2015 г.).

<sup>205</sup> Письмо от одного из средств массовой информации на имя прокурора города Керчь в связи с постановлением Керченского городского совета «Об аккредитации представителей средств массовой информации при Керченском городском совете Республики Крым» (30 января 2015 г.), на сайте: [http://hromadskeradio.org/sites/default/files/wp-content/uploads/2-R\\_Akkreditatsiya\\_predstavitelej\\_SMI\\_2015\\_01\\_30\\_15\\_14\\_22\\_538.pdf](http://hromadskeradio.org/sites/default/files/wp-content/uploads/2-R_Akkreditatsiya_predstavitelej_SMI_2015_01_30_15_14_22_538.pdf).

РФ и федеральному законодательству РФ.<sup>206</sup> Однако, по словам работающего в Киеве крымского журналиста, который был в курсе этого инцидента, впоследствии к сотрудникам подавшего жалобу СМИ стали поступать анонимные звонки с предупреждениями о том, что если они будут упорствовать со своей жалобой в прокуратуру, то их СМИ будет закрыто.<sup>207</sup>

## 2.2 Свобода мирных собраний

128. Государства-участники ОБСЕ обязались гарантировать право на свободу мирных собраний и не устанавливать в отношении него никаких ограничений, помимо предусмотренных международными стандартами.<sup>208</sup> В соответствии со статьей 11 ЕКПЧ и статьей 21 МПГПП, власти несут ответственность за соблюдение и обеспечение свободы мирных собраний, в том числе посредством защиты собраний от нападений и разгона третьими сторонами, а любые ограничения этого права должны быть соразмерными достижению законной цели, доказуемо необходимой в демократическом обществе.<sup>209</sup>
129. В своем совместном докладе, составленном в мае 2014 года, БДИПЧ и ВКНМ призвали власти, осуществляющие фактический контроль над Крымом, «гарантировать, что сотрудники правоохранительных органов будут действительно защищать участников общественных собраний, в том числе журналистов и активистов, от нападений, угроз, преследований и запугивания со стороны государственных должностных лиц или иных представителей».<sup>210</sup>
130. Де-факто власти Крыма в некоторых серьезных случаях отказывали в формальных просьбах о проведении мирных собраний, либо ограничивали их содержание и/или место проведения, обосновывая это техническими трудностями, несовместимостью с другими, намеченными на те же дни и уже одобренными (пророссийскими) мероприятиями, либо тем, что на этих мероприятиях будут предположительно звучать «экстремистские» или «сепаратистские» призывы. Многие жители Крыма, ВПЛ, активисты и журналисты сообщили НРАМ о множестве подобных инцидентов за последний год – в основном, в отношении проукраинских активистов и национальных меньшинств.<sup>211</sup> Миссия НРАМ также получила и

---

<sup>206</sup> Письмо в адрес средства массовой информации от прокурора города Керчь (датированное 26 мая 2015 г.).

<sup>207</sup> Интервью с крымскими журналистами (Киев, 17 июля 2015 г.).

<sup>208</sup> Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому изменению СБСЕ (29 июня 1990 г.), на сайте: <http://www.osce.org/odihr/elections/14304>.

<sup>209</sup> Статья 21, МПГПП (сноска 23 выше).

<sup>210</sup> См. совместный доклад БДИПЧ /ВКНМ 2014 года (сноска 1 выше), п. 18.

<sup>211</sup> Другие примеры, подробности которых были подтверждены знающими лицами или участниками, с которыми беседовала миссия НРАМ, см., например, в следующих материалах:

просмотрела копии переписки между властями и организаторами, содержащей просьбы и отказы в проведении общественных собраний, а также юридические предупреждения и судебные решения о предположительно недопустимом содержании собраний, в том числе использовании украинских флагов и традиционной украинской одежды.

### **2.2.1 Законодательные ограничения свободы мирных собраний**

131. С момента аннексии крымские де-факто власти приняли ряд ограничительных мер в отношении мирных собраний, которые применяются избирательно для запрета или несоразмерного ограничения мероприятий проукраинских групп и групп этнических меньшинств, в том числе для того, чтобы не позволить им выражать неугодные политические взгляды. В соответствии с новым крымским законодательством, вступившем в силу в августе 2014 года, организаторами общественных собраний теперь могут быть только российские граждане, которые обязаны официально запросить разрешение на проведение собрания не ранее пятнадцати, но не позднее десяти дней до планируемого мероприятия.<sup>212</sup> Другой нормативный акт, вступивший в силу с ноября 2014 года, вводит дополнительные ограничения на места проведения общественных собраний, при этом, к примеру, в Симферополе теперь их проведение допускается только в четырех официально разрешенных местах.<sup>213</sup> Помимо этого, поправки, внесенные в федеральное законодательство РФ, предусматривают уголовное наказание в отношении

---

«The Fear Peninsula» («Полуостров страха») (сноска 121 выше), «Международная амнистия», «One Year On» («Год спустя») (сноска 116 выше), ежемесячные обзоры Крымской полевой миссии по правам человека, «Краткий обзор ситуации в Крыму» (в том числе доклад от июня 2015, с подробной информацией о ряде административных наказаний и предупреждений в отношении общественных собраний); доклад правозащитных организаций «Права человека на Украине – 2014 г.» (Харьков: Украинский Хельсинский союз по правам человека», 2015 г.), «Ситуация в АР Крым и права человека», стр. 35 и далее, на сайте: <http://helsinki.org.ua/index.php?id=1432628132>.

<sup>212</sup> Статья 2 (пп. 1 и 4) закона Республики Крым №56-ЗРК «Об обеспечении условий реализации права граждан Российской Федерации на проведение собраний, митингов, демонстраций и пикетирований в Республике Крым» (21 августа 2014 г.). Этот закон отражает идентичные положения, содержащиеся в статье 7 Федерального закона РФ №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (4 июля 2004 г.).

<sup>213</sup> Распоряжение Совета министров Республики Крым №452 «Об утверждении перечня мест для проведения публичных мероприятий на территории Республики Крым» (12 ноября 2014 г.). См. также постановление «О порядке организации и проведения массовых мероприятий на территории муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым общественных мероприятий на территории Симферопольского городского муниципалитета» (28 января 2015 г.), на сайте: [http://simadm.ru/media/acts/2015/02/05/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5\\_%D0%BA\\_29\\_%D0%BE%D1%82\\_28.01.2015.pdf](http://simadm.ru/media/acts/2015/02/05/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BA_29_%D0%BE%D1%82_28.01.2015.pdf).

физических лиц за повторное нарушение правил организации собраний,<sup>214</sup> запрещают присутствие на политических собраниях детей до 14 лет<sup>215</sup> и ограничивают часы проведения разрешенных собраний (с 07:00 до 22:00 в любой день), за исключением мероприятий, посвященных празднованиям памятных дат Российской Федерации.<sup>216</sup>

132. 16 мая 2014 года, за два дня до 70-ой годовщины депортации крымских татар 18 мая 2014 года, глава де-факто правительства Сергей Аксенов издал указ о запрете всех общественных собраний в Крыму до 6 июня 2014 года. Аксенов обосновал указ как меру с целью «исключить возможные провокации со стороны экстремистов, которые сумели проникнуть на территорию Республики Крым, а также не допустить срыва отпускного сезона».<sup>217</sup>

### 2.2.2 Ограничения, налагаемые до проведения собраний

133. Европейский суд по правам человека считает, что предварительные ограничения на собрания, налагаемые с целью недопущения мелких беспорядков, часто являются несоразмерными, и что с любыми мелкими нарушениями лучше разбираться путем последующего применения дисциплинарных мер.<sup>218</sup> Однако миссия НРАМ зафиксировала множественные сообщения об открытом отказе в проведении общественных собраний, а также о несоразмерных ограничениях в отношении времени, места и содержания планируемых мероприятий. Де-факто власти открыто ограничивали тематику планировавшихся собраний организаторов из числа крымских татар и украинцев, запрещая выражение политических взглядов и культурной идентичности этих групп. В то же время, согласно сообщениям, на общественные собрания пророссийских организаций и гражданских объединений подобных ограничений не налагалось.

<sup>214</sup> Федеральный закон РФ №258-ФЗ «О поправках в определенные законодательные акты Российской Федерации в плане улучшения законодательства об общественных мероприятиях» (21 июля 2014 г.).

<sup>215</sup> Там же.

<sup>216</sup> Федеральный закон РФ №292-ФЗ «О поправках к статье 9 федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»» (9 октября 2014 г.). Доклад правозащитных организаций «Права человека на Украине - 2014 г.» (сноска 211 выше), стр. 44.

<sup>217</sup> «Международная амнистия», «*One Year On*» («Спустя год») (сноска 116 выше), стр.16; «*The Fear Peninsula*» («*Полуостров страха*») (сноска 121 выше), раздел 4.8, стр. 67. Сам указ приводится в следующих информационных материалах о запрете «Дня памяти» в 2015 г: «Crimean Tatars barred from holding march in memory of 1944 deportation» («Крымским татарам запрещено проводить шествие в память о депортации 1944 года») (20 мая 2015 г.), на сайте: [http://rbth.co.uk/politics/2015/05/20/crimean\\_tatars\\_barred\\_from\\_holding\\_march\\_in\\_memory\\_of\\_1944\\_deportati\\_46203.html](http://rbth.co.uk/politics/2015/05/20/crimean_tatars_barred_from_holding_march_in_memory_of_1944_deportati_46203.html) .

<sup>218</sup> См. Руководящие принципы по свободе мирных собраний (2-ое издание, 2010 г.), п. 109. Например, Европейский суд по правам человека, дело «Станков и Объединенная македонская организация «Илинден» против Болгарии» (*Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria* (2001 г.)), п. 94.



134. Например, 28 ноября 2014 года координатор неформального Комитета по защите прав крымскотатарского народа Синавер Кадыров сообщил о своем намерении организовать два мероприятия в Симферополе 10 декабря 2014 года, в ознаменование Международного дня прав человека. Мероприятия включали в себя конференцию по вопросу прав человека и свобод, а также конкурс детских рисунков мелом о Крыме на автопарковке перед зданием, где планировалась конференция. Симферопольские городские власти отказали в выдаче разрешения, указав, что организаторы не представили должной информации о количестве участников. 5 декабря 2014 года Комитет повторно обратился с той же просьбой, представив необходимую информацию, которая была вновь отклонена городским руководством на том основании, что на планируемом месте проведения мероприятия для его участников существовала «реальная опасность», поскольку вблизи этого места с 1 декабря 2014 года по 7 января 2015 года уже было запланировано проведение рождественских и новогодних празднований.<sup>219</sup> В своем втором отказе, посланном 8 декабря 2014 года, городские власти предложили перенести место проведения мероприятия, намеченного на 10 декабря, в местный парк, отметив при этом, что «организатор обязан в письменной форме уведомить местные органы самоуправления не позднее, чем за *три* дня до проведения демонстрации о согласии/несогласии с предложенным изменением места демонстрации» (*курсив добавлен автором*).<sup>220</sup> 9 декабря 2014 года г-н Кадыров получил от Симферопольской прокуратуры трехстраничное предупредительное письмо о том, что любое несанкционированное общественное собрание будет сочтено незаконным и может послужить основанием для обвинения в уголовном нарушении федерального законодательства о противодействии экстремизму и проведении общественных собраний.<sup>221</sup>
135. В ответ г-н Кадыров и двое других организаторов из Комитета, Эскендер Бариев и Абдулемджит Сулейманов, созвали пресс-конференцию по поводу запрета де-факто властей на проведение планировавшихся мероприятий, посвященных Международному дню прав человека. Однако это мероприятие было сорвано группой из 10-20 неизвестных, которые облили выступавших зеленкой. По словам г-на Кадырова, когда участники пресс-конференции расходились, снаружи их уже ждала полиция,

<sup>219</sup> Интервью с Синавером Кадыровым, Комитет по защите прав крымскотатарского народа (Киев, 9 июля 2015 г.). Официальное письмо с предупреждением от Симферопольского городского управления милиции. Письмо от Симферопольской городской администрации (датированное 8 декабря 2014 г.). Официальное предупреждение от Симферопольской городской прокуратуры (датированное 9 декабря 2014 г.).

<sup>220</sup> Интервью с Синавером Кадыровым, Комитет по защите прав крымскотатарского народа (Киев, 9 июля 2015 г.). Письмо от Симферопольской городской администрации (датированное 8 декабря 2014 г.).

<sup>221</sup> Интервью с Синавером Кадыровым, Комитет по защите прав крымскотатарского народа (Киев, 9 июля 2015 г.). Официальное предупреждение от Симферопольской городской прокуратуры (датированное 9 декабря 2014 г.).



очевидно, чтобы арестовать организаторов в том случае, если бы они отреагировали на провокацию нападавших, которые свободно покинули здание на глазах у полиции. 17 января 2015 года организаторы, наконец, провели конференцию по правам человека, на которой Комитет обсудил актуальные вопросы и утвердил решения, которые затем были переданы правительствам Украины и Турции, а также отосланы Генеральному секретарю ООН.<sup>222</sup>

136. Ночью 23 января 2015 года три координатора Комитета попытались выехать из Крыма на материковую часть Украины через КПП в г. Армянск, однако были задержаны и допрошены российскими пограничниками. Двое были отпущены и выехали 10 часов спустя, в то время как г-н Кадыров был официально депортирован из Крыма постановлением суда, как иностранный гражданин, превысивший 90-дневный срок нахождения на российской территории, предусмотренный законодательством РФ.<sup>223</sup> Кадыров, к тому времени проживавший в Крыму по украинскому паспорту в течение года после оккупации, не признал свою вину и заявил, что законно находился в Крыму в качестве гражданина Украины. Несмотря на то, что всем жителям Крыма было автоматически присвоено российское гражданство, суд счел г-на Кадырова иностранным гражданином, виновным в административном правонарушении, и назначил ему наказание в виде штрафа и депортации.<sup>224</sup> После обжалования, 6 февраля 2015 года Крымский Верховный суд поддержал решение суда нижестоящей инстанции.<sup>225</sup> Впоследствии трое организаторов получили уведомление о том, что прокуратура Крыма завела уголовные дела против них, ввиду чего ни один из них не вернулся в Крым, чтобы не подвергнуться уголовному преследованию.<sup>226</sup>

---

<sup>222</sup> Интервью с Синавером Кадыровым, Комитет по защите прав крымскотатарского народа (Киев, 9 июля 2015 г.). Интервью с Абмеджитом Сулеймановым, представителем Меджлиса в Херсонской области (Херсон, 14 июля 2015 г.).

<sup>223</sup> Интервью с Синавером Кадыровым, Комитет по правам крымскотатарского народа (Киев, 9 июля 2015 г.). Интервью с Абмеджитом Сулеймановым, представителем Меджлиса в Херсонской области (Херсон, 14 июля 2015 г.).

<sup>224</sup> Решение Армянского городского суда Республики Крым, вынесенное 23.01.2015 по обвинению в совершении административного правонарушения Кадыровым С. А. // дело №5-49/2015. Интервью с Синавером Кадыровым, Комитет по защите прав крымскотатарского народа (Киев, 9 июля 2015 г.). Интервью с Абмеджитом Сулеймановым, представителем Меджлиса в Херсонской области (Херсон, 14 июля 2015 г.).

<sup>225</sup> Решение Верховного суда Республики Крым, вынесенное 06.02.2015 по поводу апелляции Кадырова С. А. // дело №12-225/2015. Интервью с Синавером Кадыровым, Комитет по защите прав крымскотатарского народа (Киев, 9 июля 2015 г.). Интервью с Абмеджитом Сулеймановым, представителем Меджлиса в Херсонской области (Херсон, 14 июля 2015 г.).

<sup>226</sup> Интервью с Синавером Кадыровым, Комитет по защите прав крымскотатарского народа (Киев, 9 июля 2015 г.). Интервью с Абмеджитом Сулеймановым, представителем Меджлиса в Херсонской области (Херсон, 14 июля 2015 г.).

137. Другой показательный случай произошел 24 июня 2015 года, за несколько дней до Дня Конституции Украины. Организатор Украинского культурного центра Леонид Кузьмин получил от прокуратуры Симферополя письмо с предостережением в отношении экстремистской деятельности и несанкционированных общественных собраний. В предупредительном письме приводилась информация о том, что «группа радикальных крымскотатарских и украинских активистов планирует спровоцировать крымские правозащитные органы на применение силы путем демонстрации украинской символики и выкрикивания лозунгов «Слава Украине! Героям слава!»». <sup>227</sup> В предупреждении, посланном прокуратурой, не был указан источник этой информации, хотя содержалась рекомендация отказаться от проведения любых общественных мероприятий, подразумевающих политические выступления или выражение культурной самобытности со стороны украинской и крымскотатарской общин.

### 2.2.3 Санкции и штрафы, налагаемые после проведения собраний

138. Как и в отношении предварительных ограничений, принцип соразмерности относится к любым правонарушениям, которые могут иметь место уже в ходе общественных собраний. Согласно постановлениям Комитета ООН по правам человека и Европейского суда по правам человека по множеству дел, чрезмерные санкции за небольшие беспорядки или нарушение общественного порядка в ходе собраний могут также являться несоразмерным нарушением права на свободу собраний или самовыражения. <sup>228</sup> Таким образом, любое уголовное преследование или административные санкции должны быть соразмерны тяжести правонарушения, в том числе и небольших по своему характеру правонарушений.

139. В то же время де-факто власти Крыма активно преследуют организаторов и участников мирных собраний за «экстремизм», который в некоторых случаях проявляется только в форме мирного и публичного культурного самовыражения или выражения политических взглядов участников собрания.

140. Так, представители Украинского культурного центра уведомили власти Симферополя о своем намерении провести общественное собрание в

---

<sup>227</sup> Предупредительное письмо на имя Леонида Кузьмина от прокуратуры г. Симферополь (датировано 24 июня 2015 г.).

<sup>228</sup> См. Руководство по свободе мирных собраний (2-ое издание, 2010 г.), п. 109. Например, дело «Патрик Коулмен против Австралии» (*Patrick Coleman v. Australia* (2006 г.)) ССРР/С/87/Д/1157/2003, п.7.3 (Комитет ООН по правам человека счел приговор о штрафе и пятидневном задержании несоразмерным наказанием за произнесение несанкционированной речи). См. также «Эзелин против Франции» (*Ezelin v. France* (1991 г.)) (свобода собраний), и «Инкал против Турции» (*Incal v. Turkey* (1998 г.)) (свобода выражения).

ознаменование 201-ой годовщины со дня рождения знаменитого украинского поэта Тараса Шевченко 9 марта 2015 года. После первоначального отказа в проведении мероприятия в центре города, власти разрешили провести его в удаленном от центра парке.<sup>229</sup> Согласно сообщениям, несмотря на полученное официальное разрешение на проведение мероприятия, полиция задержала трех его участников (Кузьмина, Шукурджиева и Кравченко) за то, что они размахивали украинским флагом с надписью «Крым – это Украина». 12 марта 2015 года все трое были признаны виновными и приговорены к общественным работам за нарушение правил проведения общественных собраний путем использования «экстремистской» символики (украинского флага с надписью и украинской рубашки с вышивкой), на что не было получено конкретного разрешения в рамках содержания мероприятия по чествованию украинского поэта. В заключении суда также отмечалось, что использование украинской символики не соответствует историческим фактам, поскольку в период жизни поэта, то есть два столетия назад, Украина являлась частью Российской империи.<sup>230</sup> Рассмотрев апелляцию, 20 апреля 2015 года Верховный суд Крыма оставил в силе постановление суда низшей инстанции на основании недопустимости «экстремистского» содержания мирного собрания.<sup>231</sup>

141. Согласно полученной информации, господин Кузьмин, номинальный организатор мероприятия, планировавшегося 9 марта 2015 года, был на следующий день уволен с должности школьного учителя в Симферополе и уведомлен о том, что «школьный работник не имеет права участвовать в политической деятельности».<sup>232</sup> Согласно сообщениям СМИ и информации, полученной из интервью со знакомыми с Кузьминым крымскими ВПЛ в Киеве, и Кузьмин, и Шукурджиев были задержаны и дважды допрашивались властями в мае 2015 года – в связи с проведенным 26 февраля 2014 года общественным мероприятием в поддержку единства Украины, предшествовавшего референдуму об аннексии,<sup>233</sup> а также в связи с частным уличным собранием в традиционных украинских рубашках в

<sup>229</sup> Письмо от Симферопольской городской администрации господину Кузьмину (датированное 27 февраля 2015 г.), удовлетворяющее просьбу об организации общественного собрания.

<sup>230</sup> Решения Железнодорожного районного суда г. Симферополь, вынесенные 12 марта 2015 года по обвинению в совершении административных правонарушений Кузьминым Л. А. (дело №5-401/2015 г.), Кравченко А. С. (дело №5-402/2015 г.) и Шукурджиевым В. С. (дело №5-403/2015 г.). Решения содержат ссылки на статью 20.2.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (<http://www.zakonrf.info/koap/20.2/>); статью 16 закона РФ №114-ФЗ от 25 июля 2002 г. «О противодействии экстремистской деятельности» (<http://www.legislationline.org/documents/id/4368>) и статью 6.3.2 Федерального закона РФ №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

<sup>231</sup> Решение Верховного суда Республики Крым, принятое 20 апреля 2015 г., по поводу апелляции Шукурджиева В. С. (дело №12-445/2015).

<sup>232</sup> Множественные сообщения интервьюированных. См. также «*The Fear Peninsula*» («*Полуостров страха*») (сноска 121 выше), раздел 4.8, стр. 71.

<sup>233</sup> События 26 февраля 2014 года были задокументированы в совместном докладе БДИПЧ /ВКНМ 2014 года (сноска 1 выше), стр. 45 (п. 85) и 111.

день украинской вышиванки.<sup>234</sup> Третий признанный виновным в инциденте, имевшем место 9 марта – Кравченко, согласно сообщениям, к тому времени уже выехал на материковую часть Украины после того, как с ним связалась российская разведслужба.

142. За последний период прокуратура Республики Крым также ретроспективно возбуждала уголовные дела в отношении жителей Крыма и ВПЛ в соответствии с Уголовным кодексом РФ – как в отношении граждан РФ, подозреваемых в организации или участии в протестах во время «Евромайдана» в Киеве. Эти дела также примечательны тем, что связаны с инцидентами, которые имели место до российской оккупации и аннексии Крыма, а также вне территории Крыма, что расширяет юрисдикцию российских судов в Крыму, делая ее экстерриториальной, а также распространяет ее на правонарушения, которые предположительно имели место до того, как Уголовный кодекс РФ вступил в силу на территории Крыма.
143. Первым подобным уголовным делом, по которому был вынесен приговор, стало дело Александра Костенко. Костенко был арестован 6 февраля 2015 года по подозрению в том, что годом ранее, 2 февраля 2014 года, во время демонстраций на площади Независимости (Майдане) в Киеве бросил камень в офицера спецподразделения МВД Украины «Беркут». В судебном постановлении о задержании Костенко он назван российским гражданином, которому было известно «о массовых общественных беспорядках [на Майдане] с целью незаконного и насильственного свержения конституционного порядка Украины», и который «испытывал идеологическую ненависть к сотрудникам правоохранительных органов, которые обеспечивали общественный порядок».<sup>235</sup> В соответствии с официальным отчетом его адвоката, 5 февраля 2015 года, за день до ареста Костенко по постановлению суда, выданному 6 февраля, его похитили, избили, пытали электричеством, а также провели имитацию его казни. Хотя в постановлении о задержании отмечалось, что Костенко подозревался в «совершении незначительного правонарушения, влекущего за собой наказание в виде лишения свободы сроком до двух лет», суд в конечном итоге приговорил его к четырем годам и двум месяцам тюремного заключения.<sup>236</sup>

---

<sup>234</sup> См. следующие информационные материалы: «День вышиванки: арест, допрос, обыск и угрозы» (22 мая 2015 г.), на сайте <http://voicetrime.com.ua/main/news/developments/den-vishivanki-aresht-dopit-obshuk-i-znovu-pogrozi.html>; и «Проукраинских активистов «приглашают» на допрос в Крыму (видео)», на сайте <http://voicetrime.com.ua/main/news/yak-zaproshtuyut-v-krimu-na-dopit-proukra%D1%97nskix-aktivistiv-video.html> (18 мая 2015 г.). «The Fear Peninsula» («Полуостров страха») (сноска 121 выше), раздел 4.8, стр. 71.

<sup>235</sup> Киевский районный суд города Симферополя, постановление от 8 февраля 2015 г., дело №3/1-30/201.

<sup>236</sup> Крымская полевая миссия по правам человека, «Краткий обзор ситуации в Крыму» (доклад от мая 2015 г.), раздел 2, стр. 4.

144. Генеральный прокурор Крыма, которая лично занималась делом Костенко, упомянула вынесенный ему приговор на своей странице в сети Facebook как «законное и обоснованное [...] восстановление справедливости».<sup>237</sup> Через две недели после приговора по делу Костенко прокурор заявила на своей странице в Facebook о том, что следствию удалось установить всех других организаторов, «которые собирали в Крыму сторонников так называемого «евромайдана» для отправки в Киев, а также координировали все действия «мирных демонстрантов». [...] Люди, о которых идёт речь, пока ещё не задержаны, но наказание для них будет неотвратимым – все они в скором времени окажутся на скамье подсудимых».<sup>238</sup> Несколько дней позднее в СМИ просочилась часть отсканированных копий официальных документов уголовного следствия, в которых упоминались фамилии около 25 человек, находящихся под следствием за то, что ездили в Киев, чтобы принять участие в демонстрациях на Майдане.<sup>239</sup> В списке также содержалась информация о текущем местонахождении всех подозреваемых в участии в демонстрациях, а также о том, поддерживали ли они политическую оппозицию.
145. Такое преследование предполагаемых участников событий Евромайдана в Киеве выглядит не просто политически мотивированным, что нарушает запрет на дискриминацию на основании политических взглядов, но и противоречащим обязательствам Российской Федерации согласно положениям как международного права в области прав человека, так и международного гуманитарного права. В частности, статья 15(1) МПГПП гласит: «Никто не может быть признан виновным в совершении какого-либо уголовного преступления вследствие какого-либо действия или упущения, которое [...] в момент его совершения [...] не являлось уголовным преступлением. Равным образом, не может назначаться более тяжкое наказание, чем то, которое подлежало применению в момент совершения уголовного преступления.». Четвертая Женевская конвенция также обговаривает следующее: (1) уголовное законодательство оккупированной территории суверенного государства остается в силе; (2) суды на оккупированной территории могут применять только изданные в законном порядке постановления, действовавшие до совершения предполагаемого правонарушения; (3) суды «должны принимать во внимание тот факт, что обвиняемый не является гражданином оккупирующей державы», и (4) оккупирующая держава «не может подвергнуть аресту, преследованию или осудить покровительствуемых лиц за действия или мнения, совершенные или высказанные до оккупации [...] за исключением случаев нарушений законов и обычаев войны».<sup>240</sup>

<sup>237</sup> Публичный пост на официальной странице в сети Facebook генерального прокурора Крыма Натальи Поклонской (15 мая 2015 г.).

<sup>238</sup> Публичный пост на официальной странице в сети Facebook генерального прокурора Крыма Натальи Поклонской (29 мая 2015 г.).

<sup>239</sup> См. «Крым. Реалии», «Кого Поклонская намерена преследовать за Крымский Евромайдан» (СПИСОК)» (3 июня 2015 г.), на сайте: <http://ru.krymr.com/content/article/27052049.html> .

<sup>240</sup> Статьи 64, 67 и 70 Четвертой Женевской конвенции (сноска 17 выше).

146. Также были задержаны пятеро крымских татар, которым грозит имеющее обратную силу преследование в соответствии с Уголовным кодексом РФ за преступления, якобы совершенные ими во время участия в демонстрациях в Симферополе 26 февраля 2014 года. Один из этих пятерых – Ахтем Чийгоз, заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа, арестованный де-факто властями Крыма 29 января 2015 года.<sup>241</sup> В апреле 2015 года российский МИД назвал г-на Чийгоза гражданином Украины, «хорошо известным в Крыму своими регулярными экстремистскими выходками».<sup>242</sup>
147. В то же время прокурор Крыма явно не стремится к расследованию или преследованию пророссийских групп «самообороны», обвиняемых в серьезных нарушениях прав человека в начале и с момента оккупации Крыма, в том числе и в контексте политических собраний, а также в отношении многих таких активистов, включенных в предполагаемый следственный список прокуратуры. Как отмечалось БДИПЧ и ВКНМ в их совместном отчете в 2014 году, к числу таких потенциальных обвинений относятся исчезновения, внесудебные казни, пытки и жестокое обращение с активистами Евромайдана, журналистами и другими людьми, которые были предположительно похищены такими группами «самообороны».<sup>243</sup> Вместо того чтобы преследовать эти группы по закону, российский парламент предложил меры по их амнистированию за прошлые правонарушения (которые не были публично признаны)<sup>244</sup> и присвоения им формального статуса в Крыму.<sup>245</sup> Согласно сообщениям, группы «самообороны» предположительно продолжают безнаказанно запугивать, унижать, задерживать жителей Крыма и без какого-либо надлежащего правового основания отбирать их имущество, в особенности тех, кто обвиняется в сопротивлении российской аннексии.<sup>246</sup>

---

<sup>241</sup> Представление Министерства иностранных дел Российской Федерации в ЮНЕСКО (14 апреля 2015, на сайте: <http://russianunesco.ru/eng/article/2070>), и интервью с членами Меджлиса (13 и 14 июля 2015 г.).

<sup>242</sup> МИД, там же.

<sup>243</sup> Совместный доклад БДИПЧ /ВКНМ 2014 года (сноска 1 выше), пп. 88, 109 и далее.

<sup>244</sup> 2 октября 2014 года Государственная Дума Российской Федерации рассмотрела проект закона №613379-6 «О внесении поправок в Федеральный конституционный закон №6-FKZ от 21 марта 2014 г.», на сайте:

<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=613379-6&02>.

(цитируемый в кратком отчете «Крымская самооборона» автора Ольги Скрипник, директора общественной организации «Альменда» и заместителя руководителя Крымской полевой миссии по правам человека).

<sup>245</sup> Согласно закону «О народном ополчении» (11 июня 2014 г., с поправками от 26 ноября 2014 г.), на сайте: <http://jankoy.org.ua/wp-content/uploads/2014/05/Zakon-O-narodnom-opolchenii-Kryma.pdf>.

<sup>246</sup> Например, см. сноски 100, 169 и 190 выше.

### 2.3 Свобода передвижения

148. Международное право в области прав человека гарантирует каждому право на свободу передвижения в пределах государства, в котором он находится, а также право въезжать в собственную страну и выезжать из нее.<sup>247</sup> Государства-участники ОБСЕ обязались также устранить все правовые и иные ограничения в отношении передвижения по их территориям и в отношении проживания лиц, имеющих право на постоянное жительство на территории этих государств.<sup>248</sup> Они также обязались способствовать безопасному и достойному добровольному возвращению внутренне перемещенных лиц в соответствии с международными стандартами, а также признали необходимость без какой-либо дискриминации обеспечивать реинтеграцию людей в местах их происхождения.<sup>249</sup> ОБСЕ признает в качестве соответствующей рамочной основы Руководящие принципы ООН в отношении внутреннего перемещения.<sup>250</sup>
149. В своем совместном отчете 2014 года БДИПЧ и ВКНМ призвали руководство Украины и де-факто руководство Крыма гарантировать, что ВПЛ не столкнутся с ухудшением условий в плане соблюдения прав человека вследствие своего перемещения, в том числе в отношении своего гражданства и мест проживания. В отчете также содержался призыв к украинскому руководству воздержаться от каких-либо мер по ограничению свободы передвижения ВПЛ, которые могли бы иметь негативные последствия в плане реализации их прав человека, в том числе социальных и экономических прав.<sup>251</sup>
150. С момента возникновения административной границы между Крымом и материковой частью Украины, отмеченной тремя основными контрольно-пропускными пунктами, и правительство Украины, и крымское де-факто руководство ввели ограничения на свободу передвижения, которые повлияли на жителей Крыма и ВПЛ по обе стороны административной границы.<sup>252</sup>

---

<sup>247</sup> Статья 12, МПГПП (сноска 23 выше); статьи 2 и 3, протокол 4 к ЕКПЧ (сноска 21 выше).

<sup>248</sup> См. Московский документ (сноска 159 выше), п. 33.

<sup>249</sup> Лиссабонский документ 1996 года (Лиссабон, 3 декабря 1996 г.), п. 10. На сайте: <http://www.osce.org/mc/39539>.

<sup>250</sup> Решение №4/03 Маастрихтской встречи Совета министров о толерантности и недискриминации, п. 13.

<sup>251</sup> Совместный доклад БДИПЧ /ВКНМ 2014 года (сноска 1 выше), стр. 15–18.

<sup>252</sup> См. оценку, посвященную исключительно свободе передвижения крымских ВПЛ и жителей Крыма, пересекающих административную границу в направлении на территорию или с территории материковой Украины в тематическом докладе Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ в Украине «Свобода передвижения через административную границу с Крымом» («Freedom of movement across the administrative boundary line with Crimea») (21 июня 2015 г.), на сайте: <http://www.osce.org/node/172131>.



### 2.3.1 Ограничения, налагаемые де-факто властями Крыма

151. Де-факто власти Крыма применяют особо строгие ограничения в отношении крымскотатарских политических лидеров, в том числе в форме рутинной слежки и допросов на административной границе, вручения официальных повесток и похищения с очевидной целью не допустить их выезда за границу, запретов на возвращение на территорию Крыма, а в одном случае в форме формального судебного распоряжения о высылке из Крыма.
152. 22 апреля 2014 года одному из руководящих членов представительского органа Меджлиса крымскотатарского народа Мустафе Джемилеву на пять лет был запрещен въезд в Крым. 5 июля 2014 года такой же пятилетний запрет был вынесен другому высокопоставленному лидеру крымских татар, Рефату Чубарову, которого де-факто власти называли экстремистом. И Джемилев, и Чубаров являются членами Парламента Украины.
153. Согласно сообщениям, другие крымскотатарские активисты и члены Меджлиса, по-прежнему проживающие в Крыму, сталкиваются с ограничениями на перемещение, в том числе подвергаются интенсивным допросам при каждой попытке выехать из Крыма или въехать в Крым через административную границу. Как отмечалось выше, 23 января 2015 года Синавер Кадыров стал первым жителем Крыма с момента аннексии, который был формально выслан из Крыма по распоряжению суда как иностранный гражданин, несмотря на то, что в апреле 2014 года ему гипотетически было присвоено российское гражданство.<sup>253</sup>
154. По словам члена Меджлиса в Крыму, в сентябре 2014 года руководитель политико-правового отдела Меджлиса Надир Бекиров подвергся нападению при попытке выехать из Крыма для участия во Всемирной конференции ООН по коренным народам в Нью-Йорке. Согласно сообщениям, люди в масках вытащили Бекирова из такси, избили и отобрали паспорт, чтобы не допустить его участия в конференции. Без паспорта он не смог выехать из Крыма и принять участие во Всемирной конференции.<sup>254</sup>
155. 28 июля 2015 года два высокопоставленных члена Меджлиса в Крыму – первый заместитель председателя Меджлиса Нариман Джелялов и глава Центральной избирательной комиссии Курултая Заир Смедяев получили от российских разведывательных служб вызов на допрос в Крыму на 1 августа 2015 г. Вызов на допрос был очевидно вручен им для того, чтобы не допустить их участия во Всемирном конгрессе крымских татар в

---

<sup>253</sup> См. сноску 225 выше.

<sup>254</sup> Интервью с членом Меджлиса (Херсон, 14 июля 2015 г.). Инцидент также широко освещался в СМИ.



Анкаре, Турция, 1–2 августа 2015 года.<sup>255</sup> Заместитель главы Меджлиса Ильми Умеров был вызван 29 июля 2015 года. До вручения повестки российские разведслужбы, согласно сообщениям, приглашали многих членов Меджлиса на допрос и предупреждали их о том, что в случае их участия во Всемирном конгрессе у них впоследствии возникнут проблемы с возвращением в Крым.<sup>256</sup>

156. Запрет на въезд и ограничения на выезд, налагаемые на жителей Крыма, напрямую противоречат вышеупомянутым обязательствам Российской Федерации в соответствии с МПГПП и Четвертым протоколом к ЕКПЧ.
157. В то же время Миграционная служба РФ, согласно сообщениям, позволила тысячам ВПЛ из материковой части Украины въехать в Крым без каких-либо серьезных ограничений их свободы передвижения. По имеющейся информации, де-факто власти Крыма заявляют, что с момента оккупации в Крым прибыло 200 000 ВПЛ из материковой части Украины.<sup>257</sup> По данным МККК, большинство этих ВПЛ получили временное убежище на несколько недель, а затем в рамках программы РФ были переселены в различные места на материковой части России, в том числе в Сибирь. Предположительно, по оценке де-факто властей Крыма, в Крыму проживает около 40 000 ВПЛ из материковой части Украины, большинство из которых поселились у родственников или, без помощи государства, в частном секторе.

### 2.3.2 Ограничения, налагаемые украинскими властями

158. Украинские власти налагают ограничения на пересечение административной границы, которые, в основном, создают препятствия жителям Крыма и ВПЛ, не имеющим надлежащих документов в соответствии с новыми требованиями, в частности, детям и семьям с детьми. Свобода передвижения иностранных граждан также серьезно ограничена новыми правилами перемещения через границу.

---

<sup>255</sup> 28 июля 2015 года Заир Смедляев разместил фотографию полученной им повестки на странице в сети Facebook. Все три повестки широко освещались в СМИ.

<sup>256</sup> Интервью с членом Меджлиса (Херсон, 14 июля 2015 г.).

<sup>257</sup> Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации также привела эту цифру в своем Ежегодном докладе за 2014 год, в главе, посвященной Крыму, стр. 95 (сноска 47 выше). Эти цифры невозможно подтвердить независимо, хотя они в разы выше, чем сообщаемые украинской пограничной службой цифры, отражающие количество мигрантов, пересекающих границу в направлении Крыма. В любом случае, истинная цифра входит в оцененное общее количество украинских переселенных лиц, которые предположительно попросили политического убежища или пристанища в России. Согласно заявлениям Российской Федерации, на 31 июля 2015 года на ее территории находилось 756 600 перемещенных лиц из Украины. См. УВКБ ООН, «Ситуация в Украине: Оперативная информация УВКБ ООН» («Ukraine Situation: UNHCR Operational Update») (16 июля – 3 августа 2015 г.).

159. 4 июня 2015 года кабинет министров Украины принял постановление №367<sup>258</sup>, которое ввело ставшие объектом активной критики в отношении детей и иностранных граждан, желающих пересечь линию административной границы. В соответствии с новыми правилами, для того, чтобы пересечь границу из материковой части Украины в направлении Крыма, дети до 16 лет должны иметь международные проездные документы, выданные властями Украины, а дети младшего возраста должны быть вписаны в паспорта родителей.<sup>259</sup> Лица, не являющиеся гражданами Украины, обязаны получить разрешение по одному из семи квалификационных критериев.<sup>260</sup>
160. В первый месяц после вступления в силу постановления №367 Государственная пограничная служба заявила, что отказала в проезде 562 лицам, 245 из которых являлись иностранными гражданами. Только за одни сутки (12 июля 2014 г.) во въезде в Крым было отказано 21 человеку, восемнадцать из которых были гражданами Украины (в том числе 17 детей, не имевших надлежащих документов), а трое – гражданами РФ, не имевших разрешений.<sup>261</sup>
161. По словам представителей НПО, ВПЛ и жители Крыма, проинтервьюированных НРАМ, новые требования являются одним из основных препятствий в плане свободы передвижения в обоих направлениях. Если у иностранца нет семьи или недвижимости в Крыму, то, согласно постановлению правительства, разрешение может быть выдано ему только при наличии приглашения от украинского правительства и только в качестве представителя международных

---

<sup>258</sup> См. постановление кабинета министров № 367 «Особый порядок въезда на временно оккупированную территорию Украины и выезда с нее», на сайте: <http://www.kmu.ua/control/uk/cardnpd?docid=248222450>. Постановление обеспечивает исполнение требований статьи 10 закона «Об обеспечении прав и свобод граждан Украины и правовом режиме на временно оккупированной территории Украины» (15 апреля 2014 г.).

<sup>259</sup> Статья 3 постановления №367 (там же.). Следует отметить, что многие интервьюированные сообщили НРАМ, что сотрудники Министерства внутренних дел (МВД) Украины работают во внеурочные часы, чтобы справиться с растущим спросом на новые документы. До принятия новых правил МВД проинформировало НРАМ, что обычно предоставляет украинские удостоверяющие личность документы жителям Крыма и ВПЛ. Национальная миграционная служба МВД проинформировала НРАМ, что с 18 марта 2014 года до 3 июля 2015 года лицам, проживающим в Крыму, были выданы следующие документы: 23 000 паспортов для выезда за границу; 3 600 внутренних паспортов; 1300 проездных документов для детей; 8600 вкладышей для паспортов родителей для вклеивания фотоснимков и вписывания имен детей; 6150 справок о прописке, чтобы жители могли заявить о своих правах на имущество. По информации херсонского отдела Миграционной службы, за тот же период им было принято более 16000 посетителей из Крыма, прибывших для подачи заявлений о получении официальных украинских документов. Это около 10000 заявлений о получении паспортов для выезда за границу и 3000 заявлений о получении вкладышей для фотоснимков в паспортах. Встреча с представителями Миграционной службы МВД (Херсон, 15 июля 2015 г.).

<sup>260</sup> Статья 21, там же.

<sup>261</sup> Встреча с представителями Государственной пограничной службы Украины (Херсон, 13 июля 2015 г.).

организаций или с целью осуществления деятельности, которая служит национальным интересам Украины.<sup>262</sup> Однако эти критерии в недостаточной степени охватывают деятельность журналистов, активистов-правозащитников или представителей НПО, чье присутствие в Крыму служит интересам всех сторон, а не только национальным интересам Украины. В этом отношении постановление №367 ограничивает свободу передвижения на основании политических взглядов или даже деятельности, которую украинское правительство считает не служащей интересам страны. По информации, полученной от Крымской полевой миссии по правам человека, по состоянию на август 2015 года украинское правительство создало рабочую группу для пересмотра этих ограничений и внесения необходимых поправок, в том числе для того, чтобы избежать ненужных ограничений свободы передвижения представителей правозащитных организаций при въезде в Крым и выезде из него.<sup>263</sup>

162. Один из представителей украинского правительства выразил обеспокоенность тем, что излишние ограничения на выезд из Крыма угрожают превратить Крым в гетто. Он отметил: «Если мы ограничиваем что-либо, то надо предложить что-то взамен – нужно предложить людям какие-то решения». Ключевая проблема, по его словам, заключается в том, что в Крыму нет украинских паспортных столов, где жители могли бы получать новые документы. В результате семьи, имеющие детей, в частности, вынуждены надолго задерживаться на украинской стороне в ожидании новых документов для детей. Он предложил усовершенствовать этот процесс, чтобы способствовать свободе передвижения и тем самым расширить доступ к получению образования и медицинской помощи, при этом избежав разделения семей в результате увеличения количества ограничений.<sup>264</sup>
163. Руководящие члены Меджлиса согласились с тем, что новые требования к заграничным паспортам увеличили бюрократические и финансовые препятствия для желающих пересечь границу и привели к тому, что крымскотатарские семьи порой неделями ждут получения нужных справок, необходимых для выдачи новых проездных документов. Для оплаты поездок в оба направления и выполнение бюрократических процедур требуются время и деньги, которых людям не хватает. Согласно сообщениям, крымские татары из Турции и других стран также сталкиваются с проблемами при въезде в Крым через административную границу, поскольку не соответствуют предусмотренным новым законодательством строгим требованиям к иностранным гражданам. В результате некоторые из них прибывают самолетом через Москву, что в

---

<sup>262</sup> Статья 21, постановление №367 (сноска 259 выше).

<sup>263</sup> Беседа по телефону с представителями Крымской полевой миссии по правам человека (21 августа 2015 г.).

<sup>264</sup> Встреча с украинским должностным лицом (Киев, 8 июля 2015 г.).

дальнейшем еще более ограничивает их права на повторный въезд в Крым через материковую часть Украины.<sup>265</sup>

164. Недостаточная информированность о новых требованиях является одной из наиболее серьезных трудностей, которые возникают в результате недавно принятого законодательства. По информации, полученной от НПО, оказывающих помощь ВПЛ на административной границе, множество разведенных родителей сталкиваются с проблемами при попытке перевезти детей через административную границу в результате нового требования о наличии письменного разрешения от второго родителя в случае его отсутствия.<sup>266</sup> Три матери-одиночки из Крыма сообщили НРАМ, что столкнулись с той же проблемой, поскольку у них нет разрешения от бывших мужей, с которыми они недавно развелись и которые остались в Крыму, в то время как сами женщины с детьми выехали на материковую часть Украины. Они пожаловались на то, что украинские власти отказываются признать свидетельства о разводе, выданные крымскими де-факто властями, и что следует упростить способы получения признаваемых документов о разводе.<sup>267</sup> Однако другая семья, опрошенная на административной границе, сообщила НРАМ, что у нее не возникло никаких проблем при выезде в Крым с материковой части Украины с полуторогодовалой дочерью, поскольку отец заранее ознакомился с новыми правилами и еще до поездки внес дочь в собственный паспорт в Харьковском паспортном столе.
165. Все – и жители Крыма, и ВПЛ, и НПО, и власти Украины – согласны с тем, что отсутствие необходимой инфраструктуры и перебои с транспортом, следующим через административную границу, создают серьезные проблемы переезжающим через границу. Поскольку железнодорожные и автобусные перевозки между материковой частью Украины и полуостровом Крым прекратились в декабре 2014 года, пересекающим границу лицам приходится полагаться либо на частный автотранспорт, либо идти пешком почти два километра через пограничную полосу между российскими и украинскими КПП. Особые трудности, в том числе трудности финансовые и физические, испытывают пожилые люди, лица с ограниченными возможностями или заболеваниями, а также семьи с детьми. Некоторые жители сообщали, что те, что переходят административную границу пешком, страдают от неблагоприятных погодных условий в любой сезон: зимой им приходится идти под снегопадом, дождем, в талой воде, а летом – под палящим солнцем. На областном совещании, посвященном этому вопросу и состоявшемся в июле 2015 года с участием представителей всех

---

<sup>265</sup> Интервью с Рефатом Чубаровым, членом Меджлиса и украинского Парламента (Киев, 9 июля 2015 г.). Интервью с главой Херсонского областного Меджлиса (Новоолексивка, 13 июля 2015 г.).

<sup>266</sup> Встреча с представителями НПО (Одесса, 10 июля 2015 г.).

<sup>267</sup> Встречи с жителями Крыма и ВПЛ (Киев, 7 июля 2015 г.).

соответствующих государственных ведомств и заинтересованных сторон, Государственная пограничная служба Украины представила рекомендации по оптимизации инфраструктуры, в частности, на КПП Чонгар. Компетентным органом по реализации рекомендованных мер по благоустройству является Министерство инфраструктуры, а сами меры включают в себя снабжение пресной водой, устройство зон обслуживания, навесов, туалетов, лавок, подъездных путей и освещения.<sup>268</sup>

166. В результате развития событий, которое невозможно было предсказать, лица родом из Крыма, отбывавшие долгосрочное наказание и недавно освободившиеся из государственных исправительных учреждений на материковой части Украины, также сталкиваются с серьезными проблемами при получении необходимых документов о своем предыдущем местожительстве в Крыму, которое необходимо для получения от властей по обе стороны административной границы разрешения на возвращение домой, в Крым, после того, как они провели годы или десятилетия в заключении. Согласно статистическим данным, опубликованным 3 апреля 2014 года Государственной пенитенциарной службой, на момент аннексии в местах лишения свободы на материковой части Украины находилось 5500 заключенных.<sup>269</sup> До президентских выборов в Украине в 2014 году во всей Украине было условно-досрочно освобождено, а также освобождено по амнистии большое количество заключенных, в том числе и заключенных из Крыма, отбывавших долгосрочное заключение.
167. По информации, полученной от Государственной службы по чрезвычайным ситуациям Украины, этот феномен возник внезапно и не нашел адекватного отражения в законодательстве, поэтому в настоящее время мало информации о масштабах проблемы, и никакое государственное ведомство не занимается сбором комплексной статистики по этому вопросу. Бывшие заключенные, в частности, сталкиваются с проблемами в случае, если на момент освобождения не имеют паспорта или имеют старый советский паспорт, в котором нет отметки о прописке. В такой ситуации их отсылают из одного украинского ведомства в другое за получением новых документов, которые все равно отказываются принимать де-факто власти в Крыму. Согласно сообщениям, только шестерым подобным лицам удалось попасть в Крым. Во всех шести случаях у бывших заключенных, помимо справки об освобождении, имелись и украинские паспорта. Тем, кто хотел вернуться в Крым, имея

---

<sup>268</sup> Встреча с представителями Государственной пограничной службы Украины (Херсон, 13 июля 2015 г.).

<sup>269</sup> Государственная пенитенциарная служба Украины, публичное заявление от 3 апреля 2014 г. (сноска 48 выше).

только справку об освобождении, по имеющейся информации, сделать этого не удалось.<sup>270</sup>

168. Согласно информации Министерства внутренних дел, для того, чтобы получить новые паспорта, освободившимся из заключения лицам необходимо доказать, что они являются гражданами Украины. Для этого некоторым достаточно представить подробные пояснения о том, откуда они родом. Однако в каждом отдельном случае принимаются индивидуальные решения – порой информация оказывается утерянной (или ее невозможно получить в Крыму). По данным Министерства, можно установить личность по справке об освобождении, однако установить местожительство в Крыму более проблематично.
169. Члены НРАМ встретились с представителями одной из херсонских НПО, предоставляющей помощь и убежище лицам из Крыма, освободившимся из мест заключения на материковой части Украины и не имеющим паспортов. Основные проблемы, с которыми сталкиваются бывшие заключенные, это невозможность найти работу или жилье, не имея паспорта, только со справкой об освобождении. Однако для того, чтобы получить новый паспорт у украинских ведомств, этим людям не хватает документов, подтверждающих их местожительство, которые по-прежнему хранятся в архивах в Крыму вместе со старыми заявлениями. Как сообщили представители НПО, по информации Государственной пенитенциарной службы, на декабрь 2014 года только в Херсонской области было освобождено только девяносто два таких лица, в документах которых не было паспортов. НПО работала с тридцатью шестью из них, и семерым удалось получить необходимые подлинные документы при помощи друзей или членов семьи. Шестеро освободившихся получили отметку о херсонской прописке, а один – крымскую прописку (хотя находился в заключении на 15 июля 2014 г.).

### ***2.3.3 Демографическое положение населения, пострадавшего от ограничений***

170. Официальное число крымских ВПЛ, зарегистрированных украинскими властями на материковой части Украины, составляет около 20 000 человек. Однако украинские НПО, тесно работающие с ВПЛ на административной границе и на всей территории Украины, считают, что истинное количество ВПЛ составляет от 40000 до 50000 человек.<sup>271</sup> Государственная служба по чрезвычайным ситуациям Украины также отмечает, что многие крымские ВПЛ, в том числе и большинство

---

<sup>270</sup> Встреча с представителями Государственной службы Украины по чрезвычайным ситуациям (Херсон, 14 июля 2015 г.).

<sup>271</sup> Встреча с Крым-SOS (Киев, 6 июля 2015 г.); встреча с директором ОО «Крымская диаспора» (Киев, 7 июля 2015 г.); Интервью с Андреем Шекуном (сноска 80 выше).

перемещенных крымских татар<sup>272</sup>, которых насчитывается около 20000<sup>273</sup>, по ряду причин не встают на учет на материковой части Украине. Согласно сообщениям, эти ВПЛ прибывали из Крыма на материковую часть Украины несколькими потоками, которые совпадали с возникновением у них различных проблем в плане соблюдения прав человека, поэтому последующие ограничения их свободы передвижения порой имели волновой эффект в отношении реализации других их прав.

171. По данным НПО «Крым-SOS», которая является основным исполнительным партнером агентства ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) в Украине, основные притоки перемещенных лиц наблюдались до крымского референдума, когда люди не были уверены в его исходе; сразу же после референдума, когда люди выезжали по политическим причинам; в конце мая 2014 года, когда молодежь выехала на материковую часть Украины для сдачи вступительных экзаменов в ВУЗы; и в августе – сентябре 2014 года, когда учащиеся начали учебу в школах и ВУЗах на материковой части Украины.
172. В марте 2015 года наблюдался сравнительно небольшой приток молодежи, поскольку многие родители советовали детям выехать на материковую часть Украины, чтобы избежать призыва по повесткам в военкоматы де-факто властей.<sup>274</sup> Следует отметить, что согласно Четвертой Женевской конвенции, оккупировавшая сила не вправе принуждать гражданских лиц на оккупированной территории служить в ее вооруженных или вспомогательных силах.<sup>275</sup>
173. Как сообщили НРАМ представители «Крым-SOS», профиль ВПЛ из Крыма изменился с момента оккупации. Лица, приезжавшие ранее, считались патриотами Украины, которым часто по прибытию требовалась помощь. В последнее время часто приезжают финансово стабильные деловые люди, которые планируют перевести операции на материковую часть Украины. Помимо застоя в экономике, причиной экономического перемещения стали регуляторные ограничения в отношении крымскотатарских предприятий, включая внезапные налоговые проверки, визиты санитарной инспекции, а в некоторых случаях поджоги или нападения на владельцев коммерческих предприятий.<sup>276</sup>
174. К формальным и неформальным группам ВПЛ добавляется большое количество крымчан, направляющихся в южную часть материковую часть Украины для решения административных вопросов, часто связанных с

---

<sup>272</sup> Встреча с представителями Государственной службы Украины по чрезвычайным ситуациям (Херсон, 14 июля 2015 г.).

<sup>273</sup> Встреча с Крым-SOS (Киев, 6 июля 2015 г.).

<sup>274</sup> Встреча с Крым-SOS (Киев, 6 июля 2015 г.).

<sup>275</sup> Статья 51 Четвертой Женевской конвенции (сноска 17 выше).

<sup>276</sup> Интервью с жителями Крыма и ВПЛ (Киев, 7 июля 2015 г.), см. сноску 76; встреча с Крым-SOS (Херсон, 14 июля 2015 г.), см. сноску 78.

гражданством, требованиями к документам и социальными льготами (в основном, для подачи заявления о получении паспорта, сдачи школьных экзаменов и осуществления экономических операций). Как в плане самого транзита, так и в плане решения этих административных вопросов крымчане и ВПЛ сталкиваются с множеством взаимосвязанных проблем с документами, которые ограничивают их свободу передвижения, а в результате этого – и реализацию других их прав человека (в основном экономического или социального характера). Проблемы с документами преимущественно возникают потому, что исходные документы хранятся в украинских архивах, которые в настоящее время находятся в руках де-факто властей Крыма, а оба правительства проводят политику непризнания юридических документов, выданных другой стороной в отношении крымской территории.

## 2.4 Обобщение результатов

175. После аннексии Крыма Российской Федерацией в Крыму были ограничены основные свободы – свобода собраний, самовыражения и передвижения, а также было ослаблено соблюдение этих свобод. Это, в основном, относится к физическим лицам, организациям и группам лиц, пытающимся выразить свои отличные политические взгляды или культурную идентичность.
176. Путем регуляторных ограничений и обременительных административных процедур де-факто власти снизили доступность и количество независимых СМИ в Крыму, ограничили свободный доступ к информации для населения (в особенности, к электронным и вещательным СМИ) и осуществляют уголовное преследование частных лиц и общественных деятелей за выражение несогласия с российской аннексией Крыма.
177. Генеральный прокурор Крыма выдвигает обвинения в «экстремизме» и «сепаратизме» в соответствии с Уголовным кодексом РФ в отношении множества собраний и выступлений, а в некоторых случаях применяя кодекс ретроспективно, в отношении событий, имевших место до аннексии Крыма или за его пределами. Целенаправленное уголовное преследование крымских активистов, журналистов и лидеров этнических общин по статьям российского уголовного законодательства противоречит обязательствам России в соответствии с международным правом в области прав человека и международным гуманитарным правом.<sup>277</sup> Помимо этого, эти уголовные дела кажутся политически мотивированными, что нарушает запрет на дискриминацию по политическим или иным взглядам. Положительным является тот факт, что в своем ежегодном докладе за 2014 год Уполномоченный по правам человека Российской Федерации также предупредила де-факто власти Крыма о том, что

---

<sup>277</sup> См. выше в сноске 240.



правоохранительным органам следует применять «взвешенный подход, исключаящий любое произвольное, излишне широкое толкование понятия «экстремизм»».<sup>278</sup>

178. В плане свободы передвижения, и российское, и украинское правительства ввели широкие ограничения в отношении пересечения административной границы между Крымом и материковой частью Украины. Де-факто власти Крыма особо ограничивают передвижение лидеров крымскотатарского сообщества, в том числе путем запрещения въезда, ограничительных мер с целью помешать их выезду за рубеж, а в одном случае путем депортации, несмотря на то, что лица, против которых направлены эти меры, родом из Крыма и после аннексии им теоретически было присвоено российское гражданство. В случае Украины, представляются несоразмерными ограничения, введенные с июня 2015 года в отношении передвижения иностранных граждан, в том числе журналистов, сотрудников НПО и физических лиц, имеющих этнические или иные личные связи с Крымом и его жителями. Украинскому правительству следует найти способы упростить процедуры гражданской регистрации, рассмотрения заявлений на получение документов и образовательного тестирования, помимо прочего, с целью сократить требования и трудности, с которыми сталкиваются украинские граждане в Крыму при пересечении административной границы в обоих направлениях.
179. Серьезные нарушения требований международного гуманитарного права, изложенных в Четвертой Женевской конвенции, включают, помимо прочих, пытки и жестокое обращение, незаконное задержание, передачу или депортирование находящихся под защитой гражданских лиц, принудительный призыв в вооруженные силы, намеренное лишение предусмотренных Конвенцией гарантий права на справедливое судопроизводство, а также взятие в заложники и масштабную конфискацию имущества, в случаях, когда это не оправдано военными нуждами.<sup>279</sup>
180. Поскольку международное право запрещает подобные действия, правительству Российской Федерации и де-факто властям Крыма следует гарантировать, что все случаи пыток, жестокого обращения, взятия в заложники и экспроприации собственности в Крыму будут должным образом расследоваться, а виновные, независимо от того, являются ли они государственными служащими или частными лицами, будут преследоваться по закону и понесут наказание. Властям РФ и де-факто властям Крыма следует также воздержаться от любых подобных действий в будущем, а также от принудительного призыва жителей Крыма на службу в вооруженных силах, а также воздержаться от передачи и

---

<sup>278</sup> См. Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2014 год, глава о Крыме (сноска 47 выше).

<sup>279</sup> Статья 147 Четвертой Женевской конвенции (сноска 17 выше).

депортации за пределы полуострова жителей Крыма (в том числе задержанных, осужденных и иных лиц, содержащихся в учреждениях на попечении государства).

### 3. Экономические, социальные и культурные права

181. В разговоре с НРАМ жители Крыма и ВПЛ выразили серьезную обеспокоенность широкими ограничениями (и потенциальными нарушениями) своих личных и семейных экономических, социальных и культурных прав, преимущественно являющихся результатом изменения правовой системы, применяемой в Крыму. Как отмечалось выше, присвоение российского гражданства и распространение законодательства РФ на территорию Крыма особенно повлияло на реализацию прав лиц, не желающих получать российский паспорт или неспособных получить разрешение на постоянное жительство. Жители, не имеющие российского паспорта, сталкиваются с препятствиями при перерегистрации или продаже частной собственности и предприятий,<sup>280</sup> при получении или сохранении работы, при попытке получить образование, медицинское обслуживание или другие социальные услуги. Хотя социальные услуги и льготы по закону полагаются тем немногим, кто имеет разрешение на постоянное жительство,<sup>281</sup> жители Крыма и ВПЛ говорили о трудностях и отказах в предоставлении услуг в результате распространенной стигматизации и дискриминации в отношении лиц, не имеющих российского паспорта.
182. По словам жителей Крыма и ВПЛ, помимо отказа в предоставлении услуг, они сталкивались с серьезными трудностями при попытке получить как от российских, так и от украинских властей необходимые документы или официальные справки, которые оказываются недоступными, когда они пытаются заявить свои права. Таким образом, и тем, и другим властям следует найти решение проблем, с которыми сталкиваются лица, пытающиеся вести дела с этими двумя параллельно существующими и противоречащими друг другу режимами.
183. Следует отметить, что в соответствии с российским федеральным законодательством и законодательством Крыма, до 1 января 2015 года Крым находился в переходном периоде, в течение которого, до принятия де-факто властями соответствующих законодательных актов, сохраняли свое действие украинские законодательные акты, изданные до 21 февраля

---

<sup>280</sup> См. раздел 1 выше.

<sup>281</sup> Например, см. статью 1 закона Республики Крым №35-ЗРК «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан и лиц, проживающих на территории Республики Крым», утвержденного Государственным советом (вступил в силу 1 января 2015 г., с поправками от 11 февраля 2015 г.), согласно которой меры социальной помощи ограничиваются российскими и иностранными гражданами и лицами без гражданства, имеющими право на постоянное жительство.

2014 года.<sup>282</sup> Это относилось, помимо прочих, и к Закону Украины «О социальных услугах»,<sup>283</sup> однако эти гарантии не были полностью реализованы на практике, поскольку из множества источников была получена информация об отказе в предоставлении услуг на основании отсутствия российского гражданства или российских документов.

### 3.1 Право на образование<sup>284</sup>

184. В соответствии с требованиями международного права в области прав человека и международного гуманитарного права, де-факто власти Крыма обязаны обеспечить право на образование всем детям Крыма, независимо от их гражданства.<sup>285</sup> Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам постановил: «Государства-участники несут непосредственные обязательства в отношении права на образование, например по обеспечению гарантий того, что это право «будет осуществляться без какой бы то ни было дискриминации»». <sup>286</sup> Кроме этого, дети имеют право получать образование на родном языке в той мере, в которой это предусмотрено международными стандартами.<sup>287</sup>

185. Однако с момента аннексии дети, не имеющие российского гражданства или вида на постоянное жительство, уже не имеют право поступать в государственные образовательные учреждения, а потенциальное исключение из образовательной системы, согласно сообщениям, используется де-факто властями, как средство принуждения граждан к получению российских паспортов. Российские паспорта теперь необходимы учащимся, чтобы продолжить учебу в средних школах и государственных ВУЗах. Во всех школах Крыма резко сократилось или приостановилось обучение на родном языке и изучение родного языка для детей украинцев и крымских татар, а родителям, согласно сообщениям, не советуют требовать создания таких классов, что препятствует реализации

---

<sup>282</sup> Это подтверждено в письме Министерства социальной политики Республики Крым от августа 2014 года, с которым ознакомилась миссия НРАМ и которое проясняет социальные категории населения, имеющие право на социальные льготы. См. Постановление Верховной рады АР Крым «О независимости Крыма» (17 марта 2014 г.); и федеральный конституционный закон РФ от 21 марта 2014 г., на сайте: [http://consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_160618](http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160618).

<sup>283</sup> См. закон Украины «О социальных услугах» (19 июня 2003 г.).

<sup>284</sup> В Разделе 4 представлен более подробный анализ случаев вероятной дискриминации против групп меньшинств, а также социально-политического измерения регрессивных тенденций в сфере права на образование, включая образование на родном языке.

<sup>285</sup> Статья 13 МПЭСКП (сноска 24 выше); статья 2 Первого протокола к ЕКПЧ (сноска 20 выше); статья 4(3)(а) Дополнительного протокола II (сноска 30 выше); статьи 28–30 КПР (сноска 26 выше).

<sup>286</sup> Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка №13: «Право на образование» (статья 13 МПЭСКП), 8 июля 1999 г., пп. 6(b), 43, 50.

<sup>287</sup> Статья 27 МПГПП (сноска 23 выше); статья 15 МПЭСКП (сноска 24 выше); статьи 12-14 Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств (сноска 22 выше); статьи 29–30 КПР (сноска 26 выше).

культурных и языковых прав этими группами. Согласно сообщениям, книги на украинском языке, на украинские темы, украинских авторов были изъяты из школ и государственных библиотек. Помимо этого, аттестаты, выдаваемые крымскими школами, внезапно стали недействительными в глазах украинских ВУЗов, что спровоцировало второй поток миграции – семей, стремящихся перевезти детей на материковую часть Украины, чтобы они там заканчивали школу.

186. По состоянию на 5 мая 2014 года, студенты крымских ВУЗов были обязаны перерегистрироваться, уже как российские граждане, представив свое заявление на повторное зачисление вместе с российским паспортом не позднее 1 марта 2015 года.<sup>288</sup> Также в мае 2014 года представители местных де-факто крымских и российских федеральных органов совместно посетили средние школы Крыма и, согласно сообщениям, призвали семьи получать российские паспорта. По словам одного из членов Меджлиса, официальные лица предупредили его и других родителей в школе, где учатся его дети, что учащиеся старше 14 лет не смогут поступить в среднюю школу или учиться дальше без российского паспорта. По его словам чиновники в тот же день начали прием документов, чтобы облегчить регистрацию и обработку паспортов. Член Меджлиса сообщил, что ему не известно об исключении кого-либо из детей, поскольку, по его мнению, большинство семей обратилось за паспортами для детей, как им было сказано, и получили их.<sup>289</sup>
187. Согласно Конституции и законодательной базе, применяемой в Крыму с момента аннексии, российские граждане имеют право на получение дошкольного, начального общего и основного общего образования «на родном языке, в том числе русском, украинском и крымско-татарском, а также право на изучение родного языка».<sup>290</sup>

---

<sup>288</sup> См. статью 5(5) федерального закона РФ №84-FL «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"» (5 мая 2014 г.); на сайте: <http://www.rg.ru/2014/05/07/regulirovanie-dok.html>.

<sup>289</sup> Интервью с членом Меджлиса (Херсон, 14 июля 2015 г.).

<sup>290</sup> См. статью 11(2) закона Крыма «Об образовании в Республике Крым», утвержденного Государственным советом 17 июня 2015 года (вступает в силу с 1 января 2016 г.). Статьи 1(3) и 10 Конституции Республики Крым (11 апреля 2014 г.) гласят, что официальными языками Республики Крым являются русский, украинский и крымскотатарский. Однако недавно утвержденная в Крыму образовательная программа на 2015 – 2017 гг., согласно сообщениям, не включает в себя раздела, посвященного языковым правам. См. Украинский независимый центр политических исследований, «Аннексированное образование во временно оккупированном Крыму» (2015 г.), глава I, п. 2. В этом отчете цитируется распоряжение Совета министров Республики Крым №651 «Об утверждении Государственной программы развития образования и науки в Республике Крым на 2015–2017 гг.» (30 декабря 2014 г.).

188. Однако на практике обучение на родном языке и уроки украинского и крымскотатарского языков резко сократились во всем Крыму. Несмотря на правовые гарантии, количество учащихся, получающих образование на украинском языке, стремительно уменьшилось с момента аннексии – почти на 85 процентов. По информации де-факто Совета министров Республики Крым на 24 декабря 2014 года, в 2014/2015 академическом году 1990 учащихся проходили академические предметы на украинском языке, по сравнению с 12694 учащимися в 2013/2014 школьном году. Число студентов, имеющих возможность изучать украинский язык, сократилось более чем на 75 процентов за семь месяцев – с 162764 учащихся в 2013/2014 учебном году до 39150 в 2014/2015 учебном году. Согласно информации де-факто Совета министров, число учащихся, получающих образование на крымскотатарском языке, сократилось только на 12 процентов, с 5551 в 2013/2014 учебном году (в 576 классах) до 4895 в 2014/2015 учебном году (в 331 классах).<sup>291</sup>
189. В мае 2015 года жители крымскотатарского происхождения сообщили турецкой неофициальной делегации в Крыму, что в школах, где изучается крымскотатарский язык, количество часов его изучения сократился.<sup>292</sup> Один член Меджиса Крыма сообщил миссии НРАМ, что «в Крыму ситуация с украиноязычными в плане языкового обучения даже хуже [чем ситуация крымских татар], поскольку их семьи не так хорошо организованы, как крымскотатарская община.»<sup>293</sup>
190. По данным из многих источников, сегодня в крымских школах осталось только 50 из 400 классов, ранее учившихся на украинском языке.<sup>294</sup> Однако два источника заявили, что чиновники продолжают угрозами убеждать родителей не заводить своих детей в эти существующие классы, изучающие программу на украинском языке.<sup>295</sup> Согласно сообщениям, в Симферополе осталась только одна из семи школ, где до аннексии

<sup>291</sup> Статистические данные о количестве образовательных институтов и учащихся, обучающихся на украинском, русском и крымскотатарском языках, приведенные в официальном письме Совета министров Республики Крым (на 24 декабря 2014 г.); факсимиле, приложенное к жалобе украинских НПО в Комитет ООН по правам человека на его 113-ой сессии. Эта статистика была также подтверждена МИД РФ на веб-сайте делегации МИД в ЮНЕСКО: <http://russianunesco.ru/eng/article/2070>.

<sup>292</sup> Доклад турецкой неофициальной делегации в Крыму, «Положение крымских татар с момента аннексии Крыма Российской Федерацией» (*The Situation of the Crimean Tatars since the Annexation of Crimea by the Russian Federation*) (5 июня 2015 г.), раздел 5(g), стр.14–15.

<sup>293</sup> Интервью с Крымской полевой миссией по правам человека (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>294</sup> Интервью с Андреем Иванцом (сноска 104 выше); интервью с Андреем Шекуном (сноска 80 выше); также информация, цитируемая в аналитическом обзоре Шекуна «Положение украинского языка в Украине в 2014–2015 гг.», опубликованной в новостных СМИ: [http://censor.net.ua/news/343066/v\\_edinstvennyyu\\_v\\_krymu\\_ukrainskuyu\\_shkolu\\_konkurs\\_57\\_deteyi\\_na\\_mesto](http://censor.net.ua/news/343066/v_edinstvennyyu_v_krymu_ukrainskuyu_shkolu_konkurs_57_deteyi_na_mesto).

<sup>295</sup> Интервью с Андреем Шекуном (сноска 80 выше); см. также Украинский независимый центр политических исследований, «Аннексированное образование во временно оккупированном Крыму» (2015 г.), глава II.

обучение велось только на украинском языке. В апреле 2014 года директор этой школы был уволен и затем уехал в Киев.<sup>296</sup> С тех пор со школы была снята табличка, гласящая, что обучение в школе ведется на украинском языке, язык обучения был заменен на русский, а украинский язык изучается только с первого по девятый класс.<sup>297</sup>

191. Де-факто власти Крыма якобы закрыли факультет украинской филологии в Таврическом национальном университете.<sup>298</sup> Согласно одному источнику, изучающему этот вопрос, имея три университетские кафедры, факультет выпускал около 50 преподавателей украинского языка в год. В 2014/2015 учебном году число кафедр сократилось до одной кафедры украинского языка на «славянском» отделении, который принял только 15 студентов, желающих стать преподавателями украинского языка, и только один студент согласился посещать занятия.<sup>299</sup> В августе 2014 года Министерство образования приказало 276 преподавателям украинского языка и литературы пройти 10-месячные курсы переквалификации на преподавателей русского языка и литературы.<sup>300</sup> Украинский язык и литературы якобы теперь преподаются в некоторых крымских школах только раз в неделю или по желанию.<sup>301</sup>
192. Согласно сообщениям, де-факто власти изъяли все учебники и образовательные материалы, изданные Министерством образования Украины<sup>302</sup>, и конфисковали книги, написанные украинскими авторами,

---

<sup>296</sup> Интервью с Андреем Шекуном (сноска 80 выше); Интервью с Андреем Иванцом (сноска 104 выше). См. также информационный материал «В Крыму закрыли единственную украиноязычную гимназию» (10/04/2014 г.), на сайте: <http://www.aif.ua/politic/ukraine/1147286>.

<sup>297</sup> Интервью с Андреем Шекуном (сноска 80 выше); см. также: [http://censor.net.ua/news/343066/v\\_edinstvennuyu\\_v\\_krymu\\_ukrainskuyu\\_shkolu\\_konkurs\\_57\\_deteyi\\_na\\_mesto](http://censor.net.ua/news/343066/v_edinstvennuyu_v_krymu_ukrainskuyu_shkolu_konkurs_57_deteyi_na_mesto).

<sup>298</sup> Интервью с Андреем Иванцом (сноска 104 выше); интервью с Андреем Шекуном (сноска 80 выше); см. также Украинский независимый центр политических исследований, «Аннексированное образование во временно оккупированном Крыму» (2015 г.), глава II.

<sup>299</sup> Интервью с Андреем Шекуном (сноска 80 выше).

<sup>300</sup> Украинский независимый центр политических исследований, «Аннексированное образование во временно оккупированном Крыму» (2015 г.), глава II. Доклад, цитируемый в Указе №132 Министерства образования Крыма. См. также информационный материал «Марионетки Кремля защищают Крым от учителей украинского языка» (15 июля 2014 г.), на сайте: [http://censor.net.ua/news/293933/marionetki\\_kremlya\\_zachischayut\\_krym\\_ot\\_uchiteleyi\\_ukrainskogo\\_yazyka](http://censor.net.ua/news/293933/marionetki_kremlya_zachischayut_krym_ot_uchiteleyi_ukrainskogo_yazyka).

<sup>301</sup> Украинский независимый центр политических исследований, «Аннексированное образование во временно оккупированном Крыму» (2015 г.), глава I, п. 3. См. также информационный материал «В единственную в Крыму украинскую школу конкурс 57 детей на место» (8 июля 2014 г.), на сайте: [http://censor.net.ua/news/343066/v\\_edinstvennuyu\\_v\\_krymu\\_ukrainskuyu\\_shkolu\\_konkurs\\_57\\_deteyi\\_na\\_mesto](http://censor.net.ua/news/343066/v_edinstvennuyu_v_krymu_ukrainskuyu_shkolu_konkurs_57_deteyi_na_mesto).

<sup>302</sup> Представление Министерства иностранных дел Российской Федерации в ЮНЕСКО (14 апреля 2015 г.), на сайте: <http://russianunesco.ru/eng/article/2070>; Интервью с Андреем Шекуном (сноска 80 выше); Украинский независимый центр политических исследований, «Аннексированное образование во временно оккупированном Крыму» (2015 г.), глава I, п. 1.

попавшими в черный список.<sup>303</sup> Крымские татары сообщили турецкой неофициальной делегации, что крымскотатарские школы испытывают нехватку учебников, поскольку учебники, использовавшиеся при украинском режиме, были запрещены после аннексии, а новые еще не поступили.<sup>304</sup> Помимо этого, по наблюдениям Крымской полевой миссии по правам человека, крымские татары уже не могут нанимать учителей-турок для получения культурного образования, поскольку эти преподаватели уже не могут работать в Крыму и им пришлось уехать.<sup>305</sup>

193. По словам крымских ВПЛ и согласно сообщениям СМИ, де-факто власти также намерены очистить школы и государственные библиотеки от литературы на украинском языке.<sup>306</sup> Согласно сообщениям, некоторые библиотеки уничтожили периодическую литературу на украинском языке (включая такие произведения как «Думка», «Крымское слово» и «Слово Севастополя»); а школы имени украинских писателей (включая Елену Телигу и Ивана Франко) якобы были переименованы.<sup>307</sup> Заявления в СМИ были последовательным и якобы основывались на словах очевидцев, хотя миссии НРАМ не удалось получить подтверждающую информацию из независимых источников.
194. Многие жители Крыма и ВПЛ выразили миссии НРАМ обеспокоенность сокращением преподавания на украинском языке в крымских школах.<sup>308</sup> Одна мать из Ялты сказала, что раньше учиться в местных школах можно было на русском, украинском и крымскотатарском языках, однако сейчас только в одной школе из шести ранее существовавших в Ялте украинский преподавание по-прежнему ведется на украинском языке, что, по ее словам, создает проблемы детям, которые хотят переходить в украинские школы.<sup>309</sup> По ее словам, директор одной из ялтинских школ, который раньше был преподавателем украинского языка, был уволен де-факто властями. Другой житель Крыма отметил, что в начальной школе, куда поступил его сын, преподавание ведется только на русском языке, без

---

<sup>303</sup> Интервью с Андреем Шекуном (сноска 80 выше); Украинский независимый центр политических исследований, «Аннексированное образование во временно оккупированном Крыму» (2015 г.), глава I, п. 1.

<sup>304</sup> Отчет турецкой неофициальной делегации в Крыму, «Положение крымских татар с момента аннексии Крыма Российской Федерацией» (*The Situation of the Crimean Tatars since the Annexation of Crimea by the Russian Federation*) (5 июня 2015 г.), раздел 5(g), стр. 14–15.

<sup>305</sup> Интервью с членом Меджлиса (13 июля 2015 г.).

<sup>306</sup> Интервью с крымским ВПЛ (Киев, 9 июля 2015 г.). Статья «Украинские книги уничтожаются на глазах учащихся крымских школ – Меджлис» (14 октября 2014 г.): <http://censor.net.ua/n306932>. Статья от 30 декабря 2014 года: <http://censor.net.ua/p318668>.

<sup>307</sup> Интервью с Андреем Шекуном (сноска 80 выше). См. также информационный материал «В единственную в Крыму украинскую школу конкурс 57 детей на место» (сноска 301 выше).

<sup>308</sup> Интервью с крымскими журналистами (в Киеве и в Крыму по телефону; июль 2015 г.).

<sup>309</sup> Сокращение количества школ в Ялте, где преподавание велось на украинском языке, с семи до одной также подтверждено в докладе Украинского центра независимых политических исследований, «Аннексированное образование во временно оккупированном Крыму» (2015 г.), глава II.



возможности учиться на украинском, несмотря на конституционные гарантии. ВПЛ из Бахчисарая сказал, что украинская школа, где учился его сын, не только распустила весь его класс, но и распределила его одноклассников в разные классы, чтобы у украиноязычных не было возможности держаться вместе.

195. Дети, учившиеся в крымских школах, сегодня сталкиваются с дополнительными трудностями при поступлении в украинские ВУЗы. Согласно сообщениям, поскольку аттестаты, выданные крымскими школами, теперь являются недействительными для украинских университетов, в августе и сентябре 2014 года многим семьям пришлось переехать из Крыма на материковую часть Украины, либо ездить туда и обратно, чтобы их дети могли сдать стандартизированные экзамены и поступить в украинские школы.<sup>310</sup> В беседе с НРАМ жители Крыма и ВПЛ выразили удовлетворением тем, что теперь их дети могут проходить программы заочного (дистанционного) обучения, чтобы получить аттестаты об окончании украинской школы, и надежду на то, что такие возможности будут расширяться.<sup>311</sup>
196. По словам представителя Президента Украины по Крыму Натальи Попович, только 300 из 12000 выпускников крымских школ получили официальные украинские аттестаты за 2014/2015 учебный год, в том числе в результате стандартизированных тестов, которые они сдавали в материковой части Украины.<sup>312</sup> Попович сообщила НРАМ, что планирует обратиться в Министерство образования с просьбой об упрощении процесса поступления для крымских абитуриентов, желающих получить украинские дипломы и перевестись в украинские ВУЗы, в том числе и потому, что многократные поездки на материковую часть Украины связаны с дополнительным стрессом для студентов, которым приходится сдавать многоэтапные вступительные экзамены.<sup>313</sup>
197. Крымский отдел Генеральной прокуратуры Украины проинформировал НРАМ, что для борьбы с дискриминацией в отношении крымских ВПЛ в сфере образования он оказывает поддержку студентам, стремящимся к зачислению в украинские ВУЗы. В ноябре 2014 года отдел заявил о том, что выдвинул иск против государственного ВУЗа за отказ принять студента, желавшего перевестись из Крыма, на основании нехватки баллов. Однако у студента имелись все необходимые баллы, таким образом, отказ носил дискриминационный характер. После этого ВУЗ

---

<sup>310</sup> Интервью с директором ОО «Крымская диаспора» (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>311</sup> См. одну такую программу дистанционного обучения на сайте: <http://educrimea.org> .

<sup>312</sup> Информационный материал «Из 12 тысяч выпускников крымских школ украинские аттестаты получили только 300», на сайте: <http://ru.slovoidilo.ua/2015/05/29/novost/obshhestvo/iz-12-tys.-vypusknikov-krymskix-shkol-ukrainskie-attestaty-poluchili-tolko-300> (29 May 2015 г.).

<sup>313</sup> Встреча с Натальей Попович (сноска 92 выше).



допустил студента к учебе, вероятно, чтобы избежать затяжного юридического процесса.<sup>314</sup>

### 3.2 Право на труд

198. В своем совместном отчете, составленном в мае 2014 года, БДИПЧ и ВКНМ отметили важность недопущения де-факто властями Крыма дискриминации на основании гражданства при реализации права на труд и призвали власти гарантировать, «что все лица, постоянно проживающие в Крыму, включая как российских, так и украинских граждан, сохранят свои права на трудоустройство в Крыму».<sup>315</sup>
199. Статья 6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах гарантирует право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает, а также призывает государства-участников обеспечивать это право без дискриминации.<sup>316</sup> В соответствии с требованиями Четвертой Женевской конвенции, оккупирующая держава не вправе изменять статус должностных лиц или судей на оккупированных территориях или применять к ним санкции, если они воздерживаются от выполнения своих обязанностей по соображениям совести.<sup>317</sup>
200. Однако, как и в случае других прав, с момента аннексии Крыма право на труд не реализуется там в равной мере. По словам крымских юристов-правозащитников, сегодня работающих в Киеве, украинские граждане сталкиваются с препятствиями при попытке получить и сохранить работу в Крыму, а в некоторых случаях их увольняют с работы за отсутствие российского паспорта.<sup>318</sup> Согласно сообщениям, в отношении украинцев, не имеющих российских паспортов, также существует сильная стигматизация, которая дополняется юридическими препонами. Один житель Крыма и один ВПЛ из Крыма сообщили о серьезной социальной и экономической дискриминации в отношении проукраинских жителей, которые не получили российских паспортов в Крыму и, по их словам, сталкиваются с трудностями при попытке получить разрешения или работу.<sup>319</sup> Другая жительница Крыма была якобы уволена с работы в государственной больнице, поскольку после аннексии не получила ни российского паспорта, ни разрешения на постоянное жительство.<sup>320</sup>

---

<sup>314</sup> Встреча с представителями крымского отдела Генеральной прокуратуры Украины (Херсон, 16 июля 2015 г.).

<sup>315</sup> См. совместный доклад БДИПЧ /ВКНМ 2014 года (сноска 1 выше), пп. 101–102.

<sup>316</sup> Статья 6 МПЭСКП (сноска 24 выше).

<sup>317</sup> Статья 54 Четвертой Женевской конвенции (сноска 17 выше).

<sup>318</sup> Интервью с крымскими юристами (Киев, 9 июля 2015 г.).

<sup>319</sup> Интервью с жителями Крыма и крымскими ВПЛ (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>320</sup> Интервью с жителем Крыма по «Скайпу» (17 июля 2015 г.).

201. Наиболее серьезные ограничения права жителей Крыма на труд наблюдаются в государственном секторе в отношении лиц, занимающих правительственные и муниципальные должности в Крыму. В соответствии с законом РФ, принятом в марте 2014 года, на основании которого произошла аннексия Крыма, жителям, имевшим двойное гражданство или разрешение на постоянное жительство в другой стране, однозначно запрещалось занимать должности на государственной службе спустя месяц после начала аннексии.<sup>321</sup> В мае 2014 года был принят новый крымский закон о государственной службе, согласно которому государственные служащие обязаны иметь не только российский паспорт, но и «копию документа, удостоверяющего отказ от существующего гражданства другого государства и сдаче паспорта другого государства».<sup>322</sup> Жителям Крыма, находящимся на государственной службе, пришлось либо уходить с работы, либо отказываться от украинского гражданства и получать российский паспорт. Работники судебной системы обязаны были поступить так же, и в противоречие требованиям международного гуманитарного права, им пришлось временно заново определить свой статус в течение испытательного периода.<sup>323</sup>
202. По информации украинского правительства, общее число государственных служащих, трудящихся в Крыму на 2009 год, составляло 10670 человек.<sup>324</sup> В то же время руководитель отдела ФМС по вопросам гражданства, убежища и реадмиссии Крыма заявил СМИ, что 19000 крымских жителей подали заявления об отказе от украинского гражданства.<sup>325</sup> Поскольку судьи, юристы, врачи и представители других профессий также сталкиваются с ограничениями в работе, если не имеют российских паспортов,<sup>326</sup> возможно, и трудящимся вне государственной

<sup>321</sup> Статья 4 Федерального конституционного закона №6-ФКЗ, «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (23 марта 2014 г.).

<sup>322</sup> Статья 11 закона Республики Крым №7-ЗРК «О государственной гражданской службе Республики Крым» от 29 мая 2014 г.

<sup>323</sup> Статья 9 Федерального конституционного закона №6-ФКЗ, «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (23 марта 2014 г.). См. также доклад правозащитных организаций «Права человека на Украине, 2014 г.» (сноска 211 выше), стр.38.

<sup>324</sup> См. сайт Национального агентства по вопросам государственной службы Украины, «Статистические данные о государственных служащих в Автономной Республике Крым в 2007–2009 гг.», на сайте:

<http://guds.gov.ua/sub/krym/ua/publication/content/10636.htm?lightWords=%D0%BA%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D1%85%20%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D1%86%D1%96%D0%B2> .

<sup>325</sup> См. информационную статью «ФМС: от украинского гражданства в Крыму пожелали отказаться 19 тысяч человек»: <http://ru.krymr.com/content/news/27024784.html> .

<sup>326</sup> Опрос свободных юристов, работающих в Крыму (август 2015 г.). Например, юристы, не имеющие российского гражданства, не вправе оказывать юридическую помощь на территории

службы аналогичным образом пришлось отказаться от украинского гражданства, чтобы сохранить работу, в том числе на фоне информации о широко практикуемой дискриминации.

203. Одна ВПЛ из Крыма, которая ранее работала государственным адвокатом в Севастополе, сообщила НРАМ, что переехала в Крым вместе с коллегами сразу же после референдума, и поэтому сумела сохранить работу.<sup>327</sup> Другие крымские ВПЛ отметили, что на смену многим госслужащим, ушедшим с работы, были наняты приехавшие в Крым российские граждане.<sup>328</sup>

### 3.3 Право на здоровье

204. В соответствии со статьей 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Российская Федерация и Украина обязаны обеспечить наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья жителей Крыма.<sup>329</sup> В своем Замечании общего порядка №14 по поводу права на здоровье Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам напомнил всем государствам-участникам МПЭСК о «минимальном уровне каждого из закрепленных в пакте прав, включая право на первичную медицинскую помощь». Эти минимальные уровни включают, помимо прочего, обеспечение «права доступа к службам, товарам и услугам здравоохранения на основе принципа недискриминации, в особенности для уязвимых или маргинальных групп населения», в том числе предоставление медикаментов. Не менее важным является обязательство «принять меры по профилактике, лечению и контролю за эпидемическими и эндемическими заболеваниями».<sup>330</sup> Помимо этого, в соответствии с нормами международного гуманитарного права, оккупирующая держава обязана обеспечить поставки продовольственных, гигиенических, санитарных и медицинских товаров жителям оккупированных территорий.<sup>331</sup>

205. По информации, полученной от жителей Крыма и ВПЛ, а также организаций, оказывающих им помощь в удовлетворении потребностей, связанных со здоровьем, на материковой части Украины, с момента

---

Российской Федерации по вопросам, представляющим собой государственную тайну РФ. Закон РФ №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (31 мая 2002 г.), на сайте: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36945/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/).

<sup>327</sup> Интервью с крымскими ВПЛ (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>328</sup> Интервью с крымскими ВПЛ (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>329</sup> Статья 12 МПЭСКП (сноска 24 выше).

<sup>330</sup> Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП), замечание общего порядка №14: «Право на наивысший достижимый уровень здоровья» (статья 12 Пакта), 11 августа 2000 г., UN Doc. E/C.12/2000/4, пп. 43 и 44.

<sup>331</sup> Статьи 55 и 56 Четвертой Женевской конвенции (сноска 17 выше).

аннексии в Крыму было реализовано множество реакционных мер, негативно сказавшихся на реализации права на здоровье. В частности, услуги здравоохранения ограничены для лиц, не имеющих российского паспорта, базовые медикаменты стали менее доступными, количество врачей сократилось, анализы и лечение для лиц с туберкулезом и ВИЧ/СПИД практически не проводятся,<sup>332</sup> а программы заместительной терапии в рамках программ снижения вреда, ранее предоставляемые инъекционным наркоманам, в том числе и лицам, находящимся в заключении, теперь криминализированы и закрыты.

206. Предоставление услуг здравоохранения лицам, находящимся в местах заключения, было еще более ограничено введением запрета на доступ в учреждения пенитенциарной системы для НПО, предоставляющих медицинские услуги.<sup>333</sup> Помимо этого, лица в местах заключения не могут добиваться перевода в крымские больницы или специальные учреждения в материковой части Украины, как это сделали многие другие жители Крыма после его аннексии. Следует отметить, что по данным проводящего мониторинг тюрем национального превентивного механизма Уполномоченного Верховной Рады по правам человека в Украине, одна треть индивидуальных жалоб (шесть из восемнадцати), полученных из мест заключения в Крыму с момента его аннексии, были связаны с правом на здоровье, включая просьбы об оказании медико-санитарной помощи.<sup>334</sup>
207. Положительным сдвигом, однако, является тот факт, что в апреле де-факто власти Крыма ввели систему финансового обеспечения профилактики и лечения ВИЧ и гепатитов В и С в рамках долгосрочной региональной программы здравоохранения.<sup>335</sup>

---

<sup>332</sup> Следует отметить, что по информации в СМИ эпидемия туберкулеза распространяется в крымском регионе Феодосия, где повышение заболеваемости на 39 процентов по сравнению с предыдущим годом. Это вызывает опасения, что эпидемия может распространиться по всей территории Крыма: <http://grim.in.ua/news/2015/06/12/21883> .

<sup>333</sup> Электронное письмо, составленное НПО, работающем в области охраны здоровья в Крыму (июль 2015 г.).

<sup>334</sup> Встреча с Уполномоченным Верховной Рады Украины по правам человека и главой Национального превентивного механизма (НПМ) (Киев, 16 июля 2015 г.). С момента аннексии Национальный превентивный механизм и международные организации не имеют непосредственного доступа в тюрьмы Крыма, поэтому не могут напрямую проводить мониторинг имеющихся там условий. Однако юрист в Крыму проинформировал НРАМ, что учреждения для предварительного заключения переполнены до такой степени, что заключенные вынуждены спать посменно ввиду нехватки нар. Опрос юристов, предоставляющих бесплатную юридическую помощь в Крыму (август 2015 г.).

<sup>335</sup> Распоряжение Совета министров Крыма №220 «О финансовом обеспечении закупок антивирусных препаратов для профилактики и лечения лиц, инфицированных вирусами иммунодефицита человека и гепатитов В и С, а также реализации мероприятий по профилактике ВИЧ-инфекции и гепатитов В и С в рамках Государственной программы развития здравоохранения в Республике Крым на 2015-2017 годы» (28 апреля 2015 г.), на сайте: [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_244185.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_244185.pdf) .

208. Трое крымских ВПЛ, один из которых ранее работал в больнице в Крыму, сообщили НРАМ, что дефицит медикаментов в Крыму зачастую вынуждает людей выезжать на материковую часть Украины для закупки лекарственных препаратов или просить друзей или родственников выслать медикаменты.<sup>336</sup> Трое украинских чиновников независимо друг от друга подтвердили, что рост цен и недоступность лекарственных препаратов в Крыму были в числе факторов, которые обуславливали выезд людей на материковую часть Украины,<sup>337</sup> в том числе и некоторых жителей Крыма и ВПЛ, которые нуждаются в особых медикаментах для лечения серьезных заболеваний.<sup>338</sup>
209. Согласно сообщениям, крымские жители, не имеющие российских паспортов, сталкиваются с трудностями в доступе даже к тем услугам, которые имеются в Крыму. Все опрошенные жители Крыма и ВПЛ, которые пользовались услугами здравоохранения в Крыму после его аннексии, заявили, что для лечения в государственных больницах необходимо иметь российский паспорт или вид на жительство.<sup>339</sup> Крымчанин, в настоящее время проживающий в Крыму, но не имеющий паспорта РФ, который все же сумел получить разрешение на постоянное проживание, сообщил НРАМ, что технически имеет право обратиться в государственную клинику, хотя не пробовал обращаться за медицинской помощью в Крыму ввиду больших очередей и взяток, которые приходится платить за медицинские услуги.<sup>340</sup> По словам лиц, не имеющих российского гражданства, они могут обращаться только в частные клиники. Другой крымчанин, в настоящее время проживающий в Крыму, отметил, что количество врачей теперь сократилось с приблизительно 20 человек на район до семи-восьми, и их не хватает для удовлетворения спроса. Этот житель Крыма отметил, что причина заключается в недавнем снижении заработной платы врачей, что противоречит данным им ранее обещаниям высокой оплаты и их ожиданиям, в результате чего врачи уезжают из Крыма.<sup>341</sup>
210. По информации НПО в Херсоне, которая работает с людьми, живущими с ВИЧ/СПИД, а также с потребителями инъекционных наркотиков,

---

<sup>336</sup> Интервью с крымскими ВПЛ (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>337</sup> Встреча с Асланом Омером Кирилми, председателем Государственной службы Украины по вопросам Автономной Республики Крым и города Севастополь (Киев, 8 июля 2015 г.) и встреча с Натальей Попович (сноска 92 выше).

<sup>338</sup> Встреча с представителями Государственной службы Украины по чрезвычайным ситуациям (Херсон, 14 июля 2015 г.).

<sup>339</sup> См. статью 11 федерального конституционного закона №6- ФКЗ (сноска 36 выше), в совокупности с федеральным законом РФ №326-ФЗ «О принудительном страховании здоровья в Российской Федерации» (29 ноября 2010 г.) и федеральным законом №313-ФЗ от 29 ноября 2010 года «О поправках в определенные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием федерального закона «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»» (1 января 2011 г.), на сайте: <http://www.rg.ru/2010/12/03/medicina-dok.html>.

<sup>340</sup> Интервью с жителями Крыма и ВПЛ по «Скайпу» и лично (июль 2015 г.).

<sup>341</sup> Там же.

нуждающихся в опиоидной заместительной поддерживающей терапии (ЗПТ), с момента аннексии около 1000 жителей Крыма переехали на материковую часть Украины, чтобы получить помощь этой организации.<sup>342</sup> Большинство пациентов, находящихся на ЗПТ, прибыли из Севастополя, Симферополя и Ялты, где сегодня не проводится заместительная терапия, поскольку владение препаратами, необходимыми для ЗПТ, является уголовным преступлением согласно законодательству РФ.<sup>343</sup> По оценкам НПО, к ним за помощью более года регулярно обращаются более 100 внутривенных наркоманов, которые не могут получить лечение другим образом. Большинство лиц, находящихся на заместительной терапии, страдают не только от наркозависимости, но инфицированы ВИЧ и страдают от других сопутствующих заболеваний. НПО проводит анализы на ВИЧ, туберкулез и другие заболевания и при необходимости направляет их для получения соответствующей помощи. Некоторые получатели помощи переехали на жительство на материковую часть Украины, а другие прибывают, чтобы пройти детоксикацию и лечение, и после этого возвращаются в Крым.<sup>344</sup>

211. По предположениям лиц, обращающихся в НПО за помощью, де-факто власти Крыма проводят обыски в НПО, ранее предоставлявших помощь наркозависимым, а отделы по борьбе с наркотиками в Крыму часто задерживают наркоманов, подбрасывают им наркотики и арестовывают. В результате распалась сеть людей, нуждающихся в заместительной терапии и предоставляющих ее в Крыму. Некоторые получатели помощи опасались, что их можно будет легко вычислить, используя медицинские архивы, поэтому решили не получать новых паспортов, а следовательно, уже не могут выезжать за границу. Другие, согласно сообщениям, пересекли административную границу нелегально, не имея документов.<sup>345</sup>
212. В мае 2014 года специальный представитель Генерального секретаря ООН по вопросам ВИЧ/СПИДа в Восточной Европе и Центральной Азии предсказал резкий рост показателей ВИЧ-инфекции и повышение риска

<sup>342</sup> Встреча с НПО «Мангуст» в Херсоне (15 июля 2015 г.). Представители НПО сообщили, что географическое происхождение пациентов из Крыма можно установить по закодированному номеру личной анкеты пациента.

<sup>343</sup> Статьи 188 и 228 Уголовного кодекса Российской Федерации (сноска 165 выше). Дальнейшую информацию см. в докладе «Хьюман райтс вотч» (Human Rights Watch), «Submission to the Committee on Economic, Social and Cultural Rights regarding the Russian Federation's Fifth Periodic Report» («Сообщение в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в связи с Пятым периодическим докладом Российской Федерации»), на сайте: [http://www2.ohchr.org/english/bodies/КЭСКП/docs/ngos/HRW\\_RussianFederationWG44.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/КЭСКП/docs/ngos/HRW_RussianFederationWG44.pdf). См. также «Information submitted by the Russian Federation in response to the enquiry of the Special Rapporteurs of the United Nations Human Rights Council» («Информация, представленная Российской Федерацией в ответ за запросы специальных докладчиков Совета по правам человека ООН»), на сайте: [https://spdb.ohchr.org/hrdb/25th/Russie\\_19.02.14\\_%2811.2013%29\\_Trans\\_Pro.pdf](https://spdb.ohchr.org/hrdb/25th/Russie_19.02.14_%2811.2013%29_Trans_Pro.pdf).

<sup>344</sup> Там же.

<sup>345</sup> Там же.



общественному здоровью вследствие изменений политики в Крыму, в том числе и криминализации и запрещения заместительной поддерживающей терапии метадонем для потребителей инъекционных наркотиков.<sup>346</sup> По информации УВКПЧ ООН, с марта 2014 года по май 2015 года в результате передозировки наркотиков или хронических заболеваний в Крыму скончались около 30 человек.<sup>347</sup>

213. В апреле 2014 года активист и один из пациентов, проходивших ЗПТ, из Симферополя сделал видеозапись, на которой 10 из 803 человек, получавших заместительную терапию к моменту аннексии, публично просили о продолжении лечения, произнося слова «Не дайте мне погибнуть».<sup>348</sup> В следующей видеозаписи, сделанной тем же человеком в декабре 2014 года, сообщалось: «Двое из десяти участников этого видео погибли. Трое из десяти покинули Крым, чтобы выжить. Всего в Крыму после закрытия программ заместительной терапии умерло более 20 человек. Может быть, уже хватит жертв? Пока мы делали это видео, умер еще один пациент симферопольского сайта заместительной терапии».<sup>349</sup>

### 3.4 Право на социальное обеспечение (пенсии)

214. В соответствии с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, и Российская Федерация, и Украина обязаны предоставлять социальное обеспечение гражданам Крыма.<sup>350</sup> Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам постановил, что право на социальное обеспечение является широким и многогранным правом:

«Право на социальное обеспечение охватывает право на доступ к благам, будь то в денежном или натуральном виде, и владение ими без дискриминации в целях обеспечения защиты, в частности, в случае: а) отсутствия трудового дохода из-за болезни, инвалидности, беременности и родов, производственной травмы, безработицы, наступления старости или смерти какого-либо члена семьи; б) недоступности медицинских услуг из-за их высокой стоимости; с)

---

<sup>346</sup> Мишель Казачкин, специальный посланник Генерального секретаря ООН по ВИЧ/СПИДу в Восточной Европе и Центральной Азии, «Russia's Ban on Methadone for Drug Users in Crimea Will Worsen the HIV/AIDS Epidemic and Risk Public Health» («Запрет метадона в Крыму российскими властями ухудшит эпидемическую ситуацию в плане ВИЧ/СПИДа и создаст новые риски для здравоохранения») (9 мая 2014 г.), на сайте: <http://www.michelkazatchkine.com/?p=149>

<sup>347</sup> Доклад УВКПЧ за май 2015 года (сноска 112 выше), п. 171.

<sup>348</sup> См. видео онлайн, «Спасите 800 пациентов ЗПТ - заложников в Крыму!» (апрель 2014 г.), на сайте: <https://www.youtube.com/watch?v=H8gF7SgPbjk>.

<sup>349</sup> См. видео онлайн, «Первые крымские жертвы» («The First Crimean Victims») (декабрь 2014 г.), на сайте: <https://www.youtube.com/watch?v=G9zhiLK5AGY>.

<sup>350</sup> Статья 9 МПЭСКП (сноска 24 выше).

недостаточного размера семейных пособий, в частности на детей и взрослых иждивенцев.»<sup>351</sup>

215. В своем совместном отчете, составленном в мае 2014 года, БДИПЧ и ВКНМ призвали власти «гарантировать, что вопрос гражданства негативно не повлияет на доступ к социальным льготам и пенсиям всех лиц, в настоящее время проживающих в Крыму».<sup>352</sup> В июле 2015 года несколько крымских жителей и ВПЛ, не получивших российского гражданства и пенсий в Крыму, сообщили НРАМ об особых трудностях, с которыми сталкиваются, когда пытаются добиться выплаты своей украинской пенсии, находясь в Крыму или после вынужденного перемещения из него.
216. Российская Федерация применяет в Крыму ряд мер социальной защиты, соответствующих законодательству РФ,<sup>353</sup> и тысячи жителей Крыма пенсионного возраста, получивших российское гражданство после аннексии, согласно сообщениям, получают удвоенную пенсию по российской пенсионной системе.<sup>354</sup> По словам омбудсмена Российской Федерации, несмотря на отсутствие российского гражданства, лица, отказавшиеся от гражданства РФ и оставшиеся в Крыму, которые являются пенсионерами, «до декабря 2015 года имеют право на пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации».<sup>355</sup> Однако жители Крыма и ВПЛ, отказавшиеся получать российский паспорт и сохранившие украинское гражданство, сталкиваются с препятствиями в получении своей украинской пенсии. По большей части, эти трудности включают в себя действующие в Украине требования о том, чтобы пенсионеры проходили физическую перерегистрацию на материковой части страны и представляли от российских властей доказательства того, что не получают пенсию в Крыму.<sup>356</sup>

---

<sup>351</sup> См. КЭСКИ, замечание общего порядка №19: «Право на социальное обеспечение» (статья 9), UN Doc. E/C.12/GC/19 (4 февраля 2008), п. 2.

<sup>352</sup> Совместный отчет БДИПЧ/ВКНМ 2014 г. (сноска 1 выше), стр.125.

<sup>353</sup> См. напр., федеральный закон РФ №326-ФЗ «Об обязательном страховании здоровья в Российской Федерации» (2010 г.).

<sup>354</sup> НРАМ не удалось получить независимое подтверждение этого утверждения, однако следует отметить, что законодательство, в настоящее время применяемое в Крыму, предусматривало распространение ранее полученных украинских привилегий на период перехода к российскому управлению, но только до 31 декабря 2014 года (см. сноску 282 выше). См. Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2014 год, глава о Крыме (сноска 47 выше).

<sup>355</sup> Там же.

<sup>356</sup> Встреча с сотрудниками МСП в Киеве (8 июля 2015 г.); встреча с представителями Департамента социальной защиты населения в Одессе 10 июля 2015 г. и в Херсоне, 14 июля 2015 г. По словам представителей МСП, постановление №234 от 2 июля 2014 г. описывает порядок обращения в целом.



217. По информации Министерства социальной политики Украины (МСП), ВПЛ из Крыма обязаны предъявлять паспорт и регистрационное удостоверение ВПЛ, чтобы вновь получать выплаты по новому месту жительства на материковой части страны. Украинские граждане, по-прежнему проживающие в Крыму, обязаны физически зарегистрироваться, чтобы перевести пенсию в местный филиал в Херсонской области. Все жители Крыма и ВПЛ обязаны обращаться к властям в Москве (а не к де-факто властям в Крыму), чтобы получить подтверждение того, что не получают пенсии от Российской Федерации. По информации МСП, даже в случае неполучения ответа от российских властей, сам факт обращения к ним считается достаточным подтверждением. По данным на 8 июля 2015 года 2700 зарегистрированных ВПЛ из Крыма обратились с просьбой о переводе пенсии на материковую часть Украины, в то время как около 200 украинских пенсионеров, по-прежнему проживающих в Крыму, обратились с просьбой продолжать пенсионные выплаты через администрацию Херсонской области.
218. Крымские ВПЛ сообщили НРАМ, что крымские жители недостаточно информированы о существующих требованиях для получения украинских пенсий, а также о трудностях с получением от российских властей подтверждения того, что заявителю не выплачивается российская пенсия.<sup>357</sup> По информации организации, оказывающей помощь крымским ВПЛ в Киевской области, у лиц, покинувших Крым, практически не возникает проблем с получением пенсий в Украине – для этого просто требуется время и необходимо преодолеть некоторые бюрократические преграды – в том числе получить вид на жительство и затребовать нужные документы из Москвы.<sup>358</sup>
219. Государственная служба по чрезвычайным ситуациям Украины сообщила НРАМ, что у жителей Крыма, в настоящее время не осуществляющих выплаты в пенсионный фонд, соответствующие суммы будут вычтены из последующих выплат, и что этим лицам только требуется доказать, что им полагаются дальнейшие выплаты. Однако по информации украинского Департамента социальной защиты населения в Херсонской области, ВПЛ, желающие встать на учет, чтобы получать выплаты, обычно не могут получить официальные документы, выданные ранее украинским правительством, от де-факто властей Крыма. Например, документы о проживании в Крыму и свидетельства об имевшихся в прошлом льготах ранее существовали только в виде печатных документов, в местных пунктах социального обслуживания, которые сейчас принадлежат крымским де-факто властям. Министерство социальной политики недавно разработало электронные формы для упрощения процедуры, и ведет переговоры с другими министерствами и ведомствами, чтобы получить

<sup>357</sup> Интервью с жителями Крыма и ВПЛ (Киев, 7 июля 2015 г.).

<sup>358</sup> Встреча с директором ОО «Крымская диаспора» (Киев, 7 июля 2015 г.).

дополнительные сведения, необходимые для подтверждения выплат.<sup>359</sup> Однако не все ВПЛ знают об изменениях в процедуре, таким образом, по-видимому, необходимо повышать информированность, чтобы предоставить жителям Крыма и крымским ВПЛ, которым полагается украинская пенсия, более широкий доступ к ее получению.

### 3.5 Обобщение результатов

220. Присвоение российского гражданства и введение законодательства РФ в отношении жителей Крыма оказали регрессивное воздействие на реализацию некоторыми жителями Крыма своих экономических, социальных и культурных прав. В частности, увязывание социальных выплат с российским гражданством или видом на жительство для иностранных граждан привело к потере трудоустройства, особенно в государственном секторе, а также ограничило доступ к здравоохранению, образованию и другим социальным услугам. Жители Крыма и ВПЛ также отмечали сокращение доступности изучения украинского и крымскотатарского языков и обучения на родном языке для представителей этих этнических групп.
221. Поскольку эти регрессивные последствия имели особые последствия для этнических украинцев и крымских татар, а также лиц, отказывающихся от получения российского гражданства по политическим или иным причинам, они привели к прямому или косвенному ущемлению экономических, социальных и культурных прав.<sup>360</sup>
222. Для выполнения обязательств по прогрессивной реализации прав в рамках МПЭСКИП, а также презумпции в отношении реакционных мер, де-факто властям следует облегчить и обеспечить полноценное соблюдение всех экономических, социальных и культурных прав жителей Крыма.<sup>361</sup> Как минимум, эти права должны быть эквивалентны правам, гарантируемым в украинской правовой системе, в том числе и для украинских граждан, по-прежнему проживающих в Крыму, независимо от наличия у них

---

<sup>359</sup> Встреча с представителями Департамента социальной защиты населения (Херсон, 14 июля 2015 г.).

<sup>360</sup> См. статью 2(2) Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, 1966 г. (993 UNTS 3); и замечание общего порядка №20 Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам «Недискриминация экономических, социальных и культурных прав» (статья 2, п. 2), 10 июня 2009 г., E/C.12/GC/20; 16 IHRR 925 (2009), пп. 30-35.

<sup>361</sup> Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам отметил, что существует «твердое предположение о недопустимости любых ретроградных мер». См. КЭСКИП, замечание общего порядка №13: «Право на образование» (статья 13), 8 декабря 1999 г., E/C.12/1999/10; 7 IHRR 303 (2000) в п. 45. См. также КЭСКИП, замечание общего порядка №14: «Право на наивысший достижимый уровень здоровья» (статья 12), 11 августа 2000 г., E/C.12/2000/4; 8 IHRR1 (2001), в п. 32.

российского паспорта или разрешения за жительство.<sup>362</sup> Поскольку государственные служащие и работники судебной системы в Крыму уже знакомы с правовой системой Украины и ее системой прав, эквивалентная реализация этих прав вряд ли станет излишним бременем для крымских ведомств.

## 4. Положение общин национальных меньшинств

223. Со времени аннексии Крыма в марте 2014 года общины крымских татар и этнических украинцев подвергаются все большему давлению и ограничениям за мирное выражение своих политических взглядов и культурных практик. В особенно опасном положении оказались те, кто открыто выступал против захвата Крыма или отказался принять российское гражданство.
224. В этом разделе рассматривается положение в нескольких сферах, имеющих особое значение для национальных меньшинств, в числе которых осуществление политических и гражданских прав, функционирование органов самоуправления, соответствующие аспекты свободы вероисповедания, культурные права и право на образование на родном языке и изучение родного языка. Здесь также кратко обсуждается ситуация с дальнейшей судьбой несанкционированных поселений крымских татар. Этот вопрос имеет особую важность в связи с возвращением крымских татар в Крым и необходимостью восстановления их прав как ранее депортированных лиц. Положение крымскотатарских СМИ описано в разделе 1.7 выше.

### 4.1. Крымскотатарская община

#### 4.1.1 Органы самоуправления крымских татар

225. Репрессии со стороны *де-факто* власти, которым подвергаются общины, выступающие против незаконной аннексии, в первую очередь направлены против Меджлиса — органа самоуправления крымских татар, который

---

<sup>362</sup> Распространение социальных льгот на украинских граждан, проживающих в Крыму, аналогичных льготам, которыми они пользовались до аннексии, соответствовало бы международным стандартам и передовой практике. Хотя статья 20 Европейской конвенции о гражданстве (сноска 35 выше) касается государств-правопреемников, в отличие от оккупации, она также гласит: «Каждое государство-участник соблюдает следующие принципы: граждане государства-предшественника, постоянно проживавшие на территории, суверенитет над которой переходит к государству-правопреемнику, но не приобретшие его гражданство, имеют право остаться в этом государстве; лица, упомянутые в подпункте (а) пользуются одинаковым режимом с гражданами государства-правопреемника в том, что касается социальных и экономических прав».

избирается народным собранием (Курултаем) — и ключевых лидеров крымских татар.<sup>363</sup>

226. С начала массового возвращения в конце 80-х годов Меджлис играл ключевую роль в деле защиты и поощрения прав крымских татар, возвращающихся в Крым<sup>364</sup>. После незаконной аннексии Крыма Меджлис представлял и отстаивал интересы общины в отношениях с властями, *де-факто* осуществляющими контроль в Крыму.<sup>365</sup>
227. Меджлис открыто выступал против аннексии Крыма Российской Федерацией, которую он считает незаконной, и призывал крымских татар бойкотировать так называемый референдум в марте 2014 года о статусе Крыма и *де-факто* местные выборы в сентябре 2014 года. Он также обличал целенаправленные действия отрядов так называемой «самообороны», предположительно причастные к целому ряду серьезных нарушений прав человека и к кампании по запугиванию крымских татар и других лиц на полуострове, придерживающихся проукраинских взглядов<sup>366</sup>. Он призывал власти, *де-факто* осуществляющими контроль в Крыму, обуздать, разоружить и расформировать отряды так называемой «самообороны».<sup>367</sup>
228. Ключевые лидеры крымскотатарской общины и члены Меджлиса оставались убежденными и активными противниками прихода к власти сил, *де-факто* осуществляющих контроль в Крыму, и обеспечили своими действиями поддержку со стороны крымскотатарского сообщества. После того как изначальные попытки заручиться поддержкой Меджлиса в марте 2015 провалились<sup>368</sup>, власти, *де-факто* осуществляющие контроль в Крыму, перешли к политике репрессий, которая прежде всего направлена против Меджлиса и его наиболее выдающихся активистов.

---

<sup>363</sup> *Курултай* считается наивысшим представительным органом крымских татар. Делегаты Курултая напрямую избираются членами крымскотатарской общины. В период между заседаниями Курултая Меджлис является представительным и исполнительным органом крымскотатарского народа. Члены Меджлиса избираются Курултаем. Меджлис не признавался украинскими властями в качестве органа самоуправления или в качестве юридического лица до 20 марта 2014 года, когда Верховная Рада приняла постановление о признании крымских татар коренным народом.

<sup>364</sup> OSCE HCNM, *The Integration of Formerly Deported People in Crimea, Ukraine: Needs Assessment* (The Hague: August 2013), available at: [www.osce.org/hcnm/104309](http://www.osce.org/hcnm/104309); см. также совместный отчет БДИПЧ/ВКНМ (сноска 1) с. 112–113.

<sup>365</sup> OSCE-ODIHR/HCNM, “Report of the Human Rights Assessment Mission to Ukraine” (The Hague/Warsaw: 12 May 2014), available at: [www.osce.org/odihr/118476](http://www.osce.org/odihr/118476), p.116.

<sup>366</sup> Human Rights Watch, *Rights in Retreat* (see note 63 above), pp.20–23.

<sup>367</sup> Заявление Президиума Меджлиса "Об эскалации беззакония в Крыму" от 22 апреля 2014 г. Доступно на <http://qtm.org/об-эскалации-беззакония-в-крыму>

<sup>368</sup> OSCE-ODIHR/HCNM, “Report of the Human Rights Assessment Mission to Ukraine” (The Hague/Warsaw: 12 May 2014), available at: [www.osce.org/odihr/118476](http://www.osce.org/odihr/118476). p. 116–117.

229. В апреле и мае 2014 года многолетний лидер крымскотатарского народа и бывший председатель Меджлиса Мустафа Джемилев и советник председателя Меджлиса, генеральный координатор агентства «Крымские новости» (QNA) Исмет Юксель были объявлены *персонами нон грата* с запретом въезда в Крым сроком на пять лет. Третьего мая 2014 года Джемилев попытался въехать на территорию Автономной Республики Крым, но был остановлен на административной границе Херсонской области. В поддержку Джемилева и в знак протеста против запрета на его въезд собралось около 2 000 крымских татар.
230. Пятого мая 2014 года *де-факто* прокурор Крыма объявила предупреждение председателю Меджлиса Рефату Чубарову, уведомляющее его, что Меджлис может быть запрещен на основании причастности к экстремистской деятельности в связи с событием 3 мая. Пятого июля, когда Рефат Чубаров находился вне территории Крыма, *де-факто* прокуратура Крыма вынесла постановление о запрете ему на въезд на полуостров сроком на пять лет.
231. Период с начала июля 2014 года был ознаменован волной «профилактических бесед» со стороны *де-факто* службы безопасности, предупреждений *де-факто* прокуратуры Крыма, допросов и задержаний крымскотатарских лидеров и активистов, основным мотивом которых были экстремизм, членство и участие в деятельности радикальных религиозных организаций или участие в незаконных собраниях. В течение этого периода власти, *де-факто* осуществляющие контроль в Крыму, опираясь на широкое толкование антиэкстремистского законодательства в Российской Федерации, объявили несколько «антиэкстремистских предупреждений» организациям и активистам, связанным с Меджлисом. Давление усилилось в преддверии местных выборов, организованных *де-факто* властями в сентябре 2014 года, в особенности после того, как крымскотатарская община в большинстве своем откликнулась на призывы лидеров Меджлиса бойкотировать их.
232. Всего через два дня после выборов, 16 сентября 2014 года, в Симферополе полиция в течение 17 часов обыскивала офис Меджлиса, находящийся в здании, принадлежащем благотворительному фонду «Крым», который административно обеспечивает деятельность Меджлиса, а также редакцию издаваемой Меджлисом газеты «Авдет». На следующий день, исполнительному директору фонда «Крым» было предъявлено судебное постановление об аресте имущества фонда «Крым». Таким образом фактически было конфисковано имущество Меджлиса.<sup>369</sup>
233. Двадцать пятого сентября 2014 года хозяйственный суд вынес решение в пользу компании, которая управляет недвижимым имуществом Бахчисарайского городского совета, о расторжении договора с

---

<sup>369</sup> Интервью с крымскотатарскими активистами (Киев, 20 июля 2015 года)

общественным фондом «Совет учителей», который сдавал в аренду помещение для офиса регионального меджлиса в Бахчисарае. В марте 2015 года апелляционный суд Севастополя оставил это решение в силе. Тридцать первого марта 2015 года региональный меджлис освободил это помещение.<sup>370</sup>

234. В октябре 2014 года *де-факто* прокуратура Крыма возбудила ряд дел в связи с упомянутыми ранее событиями 3 мая, которые получили известность как «Дело 3 мая». На сегодняшний день в рамках этого дела два активиста были признаны виновными и осуждены, а еще трое остаются под следствием.<sup>371</sup>
235. В связи с событиями 3 мая власти, *де-факто* осуществляющие контроль в Крыму, также возбудили в отношении десятков крымских татар административное производство; по меньшей мере 140 человек были оштрафованы за «беспорядки» и «незаконное пересечение границы».<sup>372</sup>
236. В конце января 2015 года, *де-факто* прокуратура Крыма возбудила уголовное дело в связи с событиями 26 февраля 2014 года, когда между крымскими татарами и пророссийскими демонстрантами произошли столкновения перед зданием парламента Крыма. Эти события произошли до аннексии Крыма. Семь человек, включая заместителя председателя Меджлиса и главы регионального меджлиса в Бахчисарае, Ахтема Чийгоза, были арестованы. Им были выдвинуты обвинения в организации массовых беспорядков и участия в них. Большинству из них грозит от 4 до 10 лет тюремного заключения согласно части 1 и 2 статьи 212 Уголовного кодекса Российской Федерации. Срок содержания Ахтема Чийгоза под стражей был продлен до 19 ноября 2015 года. В рамках этого дела были допрошены десятки людей и проведено более 30 обысков в домах.<sup>373</sup>

<sup>370</sup> Там же.

<sup>371</sup> «Дело 3 мая»: в октябре 2014 года и январе 2015 года было арестовано пять человек, а именно: Эдем Османов, Эдем Эбулисов, Таир Смедяев, Муса Апкеримов и Рустам Абдурахманов. Эдем Османов был освобожден под поручительство Ремзи Ильясова, *де-факто* вице-спикера Государственного совета Крыма. Остальные были освобождены под поручительство Эскандера Билялова, советника *де-факто* полномочного представителя Президента Российской Федерации в Крымском федеральном округе, председателя Сакского регионального *меджлиса*. Суд по делу Мусы Апкеримова состоялся 28 мая 2015 года. Он был приговорен к четырем годам и четырем месяцам лишения свободы условно с 3-летним испытательным сроком. Четвертого августа 2015 года Армянский городской суд рассмотрел уголовное дело в отношении Эдема Эбулисова. Он был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 Уголовного кодекса Российской Федерации («применение насилия в отношении представителя власти»). Учитывая, что он признал свою вину, ему было назначено наказание в виде штрафа. Восемнадцатого августа Армянский городской суд продлил слушания по делу Таира Смедяева. Следующие слушания состоятся 7 сентября 2015 года. Следующие слушания по делу Эдема Османова состоятся 15 сентября 2015 года. Миссии по оценке положения в области прав человека (HRAM) не известно нынешнее состояние дела Рустама Абдурахманова. Human Rights Watch, Rights in Retreat (note 63 above), p.10.

<sup>372</sup> <sup>373</sup> «Дело 26 февраля»: первоначально были арестованы семеро крымских татар, а именно: Ахтем Чийгоз (дата ареста - 29 января 2015 года), Эскендер Набиев (дата ареста - 22 апреля 2015 года),

237. В мае 2015 года в Крыму было возбуждено уголовное дело против Рефата Чубарова. Ему были выдвинуты обвинения по части 1 статьи 280 Уголовного кодекса Российской Федерации («публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»), которая предусматривает наказание в виде тюремного заключения сроком до пяти лет.
238. В последнее время преследование членов Меджлиса несколько ослабли, однако *де-факто* власти продолжают создавать препятствия для деятельности его лидеров. Совсем недавно, под различными предлогами, нескольких ключевых лидеров Меджлиса, остающихся в Крыму, лишили возможности выехать из Крыма для участия во Всемирном конгрессе крымских татар в Анкаре, который проходил 2-3 августа 2015 года.
239. В июне 2014 года в результате слияния целого ряда мелких организаций, которые были традиционно в оппозиции к Меджлису, была создана организация «Къырым бирлиги». <sup>374</sup> Двадцатого октября 2014 года *де-факто* вице-спикер крымского парламента, Ремзи Ильясов <sup>375</sup>, объявил о создании регионального общественного движения «Къырым». <sup>376</sup> Обе организации объявили о своем сотрудничестве с властями, *де-факто* осуществляющими контроль в Крыму, во имя решения проблем крымскотатарской общины. На данный момент «Къырым» удалось заручиться большей поддержкой властей, *де-факто* осуществляющих контроль в Крыму. Ремзи Ильясов, формально являясь членом

---

Мустафа Дегирменджи (дата ареста - 7 мая 2015 года), Али Асанов (дата ареста - 15 апреля 2015 года), Талят Юнусов (дата ареста - 11 марта 2015 года), Эскандер Кантемиров (дата ареста - 7 февраля 2015 года) и Эскандер Эмирвалиев (дата ареста - 18 февраля 2015 года). Также был арестован Асан Чарухов (дата ареста - 6 марта 2015 года), однако после многочасового допроса был освобожден. Эскандер Кантемиров был освобожден под поручительство Эскандера Билялова, советника так называемого полномочного представителя Президента Российской Федерации в Крымском федеральном округе, председателя Сакского регионального *меджлиса*. Восьмого мая на тех же условиях был освобожден Талят Юнусов. Восемнадцатого июня Эскандер Набиев был освобожден под поручительство председателя Духовного управления мусульман Крыма (ДУМК) муфтия Эмирвалиева Аблаева. Мустафа Дегирменджи продолжает находиться в следственном изоляторе. Девятнадцатого августа срок его предварительного заключения был продлен до 7 ноября 2015 года. Двенадцатого августа срок предварительного заключения Али Асанова был продлен до 15 октября 2015 года. Восемнадцатого августа срок предварительного заключения Ахтема Чийгоза был продлен до 19 ноября 2015 года.

<sup>374</sup> Агентство Крымские Новости: В Крыму создана новая общественная организация «Къырым бирлиги», доступно на: <http://qha.com.ua/v-krimu-sozdana-novaya-obschestvennaya-organizatsiya-kirim-birligi-136970.html>

<sup>375</sup> Ремзи Ильясов был главным конкурентом Рефата Чубарова на выборах в Меджлис в сентябре 2013 года. См.: Wilson, Andrew, *The Crimean Tatars: A Quarter of a Century after Their Return* [Крымские татары: Четверть века после возвращения] // *Security and Human Rights* 24 (2013) стр. 427. Доступно на: [http://shron.chtyvo.org.ua/Andrew\\_Wilson/The\\_Crimean\\_Tatars\\_A\\_Quarter\\_of\\_a\\_Century\\_after\\_Their\\_Return\\_en.pdf](http://shron.chtyvo.org.ua/Andrew_Wilson/The_Crimean_Tatars_A_Quarter_of_a_Century_after_Their_Return_en.pdf)

<sup>376</sup> В Крыму создается межрегиональное Общественное движение «Къырым», доступно на: <http://qha.com.ua/v-krimu-sozdaetsya-mejregionalnoe-obschestvennoe-dvijenie-kirim-140663.html>

Меджлиса<sup>377</sup>, не оспорил его полномочия, однако объявил о намерении организовать досрочные выборы в Меджлис для того, чтобы изменить его состав. Пока что эта тактика успеха не принесла, поскольку Ремзи Ильясов не получил поддержку достаточного числа делегатов Курултая. По сообщениям, популярность «Къырыма» среди крымских татар остается низкой.<sup>378</sup>

240. Из-за того, что Меджлис был лишен средств, а его лидеры пребывают в изгнании, в заключении или под постоянным давлением, он не в состоянии в полной мере выполнять свои функции представительного органа и органа самоуправления крымских татар на территории Крыма. Его потенциал по взаимодействию с общиной и решению повседневных проблем крымских татар значительно ограничивается действиями *де-факто* властей.
241. Поскольку попытка заручиться поддержкой избранных лидеров Меджлиса и Курултая не удалась, власти, *де-факто* осуществляющие контроль в Крыму, пытаются лишить Меджлис влияния. Учитывая, что Меджлис пользуется поддержкой большинства крымскотатарской общины, политика властей по существу направлена на ограничение его участия в политической жизни и, самое главное, подрывает роль Меджлиса как представительной структуры, которая от имени сообщества озвучивает вопросы, вызывающие озабоченность, в том числе на международных форумах, и которая способна защищать права и интересы членов крымскотатарской общины. В конечном счете политика, проводимая против Меджлиса и против независимых крымскотатарских СМИ, как описано в настоящем отчете, направлена на подавление выражения несогласия со стороны влиятельных личностей в общине.<sup>379</sup>

#### 4.1.2 Религиозные организации крымских татар

242. Давление, оказываемое на крымскотатарские религиозные организации, имеет четко выраженные периоды усиления и ослабления. С июня по сентябрь 2014 года *де-факто* крымские правоохранительные органы

---

<sup>377</sup> Членство Ильясова в Меджлисе было приостановлено решением Меджлиса от 23 августа 2014 года. Решение Меджлиса крымскотатарского народа № 24 от 23 августа 2014 года. Доступно на: <http://qtm.org/>

<sup>378</sup> Интервью с крымскотатарскими активистами (Киев, 20 июля 2015 года)

<sup>379</sup> Эта политика не нова, а у крымских властей всегда были неоднозначные и нередко конфронтационные отношения с Меджлисом. Однако в прошлом давление на Меджлис в основном оказывалось путем политических манипулирования и никогда не принимали форму открытых репрессий. См.: ВКНМ ОБСЕ, Интеграция ранее депортированных лиц в Крыму, Украина: Оценка потребностей, стр. 16. Доступно на: <http://www.osce.org/hcnm/104309?download=true>. Wilson, Andrew, The Crimean Tatars: A Quarter of a Century after Their Return [Крымские татары: Четверть века после возвращения] // Security and Human Rights 24 (2013) стр. 427. Доступно на: [http://shron.chtyvo.org.ua/Andrew\\_Wilson/The\\_Crimean\\_Tatars\\_A\\_Quarter\\_of\\_a\\_Century\\_after\\_Their\\_Return\\_en.pdf](http://shron.chtyvo.org.ua/Andrew_Wilson/The_Crimean_Tatars_A_Quarter_of_a_Century_after_Their_Return_en.pdf).



провели обыски в мечетях и медресе (исламских школах) на всей территории полуострова и подвергли допросам десятки крымских татар, подозреваемых во владении запрещенными материалами экстремистского характера или в принадлежности к запрещенным, согласно законодательства Российской Федерации, религиозным организациям, таким как «Хизб ут-Тахрир». Многие из этих обысков были проведены в мечетях и медресе, находящихся в ведении Духовного управления мусульман Крыма (ДУМК).

243. Двадцать четвертого июня 2014 года ФСБ провела обыск в медресе в селе Кольчугино Симферопольского района.<sup>380</sup> Тринадцатого августа 2014 года также были проведены обыски в трех медресе в Симферополе, в образовательном центре на проспекте Победы, в женском медресе в Каменке и в медресе Сеит-Сеттар.<sup>381</sup>
244. Двадцать второго сентября 2014 года был проведен семичасовой обыск в мечети Дереккой в Ялте.<sup>382</sup> Против трех крымских татар – Руслана Зейтуллаева, Нури Примова и Рустама Ваитова – были выдвинуты обвинения в участии в экстремистских религиозных организациях по части 5 статьи 205 Уголовного кодекса Российской Федерации.<sup>383</sup>
245. После первоначальной волны облав, которые устраивались в религиозных общинах, подконтрольных ДУМК, власти изменили свой подход к ним. В январе 2015 Сергей Аксенов, *де-факто* глава Республики Крым, публично признал чрезмерный характер обысков в домах религиозных крымских татар. Также, 17 февраля 2015 года городской суд Евпатории постановил, что мечеть Джума-Джами в Евпатории принадлежит ДУМК и что недавно образованная группа, отколовшаяся от ДУМК и называющая себя «Таврический муфтият», не имеет на нее прав. Таврический муфтият был основан бывшим руководителем религиозной общины Джума-Джами.<sup>384</sup> В

<sup>380</sup> Служба новостей Форум 18: Felix Corley, Crimea: Raids, violence, threats – but what protection do victims get [Крым: Облавы, насилие, угрозы — а какая защита предоставляется жертвам]? Доступно на: [http://www.forum18.org/archive.php?article\\_id=1972](http://www.forum18.org/archive.php?article_id=1972).

<sup>381</sup> Служба новостей Форум 18: Felix Corley, Crimea: First known Russian religious literature "extremism" prosecution [Крым: Первое известное судебное преследование по законам РФ по делу о религиозной литературе «экстремистского» содержания], доступно на: [http://www.forum18.org/archive.php?article\\_id=1989](http://www.forum18.org/archive.php?article_id=1989). В этой статье также сообщается о других облавах и обысках, которые проводились в течение лета 2014 года.

<sup>382</sup> Ялтинскую мечеть «трясли» 7 часов, новостное сообщение, 23 сентября 2014 г., доступно на: <http://15minut.org/article/jaltinskiju-mechet-trjasli-7-chasov-v-musulmanskij-hram-siloviki-voshli-ne-snim-2014-09-23-18-59-09>

<sup>383</sup> Е. Сковорода, «Боюсь, что будет не один десяток обвиняемых», новостное сообщение, 18 марта 2015 г., доступно на: <http://zona.media/story/crimean-tatars-persecution/>

<sup>384</sup> Таврический муфтият позиционирует себя как прокремлевскую и оппозиционную к ДУМК религиозную общину. В своих публичных заявлениях он обвиняет ДУМК в «связях с Хизб ут-Тахрир и Меджлисом». См., например, Обращение Президенту Российской Федерации В.В. Путину, 27 марта 2015 г., доступно на: <http://cdumk.ru/novosti/175-obrashchenie-prezidentu-rossijskoj-federatsii-v-v-putinu>

конце февраля 2015 ДУМК была официально зарегистрирована в соответствии с законодательством Российской Федерации о регистрации религиозных организаций.

246. Изменение политики *де-факто* власти по отношению к ДУМК скорее всего объясняется тем, что председатель ДУМК муфтий Эмиралли Аблаев занимает более умеренную позицию и, что важно, является членом Меджлиса. В последнее время он воздерживался от прямой критики в адрес властей, *де-факто* осуществляющих контроль в Крыму, и принимал участие в официальных собраниях, организованных *де-факто* властями.<sup>385</sup>

#### 4.1.3 Ситуация вокруг спорных несанкционированных поселений

247. В период проведения миссии ситуация вокруг спорных несанкционированных поселений крымских татар во многом остается без изменений.<sup>386</sup>
248. *Де-факто* власти обещали решить эту проблему путем легализации земельных участков.<sup>387</sup> В 2015 году с этой целью они приняли ряд нормативных актов.<sup>388</sup> На нескольких таких участках несанкционированные постройки были снесены.<sup>389</sup> Процесс легализации проходит очень медленно и наталкивается на различные препятствия, включая сопротивление обладателей имущественных прав на эти земельные участки.<sup>390</sup>
249. Крымские татары обеспокоены тем, что процедуры легализации или получения земельного участка на основании статуса ранее депортированных лиц предназначены только для граждан Российской

---

<sup>385</sup> Предположительно, муфтий Эмиралли Аблаев негласно помогал отдельным крымским татарам, арестованным *де-факто* властями, договариваясь об их освобождении на поруки. Например, согласно сообщениям, один из подозреваемых по делу 26 февраля, оператор телеканала АТР Эскендер Набиев, был освобожден из-под стражи под личные гарантии муфтия Эмиралли Аблаева.

<sup>386</sup> Эти поселения (известные как «поляны протеста») появились в основном в последние 10 лет. Они являются своеобразной реакцией крымских татар на отсутствие прогресса в восстановлении их прав, включая компенсацию утраченных земель и собственности. См.: OSCE HCNM, *The Integration of Formerly Deported People in Crimea, Ukraine: Needs Assessment* (The Hague: August 2013), available at: [www.osce.org/hcnm/104309](http://www.osce.org/hcnm/104309).

<sup>387</sup> Аксенов рассказал, какие «самозахваты» претендуют на легализацию, новостное сообщение, 12 ноября 2014 г., доступно на: <http://news.allcrimea.net/news/2014/11/12/aksenov-rasskazal-kakie-samozahvaty-pretendujut-na-legalizatsiju-25252/>

<sup>388</sup> Доступно на: [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_246882.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_246882.pdf)

<sup>389</sup> Участникам "полян протеста" в Крыму дали еще неделю на снос своих построек, новостное сообщение, 20 апреля 2015 г., доступно на: [http://realty.newsru.com/article/20Apr2015/polyany\\_krym](http://realty.newsru.com/article/20Apr2015/polyany_krym)

<sup>390</sup> Два крымских предприятия отказались отдать землю участникам «полян протеста», новостное сообщение, 12 августа 2015 г., доступно на: <http://news.allcrimea.net/news/2015/8/12/dva-krymskih-predpriyatiya-otkazalis-otdat-zemlju-uchastnikam-polyan-protesta-42716/>

Федерации. Они также обеспокоены тем, что 28 января 2015 года *де-факто* власти арестовали Сейдамет Гемеджи, члена правления организации «Себат». В состав этой организации входят активисты «полян протеста». Дата судебного разбирательства по его делу объявлена не была; он находится в следственном изоляторе.<sup>391</sup>

#### **4.1.4 Влияние ограничений на проведение публичных собраний, организованных крымскотатарской общиной**

250. Еще одним инструментом давления и контроля, используемым *де-факто* властями, стал запрет на проведение почти всех публичных собраний, которые традиционно организовывались под эгидой Меджлиса. В ответ на запросы о проведении таких собраний Меджлиса и организации, близкие к Меджлису, постоянно получали отказ. В то же время все другие виды праздничных мероприятий и собраний, организованных пророссийскими группами, в том числе в крымскотатарской общине, разрешались. Иными словами, *де-факто* власти запрещают такие мероприятия не потому, что они напрямую связаны с историей или культурой крымских татар, а преимущественно потому, что они организовываются Меджлисом и без участия *де-факто* властей. Такая практика оказывает негативное влияние на способность и свободу общины поддерживать свои традиции и культуру.
251. Восемнадцатого февраля 2015 года Бахчисарайские власти запретили местному меджлису проведение митинга по случаю 97-ой годовщины смерти Номана Челебиджихана, важной фигуры в истории крымских татар.
252. В мае 2015 года власти, аргументируя соображениями общественной безопасности, отказались выдать разрешение на проведение церемонии в память о жертвах депортации 1944 года, которая традиционно проводилась на главной площади Симферополя и организовывалась под эгидой Меджлиса. Вместо этого власти, *де-факто* осуществляющие контроль в Крыму, провели свое собственное мероприятие по почтению памяти жертв депортации 1944 года с участием только лояльных крымскотатарских организаций.
253. В июне 2015 Меджлису также было отказано в разрешении на проведение празднования Дня крымскотатарского национального флага.
254. Репрессивные меры применялись не только в отношении Меджлиса, но также и против других организаций, которые поддерживают Меджлис или

---

<sup>391</sup> Арестованный в Крыму активист «полян протеста» Сейдамет Гемеджи прекратил голодовку, новостное сообщение, 4 февраля 2015 г., доступно на: <http://m.rosbalt.ru/federal/2015/02/04/1364527.html>.

сотрудничают с ним. До того как Синавер Кадыров, Координатор Комитета по защите прав крымских татар, в конечном итоге был вынужден покинуть Крым 23 января 2015 года, он получил несколько предупреждений от *де-факто* прокурора.<sup>392</sup>

255. Проведение публичных собраний, организованных Меджлисом или другими открыто проукраинскими крымскотатарскими активистами и посвященных знаменательным датам и выдающимся личностям в истории крымских татар, которые имеют особое значение для крымскотатарской коллективной памяти и идентичности, находится практически под полным запретом.<sup>393</sup>

## 4.2 Украинская идентичность и культура

256. Состояние украинской культуры в аннексированном Крыму часто упоминалось многими собеседниками НРАМ. Они утверждали, что *де-факто* власти подавляют различные проявления украинской культуры.
257. НРАМ получила информацию о том, что вещание на украинском языке на государственном крымском телеканале было сокращено с трех программ до одной («Рідна хата» [«Родной дом»], 13 минут два раза в неделю на «Первом крымском телеканале»). Со времени аннексии все украинское теле- и радиовещание с материковой части глушится. Жители Крыма могут теперь получить доступ к украиноязычному телевидению с материковой Украины только через спутниковую ретрансляцию. Они могут ловить ограниченное количество радиопередач с материковой Украины. Распространение единственной украинской газеты «Кримська світлиця» [«Крымская горница»], которая финансировалась правительством Украины с 1992 года, было запрещено, и редакция была вынуждена освободить арендуемые помещения.<sup>394</sup>
258. В сентябре 2014 года Украинский академический музыкальный театр был переименован в Государственный академический музыкальный театр.<sup>395</sup> Имеются также планы изменить ряд географических названий, которые связаны с украинской историей или видными деятелями Украины.<sup>396</sup> В

---

<sup>392</sup> Crimean News Agency, “Sinaver Kadyrov reportedly deported from Crimea” Агентство [«Крымские новости»]: Синавера Кадырова депортировали из Крыма]. Доступно на английском языке: <http://qha.com.ua/sinaver-kadyrov-reportedly-deported-from-crimea-133001en.html>.

<sup>393</sup> Интервью с крымскотатарскими активистами (Киев, 20 июля 2015 года)

<sup>394</sup> Интервью с Андреем Щекунем, председателем общественной организации «Крымский центр делового и культурного сотрудничества Украинский Дом» (Киев, 9 июля 2015 года).

<sup>395</sup> В Симферополе переименовали украинский театр, новостное сообщение, 11 сентября 2014, доступно на <http://ru.krymr.com/content/article/26691326.html>

<sup>396</sup> В Симферополе улица Франко будет переименована в улицу Султан-Крым-Гирея, новостное сообщение, 10 ноября 2014 г, доступно на: <http://vesti-ukr.com/krym/76991-v-simferopole-zapridumali-ulicu-sultan-krym-gireja>.

феврале 2015 года в Крыму был закрыт музей украинской вышиванки.<sup>397</sup> Двадцать второго марта 2015 года три человека были арестованы и оштрафованы за празднование Дня вышиванки, когда отдается дань уважения традиционной украинской вышивке. По сообщениям, из библиотеки им. Франко были изъяты книги современных украинских авторов. Фонд украиноязычной литературы в этой библиотеке не доступен.

259. 9 марта 2015 года, во время публичной акции, состоявшейся в парке им. Гагарина города Симферополя по случаю годовщины украинского поэта Тараса Шевченко, три человека были арестованы за размахивание украинскими флагами с нанесенными на них слоганами, призывающими к единству.<sup>398</sup>
260. Начиная с 2015/2016 учебного года, все школы с украинским языком обучения стали смешанными школами, а количество школьников, учащихся на украинском языке, резко сократилось. Первого сентября 2015 года не было открыто ни одного первого класса с украинским языком обучения. В период проведения миссии ведущая Украинская гимназия в Симферополе была переименована. Многие школьные преподаватели украинского языка и литературы утверждали, что им пришлось покинуть Крым из-за потери работы или страха репрессий.<sup>399</sup>
261. В период проведения миссии жителей Крыма арестовывали и штрафовали за украинские флаги или украинский знак трезубца, особенно если на флаге была надпись «Крым — это Украина».<sup>400</sup>
262. В период проведения миссии в фокус работы правоохранительных органов *де-факто* властей попала деятельность «Украинского культурного центра». Активистов этой организации арестовывали, подвергали допросам, штрафовали и наказывали общественными работами.<sup>401</sup>
263. Данные переписи населения, проведенной *де-факто* властями в октябре 2014 года, показывают меньшее число этнических украинцев и лиц с родным украинским языком в Крыму по сравнению с данными переписи

---

<sup>397</sup> В Симферополе закрыли музей украинской вышивки имени Веры Роик, новостное сообщение, 6 февраля 2015 г., доступно на: [http://censor.net.ua/news/323574/v\\_simferopole\\_zakryli\\_muzeyi\\_ukrainskoyi\\_vyshivki\\_imeni\\_very\\_r\\_oik\\_krymrealii](http://censor.net.ua/news/323574/v_simferopole_zakryli_muzeyi_ukrainskoyi_vyshivki_imeni_very_r_oik_krymrealii)

<sup>398</sup> У Крыму затримали учасників акції з нагоди дня народження Шевченка [В Крыму задержали участников акции по случаю годовщины Шевченко], новостное сообщение, 9 марта 2015 г. доступно украинском языке на: <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2015/03/9/7060920/>

<sup>399</sup> См. также подраздел 4.3., посвященный образованию, ниже.

<sup>400</sup> Более подробно об этом см. также периодические отчеты крымской полевой миссии по правам человека на: <http://crimeahr.org/en/>.

<sup>401</sup> Интервью с Андреем Щекуном. О преследовании активистов «Украинского культурного центра» см. также другие разделы отчета НРАМ.

населения, проведенной правительством Украины в 2001 году. Доля этнических украинцев составила 15,68% по сравнению с 24,12% в 2001 году; украинский язык как родной указан для 3,3% населения Крыма по сравнению с 9,55% в 2001 году. Русский был указан в качестве родного языка для 79,7% этнических украинцев.<sup>402</sup> Собеседники НРАМ заявляют, что *де-факто* власти исказили эти данные, чтобы показать, что этнические украинцы не составляют значительную часть населения Крыма, и оправдать дальнейшее ограничение доступа жителей Крыма к украинскому языку и культуре. Они также утверждали, что многие жители Крыма боялись указывать свою принадлежность к этническим украинцам.<sup>403</sup>

264. Будущее Украинской православной церкви Киевского патриархата остается неопределенным. Сообщается, что *де-факто* глава Крыма Аксенов обратился к архиепископу Клименту с таким предложением: если архиепископ Климент станет членом Совета по делам религий Крыма, то земля и собственность Украинской православной церкви Киевского патриархата в Крыму будут защищены. Часть недвижимости, законно арендуемой Украинской православной церкви Киевского патриархата была уже выставлена на торги.<sup>404</sup> Срок регистрации религиозных общин в органах *де-факто* властей был продлен до 1 января 2016 года. Требование регистрации также касается и Украинской православной церкви Киевского патриархата.
265. Вскоре после аннексии Крыма Российской Федерацией в 2014 году были захвачены несколько храмов на территории бывших украинских военных баз. Это были церкви Украинской православной церкви Киевского патриархата, например, Церковь святого Климента в Нахимовской военно-морской академии в Севастополе и греко-католическая церковь.<sup>405</sup> Как сообщалось, Киевский патриархат заявляет, что пятеро из десяти ее священников в регионе были вынуждены покинуть Крым. Греко-католические священники также покинули Крым после этих захватов храмов, опасаясь за свою безопасность.<sup>406</sup>

---

<sup>402</sup> Статистические данные об этническом составе населения Крыма, приведенные *де-факто* властями, доступны на: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/perepis\\_krim/tab-krim.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/perepis_krim/tab-krim.htm)

<sup>403</sup> Интервью с Андреем Щекуном.

<sup>404</sup> Архиепископ Климент: За Россию стоит Путин, за крымских татар – весь мир, за украинцев в Крыму – никто (интервью с архиепископом Климентом), 3 июня 2015 г., доступно на: <http://ru.krymr.com/content/article/27051858.html>

<sup>405</sup> Crimea: Religious freedom survey [Крым: Обзор на тему свободы вероисповедания], март 2015 года, автор: Felix Corley, Служба новостей Форум 18, доступно на [http://www.forum18.org/archive.php?article\\_id=2051](http://www.forum18.org/archive.php?article_id=2051)

<sup>406</sup> Там же.

### 4.3 Образование на родном языке

#### 4.3.1 Общий контекст

266. Преподавание на языках национальных меньшинств давно было сложной проблемой в Крыму, отражающей особенности политической и языковой ситуации на полуострове. Отсутствие четких правовых гарантий для образования на языках национальных меньшинств в Украине и тот факт, что это право не всегда предоставлялось на справедливой основе, подвергались критике со стороны международных наблюдательных органов, включая Консультативный комитет РКНМ.<sup>407</sup> Большинство этих проблем после аннексии остаются нерешенными, в частности это касается обучения на крымскотатарском языке.<sup>408</sup> В то же время ситуация с обучением на украинском языке, который был на полуострове *де-факто* языком национального меньшинства даже до аннексии, стала особенно острой. Это вызывает опасения, что в долгосрочной перспективе украинский язык может исчезнуть из системы образования в Крыму.
267. Семнадцатого июня 2015 года Государственный совет Крыма, *де-факто* законодательный орган, принял «Закон об образовании»<sup>409</sup>, которым предусматривается в части 1 статьи 11, что обучение в государственных школах осуществляется на государственном языке Российской Федерации. Преподавание и изучение государственного языка организуется согласно федеральных образовательных стандартов. Предложение о введении обучения, по выбору, на других государственных языках, упомянутых в Конституции Крыма – на украинском и крымскотатарском языках – не было поддержано.<sup>410</sup> Это решение вызвало негативную реакцию среди крымских татар и среди этнических украинцев на полуострове. Они считают это нарушением Конституции, которая предусматривает три *де-*

<sup>407</sup> Третье Мнение по Украине Консультативного комитета Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств (РКНМ), принятое 22 марта 2012 года, АСFC/OP/III(2012)002. Страсбург: Совет Европы, 28 марта 2013 года, параграф 128. См.: [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3\\_FCNMdocs/PDF\\_3rd\\_OP\\_Ukraine\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3_FCNMdocs/PDF_3rd_OP_Ukraine_en.pdf)

<sup>408</sup> ВКНМ подробно рассматривала этот вопрос в прошлом, в том числе в своем отчете за 2013 год «Интеграция ранее депортированных лиц в Крыму, Украина: Оценка потребностей». В этом отчете, *в числе прочего*, обсуждаются следующие вопросы: нехватка ресурсов, которая несоразмерно отрицательно сказывается на образовании на языках меньшинств в связи с более высокими затратами на обучение относительно небольшого числа учащихся; факторы, влияющие на выбор родителями образования на языке меньшинств, включая возможность использования этого языка для академической и профессиональной карьеры; а также проблемы качества образования, которое страдает по причине ограниченного количества преподавателей, владеющих языками меньшинств, и низкого качества учебников. ВКНМ ОБСЕ, Интеграция ранее депортированных лиц в Крыму, Украина: Оценка потребностей, стр. 28-29.

<sup>409</sup> Закон вступает в силу с 1 января 2016 года. Текст этого закона см. на: [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_252464.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_252464.pdf)

<sup>410</sup> Госсовет Крыма принял закон «Об образовании», новостное сообщение, 17 июня 2015 г., доступно на: <http://news.allcrimea.net/news/2015/6/17/gossovets-kryma-prinyal-zakon-ob-obrazovanii-38946/>.



*факто* государственных языка — русский, украинский и крымскотатарский.<sup>411</sup>

268. Согласно части 2 статьи 11 Закона «Об образовании», обучение на других родных языках, включая крымскотатарский или украинский, регулируется законодательством в зависимости от возможностей системы образования. Осуществление этого права обеспечивается открытием необходимого количества образовательных учреждений, классов, групп, а также созданием условий для их функционирования. Преподавание на родном языке и изучение родного языка проводится в соответствии с федеральными образовательными стандартами.
269. *Де-факто* власти применяют образовательные стандарты Российской Федерации, которые предусматривают, что обучение на родном языке осуществляется на основании заявления родителей и может быть организовано с 1-го по 9-й класс (в образовательной системе Украины такое обучение официально доступно до 11-го класса).<sup>412</sup>
270. Не существует четкой процедуры, которая регламентирует введение, изменение или прекращение обучения на родном языке, и нет числового порога для открытия таких школ или классов.<sup>413</sup> Несколько собеседников НРАМ сообщили о многочисленных примерах, когда заявления на обучение на родном языке или преподавание родного языка не принимались, были оставлены без внимания или исчезали. Они сообщили о своих подозрениях, что такое отсутствие реагирования или порой прямое противодействие обучению/преподаванию на украинском или крымскотатарском языке было направлено на дезориентацию и недопущение использования родителями и их детьми права получать обучение детей на их родном языке.<sup>414</sup>
271. Родной язык также может изучаться сам по себе как отдельный предмет или как факультативный курс. В школах с русским языком обучения школьники могут иметь до трех часов в неделю для изучения своего родного языка, в зависимости от школьного и/или регионального

---

<sup>411</sup> Интервью с жителями Крыма (Киев, 15 июля 2015 года)

<sup>412</sup> Хотя согласно украинскому законодательству такая возможность существует, крымскотатарские собеседники заявляли, что она не была полностью реализована в Крыму в рамках украинской нормативно-правовой базы (Киев, 15 июля 2015 года). См.: OSCE HCNM, *The Integration of Formerly Deported People in Crimea, Ukraine: Needs Assessment*, (The Hague: August 2013), p.27. Available at: [www.osce.org/hcnm/104309](http://www.osce.org/hcnm/104309).

<sup>413</sup> Телефонное интервью с экспертом по вопросам образования в Крыму (20 августа 2015 года).

<sup>414</sup> Интервью с крымскотатарскими активистами гражданского общества (Киев, 9 июля 2015 года) См.: Ukrainian Centre for Independent Political Research, «Annexed» Education in Temporarily Occupied Crimea, *Monitoring Report*, p.7. [Украинский центр независимых политических исследований, «Аннексированное» образование во временно оккупированном Крыму. Отчет о мониторинге]. Доступно на английском языке на: [http://www.ucipr.kiev.ua/userfiles/monitoring\\_report\\_education\\_ARC\\_Mar2015e.pdf](http://www.ucipr.kiev.ua/userfiles/monitoring_report_education_ARC_Mar2015e.pdf), p.7.



компонента их типовой учебной программы.<sup>415</sup> Однако совершенно не ясно, как школьники могут востребовать эти часы. Часто администраторы школ оправдывают свое решение не выделять часы на преподавание родного языка на том основании, что включение преподавания родного языка приведет к распределению меньшего количества часов для других предметов и отрицательно скажется на успеваемости учащихся школ.<sup>416</sup>

272. На момент окончания учебного 2014/2015 года *де-факто* Министерство образования предоставило следующие статистические данные: в 15 школах крымскотатарский язык был языком обучения (2814 учащихся), он изучался как предмет в 62 школах (1 926 учащихся). Украинский язык изучается как предмет в 142 классах (1990 учащихся).<sup>417</sup>
273. Для сравнения, в 2013/2014 учебном году в Крыму было семь средних школ с украинским языком обучения и одна такая школа в г. Севастополе (2215 учащихся, 103 класса). Было 15 средних школ с крымскотатарским языком обучения (2982 учащихся, 182 класса). Было 142 школы, которые предлагали обучение на украинском и русском языках, где на украинском языке обучалось 8536 учащихся (602 класса). Тридцать одна средняя школа проводила обучение на трех языках (украинском, русском и крымскотатарском), где обучение на украинском языке предлагалось 1847 учащимся (132 класса). В Севастополе было десять школ с классами, обучающимися на украинском и русском языках (994 обучающихся на украинском языке). Также в 2013/2014 учебном году 22 школы обеспечивали преподавание на русском и крымскотатарском языках, где на крымскотатарском языке обучалось 638 учащихся (66 классов). Кроме того, была 31 школа с преподаванием на трех языках (украинском, русском и крымскотатарском), где на крымскотатарском языке обучалось 1284 учащихся (111 классов).<sup>418</sup>

<sup>415</sup> Телефонное интервью с экспертом по вопросам образования в Крыму (20 августа 2015 года).

<sup>416</sup> Там же.

<sup>417</sup> Документ был загружен 1 июня 2015 года на сайт *де-факто* Министерства образования и науки Республики Крым [Информация, характеризующая развитие курируемой сферы деятельности на 01.06.2015 года. Приложение к письму МОНМ РК от 21.06.2015 № 01-15/464], <http://monm.rk.gov.ru/rus/info.php?id=617082>. Ранее Российская Федерация предоставила ЮНЕСКО следующие цифры: в 2014/2015 учебном году было 184,869 школьников. Обучение на русском языке было предоставлено 177 984 учащимся (96,2%); на крымскотатарском языке — 4 895 (2,7%) и на украинском язык — до 1 990 (1,1%). Этот документ был подан под названием «Подробная справка о состоянии дел в Республике Крым (Российская Федерация) в сферах компетенции ЮНЕСКО» [Подробная справка о состоянии дел в Республике Крым (Российская Федерация) в сферах компетенции ЮНЕСКО]. Документ датирован 8 апреля 2015 г. Доступно на: <http://russianunesco.ru/rus/article/2069>.

<sup>418</sup> Ответ Министерства образования запрос НРАМ о системе образования в Крыму от 17.08.2015 № 2/1-13-1636-15. По данным Министерства образования Крыма, предоставленным ВКНМ в 2013 году, из 576 общеобразовательных школ Крыма 331 предлагали образовательную программу полностью на русском языке, еще 222 школы являлись смешанными, где одни классы учились на русском и другие, отдельные классы – на украинском и/или на крымскотатарском. Около 89 процентов учеников Крыма учились на русском языке, 8 процентов на украинском и 3 процента на крымскотатарском. OSCE HCNM, The Integration of

274. В 2014/2015 учебном году крымские школьники обучались по новым учебникам, новой учебной программе, с переподготовленными учителями и по новой пятибалльной шкале оценок, которая была введена *де-факто* властями. Такие предметы, как украинский язык и литература, были заменены на русский язык и литературу. Количество часов для изучения русского языка значительно возросло, якобы чтобы соответствовать федеральным образовательным стандартам.<sup>419</sup>
275. На 1 сентября 2014 года новые учебники на крымскотатарском языке или на украинском языке, соответствующие стандартам Российской Федерации, еще не были напечатаны. Поэтому преподавание в 2014/2015 учебном году фактически велось с использованием учебников на русском языке.<sup>420</sup>

#### 4.3.2 Преподавание и изучение украинского языка

276. Обучение на украинском языке в Крыму быстро сокращается и ограничивается в основном теми, кто продолжил учиться на украинском языке после аннексии Крыма Российской Федерацией. Школы с украинским языком обучения больше не упоминаются в официальных отчетах *де-факто* властей.<sup>421</sup> Всего только 20 школ в Крыму по-прежнему предлагают отдельные классы с украинским языком обучения. Изучение украинского языка в качестве предмета продолжается в некоторых школах, но на постоянно снижающемся уровне; еще в нескольких школах этот язык изучается факультативно (без оценки) в объеме один час в неделю.<sup>422</sup>
277. В 2015/2016 учебном году не будет первых классов с украинским языком обучения. По сообщениям, школьные администрации не получили заявлений от родителей с просьбой представить такое обучение.<sup>423</sup>
278. По официальным данным Украины в начале 2013/2014 учебного года в Крыму было семь средних школ с украинским языком обучения и одна средняя школа с украинским языком обучения в Севастополе (2215

---

Formerly Deported People in Crimea, Ukraine: Needs Assessment, (The Hague, August 2013) p.27. Available at: [www.osce.org/hcnm/104309](http://www.osce.org/hcnm/104309).

<sup>419</sup> Телефонное интервью с экспертом по вопросам образования в Крыму (20 августа 2015 года).

<sup>420</sup> Там же.

<sup>421</sup> См. сноску 56 выше.

<sup>422</sup> Подробная справка о состоянии дел в Республике Крым (Российская Федерация) в сферах компетенции ЮНЕСКО. По состоянию на 8 апреля 2015 г., <http://russianunesco.ru/rus/article/2069>; Информация, характеризующая развитие курируемой сферы деятельности на 01.06.2015 года, Приложение к письму МОНМ РК от 21.06.2015 № 01-15/464. Доступно на: <http://monm.rk.gov.ru/rus/info.php?id=617082>.

<sup>423</sup> Министр: сеть крымско-татарских школ в Крыму сохранена, новостное сообщение, 27 августа 2015 г., доступно на: <https://news.mail.ru/society/23114851/>

учащихся, 103 класса).<sup>424</sup> К концу 2013/2014 учебного года все украинские школы стали фактически двуязычными, поскольку во всех школах было введено обучение на русском языке.

279. В 2014/2015 учебном году среднее образование на украинском языке предоставлялось 1990 учащимся, что составляет 1,1% от общего числа учащихся (184 869 учащихся в 2013/2014 учебном году). До аннексии 8,2% детей обучались на украинском языке. Это означает, что в течение одного года более 85% школьников, которые учились в украинских классах, перешло в русские классы.<sup>425</sup>
280. Несколько собеседников НРАМ из числа родителей детей, которые пошли в первый класс в 2014 году, сказали, что после аннексии они чувствовали себя слишком запуганными, чтобы требовать обучение на украинском языке для своих детей. Кроме того, другие родители приняли решение перевести своих детей из классов с украинским языком обучения в классы с русским языком обучения. Некоторые из них оправдывали это решение тем, что скорее всего их дети не смогут продолжать учебу на украинском языке в университете или что этот язык больше не понадобится им для будущей карьеры.<sup>426</sup>
281. Согласно одному свидетельству, проводились неофициальные опросы на предмет изучения пожеланий родителей относительно языковых предпочтений, однако администрация школы не объяснила, что каждый родитель должен был потребовать преподавание на украинском языке.<sup>427</sup> По словам одного из родителей, администрация школы, видя, что спрос был довольно высоким, использовала все возможные предлоги, чтобы не допустить преподавание украинского языка. В одной школе администрация пообещала организовать классы с обучением на украинском языке, но так и не выполнила свое обещание в 2014/2015 учебном году. В других школах преподавание украинского языка прекратилось, по словам администрации, из-за низкого спроса.<sup>428</sup>

---

<sup>424</sup> Ответ Министерства образования запрос НРАМ о системе образования в Крыму от 17.08.2015 № 2/1-13-1636-15.

<sup>425</sup> Изменение языка обучения привело к потере рабочих мест среди преподавателей украинского языка.

<sup>426</sup> Интервью с жителями Крыма, имеющими детей школьного возраста (пункт пересечения административной линии разграничения Чонгар, интервью с крымскими ВПЛ в Киеве и Львове, июль 2015 г.).

<sup>427</sup> Там же.

<sup>428</sup> Там же. Эти аргументы служат продолжением той тенденции, которая наблюдалась в аргументации украинских чиновников до аннексии в отношении обучения на крымскотатарском языке. В отчете за 2013 год о положении НПЛ было отмечено, что «как и во всех других странах-участницах ОБСЕ, право родителей выбирать язык обучения их детей зависит от имеющихся ресурсов и достаточного спроса. Оба эти фактора тесно связаны: родители менее склонны выбирать для своих детей недостаточно финансируемое образование, соответственно, с более низким качеством образовательных услуг, в то время как власти могут использовать незначительное количество заявок как аргумент, оправдывающий сокращение финансирования».

282. В ранее ведущей Украинской гимназии в Симферополе только в 9 классах из 40 проводится обучение на украинском языке. Из 986 учащихся в школе только 147 продолжают обучение на украинском языке. В апреле 2015 многолетний директор этой школы была вынуждена уехать из Крыма на материковую Украину из-за угроз и преследований.
283. Ситуация с украинским языком на университетском уровне еще более проблематичная. В сентябре 2014 года в Таврическом национальном университете им. Вернадского была закрыта кафедра украинской филологии, а большинство ее преподавательского состава было уволено. В настоящее время кафедры украинской филологии, культуры украинского языка и теории и истории украинского языка объединены в одну. Собеседники HRAM сообщили, что кафедра будет закрыта, если на 2015/2016 учебный год наберется менее 15 абитуриентов.<sup>429</sup>
284. К концу 2014 года украинский язык как язык обучения был полностью изъят из университетского образования в Крыму. Ранее в Крыму все высшие учебные заведения предлагали преподавание на украинском языке и/или преподавание некоторых предметов на украинском языке.<sup>430</sup>
285. По сравнению с предыдущим годом, в 2015/2016 учебном году шансы украиноговорящих детей из Крыма на поступление в университеты материковой Украины не очень высоки из-за обременительной системы регистрации, а также из-за необходимости сдавать те же экзамены, что сдают выпускники в материковой части Украины, что требует дополнительной подготовки и времени. Как правило, по словам нескольких собеседников HRAM, украинские власти не приложили достаточных усилий, чтобы пойти навстречу выпускникам крымских школ.<sup>431</sup>

### **4.3.3 Преподавание и изучение крымскотатарского языка**

286. В 2013/2014 учебном году 15 школ предлагали обучение на крымскотатарском языке (2982 учащихся, 182 класса).<sup>432</sup> Кроме того, в 2013/2014 учебном году 22 школы предлагали обучение на крымскотатарском и русском языках, при этом обучение на

---

образования на языке меньшинств.» Обе эти тенденции присутствуют в Крыму. OSCE HCNM, The Integration of Formerly Deported People in Crimea, Ukraine: Needs Assessment, (The Hague: August 2013), p.27. Available at: [www.osce.org/hcnm/104309](http://www.osce.org/hcnm/104309).

<sup>429</sup> Министр: сеть крымско-татарских школ в Крыму сохранена, новостное сообщение, 27 августа 2015, доступно на: <https://news.mail.ru/society/23114851/>.

<sup>430</sup> Телефонное интервью с экспертом по вопросам образования в Крыму (20 августа 2015 года).

<sup>431</sup> Интервью с ВПЛ из Крыма (Киев, 7 июля 2015 года)

<sup>432</sup> Города Евпатория и Судак, а также Бахчисарайский, Белогородский, Джанкойский, Кировский, Красногвардейский, Первомайский, Симферопольский и Советский районы.

крымскотатарском языке предлагалось 638 учащимся (66 классов). В 31 школе с тремя языками обучения (украинский, русский и крымскотатарский) обучение на крымскотатарском языке предлагалось 1284 учащимся (111 классов).

287. В период проведения миссии количество школ с крымскотатарским языком оставалось неизменным (15 школ). Власти объявили об открытии в сентябре 2015 года 24 первых классов с обучением на крымскотатарском языке. Два таких первых класса могут не открыться, поскольку от родителей поступило мало заявлений. Наталья Гончарова, *де-факто* министр образования Крыма, утверждает, что чтобы открыть класс, администрации школы должна получить по крайней мере восемь заявлений от родителей.<sup>433</sup>
288. Учителя крымскотатарских школ утверждают, что имеющаяся на данное время сеть школ не является достаточной для общины и что *де-факто* власти используют все возможные отговорки, чтобы не открывать классы с обучением на крымскотатарском языке или вводить преподавание на крымскотатарском языке, особенно в районах с малой компактностью проживания крымскотатарского населения.<sup>434</sup>
289. Учителя упомянули несколько случаев в 2014/2015 учебном году, в том числе в гг. Симферополь и Алушта, когда заявления родителей об изучении их детьми крымскотатарского языка были проигнорированы. Только после подачи официальных жалоб эти ситуации были урегулированы и преподавание крымскотатарского языка возобновлено. Недавно, в августе 2015 года, был отмечен случай закрытия классов с обучением на крымскотатарском языке в школе Ленинского района.<sup>435</sup> Крымскотатарские активисты также упоминали о ситуации в школе Симферопольского района, где, по их утверждению, администрация школы воспрепятствовала открытию дополнительных классов с обучением на крымскотатарском языке. Они также жаловались на недостаточное количество часов для изучения крымскотатарского языка в классах с русским языком обучения.<sup>436</sup>
290. На 2014/2015 учебный год школы с преподаванием на крымскотатарском языке не получили учебники на крымскотатарском языке, которые бы соответствовали *де-факто* новой учебной программе. В то же время им не разрешалось использовать учебниками, используемых по учебной

---

<sup>433</sup> Министр: сеть крымско-татарских школ в Крыму сохранена, новостное сообщение, 27 августа 2015, доступно на: <https://news.mail.ru/society/23114851/>.

<sup>434</sup> Интервью с крымскотатарскими учителями из Крыма (7 июля 2015 года)

<sup>435</sup> Родителей крымских школьников заставляют отказываться от уроков крымскотатарского языка, новостное сообщение, 27 августа 2015 года, доступно на: <http://avdet.org/node/13842>.

<sup>436</sup> Крымскотатарские работники образования пожаловались на ущемление родного языка, новостное сообщение, 24 августа 2015 года, доступно на: <http://nazaccent.ru/content/17319-krymskotatarskie-rabotniki-obrazovaniya-pozhalovalis-aksenovu-na.html>

программе Украины». На начало 2015/2016 учебного года ситуация оставалась прежней.

291. Базовую подготовку учителей крымскотатарского языка и литературы обеспечивали Крымский инженерно-педагогический университет и филологический факультет Таврического национального университета им. Вернадского. Такая подготовка больше не проводится.

#### 4.4 Резюме выводов

292. Крымские татары и украинцы, которые открыто поддерживают территориальную целостность Украины и не поддерживают *де-факто* власти, по-прежнему находятся в особо уязвимом положении. Меджлис – орган самоуправления крымских татар – стал основной мишенью для административных и уголовных репрессий со стороны *де-факто* властей. Запугивание, выдворение или тюремное заключение ключевых лидеров Меджлиса крымскотатарского народа имеет пагубное воздействие на осуществление политических и гражданских прав лиц, принадлежащих к крымскотатарской общине. Недавно *де-факто* власти ввели жесткие ограничения права на свободу собраний для лиц, принадлежащих к крымскотатарской и украинской общинам, которые открыто выражали свою идентичность и несогласие с незаконной аннексией Крыма Российской Федерацией. Происходит ограничение или подавление культурных, религиозных и символических составляющих украинской идентичности путем применения различных административных и правоохранительных мер.
293. Образование на украинском языке и преподавание украинского языка в Крыму радикально сокращается из-за давления на администрации школ, учителей, родителей и детей с требованием прекратить обучение на украинском языке и изучение украинского языка. Это может дополнительно ограничить присутствие украинского языка и культуры на полуострове. Образование на крымскотатарском языке и преподавание крымскотатарского языка продолжает сталкиваться с препятствиями и новыми проблемами, возникшими в результате аннексии, и по-прежнему нуждается в поддержке и возрождении.