

Kosova'da Kamu **Sivil Hizmetlerde** Toplulukların Temsil Edilmesi

Takip raporu

Mayıs 2017



Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı
KOSOVA MİSYONU

Kosova'da Kamu Sivil Hizmetlerde Toplulukların Temsil Edilmesi

Mayıs 2017

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ	5
2. YASAL ÇERÇEVE	8
3. UYGULAMA DURUMU.....	10
3.1 Seçilmiş kurumlardaki toplulukların merkezi düzeyde temsil edilmesi	10
3.1.1 Değerlendirilen merkezi düzeydeki kurumlarda toplulukların toplumsal cinsiyet temsilleri	12
3.1.2 Toplulukların, değerlendirilen merkezi düzeydeki kurumlardaki kamu hizmetlerinin tüm işlevsel kategorilerinde temsil edilmesi	13
3.1.3 Doldurulan boş iş yerleri	15
3.1.4 Sivil hizmetlerde merkezi düzeyde temsillerin arttırılmasına yönelik engeller	16
3.2 Belediye düzeyinde temsil	17
3.2.2 Belediye düzeyinde işlevsel olan tüm kamu sivil hizmetlerinde toplulukların temsil edilmesi	21
3.2.3 Doldurulan boş iş yerleri	22
3.2.4 Belediye düzeyinde kamu hizmetlerinde toplulukların artan temsiline engel olanlar	23
4. FUAR İŞLEMİNİN ANALİZİ VE ALINAN POZİTİF EYLEM TEDBİRLERİ.....	25
4.1 Değerlendirilen merkezi düzeydeki kurumlarda adil alım ve olumlu eylem önlemlerinin uygulanması	26
4.2 Belediye düzeyinde adil alım ve olumlu eylem önlemlerinin uygulanması	29
5. TOPLUM DERNEĞİ İLE İLGİLİ VERİ KOLEKSİYONU.....	32
5.1 Merkez düzey	32
5.2 Belediye düzeyi.....	33
6. RAPORLAMA	33
6.1 Merkez düzeyi.....	33
6.2 Belediye düzeyi.....	34
6.3 Yönetmelik 04/2010 "un Kamu Yönetimi Bakanlığı tarafından uygulanmasına ilişkin yıllık rapor	34
7. SONUÇLAR.....	34
ÖNERİLER.....	36
Kamu Yönetimi Bakanlığı'na (KYB).....	36
Merkezi ve belediye istihdam kurumlarına.....	37
Ek C1: Kamu sivil hizmetlerinde merkezi düzeyde topluluk temsili.....	38
Ek C2: Her merkezi düzeydeki kurum tarafından uygulanan olumlu eylem önlemleri	39

Ek M1: Kamu sivil hizmetlerinde belediye düzeyinde topluluk temsilciliği	40
Ek M2: Topluluk temsilciliği için eşiğe ulaşması için gereken ek iş yerleri	41
Ek M3: Her bir fonksiyonel kategorideki sayısal azınlıktaki toplulukların yüzdesi	42
Ek M4: Her belediye tarafından uygulanan olumlu eylem önlemleri	43

Kosova Meclisi KM
Topluluklar Komitesi TK
Topluluklar Danışma Konseyi TDK
Sivil Savunma Birliği SSB
Toplulukların Hak ve Çıkarları ve Dönüş Komitesi THÇDK
Tarım, Ormancılık ve Kırsal Kalkınma Bakanlığı TOKKB
Topluluklar ve Dönüş Bakanlığı TDB
Kültür, Gençlik ve Spor Bakanlığı KGSB
Ekonomik Kalkınma Bakanlığı EKB
Eğitim, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı EBTB
Çevre ve Mekansal Planlama Bakanlığı ÇMPB
Maliye Bakanlığı MB
Sağlık Bakanlığı SB
İçişleri Bakanlığı IB
Altyapı Bakanlığı AB
Adalet Bakanlığı AB
Yerel Yönetim İdaresi Bakanlığı YYIB
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ÇSGB
Kamu Yönetimi Bakanlığı KYB
Ticaret ve Sanayi Bakanlığı TSB
Belediye Meclisi BM
Topluluklar ve Geri Dönüş Belediye Ofisi TGDBO
Topluluklar İşleri Ofisi TIO
Cumhurbaşkanlık Ofisi CO
Başbakanlık Ofisi BBO
Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı
AGİT Kosova Misyonu

YÖNETİCİ ÖZETİ

Kosova'daki kurumlar, toplulukların hem belediye hem de merkezi düzeydeki kamu hizmetlerinde sayısal bir azınlıkta adil ve orantılı olarak temsil edilmelerini sağlayacak yasal yükümlülüklerin uygulanmasını aşamalı olarak geliştirmeye devam ediyor.

Değerlendirilen 18 kurumun sivil hizmetlerde sayısal bir azınlığa sahip toplulukların toplam oranı, AGİT'in son döneminden bu yana (1 Ocak 2013 - 31 Aralık 2015) yüzde 7,85'ten yüzde 9,63'e yükseldi. Durumun 2013'te değerlendirilmesi, bu da Kamu Hizmeti Kanununda belirtilen yüzde on asgarinin biraz altındadır. Bu genel rakam, toplulukların farklı kurumlar arasındaki temsillerinin dağınık dağılımını göstermez; bu, bazı merkezi düzeydeki kurumların neredeyse hiç topluluk temsiline sahip olmadıkları, diğerlerinin ortalamasının yüzde 9,63'ünden daha fazla olduğu anlamına gelir. Dahası, Kosovalı Goranlar, Kosovalı Romanlar, Kosovalı Aşkaliler ve Kosovalı Mısırlılar toplulukları gibi daha küçük topluluklar, genel olarak, Kosova'daki nüfusun genel oranına kıyasla, değerlendirilen merkez düzeydeki kurumlarda yeterince temsil edilmemektedir.

Belediye düzeyinde, bu raporda değerlendirilen belediyelerde kamu hizmetlerinde toplulukların temsil edilmesine ilişkin önemli bir gelişme olmamıştır. Topluluk temsilciliğinin genel resmi, belediyelerin toplam nüfusunun belirli oranlarıyla karşılaştırıldığında, değerlendirilen belediyeler arasında mevzun dağılımını göstermez. Genellikle, küçük toplulukların temsilciliği, belirli bir belediye nüfus oranına kıyasla daha düşüktür. Görev dağılımı da eşitsiz bir şekilde yayılıyor; Kosovalı Romanlar ve Kosovalı Aşkaliler topluluklarındaki çalışanlar orantısız bir şekilde diğer topluluklardan gelen çalışanlara kıyasla daha düşük seviyede pozisyon almaya daha yatkındır.

Bu rapor, hem merkezi hem de belediye düzeyindeki değerlendirilen kurumların, kamu hizmetlerinde topluluk istihdamındaki bu eksiklikleri giderecek belirli önlemleri uygulamakla ilgili yasal yükümlülüklerini yerine getirmediğini ortaya koymaktadır. AGİT, pozitif eylem önlemlerinin etkili bir şekilde uygulanması için yeterli kaynakların tahsis edilmesi de dahil olmak üzere ilgili mevzuatı tam olarak uygulayarak, kamu hizmetlerinde toplulukların adil ve orantılı olarak temsil edilmesini sağlamak için merkezi düzeydeki kurumların ve sorumlu kişilerin bu önlemlerin uygulanmasını uygun bir şekilde izlemeli. Kosova Romanları, Kosova Aşkalileri ve Kosova Mısırlılar toplulukları ve özellikle de bu toplulukların kadın temsilciliği de dahil olmak üzere sayısal açıdan daha küçük toplulukların üyelerinin temsilciliğini artırmak için özel çaba sarf edilmelidir.

1. GİRİŞ

Toplulukların sivil hizmetlerde eşit olmayan biçimde temsil edilmesine¹ ilişkin devam eden mesele, AGİT Topluluk Hakları Değerlendirme raporlarında (2009, 2010, 2012 ve 2015)² ve 2013 AGİT Kosova Kamu Hizmeti Topluluklar Temsilciliği raporunda³ vurgulanmıştır. Bu raporlar, üst düzey görevlerde topluluk üyelerinin genel olarak bulunmaması ve sivil hizmet çalışanları ve başvuranlar hakkında doğru ve ayrıştırılmış verilerin yaygın olmaması da dahil olmak üzere, Sivil Hizmet Kanununun⁴ uygulanmasına ilişkin çok sayıda eksiklik tespit etti. Bu rapor, 2013 raporunda yer alan aynı belediyeleri ve kurumları kapsayan ve güncellenmiş bir takip faaliyeti değerlendirmesini içermektedir. Mevcut raporda, 1 Ocak 2013'ten 31 Aralık 2015'e kadar olan süreler için güncellenmiş veriler sunuluyor. Bulgular, AGİT 2013 raporundaki önerilerin çoğunun yeterli bir şekilde uygulanmadığını ortaya koyuyor.

Son 2013 AGİT raporundan bu yana, Topluluk İşleri Ofisi (TİO) Başbakanlık Ofisinde, Aralık 2013'te bir değerlendirme yayınladı: Kosova Kamu Hizmeti ve Kamuya Açık İşletmelerdeki Çoğunluk Dışı Toplulukların İstihdamı⁵. Raporda, 12 politika önergesinin bir seti önerildi⁶. Ancak, tavsiyeler resmi olarak hükümet tarafından onaylanmazken, TİO, kamu kurumlarındaki toplulukların temsilciliğini artırmaya katkıda bulundu ve Kuzey Mitroviça'daki üniversiteden mezun olan kişilerin diplomalarını belgelendirmelerine izin verecek bir yönetmelik hazırlamaya başladı, Kosova kamu hizmetinde istihdam amacıyla⁷.

Buna ek olarak, 2016 yılının başında, Kuzey Kosova'daki Sivil Savunma Birliği'ne (SSB) mensup topluluk üyeleri, Avrupa Birliği'nde alınan anlaşmaların uygulanmasının bir parçası olarak Kosova kamu yönetimi kurumlarına entegre edildi. Belgrad ile Priştina arasındaki diyaloglar kolaylaştırıldı. Bununla birlikte, Kosova kamu hizmetlerine dahil olmaları, bu değerlendirme için raporlama döneminin dışına düştüğünden (1 Ocak 2013 - 31 Aralık 2015) bu yayınlar rapor boyunca sunulan verilere dahil değildir. Bununla birlikte, bu yazıların bir araya getirilmesinin, 2016 yılından itibaren Kosovalı toplulukların üyeleri tarafından doldurulan kamu görev alanlarının genel payı üzerinde bir etkisi olacağına dikkat edilmelidir.

¹ 03 / L-149 nolu Sivil Hizmet Kanunu'nun 2 ve 3. Maddelerinde tanımlandığı üzere, 14 Haziran 2010.

² AGİT Rapor Topluluk Hakları Değerlendirme Raporu (Aralık 2009), sayfa 42-43: <http://www.osce.org/kosovo/40779> (10 Mayıs 2016'da erişildi); AGİT Rapor Topluluk Hakları Değerlendirme Raporu, İkinci Basım (Aralık 2010), sayfa 13-16: <http://www.osce.org/kosovo/74597> (10 Mayıs 2016'da erişildi); AGİT Raporu Topluluk Hakları Değerlendirme Raporu, Üçüncü Baskı (Temmuz 2012), sayfa 32-34: <http://www.osce.org/kosovo/92244> (10 Mayıs 2016'da erişildi); Ve AGİT Raporu Topluluk Hakları Değerlendirme Raporu Dördüncü Basım (Aralık 2015), sayfa 23-24: <http://www.osce.org/kosovo/209956?download=true> (10 Mayıs 2016'da erişildi).

³ AGİT, Kosova'daki Sivil Hizmette Toplulukların Temsilini (Şubat 2013), <http://www.osce.org/kosovo/99601?download=true> (17 Kasım 2016'da erişildi)

⁴ Sivil Hizmet Kanunu, yukarıdaki not 1.

⁵ Topluluk İşleri Ofisi, Kosova Sivil Hizmetinde ve Kamuya Sahip İşletmelerde Çoğunluk Dışı Toplulukların İstihdamı, Mayıs 2013, http://www.zck-ks.net/repository/docs/Assessment_on_Employment.pdf (17 Ağustos 2016'da erişildi).

⁶ Ibid, s. 61-64. Söz konusu tedbirler Kosova Romanları, Kosova Aşkali, Kosova Goralı ve Kosovalı Mısır topluluklarının temsil edilmesini hedefliyor; Cinsiyet dengeli işe alma; ve kötü performans gösteren kurumlar için yaptırımlar.

⁷ Kosova vatandaşlarına sertifika verilmesine ilişkin Usul ve Kriterlerle İlgili Yönetmelik, 30 Aralık 2015 tarihli Mitroviça / Mitroviça Üniversitesi'nden derece almış 30 Aralık 2015 tarihli Kosova kurumları. Birincil, Kosova'da faaliyet gösteren Sırpça eğitim veren öğretim kurumları tarafından verilen orta, yüksek ve orta öğretim düzeyleri. Uygulamada, bu, mezunların Kosova kurumları içindeki istihdam olanaklarına erişemediği anlamına geliyordu. Yönetmelik, şimdi, Mitroviça / Mitroviça'daki üniversiteden diplomalarını, istihdam, mesleki lisanslama ve Kosova kurumlarıyla profesyonel sınavlara kabul için onaylanmış diplomalara sahip olmalarını sağlıyor.

Bu raporun amacı, merkezi düzeyde belirli seçilmiş kamu hizmet kurumlarında ve seçilmiş belediyelerde toplulukların temsillerinin mevcut seviyesini ve kamu hizmetlerinde toplulukların temsilciliğini düzenleyen ilgili mevzuatın uygulanış⁸ derecesini değerlendirmektir. Ayrıca, rapor 2013 AGİT raporundaki tavsiyede kaydedilen ilerlemeyi değerlendirecek.

Raporda ayrıca, kurumlara, toplum hizmetlerinin kamu sektörü istihdamına erişimini arttırmayı amaçlayan, örneğin Sivil Hizmet Kanunundaki nihai değişiklikle ilişkili olarak, politikaların geliştirilmesi ve uygulanması için kullanılabilir kanıta dayalı araştırmalar da yapılmaktadır. Toplulukların sivil hizmetlerde temsil edilmesine ilişkin gereklilikleri istihdam eden kurumların uygunluğunu değerlendirmek amacıyla bu değerlendirme, 2011 nüfus sayımı verilerinden yararlanmaktadır⁹.

Çalışma, temsilin hem merkezi hem de belediye düzeylerinde yeterli olup olmadığını belirlemek için topluluk tarafından yasal gerekliliklere aykırı istatistiksel verileri analiz etmektedir. Ek olarak, istihdam kurumlarının, pozitif eylem önlemleri ile bu önlemlerin raporlanması ve izlenmesi yoluyla, kamu hizmetlerinde toplulukların temsilciliğini artırma yükümlülüklerini ne ölçüde yerine getirdiğini değerlendirir. Son olarak, veriler kamu hizmetlerinde sayısal bir azınlıkta bulunan topluluklardaki kadınların temsil seviyelerine ilişkin eğilimleri değerlendirmek için cinsiyete göre ayrıştırılmıştır.

Bu raporun bulguları, AGİT tarafından seçilmiş iki merkezi kurum ve belediyedenin Ocak 2013'ten Aralık 2015'e raporlama dönemi boyunca toplanan nicel ve nitel verilerin analizine dayanmaktadır. Niceliksel aşama, değerlendirilen kurum ve belediyelerdeki memur çalışanlarının sayısı, cinsiyeti, etnisitesi ve pozisyonları. Niteliksel aşamada, ilgili mevzuatın uygulanması da dahil olmak üzere, kamu hizmetlerinde sayısal bir azınlıkta toplulukların daha fazla işe alınmasını ve teşvik edilmesini teşvik etmek için kurumları istihdam ederek alınan tedbirlerle ilgili bilgi toplamaya odaklanılmıştır. Her iki veri toplama aşaması, OSCE personeli tarafından yüz yüze görüşülerek, istihdam kurumlarındaki personel başkanlarıyla görüşülmüş ve raporlardaki tablolardaki veriler bu görüşmelerden kaynaklanmıştır. Merkezi düzeyde, iki tur görüşme sırasında 18 kurumdan personel birimleri başkanları ile görüşmeler yapıldı: Şubat / Mart 2016'daki toplulukların temsilciliği hakkında nicel veri toplama ve Nisan / Mayıs 2016'da¹⁰ nitel bilgi toplama. Ayrıca, AGİT, bakanlıkça seçilmiş

⁸ 20 Eylül 2010, Sivil Hizmet Kanunu, yukarıdaki 1 ve Kamu Hizmetinin Çoğunluğunda Bulunmayan Toplulukların Adil ve Oransal Temsilleri İçin Usuller Hakkında 04/2010 Sayılı Kamu Yönetimi Bakanlığı Yönetmeliği.

⁹ 2011 nüfus sayımı sonuçları tartışılırken - özellikle de Arnavut olmayan toplulukların büyük kısmının süreci boyunduruğa bağladığı belediyelerde ve nüfus sayımına katılmayan dört kuzey belediyesinde veya Kosova Hırvat ve Kosova'nın yokluğu nedeniyle Karadağ topluluklarını ayrı topluluklar olarak görüyoruz - mevcut demografik verilerin tek resmi kaynağı. Ayrıca, 04/2010 Sayılı Tüzüğün 7.1 Maddesi, resmi nüfusun ve konut sayımının yayınlanıncaya kadar, kamu hizmetlerinde çoğunluk konumunda olmayan toplulukların adil ve orantılı temsillerinin belirlenmesi için veri ve yüzölümlerin toplanacağını belirtmektedir. Belediye düzeyindeki kurumların "sayısal verilerinin belirlenmesinde kullanılacak olan nüfus sayımı verileri elde edildiğinde bu olduğunu belirtti. Buna göre, AGİT, Klokot, Novo Brdo ve Ştrptse belediyeleri için 2011 yılı nüfus sayımı sonuçlarının belediye tarafından tartışılmasına karşın, bu raporun amaçları doğrultusunda bu belediyeler kendi belgelerine göre değerlendirilecek Hem Kosovalı Sırp hem Kosovalı Arnavut toplulukların temsilciliğinin değerlendirilmesi de dahil olmak üzere sayım sonuçları.

¹⁰ Değerlendirmeye dahil edilen 18 merkezi düzeydeki kurumlar: Başbakanlık Ofisi; Cumhurbaşkanlık Ofisi; Kosova Meclisi; Tarım, Ormanlık ve Kırsal Kalkınma Bakanlığı; Topluluklar ve Geri Dönüş Bakanlığı; Kültür, Gençlik ve Spor Bakanlığı; Ekonomik Kalkınma Bakanlığı; Eğitim, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı; Çevre ve Mekansal Planlama Bakanlığı; Maliye Bakanlığı; Sağlık Bakanlığı; İçişleri Bakanlığı; Altyapı

belediyelerden ve merkez düzeydeki kurumlardan alınan ilave bilgileri elde etmek için Mayıs 2016'da Kamu Yönetimi Bakanlığı Kamu İdaresi Dairesi Müdürü ile niteliksel bir görüşme gerçekleştirildi. Toplulukların sivil hizmette temsilcilik konusundaki bakış açısını göz önüne alabilmek için, Nisan ve Mayıs 2016 boyunca toplulukların haklarının merkezi düzeyde korunması ve geliştirilmesi için aşağıdaki mekanizmalardan temsilcilerle nitelikli görüşmeler yapıldı: Meclis Başkanı Kosova Topluluklar ve Geri Dönüş Hakları ve İlgi Alanları Komitesi; Başkanlık Bürosunda yer alan Topluluklar Danışma Konseyi Başkanı; Ve Başbakanlık Bürosunda yer alan Topluluk İşlerinden Sorumlu Büro Müdürü . Bütün bu kurumlar, sivil hizmetlerde toplulukların istihdamının artırılması konusunda aktif olmuştur¹¹.

Belediye düzeyinde Şubat 2016'da AGİT saha ekipleri, hangi belediyelerin en az bir sivil hizmete ihtiyaç duyduklarını ve sayısal azınlıkta bir topluluk mensubu tarafından doldurulmasını belirlemek için 38 belediyenin 34'ünde belediye personel başkanları ile yapılan görüşmeler sırasında 31 Aralık 2015 itibariyle toplulukların memuriyet temsilciliğiyle ilgili niceliksel veriler toplandı¹². Bu kritere uyan 24 belediye belirlendi ve Mart 2016'da nitelikli görüşmeler, belediye personel başkanları ve bu belediyelerdeki topluluklar komite başkanları ile daha fazla bilgi edinmek için yapıldı. Bu ikinci aşamada, sadece sayısal bir azınlık topluluğunun nüfus büyüklüğünün en az bir kamu görevine eşit olduğu belediyeler dahil edilmiş ve bu raporda sunulan veriler sadece bu 24 belediye ile ilgilidir¹³. Topluluk komitelerinden gelen veriler de bu değerlendirme için toplandı çünkü ilgili toplumsal çerçeve tarafından eşit toplulukların belediye sivil hizmetinde temsil edilmesini savunmakla görevlendirildi¹⁴.

Rapor, toplulukların hem merkezi hem de belediye düzeyinde temsil edilmesinin ardından yasal ve politika çerçevesinin kısaca gözden geçirmesini sunuyor. Bunu, adil alım ve olumlu eylem önlemlerinin uygulanmasını değerlendiren bölümlerin yanı sıra, topluluk üyeliği ve raporlama hakkındaki verilerin toplanmasıyla ilgili bir değerlendirme takip etmektedir. Rapor, kilit politika yapıcı ve merkezi ve belediye düzeyinde istihdam kurumları olarak Kamu İdaresi Bakanlığı için alınan kararlar ve politika önerileri ile sona eriyor.

Bakanlığı; Adalet Bakanlığı; Yerel Yönetim İdaresi Bakanlığı; Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı; Kamu Yönetimi Bakanlığı; Ve Ticaret ve Sanayi Bakanlığı.

¹¹ THÇK, Haziran 2016'da, Sivil Hizmet Kanunundaki değişikliği etkilemek amacıyla kamu hizmetlerinde topluluk temsilciliği hakkında bir rapor sundu. KK, son yıllarda 2015 yılında toplumların sivil hizmetlerin üçte birinden daha fazlasını temsil eden bakanlıklara bu konuda tavsiyeler yayınladı. Son olarak, TİO, Ekim 2015'te kurulan ve önceliklerinden biri olarak kurumlardaki toplulukların daha iyi temsil edilmesini de tanımlayan toplulukların haklarıyla ilgili mevzuatın uygulanmasını gözden geçirme yetkisi verilen Bakanlar Komisyonu Topluluklar Komisyonu'nun bir parçasıdır.

¹² Bu rapor için veri toplama tarihinde, Leposaviç, Zubin Potok, Zvečan ve Mitroviça kuzeyindeki dört kuzey belediyesinde Sivil Hizmet Kanunu henüz uygulanmadı ve sistematik bir belediye idari yapısı yoktu. Bu anlamlı bir değerlendirmenin yapılmasına izin verecekti. Bu nedenle, bu durum ve sayım sonuçlarının olmaması nedeniyle, bu dört kuzey belediyesi değerlendirmeye dahil edilmedi.

¹³ Vatandaşlık hizmetinde topluluk temsilini hesaplamak için 2011 nüfus sayımı kullanıldığında, topluluk temsil koşullarının bir kamu görev yerinin eşdeğerinden düşük olması nedeniyle, aşağıdaki belediyeler niteliksel değerlendirmeye dahil edilmemiştir: Vuçiturn, Glogovça Skenderay Sırbiça, Yunik, Rahovça, Malişova, Kačanik, Partëş Vitina ve Elezhan. Ek olarak Kuzey Mitroviça, Leposaviç, Zubin Potok ve Zvečan'ın kuzeydeki dört belediyesi değerlendirme kapsamı dışındaydı.

¹⁴ Topluluklar komiteleri, her belediyede mecburi kalıcı ve her zaman belediye seviyesinde sayısal bir azınlığa sahip olan ve belediyede ikamet eden her topluluğun en az bir temsilcisini içeren topluluk üyelerinden oluşur. Onların görevi, belediye politikaları ve eylemleri hakkındaki tavsiyelerin gözden geçirilmesi ve sunulması yoluyla toplulukların hak ve çıkarlarına saygı gösterilmesini sağlamaktır. Topluluklar Komitesi Referans Şartları, kamu hizmetlerinde toplulukların eşit temsilciliğini savunan rollerini daha da özetlemektedir (bkz. Madde 5.2.6).

Rapor, toplulukların sivil hizmetlerde temsil edilmesinin daha detaylı dökümlerini içeren dört ek içermektedir. Ekler, her bir topluluğun hem merkezi (Ek C1) hem de belediye (Ek M1) seviyelerinde sivil hizmetinde temsilinin dökümünü ve ayrıca her belediyenin topluluk temsilciliği için asgari eşiğe ulaşması için gereken ilave kayıtları içermektedir (Ek M2) ve her fonksiyonel kategori için belediye düzeyindeki kamu hizmetlerinde topluluk temsilciliğinin dökümü (Ek M3). Dahası, iki ekte, toplulukların adil ve orantılı temsilini gerçekleştirmek için merkezi düzeydeki kuruluşlar (Ek C2) ve belediyeler (Ek M4) tarafından üstlenilen olumlu eylem önlemlerine genel bir bakış sunulmuştur.

AGİT'in son değerlendirmesinden bu yana kurumlar tarafından yapılan ilerlemenin doğru bir değerlendirmesini yapmak için, bu takip raporu aynı metodolojiyi kullanıyor ve 2013'te değerlendirilen kurumların dört bakanlık¹⁵ ve dört kuzey belediyesi kapsamını dışlayan aynı kapsamda uyguluyor. Daha kapsamlı bir değerlendirme yapmak için AGİT, bu koşullar göz önüne alındığında, tüm bakanlıklar ve belediyeler dahil olmak üzere, toplum hizmetlerinin sunumunda daha kapsamlı bir resim sunan ek bir yayın hazırlama niyetinde.

2. YASAL ÇERÇEVE

Kamusal yaşama katılım hakkı çerçevesinde kamu hizmetlerinde istihdama eşit erişim hem uluslararası hem de Kosova hukuki çerçevesinde bulunmakta, özellikle Ulusal Azınlıkların Korunması Çerçeve Konvansiyonu'nda ve ayrımcılık yasağı çerçevesinde¹⁶ ve Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmedeki¹⁷ kamu hizmetlerine eşit erişimde. Her iki uluslararası insan hakları belgesi Kosova'da da doğrudan uygulanabilir¹⁸.

Kosova hukuki çerçevesinde, toplulukların kamu istihdamında orantılı olarak temsil edilmesi anayasada korunmaktadır¹⁹. Ayrıca, Sivil Hizmet Kanunu, ayrımcılık yapılmaması, eşit fırsatlar ve eşit temsilciliğin genel ilkelerini garanti eder ve özellikle toplulukların ve üyelerinin, sivil hizmetlerde ve merkezi ve yerel kamu yönetimi organlarında adil ve orantılı olarak temsil edilme hakkına sahiptir. Özellikle, Kanunun 11.3 maddesi şunu belirtmektedir:

"Merkezi düzeydeki kurumlarda sivil hizmetlerde, pozisyonların en az% 10'u Kosova'da çoğunluk olmayan ve belirli istihdam kriterlerini yerine getiren topluluklara ait kişiler için ayrılmalıdır. Topluluğun nitelikli üyeleri için belediye düzeyinde, belediyede çoğunluk olmayan yerlerde, ayrılmış çalışma

¹⁵ Bu değerlendirmeye dahil edilmeyen dört bakanlık: Diaspora Bakanlığı, Avrupa Entegrasyonu Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı ve Kosova Güvenlik Güçleri Bakanlığı'dır.

¹⁶ Ulusal Azınlıkların Korunması Çerçeve Konvansiyonu'nun 15. Maddesi, Avrupa Konseyi, Şubat 1995'e bakınız.

¹⁷ Uluslararası Sivil ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'nin 2. ve 25. Maddelerine, 23 Mart 1976'ya bakın.

¹⁸ Anayasa'nın 22, 58.2 ve 123. maddelerine bakınız; Her Türlü Irk Ayrımcılığının Ortadan Kaldırılması Uluslararası Sözleşmesi ve İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi de uygulanabilir. Sırasıyla 5 (c) ve 21 (2) Maddeleri, bu sayı ile alâkalı.

¹⁹ Anayasanın 61. maddesine bakınız: "Topluluklar ve üyeleri kamu kurumlarında ve kamu kurum ve kuruluşlarında her seviyede istihdamda eşitlikçi temsil hakkına sahiptirler" ve Madde 101.1: "Kamu hizmetlerinin kompozisyonu halkın çeşitliliğini yansıtır Ve uluslararası kabul görmüş cinsiyet eşitliği ilkelerini göz önünde bulundurun 'dedi.

yerleri, verilen belediye'deki toplulukların yüzdesel temsilciliği ile uyumlu olmalıdır²⁰."

Buna ek olarak, Kamu Yönetimi Bakanlığı, toplulukların farklı kamu hizmeti kategorileri arasında temsil edilmesini düzenleyen (Yönetmelik 04/2010)²¹ Sivil Hizmet'in Çoğunlukta olmayan Toplulukların Adil ve Oransal Temsilciliği için Usuller Hakkında Yönetmelik çıkarmıştır. Adaletli ve oransal temsil temin etmek için kurumları istihdam etme prosedürleri ve uygulanması gereken adil istihdam ve spesifik pozitif eylem önlemlerini içerir²².

04/2010 Yönetmeliği, ayrıca, düzgün bir şekilde uygulanmasını sağlamak için yapılması gereken izleme ve raporlama önlemlerinin yanı sıra²³, memurların topluluk üyeliğini değerlendirmek amacıyla isimsiz istatistiksel verilerin toplanmasına ilişkin talimatları özetlemektedir ve belediye veya kurumun toplulukların minimum temsili eşiğine ulaşamadığını değerlendirmektedir²⁴.

Toplumların sivil hizmetlerde temsil edilmesine rağmen, Sivil Hizmet Kanunu ve 04/2010 Yönetmeliği ile düzenlenmiş olmasına rağmen, merkezi düzeyde toplulukların sayısal azınlıkta temsil edilmesine ilişkin eşiklerin her bir kurum için ayrı ayrı geçerli olup olmadığı ya da genel olarak kurumlara genel olarak uygulanması amaçlanan genel bir şekil ve yüzdelerin çeşitli topluluklar arasında nasıl parçalanması gerektiği konusunda yasal bir belirlilik bulunmamakta²⁵. Belediye düzeyinde, topluluk temsilciliğinin sayısal azınlıktaki tüm topluluklar için bir genel yüzdeye dayanılarak mı yoksa temsilin belediyede ikamet eden her bir topluluk için değerlendirilmesi gerekip gerekmediğine dair bazı belirsizlikler de bulunmaktadır.

Bu rapor, hem Sivil Hizmet Kanunu'na hem de 04/2010 Yönetmeliği'ne uygunluğu değerlendirmektedir. Toplulukların farklı kurumlar ve belediyeler arasında göreceli dağılımını daha iyi anlamak ve toplulukların temsil modellerini tespit etmek için merkezi düzeydeki kurumlar hem merkezi hem de belediye düzeyindeki kuruluşlara ek olarak yüzde onluk eşik değerine karşı hem bütün olarak hem de bireysel olarak değerlendirilecektir. Hem topluluklar toplamda hem de Kosova düzeyinde ya da belediyede ikamet eden her bir topluluk için orantılı olarak değerlendirilmektedir²⁶.

²⁰ Ek not 1, Madde 11.3

²¹ Yukarıdaki not 8.

²² Madde 4.4, Madde 5, Madde 11 ve Madde 12.

²³ Ibid, Madde 14.

²⁴ Ibid, Madde 9 ve 10.

²⁵ Mayıs 2016'da Kosova Demokratik Enstitüsü tarafından Mayıs 2016'da yayınlanan "Parlamento Araştırması - Çoğunluk Dışı Toplulukların Kosova'da Sivil Hizmetlerde Temsil Edilmesi" başlıklı bir rapor, anayasanın 101. maddesine göre görüşünü açıklayan yoruma ilişkin bağlayıcı olmayan bir yönerge getirdi "Kosova'daki çoğunlukta olmayan topluluk üyelerine ayrılan görevlerin yüzde on'unun dağılımı, çok etnik katılımı garanti etmek amacıyla her bir toplumun bir bütün olarak görevlerini yansıtmak için orantılı kotalara dayanılarak yapılmalıdır" Kosova Kamu Yönetiminde Sivil Hizmetlerde ve Uygulamada Uygulanmasında "yer almaktadır.

²⁶ Kurumların ve belediyelerin her bir topluluk için orantılı temsil üzerine değerlendirilmesi, topluluk üyelerinin sahip oldukları memuriyet görevlerinin gerçek sayısı ile, toplulukların Kosova düzeyindeki nüfus içindeki oranını yansıtmak görev sayısı ile karşılaştırılarak yapıldı. Veya belediye sırasıyla, 2011 yılı nüfus sayımı sonuçları temel alınarak hesaplanmıştır.

3. UYGULAMA DURUMU

3.1 Seçilmiş kurumlardaki toplulukların merkezi düzeyde temsil edilmesi

Mevcut yasal hükümlere göre, merkezi düzeyde sivil hizmetlerde toplulukların temsil edilmesi en az yüzde on olmalıdır. Bu rapor için görüşülen 18 merkezi düzeydeki kurumun temsilcilerinin tümü, Sivil Hizmet Kanunu ve Yönetmelik 04/2010'da belirtilen yasal zorunlulukların farkındadır. Bununla birlikte, yüzde onluk eşik bir bütün olarak merkezi düzeydeki kamu hizmetine uygulanabilir mi, yoksa her bir kurumun topluluklar için memuriyet görev alanlarının yüzde onunu ayırıp tutmamaları gerektiği açık değildir. AGİT tarafından görüşülen merkezi düzeydeki kurumların 18 temsilcisinden 15'i yüzde 10'luk eşğin her bir kuruma ayrı ayrı uygulanması gerektiğini düşünüyor. Bununla birlikte, Kamu Yönetimi Bakanlığı, Kültür, Gençlik ve Spor Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı, yüzde 10'luk eşik değerini bir bütün olarak merkezi düzeydeki kamu hizmetine kabul etmektedir. Temsilcilerden hiçbiri, Kamu İdaresi Bakanlığında, 2010 yılında tanıtıldığından beri kamu hizmetlerinde topluluk temsilciliğine ilişkin yasal çerçeveyi nasıl uygulayacağına ilişkin herhangi bir rehberlik veya eğitim almadığını bildirmediğinden, bu rapor her iki yorumu da değerlendirmektedir.

Bir bütün olarak, değerlendirilen merkezi düzey kurumların kamu hizmetlerinde topluluk temsilciliğinin toplam payı yüzde on eşige ulaşmıyor. Aralık 2015'te olduğu gibi yüzde 9,63'tü. Bununla birlikte, bu rakam, toplulukların genel temsil oranının yüzde 7,85 olduğu AGİT 2013 değerlendirmesinden bu yana kayda değer bir iyileşmeyi temsil ediyor²⁷.

Eğer bu merkez düzeydeki kurumların her birinde topluluk temsilcileri ayrı ayrı değerlendirilirse, sadece altısı asgari yüzde on eşığı karşılar²⁸. Aşağıdaki Şekil C1'de gösterildiği gibi²⁹, Topluluklar ve Geri Dönüş Bakanlığı, sayısal bir azınlıkta (yüzde 45) topluluk üyelerinin en büyük oranına sahiptir. On iki (12) kurumda yüzde ondan daha az sayısal azınlıktaki topluluklar görev yapıyor³⁰ ve Ekonomik Kalkınma Bakanlığı'nda topluluk temsilciliği yüzde birden az. AGİT'in önceki değerlendirmesiyle karşılaştırıldığında, topluluk temsilindeki en büyük gelişmeler Kültür, Gençlik ve Spor Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı'nda görülebilir³¹.

²⁷ Yukarıdaki not 3.

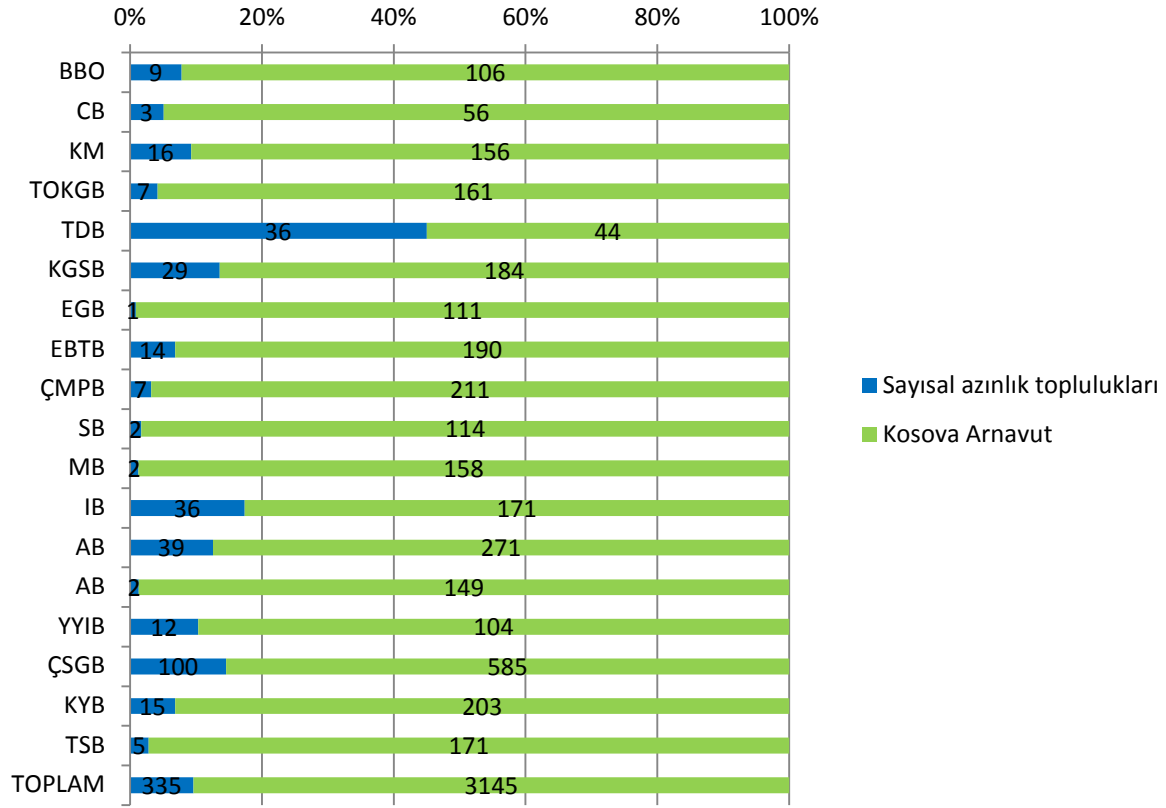
²⁸ Kültür Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı (yüzde 13,61), İçişleri Bakanlığı (yüzde 17,39), Altyapı Bakanlığı (yüzde 12,58), Yerel Yönetim İdaresi Bakanlığı (10,34), Topluluklar ve Dönüş Bakanlığı (yüzde 45,00) Yüzde), Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı (yüzde 14.59).

²⁹ Değerlendirilen merkez düzeydeki kurumların tam isimleri için sf. 3'deki kısaltmaların listesine bakınız.

³⁰ Başbakanlık, Başkanlık Ofisi, Kosova Meclisi, Tarım, Ormancılık ve Kırsal Kalkınma Bakanlığı, Ekonomik Kalkınma Bakanlığı, Eğitim, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Mekansal Planlama Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Bakanlık Sağlık, Adalet Bakanlığı, Kamu Yönetimi Bakanlığı, Ticaret ve Sanayi Bakanlığı.

³¹ Kültür, Gençlik ve Spor Bakanlığının topluluk temsilciliği yüzde altılıktan yüzde 13,62'ye yükseldi ve İçişleri Bakanlığı yüzde 5,04'ten yüzde 17,39'a yükseldi, bkz. Not 3, sayfa 8. İçişleri Bakanlığı Son değerlendirmeden bu süre içinde doldurulan boşlukların sayısı hakkında bilgi verdiği için bu iyileşmenin azınlık toplulukları tarafından doldurulan önemli boşluk sayısıyla açıklanıp açıklanamayacağını bilmek mümkün değildir. Kültür, Gençlik ve Spor Bakanlığı için bu gelişme boşluk rakamlarıyla açıklanamaz, çünkü Bakanlık tarafından sağlanan verilere göre bu arada doldurulan boşlukların tamamı Kosovalı Arnavutlar tarafından doldurulmuştur.

Şekil C1: Kosova Arnavut ve Kosova Arnavut olmayanların sivil hizmet çalışanlarının kurum başına oranı

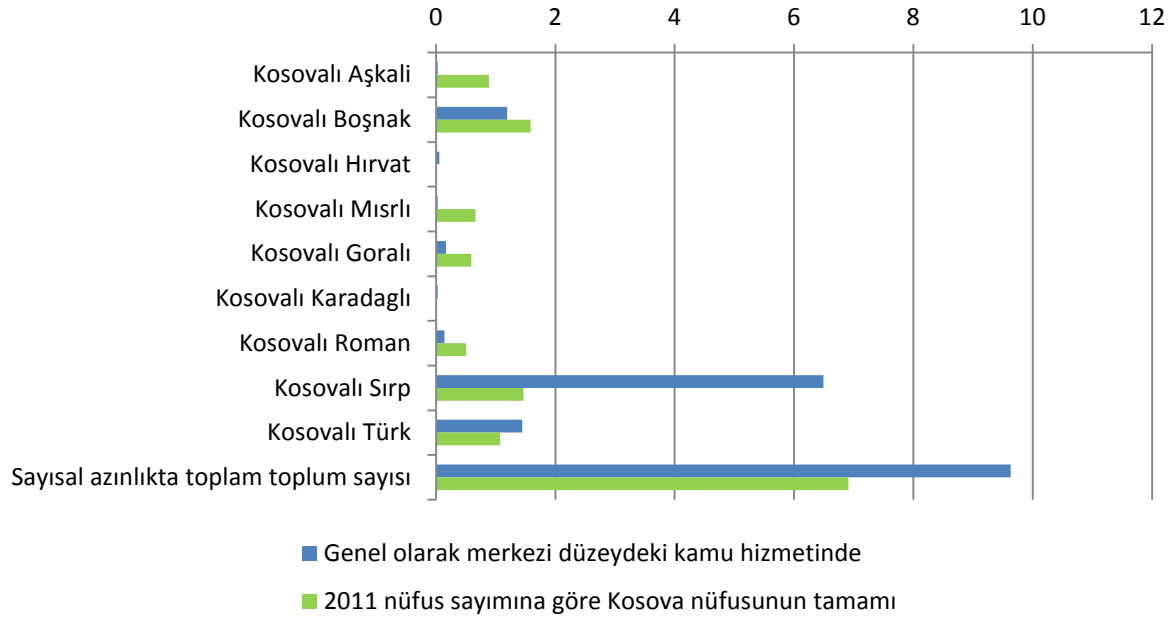


Sivil hizmette topluluk temsilciliği için yasal zorunluluklar, merkezi düzeyde olmasına rağmen, her bir ayrı topluluk için ayrılması gereken mesleklerin oranını belirtmemektedir; Aşağıdaki Şekil C2, sadece çoğunluk olmayan topluluk üyeleri tarafından doldurulan kamu hizmetlerinin toplam payının yüzde on eşiğine ulaşmadığını değil, aynı zamanda belirli toplulukların oranının toplam nüfusun toplam içindeki payına oranla orantısız olduğunu göstermektedir.

Rakam, Kosovalı Sırpların, Arnavut olmayan toplulukların doldurduğu görevlerin büyük çoğunluğunu, merkezi düzeydeki kurumlarda, bunun yanı sıra Kosova Türkleri ve Kosova Boşnaklarını oluşturduklarını, diğer toplulukların ise nüfus oranından daha az temsil edildiklerini göstermektedir³².

³² Ek C1, merkezi düzeyde her bir kurumdaki her bir topluluk oranını belirtir.

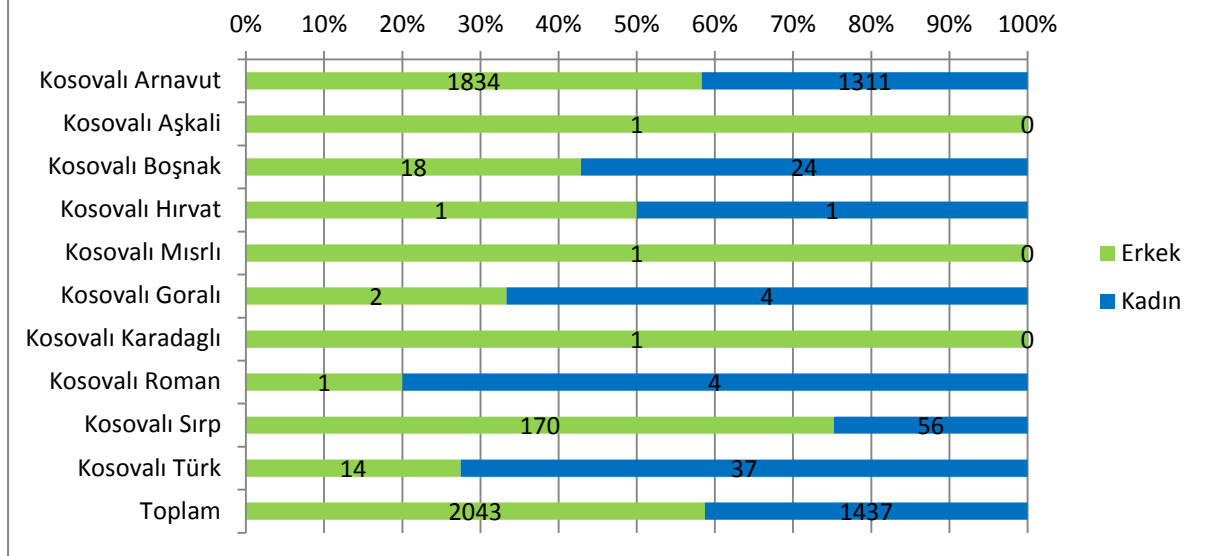
Şekil C2: Kosova'da sayısal bir azınlığa sahip olan toplulukların değerlendirilen merkezi düzeydeki kurumlardaki oranı



3.1.1 Değerlendirilen merkezi düzeydeki kurumlarda toplulukların toplumsal cinsiyet temsilleri

Yönetmelik 04/2010'da toplumsal cinsiyet eşitliğine açıkça değinilmesine rağmen, rapor, kamu hizmetlerinin toplumsal cinsiyet eşitliği ve eşit fırsatlar ilkelerini yansıtmaması gerektiğini öngören Sivil Hizmet Kanunu'na göre kadınların ve erkeklerin temsil edilmesini değerlendirmektedir her iki cinsiyet için de³³. Cinsiyet Eşitliği Yasası ayrıca, eşit temsil (yüzde 50) elde edilinceye kadar, kamu kurumlarının yetersiz temsilciliğinin temsilciliğini artırmak için genel ve özel önlemleri alması ve yerine getirmesi gerektiğini belirtmektedir³⁴.

Şekil C3. Topluluk başına kadın ve erkek memurların oranı



³³ Yukarıdaki not 1, Madde 3.1.

³⁴ 05 / L-020, Cinsiyet Eşitliği Yasası, 28 Mayıs 2015, Madde 5 ve 6'ya bakınız.

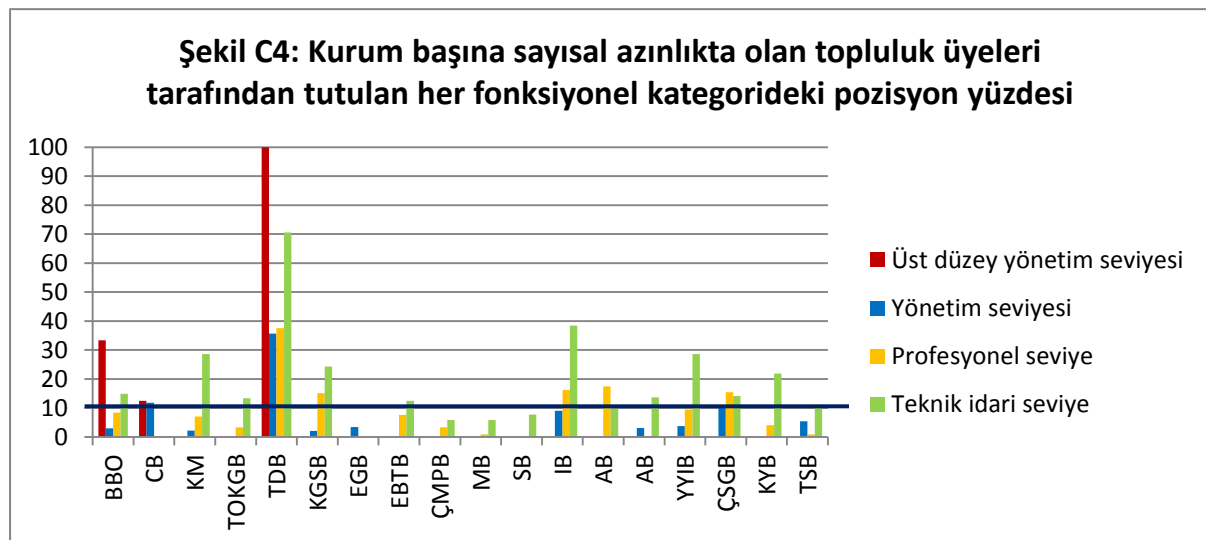
Şekil C3'deki veriler, farklı topluluklar için cinsiyet temsilinde önemli farklılıklar göstermektedir. Kosovalı Sırp, Kosovalı Arnavut, Kosova Aşkali, Kosova Mısırlı ve Kosova Karadağ topluluklarından gelen kadınlar, bu topluluklardan erkeklerle karşılaştırıldığında daha az temsil edilirken, Kosovalı Goran, Kosova Roman ve Kosova Türk topluluklarından gelen kadınlar aynı topluluklardan gelen erkeklerle karşılaştırıldığında daha fazla temsil edilmektedirler. Sivil hizmette temsilde yalnızca Kosovalı Hırvat topluluğu cinsiyet eşitliğine sahip. Bu toplulukların bazılarının memurların sayısının çok küçük olduğuna dikkat edilmelidir.

3.1.2 Toplulukların, değerlendirilen merkezi düzeydeki kurumlardaki kamu hizmetlerinin tüm işlevsel kategorilerinde temsil edilmesi

Kamu hizmetlerinde topluluk temsilciliği için en az %10 eşiğin belirlenmesinin yanı sıra yasama çerçevesinde, toplulukların her seviyede temsil edilmelerini sağlamak için topluluklar için ayrılması gereken konuların türü de öngörülmektedir. Merkezi düzeyde, kamu görevlileri dört işlev kategorisine ayrılmıştır: üst yönetim seviyesi; yönetim seviyesi; profesyonel seviye; ve teknik-idari seviye³⁵. 04/2010 Yönetmeliğinin 5.1.2 maddesinde, her merkezi düzeydeki kurumun aşağıdaki beş seçeneğinden birini seçerek ve uygulayarak sayı bakımından azınlık toplulukları için görev alanları ayırması gerektiği belirtilmektedir³⁶:

- Kategorideki memurların yüzde onu: üst düzey yönetim seviyesi ve yönetim seviyesi;
- Kategorideki memurların yüzde onu: üst düzey yönetim seviyesi ve mesleki düzey;
- Üst düzey yönetim kademesi ve teknik idari kadrodan memurların% 10'u;
- Kategorideki memurların yüzde onu: yönetim seviyesi ve mesleki düzey;
- Memurların% 10'u yönetim seviyesi ve teknik-idari seviyeden kategorilerdedir.

Yönetmeliğin 5. Maddesi iki şekilde yorumlanabilir: ya beş seçenektan her biri için yüzde on eşiği her iki işlevsel kategoriye ayrı ayrı her işlevsel kategori için toplam yayın yüzdesi olarak uygulanır; Veya beş seçeneğin her birinde listelenen iki işlevsel kategori birleştirilir ve yüzde onluk eşik, iki kategorideki toplam yayın sayısına kıyasla değerlendirilir. Bu açıklık eksikliği göz önüne alındığında, her iki yoruma da uyumluluk aşağıda değerlendirilmektedir.

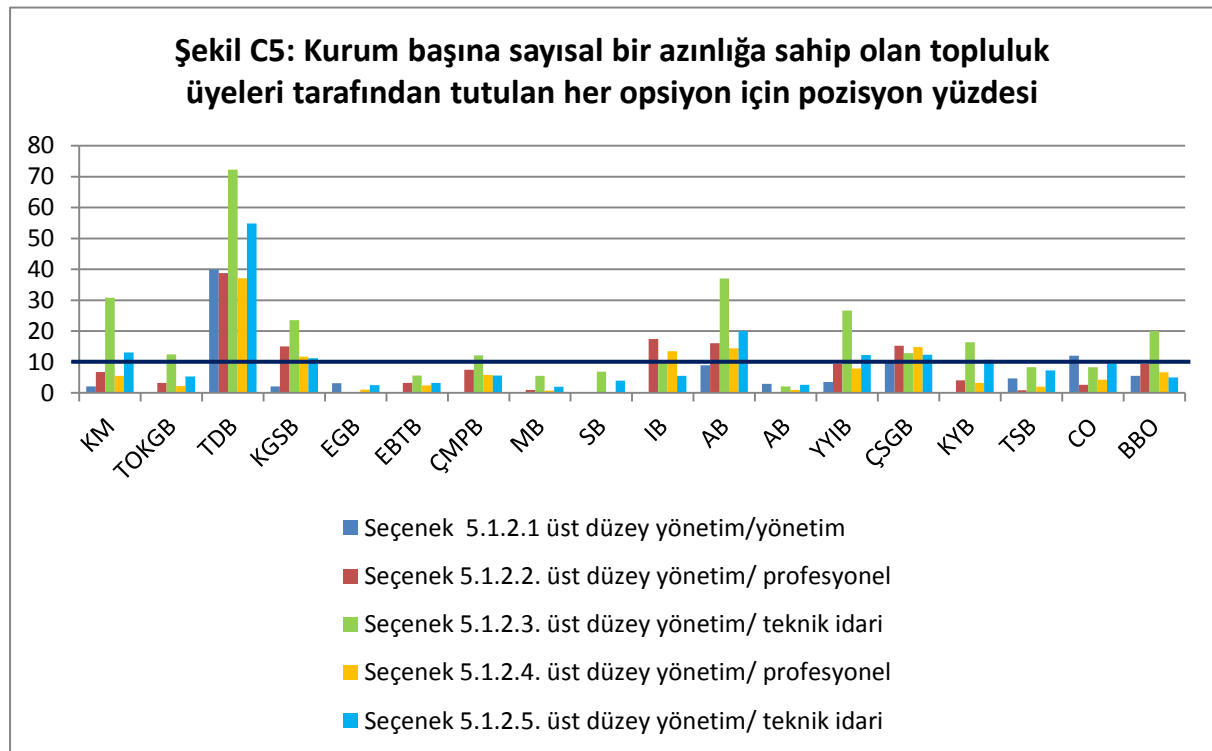


³⁵ Sivil Hizmet Kanunu'nun 23'üncü maddesinde belirtildiği üzere, yukarıdaki not 1.

³⁶ Bakımız KYB Yönetmeliği 04/2010, madde 8'in Madde 5 (1) (1.2).

Yukarıdaki Şekil C4, yüzde onluk eşik beş seçenekte iki işlevsel kategorinin her birine ayrı ayrı uygulandığında, değerlendirilen 18 merkezi düzey kurumun 14'üne uymadığını göstermektedir³⁷. Beş seçenekten en az birine uygun olarak görev dağılımını yapan dört kurum Başbakanlık Ofisi³⁸, Cumhurbaşkanlık Ofisi³⁹, Topluluklar ve Geri Dönüş Bakanlığı⁴⁰ ve Çalışma ve Sosyal Refah Bakanlığı'dır⁴¹.

Bu maddenin alternatif yorumlaması uygulandığında (yani, beş seçenekten her birinde listelenen iki işlevsel kategori birleştirilir ve yüzde onluk eşik, toplam işlev sayısının dışında iki işlev kategorisinde topluluk üyelerinin bu iki kategorideki yerlerin toplam sayısına karşı değerlendirilir.), değerlendirilen kurumların uyum seviyesi çok daha yüksektir.



Yukarıdaki Şekil C5, değerlendirilen merkezi düzeydeki kurumların yalnızca altısı tarafından beş seçeneğin hiçbirini yerine getirmediğini göstermektedir⁴².

³⁷ Kosova Meclisi, Tarım, Ormanlık ve Kırsal Kalkınma Bakanlığı, Kültür, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Ekonomik Kalkınma Bakanlığı, Eğitim, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Mekansal Planlama Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Bakanlık Altyapı, İşçileri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Yerel Yönetim İdaresi Bakanlığı, Kamu Yönetimi Bakanlığı, Ticaret ve Sanayi Bakanlığı.

³⁸ Bu, 04/2010 Sayılı Tüzüğün 5.1.2.3 no'lu opsiyonunu yerine getirir, yukarıdaki not 8.

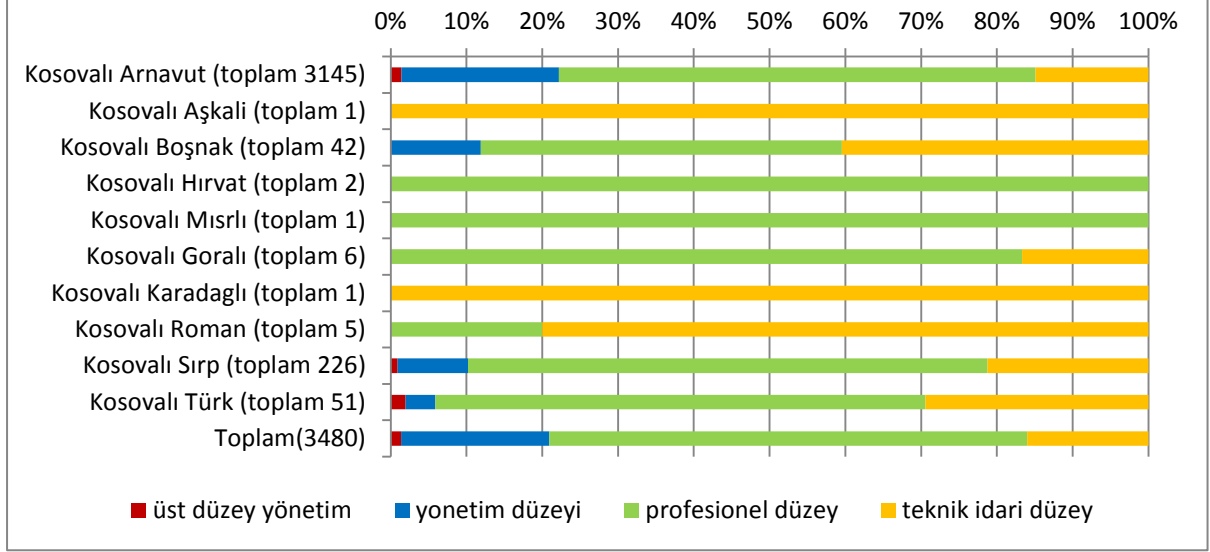
³⁹ Bu seçeneği yerine getirir 5.1.2.1.

⁴⁰ Bu beş seçeneğin tümünü yerine getiriyor.

⁴¹ Bu, 5.1.2.4 veya 5.1.2.5 seçeneklerini yerine getirir.

⁴² Ekonomik Kalkınma Bakanlığı, Çevre ve Mekansal Planlama Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Ticaret ve Sanayi Bakanlığı.

Şekil C6 Her topluluk başına her bir fonksiyonel kategori için farklı topluluklar tarafından doldurulan yayın dağılımı



Yukarıdaki Şekil C6'da, değerlendirilen merkezi düzeydeki kurumlardaki kamu hizmetlerinin dağılımı, toplam kamu hizmetlerinden (3480) yüzde birinin üst düzey yönetim düzeyinde olduğunu göstermektedir; Yönetim düzeyinde yüzde 20; Mesleki düzeydeki yüzde 63; ve yüzde 16'sı teknik idari düzeyde. Her bir Kosova topluluğunun üst düzey yönetim ve yönetim seviyesindeki görevler için veriler, her bir topluluğun sahip olduğu toplam kamu görev alanının bir kısmı olarak ayrıştırıldığında, bu rakam aşağıdakileri ortaya koymaktadır: Kosovalı Arnavut (3145) tarafından tutulan toplam yerlerin sırasıyla yüzde 1 ve yüzde 21, üst düzey bir yönetim ve yönetim kademesinde; Kosova Boşnaklarınca tutulan görevlerin yüzde 12'si yönetim seviyesinde, Kosovalı Sırp topluluğunun tutumlarının sırasıyla yüzde 1'i ve% 9'u üst düzey yönetim ve yönetim düzeyinde iken, sırasıyla yüzde iki ve dört oranında görev yapan Kosova Türk toplulukları tarafından tutulan tüm görevler üst düzey yönetim ve yönetim düzeyindedir.

Bu merkez düzeydeki kurumlarda, topluluklardaki kadın ve erkek temsilcilerini farklı işlevsel kategorilerde kıyaslarken, genel olarak veriler önemli bir tutarsızlık ortaya koymaz ve herhangi bir işlevsel kategoride erkeklerin veya kadınların fazla ya da az temsil edilmediği görülür. Kuralın istisnası, merkezi düzeyde çalışan Kosovalı Arnavutlar için, erkekler hem üst düzey yönetim hem de yönetim kademelerinde kadınlara kıyasla fazla temsil edildi⁴³.

3.1.3 Doldurulan boş iş yerleri

Yeterli topluluk temsiline sahip olmayan değerlendirilmiş merkez düzeydeki kurumların konuyu başarıyla ele alıp almadığının belirlenmesi amacıyla, Kosova'da sayısal azınlık toplulukları tarafından doldurulan boşlukların oranına kıyasla; Kosovalı Arnavut topluluğu, raporlama döneminde (1 Ocak 2013 - 31 Aralık 2015). Doldurulan toplam 362 boş iş yerinden 59'u, sayısal bir azınlıkta bulunan topluluk üyeleri tarafından dolduruldu ve yüzde 16'ya denk gelmekte.

⁴³ Merkezi düzeyde çalışan Kosovalı Arnavut erkeklerin yüzde 28'i Kosovalı Arnavut kadınların yüzde 13'ü ile karşılaştırıldığında üst düzey yönetim veya yönetim kademelerinde çalışıyor.



* Boşluk verileri Kosova Meclisi, Cumhurbaşkanlığı Ofisi veya Ekonomik Kalkınma Bakanlığı için mevcut değildi.

Yukarıdaki Şekil C7, sayısal bir azınlıkta toplulukların doldurduğu yerler en az yüzde on verinin bulunduğu⁴⁴ dokuz kurumdan beşinde raporlama döneminde sayısal azınlık bir topluluğundan gelen aday tarafından doldurulmamıştır⁴⁵.Topluluk üyelerini istihdam eden kurumlar, Başbakanlık Ofisi, Kamu Yönetimi Bakanlığı ve Ticaret ve Sanayi Bakanlığı, bu dönemde boşlukların yüzde onundan fazlasını, sayısal azınlık topluluklarından gelen adaylarla doldurdular. Buna ek olarak, sayısal azınlık topluluklarından adaylar tarafından doldurulan boşluk oranlarının en yüksek olduğu kurumlardan ikisi zaten yüzde on eşliğine ulaşmıştır⁴⁶.

3.1.4 Sivil hizmetlerde merkezi düzeyde temsilin arttırılmasına yönelik engeller

Sivil hizmetlerde topluluk temsilciliği için asgari yüzde on eşliği karşılamayan 12 kurumla ilgili olarak, personel başkanlarının en çok ifade ettiği engeller nitelikli başvuru sahiplerin yoksunluğu (ya eğitim eksikliği ya da yeterli deneyime sahip olmaması)⁴⁷ ve başvurularda toplulukların ilgisinin azlığı bildirildi⁴⁸. Bir bakanlığın temsilcisi, Sırpça dil kurumlarından diploma tanınmasının engellendiğini belirtti⁴⁹. AGİT, bu görüşmeyi görüşülen

⁴⁴ Bakınız not 29.

⁴⁵ (18 boş), Maliye Bakanlığı (13 boş), Sağlık Bakanlığı (16 boş), Adalet Bakanlığı (26 boş).

⁴⁶ Aynı döneme ait 75 boşluktan 33'ünü dolduran topluluk üyeleri ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından Ocak 2013'ten 13 boşluktan 10'u Aralık 2015'e kadar dolduran Topluluklar ve Dönüş Bakanlığı.

⁴⁷ Aşağıdaki kurumlardan temsilciler, kamu görevlilerinin topluluk temsilciliğinin artmasının önündeki engeller hakkında açık uçlu bir soru ile şunları söyledi: Başbakanlık, Milli Eğitim Bakanlığı, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı, Kamu Yönetimi Bakanlığı, Ticaret ve Sanayi Bakanlığı, Maliye Bakanlığı.

⁴⁸ Kültür Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Ekonomik Kalkınma Bakanlığı, Altyapı Bakanlığı, Ticaret ve Sanayi Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı tarafından belirtilmiştir. Sağlık Bakanlığı temsilcisi, topluluklardan gelen başvuruların eksikliği nedeniyle muhtemelen bu toplulukların üyelerinin genellikle Priştine'nin dışında yaşaması gerektiğini belirtti.

⁴⁹ Eğitim, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı'ndan Personel Daire Başkanlığına göre, 14 yıldır Bakanlıkta çalışan bir Kosova Gorani, Sırpça eğitim veren kurum tarafından verilen diploma nedeniyle kariyerinde ilerleme kaydederken sorunlarla karşı karşıya kaldı. Ayrıca bakınız yukarıdaki not 7.

tüm temsilcilerle birlikte gündeme getirdi ve sekiz merkezi düzeydeki kurum⁵⁰, Kosova'daki Sırpça dil kurumları tarafından verilen diplomaları kullanarak başvuran adayları bildiklerini bildirirken, engel teşkil etmediğini ima ettiler; Diplomalara, işe alım amacıyla geçerli kabul edildi.

Topluluklar Danışma Konseyi, Toplulukların ve Geri Dönüşlerin Hakları ve Çıkarları Meclis Komitesi ve Topluluklar İşleri Ofisi temsilcilerine, toplulukların temsilciliğini artırmanın önündeki ana engelleri algılamaları hakkında da sorular soruldu. Sivil hizmette, yetkili adayların eksikliği ve Sırpça dil kurumlarından diploma tebliği konusu olduğu belirtilirken, hepsi de kamu hizmetindeki boşlukların başlıca engellerden biri olduğuna dikkat çekti. Ayrıca Toplulukların ve Geri Dönüşlerin Hakları ve Çıkarları Meclis Komitesi temsilcisi, toplulukların açıklandıklarında boşlukların farkında olmadığını belirttiler.

3.2 Belediye düzeyinde temsil

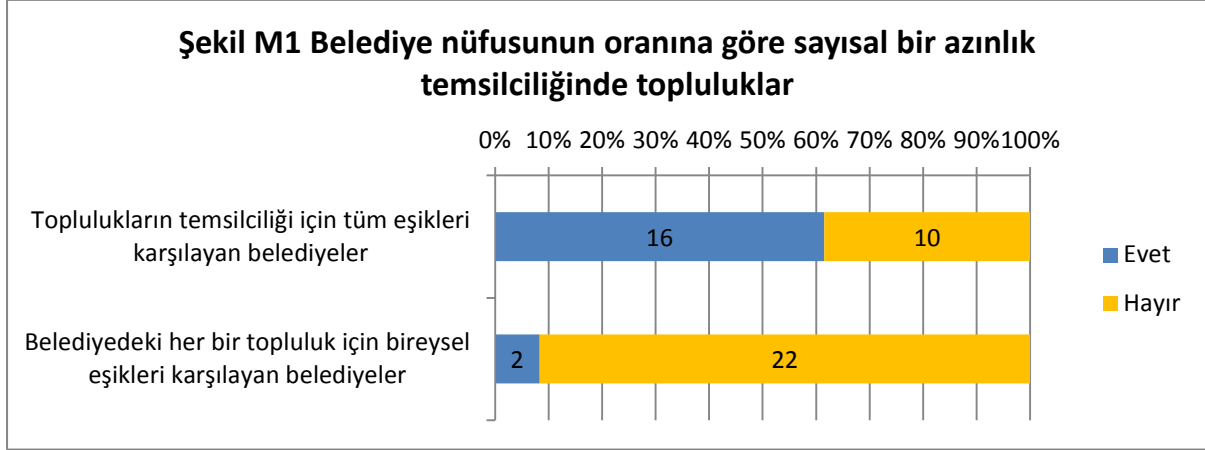
Yasal çerçeve bölümünde belirtildiği gibi, her belediye için sivil hizmetteki toplulukların oranı, belediyede ikamet eden toplulukların oranını yansıtmalıdır. Mart 2016'da görüşülen az sayıdaki topluluklara ayrılmış en az bir kamu görevinin yerine getirilmesini isteyen 24 belediyeden belediye personel başkanlarının hepsi, Topluluk temsilciliğinin yasal zorunluluklarının farkında olduklarını bildirmiştir. Sivil Hizmet ve ikisi hariç⁵¹, Sivil Hizmet'in çoğunluğunda bulunmayan Toplulukların Adil ve Oransal Temsilleri İçin Usuller Hakkında 04/2010 Yönetmeliğinin farkındalığını bildirdi. Bununla birlikte, bulgular, toplulukların, belediyelerin çoğunluğunda, belediyede ikamet eden her bireyin temsilciliğini değerlendirirken, bu değerlendirmede yer alan kamu hizmetlerinde yeterince temsil edilmediğini göstermektedir. Hiçbir belediye, bu yasal zorunlulukların nasıl uygulanacağı konusunda merkezi düzeydeki kuruluşlardan herhangi bir talimat veya eğitim almadığını bildirmiştir (özellikle toplum üyelerinden sivil hizmetlere başvuruları teşvik etme ve artırma konusunda). Bu türden yanıtlardan anlaşıldığı üzere, OSCE 2013'ten gelen ilk tavsiyede, Kamu İdaresi Bakanlığının, tüm istihdam kurumlarının, kamu hizmetlerinde toplulukların adil temsil edilmesini düzenleyen ilgili yasal ve politika çerçevelerinin tam olarak farkında olduğundan emin olmak için eğitim faaliyetleri üstlenmesi gerektiğini bildirmektedir ve yükümlülükleri uygulanmadı.

Aşağıdaki Şekil M1, belediyede ikamet eden her bir topluluğun asgari eşliğini karşılayan belediyelerin oranını ve tüm toplulukların yüzdesi birleştirildiğinde eşliği sağlayanların oranını göstermektedir⁵².

⁵⁰ Başkanlık, Kosova Meclisi, Tarım, Ormanlık ve Kırsal Kalkınma Bakanlığı, Topluluklar ve Geri Dönüş Bakanlığı, Kültür, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Eğitim, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı, Altyapı Bakanlığı, Yerel Yönetim İdaresi Bakanlığı.

⁵¹ Ranilug / Ranillug ve Fushë Kosovë / Kosova Polje.

⁵² Dragaş belediyesinin Kosovalı Gorani resmi belediye kayıtlarında Kosova Boşnak topluluğundan ayırmadığını ve bunun yerine her iki toplumun üyelerini Kosova Boşnakları olarak listelediğini belirtmek gerekir. Bu karar, Dragaş / Dragaş belediyesiyle ilgili genel temsil bulgularını etkilememekle birlikte toplam nüfus sayımı, sayımdaki toplulukların oranından düşük olduğu için, bazıları Kosova Goran topluluğunun eksik görev sayısı ile ilgili verileri bozar. Şu anda Kosova Boşnak üyeleri tarafından tutulan olarak listelenen yayınların% 100'ü Kosova'daki Goran topluluğunun üyeleri tarafından etkili bir şekilde doldurulmaktadır. Tek bir topluluğun, bu topluluk için tek bir kamu görev yerini garanti edecek kadar büyük bir nüfusa sahip olmadığı belediyeler: Vuçitrn, Rahovça, Skenderay, Partes, Vitina, Glogovça, Yunik Malişova, Kaçanik ve Elezhan. Skenderay, Partes, Vitina, Glogovça, Yunik Malişova, Kaçanik, Elezhan olmak üzere, belediyede ikamet eden toplulukların toplamının bir birinden daha az temsil ettiği belediyeler Elezhan ve Rahovça.



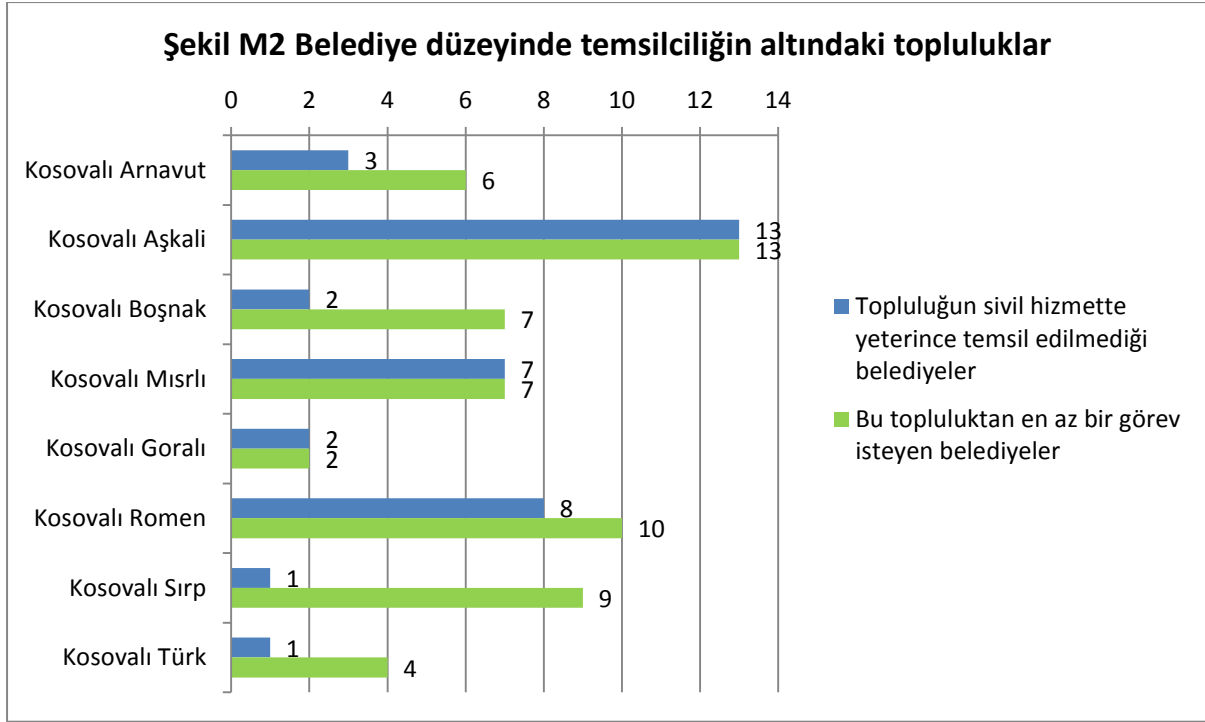
Grafik, belediyede ikamet eden toplam topluluk oranının sivil hizmetteki orantılı temsil için asgari eşiği karşılayan en az bir sivil hizmet temsil ettiği 26 belediyenin 16'sının olduğunu göstermektedir⁵³. 2013 yılındaki değerlendirmeden bu yana, İstog / Istok belediyesi, kamu görevleri için genel eşiğe geldi.

Sayısal azınlığa sahip en az bir topluluğun en az bir kamu görevini yürütecek kadar nüfusa sahip olduğu 24 belediyenin her birinin temsiliyeti ayrı ayrı değerlendirildiğinde, sadece iki belediye, her topluluğun, içinde yaşayan sayısal azınlıkta orantılı olarak temsilini elde etti⁵⁴. Diğer 22 belediyede, bazı topluluklar aşırı temsil edildi ve diğerleri belediyedeki nüfus oranına kıyasla daha düşüktü. Bu durumun daha ayrıntılı bir değerlendirmesi, Şekil M2'de özetlenmiştir⁵⁵.

⁵³ Vatandaşlık hizmetinde istihdam edilen toplam nüfusun asgari eşiğe ulaştığı belediyeler: Güney Mitroviça, Vuçitirn, Lipyan, Kosova Ovası, Obiliç Klina, Istok, Deçan, Mamuşa Gilan, Kameniča, Klokot Ranilug, Ştriptse, Ferzovik, Rahovça.

⁵⁴ Mamuşa ve Ranilug. Her bir belediye için memuriyette topluluk temsilciliğine genel bir bakış için, her toplum için belediye nüfuslarını belirten ilgili nüfus sayımı sonuçları ile Ek M1'e bakınız.

⁵⁵ Ayrıca, her belediyedeki her topluluk için temsili ayrıntılı olarak incelemek için Ek M1'e bakınız. 2011 nüfus sayımı bunları ayrı topluluklar olarak içermediği için Kosovalı Hırvat ve Kosova Karadağ toplulukları analiz kapsamına girmedi, sadece kendilerini "öteki" olarak ilan etme imkânına sahipler, ayrıca bkz. Not 9.



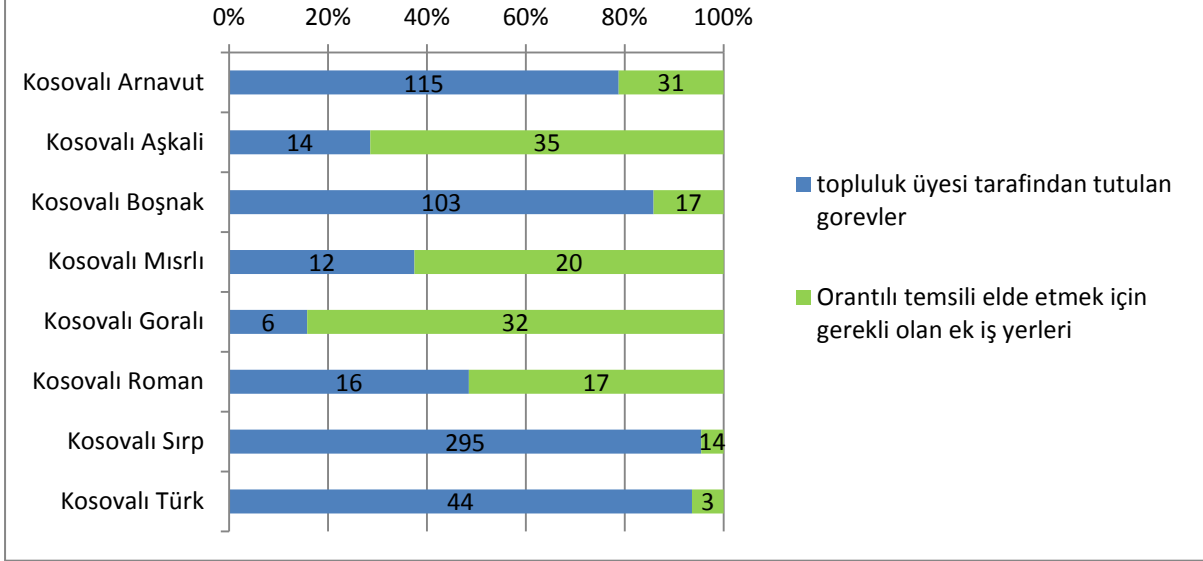
Kosovalı Sırp, Kosovalı Sırp topluluğunun az temsil edildiği Novo Brdo hariç olmak üzere sayısal azınlık olarak ikamet ettikleri tüm belediyelerde en fazla temsil edilen topluluktur. Buna karşılık, Kosova Goralı, Kosova Aşkali ve Kosova Mısır toplulukları, ikamet ettikleri her belediyenin sivil hizmetinde yeterince temsil edilmemektedir⁵⁶. Kosova Aşkali topluluğunun az temsil edilmesi Kosova Ovası'nda en çarpıcıdır, toplumun yüzde dokuzdan fazlasını oluşturduğu ancak kamu hizmetlerinde temsilin yalnızca yüzde 2'dir. Kosova Mısır topluluğu nüfusun yüzde beşten fazlasını oluşturmasına rağmen sivil hizmetin yüzde ikisinden azını oluşturduğu Yakova'da yetersiz temsilde önemlidir. Durum, önemli sayılarda ikamet eden on belediyenin sadece ikisinde yeterli gösterime katılan Kosova Roman toplumu için benzer⁵⁷. Kosovalı Arnavut ve Kosova Türkleri toplulukları sayısal bir azınlık içinde, önemli sayıdaki yerlerde yaşayan çoğu belediyede yeterli gösterime sahiptir⁵⁸. Gračanitsadaki Kosovalı Arnavut topluluk için, sivil hizmetlerde yeterince temsil bulunmaması, belediye nüfusunun yüzde yirmiden daha fazla olmasına rağmen, bu topluluk tarafından doldurulan yerler yüzde yediden daha az bir oranda olması önemlidir.

⁵⁶ Kosovalı Goran topluluğu Prizren ve Dragashta az temsil edilmektedir. Kosova Aşkali topluluğu, Güney Mitroviça, Podujevo, Priştine, Gračanitsa, Lipyan, Kosova Ovası, Obiliç, Ştimlye Yakova, Prizren'de daha az temsil edilmektedir, Rahovça, Sureka ve Ferzovik. Kosova Mısır topluluğu, Kosova Ovası İpek, Klina, Yakovaİstok, Dečan ve Rahovça'da yeterince temsil edilmiyor.

⁵⁷ Kosova'daki Roman topluluğu, Güney Mitroviça, Gračanica, Obiliç, İpek, Yakova, Prizren, Gilan ve Kamenitsa'da daha az temsil edilmektedir. Ancak, Lipyan ve Kosova Ovası'nda yeterince temsil edilmektedir.

⁵⁸ Belediye düzeyinde sayısal azınlıkta olan Kosovalı Arnavut topluluğu, Gračanitsa, Klokot ve Ştirptse'de az temsil edilmektedir. Kosova Türk topluluğu Priştine'de yeterince temsil edilmiyor.

Şekil M3 Belediye düzeyinde sayısal azınlıkta topluluklar tarafından doldurulan yayınların oranı



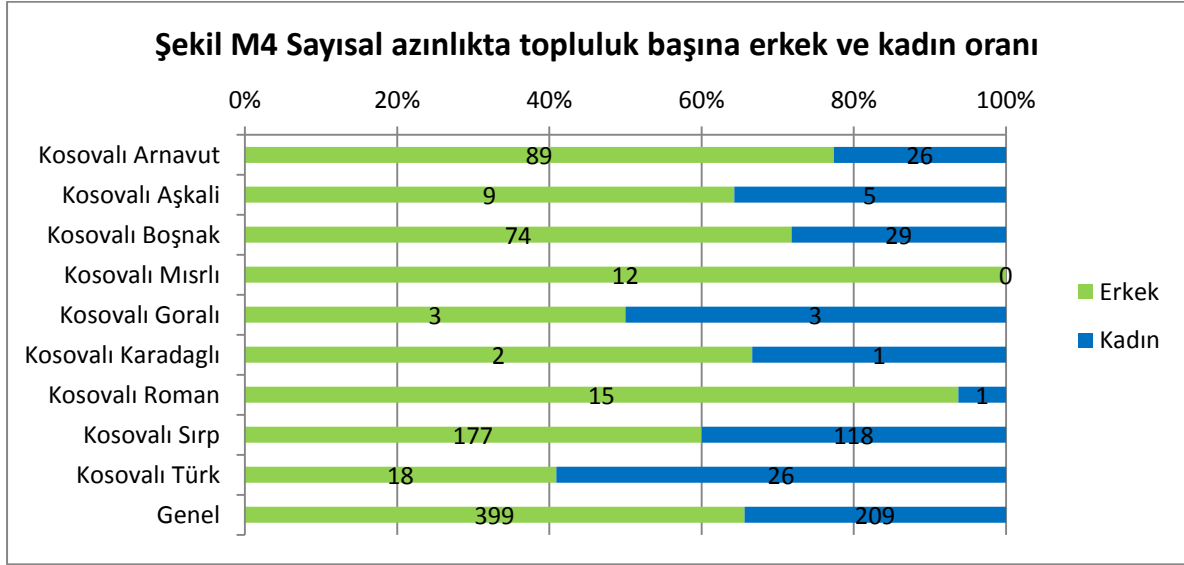
Yukarıdaki Şekil M3⁵⁹, 2011 nüfus sayımına göre toplulukların oranına (mavi ve yeşil birlikte) karşılık gelen temsil seviyelerine ulaşmak için her bir topluluğun tutması gereken toplam yer sayısını, bardaki mavi bölüm ise bu yerler aslında Topluluk üyeleri tarafından doldurulur ve yeşil bölüm bu topluluk tarafından doldurulmayan yer sayısını gösterir⁶⁰. Bu mevkiler henüz mevcut durumda diğer topluluk üyeleri tarafından tutulmaktadır. 2011 nüfus sayımındaki toplulukların oranına kıyasla mevcut görev sayısını gözden geçirirken, Kosovalı Gorani topluluğunun orantılı olarak temsil edilmesi için gereken görevlerin yüzde 90'ı başka bir topluluğun üyesi tarafından tutuluyor⁶¹. Tabloda, orantılı temsilde bulunulması için Kosova Aşkali ve Kosova Mısırlı topluluk üyeleri tarafından doldurulması gereken çok sayıda ek görev yer almaktadır. Aksine, Kosova Türk ve Kosovalı Sırp toplulukları doldurulması zorunlu görevlerin en yüksek oranlara sahip.

⁵⁹ Unutulmamalıdır ki Kosova Arnavut ve Kosovalı Sırlar, tartışmalı nüfus sayımı sonuçlarına göre, Klokot, Novo Brdo ve Ştirptse belediyeleri için bu rakamlara dahil edilmiştir. Buna ek olarak Kosovalı Arnavutlar Gračanitsa, Mamuşa ve Ranilug'da sayısal bir azınlığa sahip bir topluluk.

⁶⁰ Her bir belediye için her bir topluluk için eksik gönderilere genel bir bakış için Ek M2'ye bakın.

⁶¹ Üstte not 51.

3.2.1 Toplulukların belediye düzeyinde cinsiyete göre temsil edilmesi



Yukarıdaki Şekil M4⁶², kadınların sürekli temsil edilemediklerini, yalnızca Kosovalı Goran topluluğunun kadınları sivil hizmetlerde eşit olarak temsil edilmekte. Kadınların en fazla temsil edilmediği topluluk, Kosovalı Mısır topluluğu olup, hiçbir kadın temsil edilmemektedir. Bu kadar zayıf cinsiyete dayalı temsilciliğe rağmen topluluklara mensup memurlar arasında toplumsal cinsiyet temsilini artırmak için alınan tedbirler veya adımlar yalnızca üç belediyede bildirildi⁶³.

3.2.2 Belediye düzeyinde işlevsel olan tüm kamu sivil hizmetlerinde toplulukların temsil edilmesi

04/2010 Yönetmeliği, belediye düzeyinde, memuriyetteki işlevsel kategori bakımından görev dağılımının da belirli bir belediyedeki toplulukların oranını yansıtaçağını belirtmektedir⁶⁴. Belediye düzeyinde, kamu görevlileri yönetim seviyesine, mesleki seviyeye ve teknik-idari seviyeye ayrılmıştır⁶⁵. Belediyede ikamet eden toplulukların oranının en az bir kamu hizmeti temsil ettiği 24 belediyeden sadece altı belediye, işlevsel kategorilerin her biri için belediyelerdeki toplulukların yüzde temsiline orantılı olarak minimum eşiği karşılarken⁶⁶, bir diğer üç belediye herhangi bir kategorinin eşiğini karşılamamaktadır⁶⁷. Kalan 16 belediye sadece bir veya daha fazla kategoride eşiğe kavuştu⁶⁸.

⁶² Bu rakam, belediye seviyesindeki sayısal bir azınlığa sahip topluluk mensuplarının elinde bulunan mesajları içerir. Tartışmalı nüfus sayım sonuçlarına göre Kosovalı Arnavut ve Kosovalı Sırp'ların bu belgelere Klokot, Novo Brdo ve için yer verdiklerine dikkat edin, bkz. Yukarıya not 9.

⁶³ Istok, Klinë / Klina ve Gilan / Gnjilane, boş zaman ilanlarında, eşit istihdam fırsatı olan ve kamu ve hemşireden yapılan başvuruların karşılanması hususundaki zorunlu bildirim ötesinde, 02/2010 tarihli İstihdam Prosedürleri Yönetmeliği 20 Eylül 2010'da Civil Service'te yayımlandı ancak önlemlerin ne olduğu konusunda bu belediyeler tarafından daha ayrıntılı bilgi verilmedi.

⁶⁴ Madde 6.1.2, not 8'e bakınız.

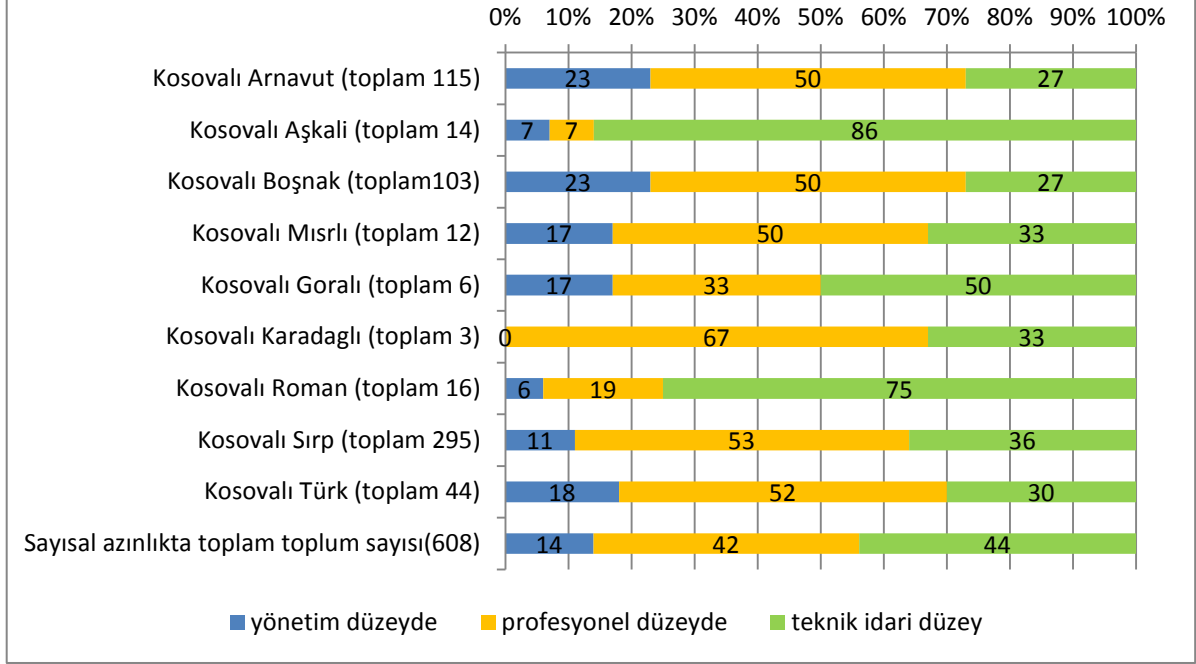
⁶⁵ Yukarıdaki not 34.

⁶⁶ Deçan, Gilan, Lipyan, Mamuşa, Ranilug, Ştriptse.

⁶⁷ Yakova, Podúyevo, Sureka.

⁶⁸ Güney Mitroviça, Priştine, Graçanitsa, Kosova Ovası, Obiliç, Ştime, İpek, Klina, Istok, Prizren, Dragaş, Kamenitsa, Klokot, Novo Brdo ve Ferzovik.

Şekil M5 Belediye düzeyindeki sayısal azınlıktaki her bir topluluk için fonksiyonel kategori başına yayın paylaşımı (yüzdeler)

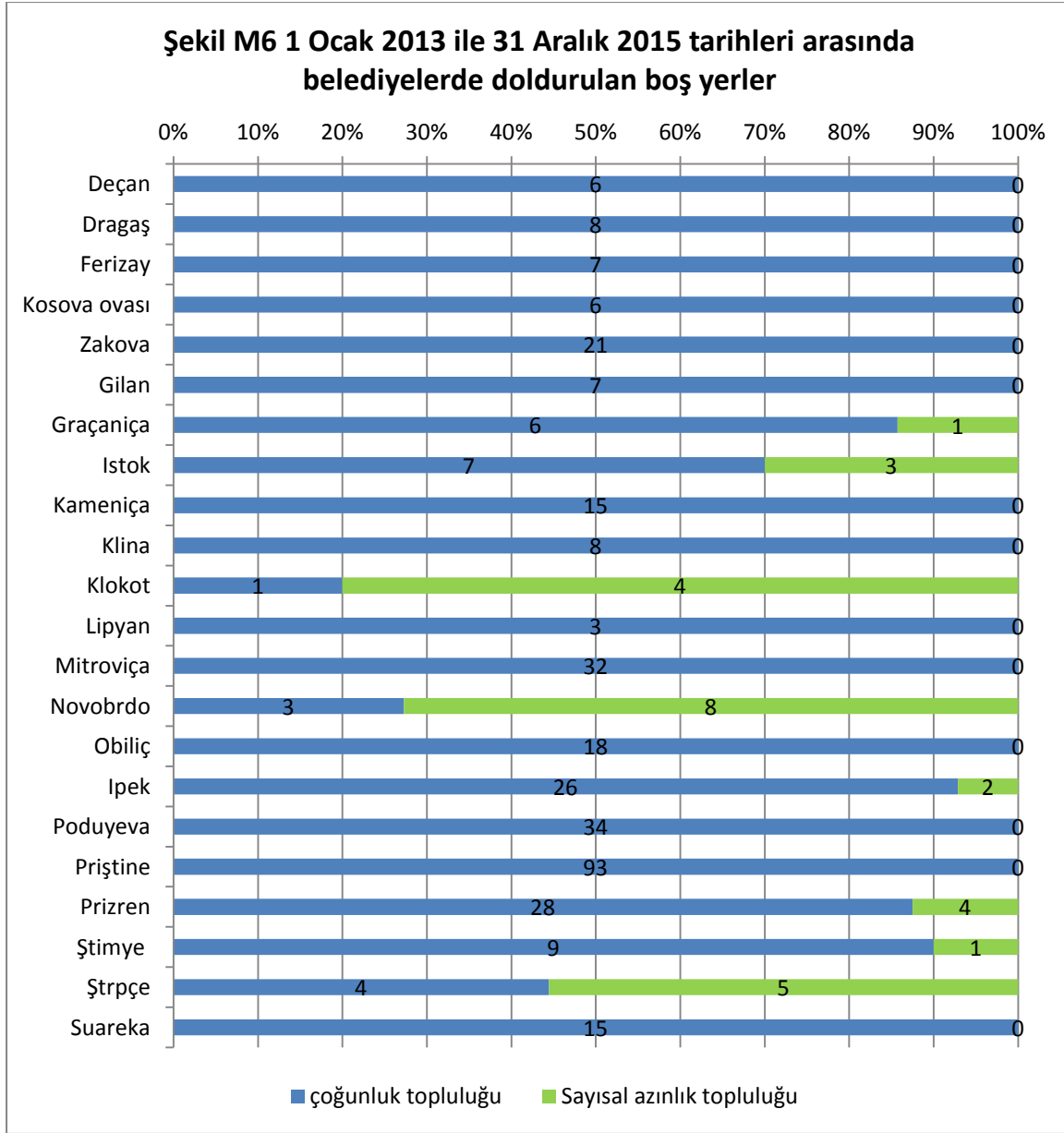


Belediye seviyesindeki yasal zorunluluklar sadece her belediyedeki toplulukların oranı için geçerli olmakla birlikte, her toplum için görev dağılımına ilişkin bazı genel eğilimler yukarıda Şekil M5'de⁶⁹ görülebilir. Kamu görev yerlerinin toplam 34 belediyede (belediye düzeyinde sayısal bir azınlıkta ve çoğunlukta topluluk mensubu tarafından tutulan tutarlar için toplamlar birleştirildiğinde) dağılımı şu şekildedir: Yönetim Seviyesinde pozisyonları yüzde 17; Mesleki düzeydeki pozisyonlarda yüzde 49; Ve yüzde 34'ü teknik idari düzeydeki görevlerde. Toplam ortalama ile karşılaştırıldığında, Kosova Romanları ve Kosova Aşkali toplulukları yeterince temsil edilmiyor ve neredeyse sadece teknik-idari düzeyde istihdam edilmektedir. Bu topluluklar mutlak sayılarda yeterince temsil edilmemiş durumda. Örneğin, görev dağılımı, hem belediyelerdeki kamu hizmetlerinde halihazırda önemli ölçüde az temsil edilen, Gilandaki Kosova Roman topluluğu ve Kosova Ovası'nda Kosovalı Aşkali topluluğunun yalnızca teknik idari alanda istihdam edildiğini göstermektedir.

3.2.3 Doldurulan boş iş yerleri

Aşağıdaki Şekil M6, 1 Ocak 2013 ile 31 Aralık 2015 tarihleri arasında sayısal bir azınlıkta (her topluluğun temsilciliği ayrı değerlendirildiğinde) topluluk üyelerinin istihdam edilmesine ilişkin asgari eşiği sağlamayan her belediyenin doldurduğu iş boşluğu sayısını, Sayısal azınlık ve çoğunluk topluluklarının üyeleri ile belediye düzeyinde istihdam etmesi.

⁶⁹ Bu rakam, belediye seviyesindeki sayısal bir azınlığa sahip topluluk mensuplarının elinde bulunan mesajları içerir. Unutulmamalıdır ki Kosova Arnavut ve Kosovalı Sırp, tartışmalı nüfus sayım sonuçlarına göre Klokot, Novo Brdo ve belediyeleri için bu rakamlara dahil edilmiştir, ayrıca bkz. Not 9. Kosovalı Arnavutlar, Graçanitsa, Mamuşa, Partiş ve Ranilug sayısal azınlıkta bir topluluk olarak.



* Sivil hizmetlerde bireysel olarak topluluk temsilciliği için asgari eşiği sağlamayan belediyeler için.

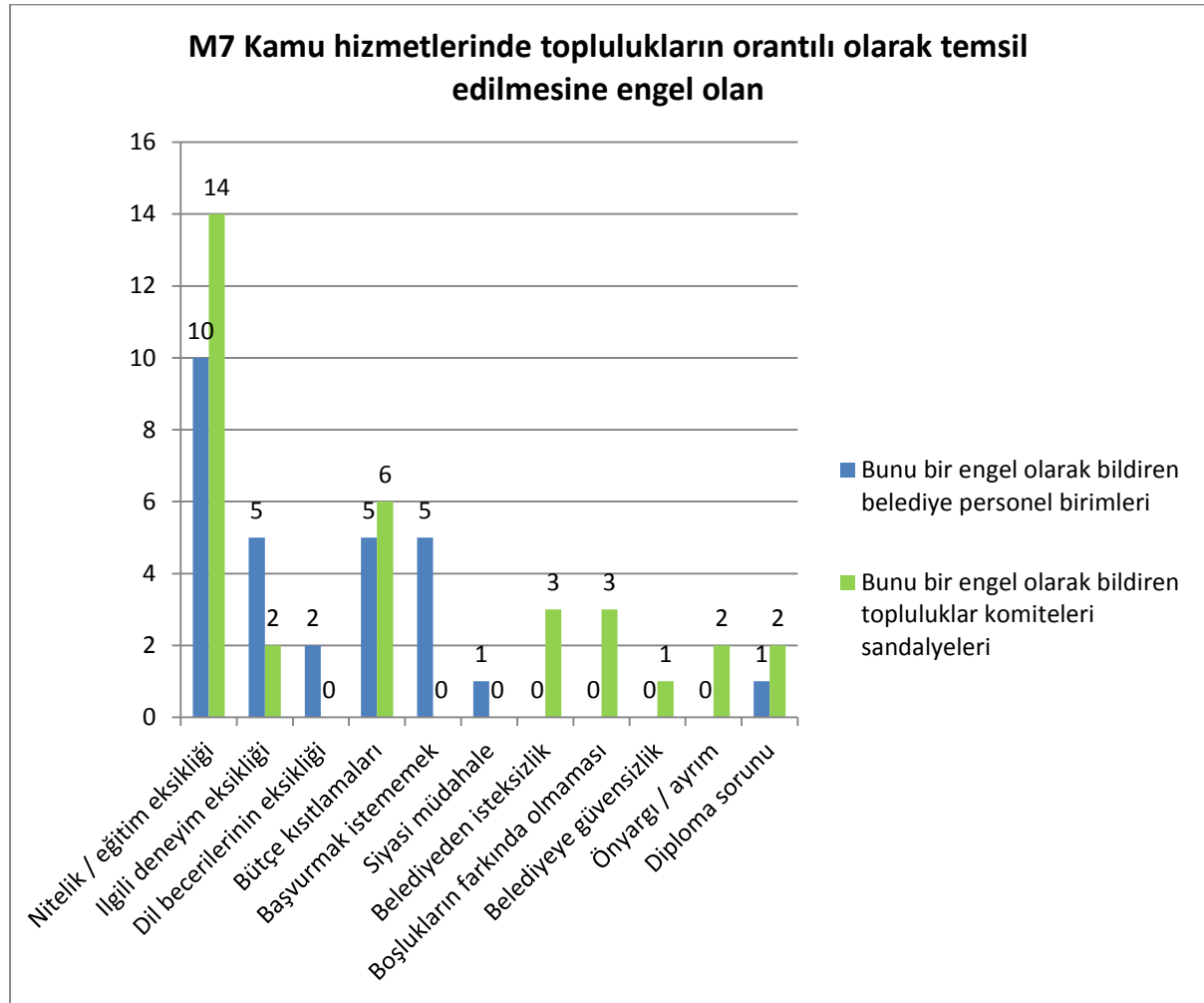
Grafik, kamu hizmetinde bireysel olarak topluluk temsilciliği için asgari eşiği karşılamayan 22 belediyeden 14'ünün, raporlama döneminde bir topluluğun sayısal bir azınlığa sahip bir adayla tek bir boşluk doldurmadığını gösteriyor⁷⁰. Istok Belediyesi için , raporlama döneminde sayısal bir azınlığa sahip olan topluluk üyelerinin işe alınmasıyla, belediye şimdi kamu görevleri için 2013 değerlendirmesinde geçerli olmayan eşiğin tamamını karşıladı.

3.2.4 Belediye düzeyinde kamu hizmetlerinde toplulukların artan temsiline engel olanlar

Belediye personel birimlerinin başkanları ve 24 belediyenin topluluklar komite başkanları, kamu hizmetlerinde toplulukların gerekli orantılı temsilciliğini elde etmenin önündeki en

⁷⁰ Deçan, Dragaş, Kosova Ovası, Yakova Gilan, Kamenitsa Klina, Mitroviça Güney, Lipyan, Obiliç, Poduyevo, Priştina ve Sureka'nın tüm boşluklarını Kosovalı Arnavut topluluğundan gelen başvurularla doldurmuştur.

büyük engelin ne olduğunu düşündükleri soruldu. Aşağıdaki Şekil M7, yanıtları özetlemektedir.



Her iki katılımcı grubu için en yaygın yanıt, merkez düzeydeki temsil için verilenle aynıydı, yani, potansiyel başvuru sahiplerinin gerekli nitelikleri yoktur. İkinci en yaygın cevap, belediyelerin, bütçe kısıtlamaları nedeniyle işe alınabilecek yeni çalışan sayısı ile ilgili merkezi düzeyde sınırlı olmasıydı. Belediye personel birimleri temsilcileri için, kamu görevlilerinin topluluklardan daha fazla istihdam edilmesine yönelik diğer engellerin çoğunun, mesleki deneyim eksikliği veya bu tür pozisyonlara başvurmak istememek gibi başvuru sahiplerinin veya potansiyel başvuru sahiplerinin eksiklikleri ile ilgilidir. Topluluklar komite başkanlarının yanıtları belediye temsilcilerinden farklıydı. Niteliklerin ve bütçe kısıtlamalarının eksikliğini kabul etmenin yanı sıra belediyeden topluluk üyelerinin istihdam edilmesine yönelik isteklilik eksikliği ve hatta önyargılarının yanı sıra, boşlukların farkında olmaması nedeniyle topluluklardan gelen başvuru sayısının yetersiz olduğunu kaydettiler. İki belediyeden Topluluklar komite başkanları, başvuruların topluluklardan daha fazla üye olmasının önünde engel olarak Sırpça dil kurumlarından diploma tanınması konusunu vurguladı⁷¹. Altı belediyedeki personel birimleri başkanları, belediyenin Kosova'daki Sırpça dil kurumu tarafından bir üniversite diplomasına veya orta öğretim sertifikasına sahip topluluk üyelerinden başvurular aldığını belirtti⁷². Bununla birlikte, bu yalnızca Güney Mitroviçadaki personel başkanının bir engel olarak belirtildi. Dahası, iki belediyeden gelen

⁷¹ Dragaş ve Gilan

⁷² Mitroviça Güney, Ştirpse, Ranilug Novo Brdo Klokot ve Gračanitsa.

topluluklar komiteleri başkanları, kamu hizmet boş alanlarının zayıf reklamıyla ilgili olarak topluluklardan gelen şikâyetleri almış ya da bildiklerini bildirmiştir⁷³. Beş topluluk komitesi başkanı, belediyelerde memuriyet hizmetinde istihdam edilebilecek fırsatların eksikliği ile ilgili olarak topluluk üyeleri tarafından şikâyetlerin alındığını bildirdi⁷⁴. Ayrıca, altı topluluk komite meclis üyesi belediye meclisine, kendi belediyelerindeki kamu hizmetlerinde toplulukların temsilciliğini artırmak için tavsiyelerde bulunduğunu bildirdi⁷⁵. İpekteki topluluklar komite başkanı, belediye meclisi oturumu sırasında kamu hizmetlerinde toplulukların zayıf cinsiyete dayalı temsilinin görüşüldüğünü bildirdi. Belediyelerde memur işleri için başvuran topluluk üyelerinin spesifik örnekleri sorulduğunda, topluluklar açısından yalnızca altı topluluk komitesi başkanı işe alım süreci hakkında fikir verebildi⁷⁶.

4. FUAR İŞLEMİNİN ANALİZİ VE ALINAN POZİTİF EYLEM TEDBİRLERİ

04/2010 Sayılı Yönetmeliğin 4.4. Maddesi ve 12. Maddesi uyarınca, toplulukların orantılı olarak temsil edilmesini sağlamak için hem merkezi hem de belediye düzeyindeki tüm kamu hizmet kurumlarının adil alım talimatlarını yerine getirmesi; buna aşağıdakileri de içeren özel çabalar göstermesi gerekmektedir: Az temsil edilen topluluklardan iş başvuruları; Yaygın olarak dezavantajlı olan topluluklar için iş başında eğitim programları geliştirilmesi; Ayrımcılıkla mücadele politikaları konusunda personel için eğitim sağlanması; Toplulukların az temsil edildiği alanlardaki başvuruları teşvik etmek için boş yer bildirimlerinde "teşvik ifadeleri" ve işe alım panelinin bir üyesinin çoğunlukta olmayan bir topluluktan olmasını sağlamak da dahil olmak üzere.

Yönetmeliğin 4.4 ve 12. maddesinde açıklanan ve tüm istihdam kurumları tarafından üstlenilmesi gereken adil istihdam önlemlerine ek olarak, 04/2010 Yönetmeliğinin 11. maddesi, ancak bu faaliyetleri yerine getirmeyen kurumlar tarafından üstlenilmesi gereken olumlu eylem önlemlerini özetlemektedir. Toplulukların adil ve oransal olarak temsil edilmesini sağlamak için toplulukların yeterli temsil edilmesine ve kurumların 14 listelenmiş tedbirten en az altısı üstlenmesini öngördüğüne dikkat çekti. Bu tedbirler işe alım destekleme,

⁷³ Dragaş'ta, Topluluklar Komitesi (TK) Başkanı, başvurunun son kullanma tarihi dolmadan ilan edilen bir boşlukla ilgili olan belediye meclisi oturumu sırasında çoğunluk olmayan bir topluluk belediye meclisi üyesi tarafından dile getirilen bir şikâyetin farkında olduğunu bildirdi; Kosova Ovası, TK başkanı bir Kosovalı Roman bir kadının belediye web sitesinin boşlukları Sırpça ilan etmediğinden şikâyet ettiğini ve bilgilerin çoğunlukla sayısal bir azınlıkta topluluklar arasında yaygınlaştırılmadığını bildirdi.

⁷⁴ Deçan, Yakova, Podujevo, Novo Brdo ve Klokot. Bu belediyeler tarafından, fırsat eksikliğinin neye uğradığına dair daha fazla ayrıntı verilmemiştir.

⁷⁵ Yakov, İpek Güney Mitroviça Podujevo Priştine ve Ştimlye.

⁷⁶ Kamu makamlarında Kosovalı Roman topluluğunun az temsil edildiği Kameniča'da TK başkanlığı pozisyon almak için başvuran Kosovalı Sırp ve Kosovalı Romanlar hakkında bilgi verdi. Bazıları başarılı olsa da, bu adayların deneyimi, işe alım sürecinin son derece politikleştirildiğini ve çevre kaygısı ve siyasi veya etnik bağlılığa dayalı olmasıydı. Novo Brdo'da TK başkanı, bir pozisyon için başvurmuş ancak adaya göre başarılı adayın hiçbir tecrübeye sahip olmadığı istihdam sürecinde usulsüzlük bildiren bir Kosovalı Arnavut cemaat üyesine bir şikâyet geldiğini bildirmiştir. Kosova Romanları ve Kosovalı Arnavut topluluklarının hem sivil hizmette önemli derecede az temsil edildiği Gračanitsa'da, TK başkanı, her iki topluluktan adaylar için başarısızlıkla başvuran pozisyonlar hakkında bilgi verdi ancak başkan, Başvuruların başarısız olmasının nedenleri. Kosova Gorani topluluğunun yeterince temsil edilmediği Dragaş'ta TK başkanı, bu topluluğun bir üyesinden, üniversite mezunu birisinin, memuriyet görevinde başarısız bir şekilde başvuruda bulunduğunu, ancak bunun sebebini bilmediğini bildirdi. Podujevo Yakova ve Klokot meclis sandalyeleri tarafından bildirilen deneyimler daha pozitif; bu belediyelerdeki sandalyeler, yalnızca topluluklardan gelen başarısız adayların farkındaydılar, ancak işe alım süreci hakkında herhangi bir şikâyet bulunmadığını bildirdi.

tanıtım faaliyetleri yapma, kapasite geliştirme ve farkındalık yaratma ve sosyal yardım almakla ilgilidir.

Aşağıdaki bölümlerde hem merkezi hem de belediye düzeyinde kurumların istihdam edilmesi ile alınan tedbirlerin ana hatları verilmektedir. Tüm kurumlarca uygulanacak önlemlerin hukuki bir netliği bulunmadığı ve adil bir temsilde bulunmayan taraflarca uygulanması gereken raporda, adil istihdam önlemlerini üstlenme konusunda tüm kurumlar değerlendirilecek ve Toplulukların olumlu eylem önlemlerinin uygulanması için temsil edilmesine ilişkin eşikleri karşılamayanlara odaklanacak.

4.1 Değerlendirilen merkezi düzeydeki kurumlarda adil alım ve olumlu eylem önlemlerinin uygulanması

Merkez düzeyinde, 04/2010 Yönetmeliğinin 4.4 ve 12. Maddelerinde belirtilen adil alım ihalelerine ilişkin yükümlülükler uyma oranı yüksektir. Bu değerlendirmede yer alan 18 merkezi düzeydeki kurumların ilanları her iki resmi dillerde de ilan ediliyor ve 18'inin 16'sı ilanlarının çoğunda çoğunlukta olmayan toplulukların adil ve orantılı olarak temsil edilmesine ilişkin bir uyarı içeriyor⁷⁷. Bu kurumların 16 tanesi⁷⁸, işe alım panelinin bir üyesinin çoğunlukta olmayan bir topluluktan olmasını sağlamaya mecburdur⁷⁹. Sadece Başbakanlık ve Cumhurbaşkan Ofisi, "yaygın olarak dezavantajlı topluluklar için işyerinde eğitim programları geliştirerek uzun vadeli ayrımcılığın sonuçlarını ele almak" yönetmeliğinin 4.4.2 maddesine uymaktadır.

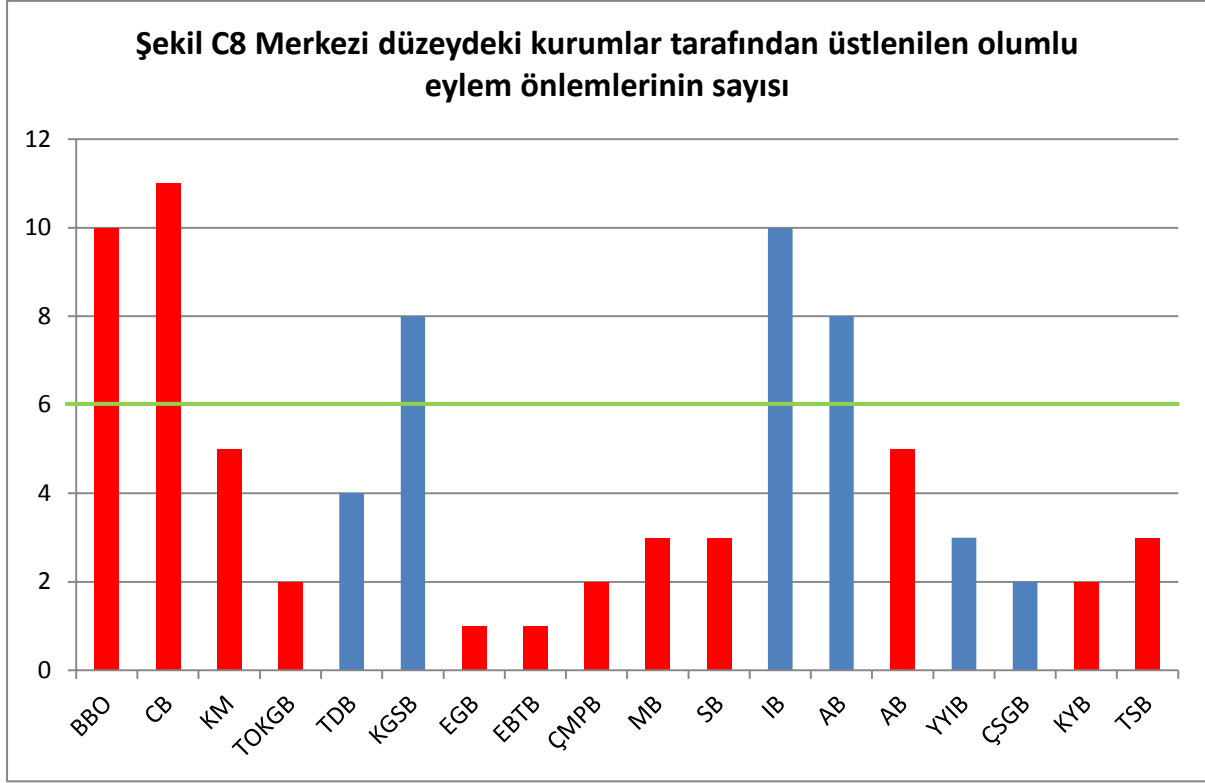
Yönetmeliğin 11⁸⁰ inci maddesinde belirtildiği gibi adil ve oransal temsile yönelik olumlu eylem önlemlerinin uygulanmasına ilişkin olarak, aşağıdaki C8, her kurumun üstlendiği tedbirlerin sayısını göstermektedir.

⁷⁷ Tarım, Ormanlık ve Kırsal Kalkınma Bakanlığının temsilcisi, bu tedbiri almak için herhangi bir yasal yükümlülüğün bulunmadığını bildirdi ve Çevre ve Alan Planlama Bakanlığı temsilcisi, böyle bir bildirim dahil olmadığını belirtti; çünkü bütün Kosov sakinleri başvuruda bulunmaya teşvik edildi Bu bakanlıktaki tüm boşluklar için.

⁷⁸ 04/2010 Yönetmeliğinin 12.1.2 maddesine uygun olarak yukarıdaki not 8'e bakınız.

⁷⁹ Sağlık Bakanlığı ve Ticaret ve Endüstri Bakanlığı, hem bu şartın yerine getirilmemesinin, işe alım panelinin parçası olmak için nitelikli bir topluluk üyesinin bulunmaması olduğunu belirtmiştir çünkü MPA'nın 02 / Sivil Hizmette İşe Alım Prosedürleri (ek not 62), panelin boş postadan daha üst düzey görev alan çalışanlardan oluşması gerektiğini belirtmektedir.

⁸⁰ Yukarıdaki not 8.



Grafik, toplulukların temsilciliği için yüzde on eşiğe ulaşmayan (kırmızı renkte gösterilen)⁸¹ 12 kurumun yalnızca iki tanesinin raporlama döneminde altı asgari önlemden daha fazla uyguladığını göstermektedir.⁸² Üstelik, bu 12 kurumun dışında en düşük oranını kullanan kurumlar da, en az sayıda pozitif önlemleri alanlar arasında yer aldı⁸³. Bu bulgular, istihdam edilen topluluk üyelerinin oranının yüzde ondan az olduğu kurumların, toplulukların temsilciliğini artırmak için olumlu tedbirler uygulayarak yasal çerçeveye uyum sağlamada başarılı olmadığını göstermektedir.⁸⁴

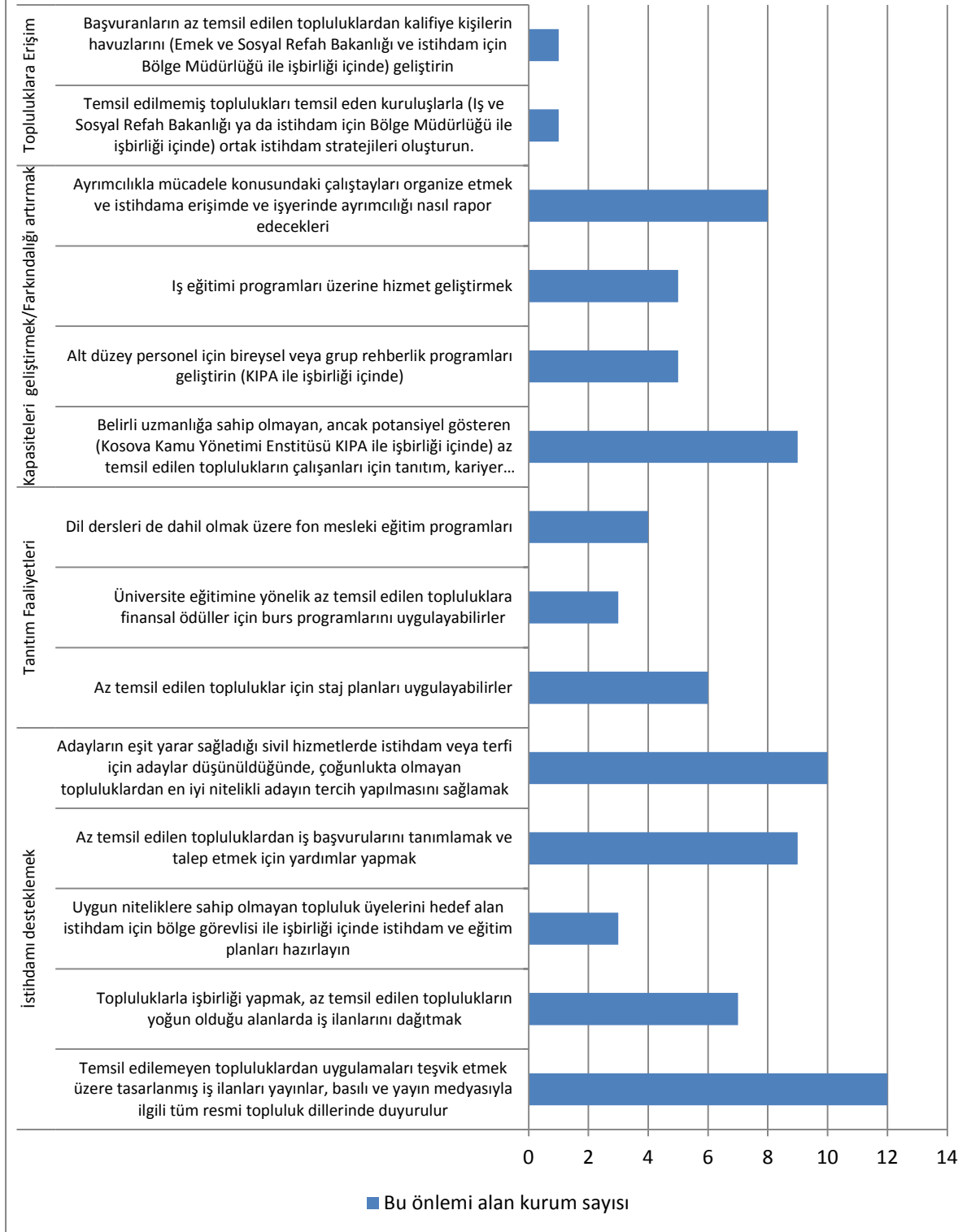
⁸¹ Başbakanlık, Başkanlık, Kosova Meclisi, Tarım, Ormanlık ve Kırsal Kalkınma Bakanlığı, Ekonomik Kalkınma Bakanlığı, Eğitim, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Bakanlık Ticaret ve Sanayi Bakanlığı Kamu Yönetimi Bölümü Mavi renkte gösterilen kurumlar zaten yüzde on eşiğine ulaşıyor ve bu nedenle olumlu önlem tedbirlerinden herhangi birini üstlenmek yasal olarak yükümlü değil.

⁸² Başbakanlık ve Cumhurbaşkanlığı Ofisi.

⁸³ Örneğin, Ekonomik Kalkınma Bakanlığı yüzde birinden daha fazla topluluk istihdam etmekte ve yalnızca bir pozitif önlem almıştır. Benzer şekilde, Maliye Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı, toplulukların yüzde ikisinden azını kullanıyor ve her biri sadece üç önlem almıştır.

⁸⁴ Her merkezi düzeydeki kurum tarafından üstlenilen olumlu eylem önlemlerine genel bir bakış için bkz. Ek C2.

Şekil C9 Merkezi düzeydeki kurumlar tarafından uygulanan olumlu eylem önlemleri



Şekil C9, raporlama döneminde (1 Ocak 2013 - 31 Aralık 2015) en sık yapılan taahhüt, basılı ve yayın medyasıyla boşluk ilanlarının ilgili resmi ve ilgili toplulukların dillerinde yayımlandığını ve sosyal yardım alanlarına ilişkin önlemlerin Faaliyetler özellikle zayıf şekilde uygulanmaktadır.

Pozitif önlemlerin uygulanmasını kolaylaştırmak için 04/2010 Yönetmeliği, yönetmeliğin etkili bir şekilde uygulanmasını sağlamak için üst yönetimin yetkisine, kaynaklarından, desteğinden ve bu yönetici kaynaklarından yararlanacak bir memurun görevlendirilmesini de öngörür⁸⁵. Değerlendirilen kurumların yalnızca dörtünde bu amaçla görevlendirilen bir memur vardı⁸⁶. Benzer şekilde, pozitif önlemlerin uygulanması için yeterli bütçe kaynaklarının tahsisi de (daha önceki AGİT raporunun önerileri arasında yer alıyordu), değerlendirilen kurumların dördünde rapor edildi; bunlardan ikisi zaten yüzde on eşiğe ulaştı⁸⁷. Tahsis edilen bütçenin eksikliği, aynı zamanda, topluluk üyelerine yönelik staj ya da eğitim planları gibi mali kaynaklar gerektiren tedbirlerin daha az uygulanmasını açıklamaktadır. 04/2010 Yönetmeliği, personel müdürlerinin Yönetmeliğin uygulanmasını düzenli olarak değerlendirmesini gerektirir⁸⁸. Değerlendirilen kurumlardan on kişi bu tedbir üstlendiğini bildirdi⁸⁹.

4.2 Belediye düzeyinde adil alım ve olumlu eylem önlemlerinin uygulanması

04/2010 Sayılı Yönetmeliğin 4.4 ve 12. Maddelerinde belirtilen adil alım yöntemlerine bağlı kalmak açısından, belediye seviyesindeki genel uyum oldukça fazladır. Değerlendirilen belediyelerin tamamı belediye düzeyinde resmi dillerde ilanları ilan ederken, 24 belediyenin 20'sinde iş ilan formlarının tamamında "çoğunluğa sahip olmayan toplulukların adil ve orantılı olarak temsil edilmesine ilişkin uyarı" bulunmaktadır⁹⁰. On yedi belediye çoğunlukta olmayan bir topluluğa işe alım heyetinin bir üyesine sahip olma şartıyla uyumluydu⁹¹. Bu hükme uyulmamasının en yaygın sebebi, kalifiye eleman eksikliği idi⁹². Değerlendirilen belediyelerin sadece yedisi, "yaygın olarak dezavantajlı olan toplulukların" uzun vadeli ayrımcılığın sonuçlarını ele almak için iş başında eğitim programları geliştirerek 2013 AGİT raporundan gelen tavsiyelerden biri olan promosyonlara başvurma ve rekabet etme yeteneklerini arttırdı⁹³. Bu tedbirin uygulanmasına ilişkin herhangi bir engel bulunmadığı halde, görüşülen 24 personel başlığından beşinde, bu topluluğun en az birinin memuriyette istihdam edilmesine zaten sahip oldukları için bu önlemin alakasız olduğu belirtildi⁹⁴.

Yönetmeliğin 11 inci maddesinde belirtildiği gibi adil ve oransal temsili sağlamak için yapılan olumlu eylem önlemlerinin uygulanmasına ilişkin olarak, M8 aşağıdaki belgeler her belediye tarafından üstlenilen tedbirlerin sayısını göstermektedir.

⁸⁵ Ek not 8, Madde 11.4.

⁸⁶ Başbakanlık, Altyapı Bakanlığı, Ticaret ve Sanayi Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı. Bu kurumlar göz önüne alındığında, sadece Maliye Bakanlığının asgari yüzde on eşiği karşılamış olması, bu önlemin etkinliğinin tartışılabilir olması.

⁸⁷ Kosova Cumhurbaşkanlığı ve Meclisi Ofisi yüzde on eşiğini karşılamamakla birlikte, Topluluklar ve İdareler Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı bunu yapıyor.

⁸⁸ Yönetmeliğin 13'üncü maddesi uyarınca yukarıdaki not 8'e bakınız.

⁸⁹ Başbakanlık, Cumhurbaşkanlığı Ofisi, Kosova Meclisi, Tarım, Ormanlık ve Kırsal Kalkınma Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Altyapı Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Ticaret ve Sanayi Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı.

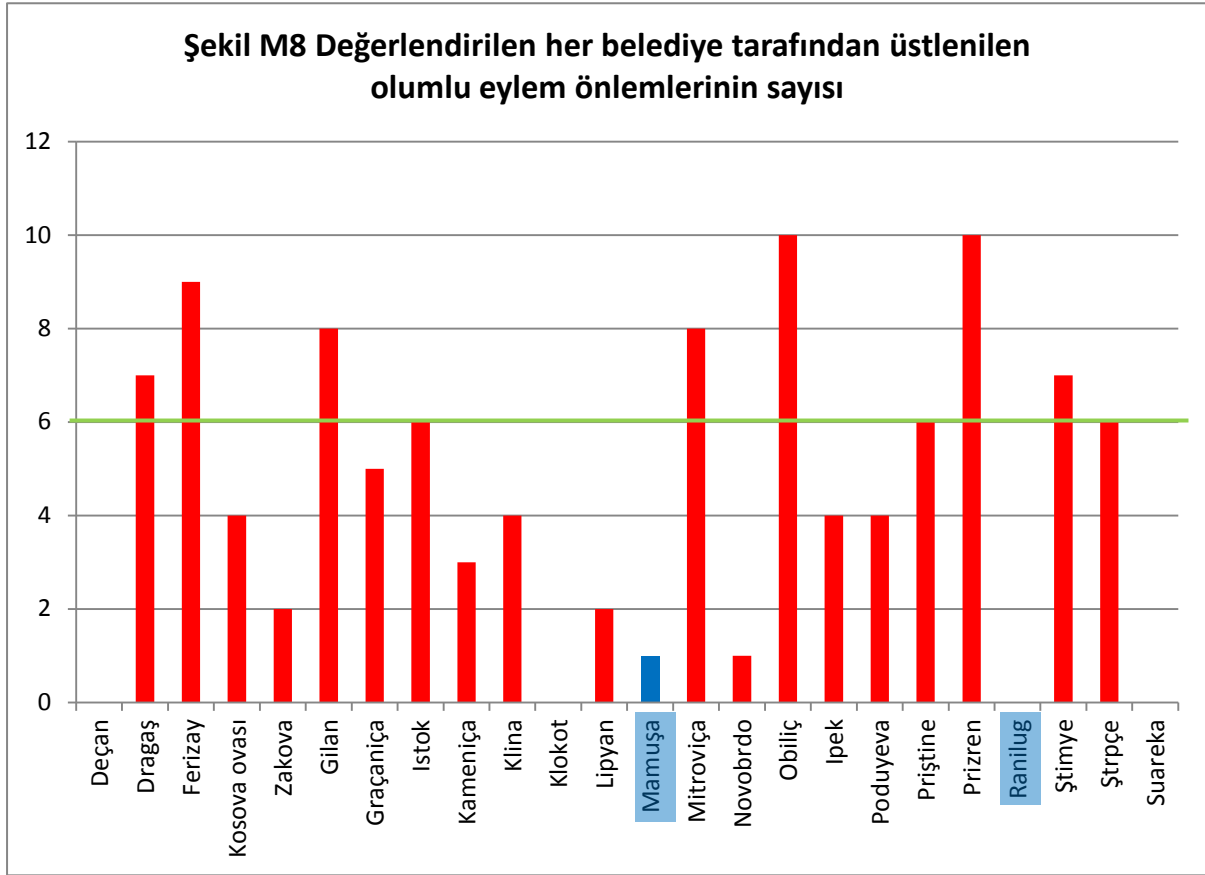
⁹⁰ 04/2010 Yönetmeliğinin 12 (1). (1.1). Maddesine bakınız (yukarıdaki not 8); Uymayan belediyeler Güney Mitroviça, Mamuşa, Novo Brdove Klokoč tu.

⁹¹ 04/2010 Yönetmeliğinin 12 (1) (1.2) Maddesine bakınız (yukarıdaki not 8); Uyum sağlamayan belediyeler: Güney Mitroviça, Podujevo, Sureka, Ferzovik, Lipyan, Gračanitsa ve Obiliç idi.

⁹² Podujevo davasında, personel birliği başkanı, bilgisine göre böyle bir yükümlülüğün olmadığını belirtti. Lipyan ve Obiliç'te bu hüküm yalnızca adayın çoğunlukta olmayan bir topluluğa ait olması durumunda yerine getirilir.

⁹³ 04/2010 (yukarıdaki not 8), Yakova, Istok, İpek, Podujevo, Gilan, Priştine ve Ştimlye 4. (4.2). Maddesine bakınız.

⁹⁴ Novo Brdo Güney Mitroviça, İpek Lipyan ve Mamuşadaki personel başkanlarının rapor ettiği gibi.



Değerlendirilen 24 belediyenin yalnızca Mamuşa ve Ranilug (mavi renkle gösterilir) sivil hizmette (belediyede ikamet eden her toplum tarafından parçalara ayrıldığında) gerekli topluluk temsilciliğine sahiptir. Şekil M8, minimum eşiğe (kırmızı gösterilen) uymayan 22 belediyenin yalnızca onu mevzuat tarafından öngörülen en az altı özel önlem tedbirini üstlendiğini göstermektedir⁹⁵. 24 belediyeden dokuzunda personel birimleri başkanları, belediyelerindeki toplulukların temsilinin yeterli olduğunu düşünüyor⁹⁶ ve bu nedenle özel önlemlerin uygulanmasına gerek olmadığını belirttiler⁹⁷. Ayrıca, sadece iki topluluk komisyon başkanının, belediyeler tarafından toplulukların adil ve orantılı temsilciliğini geliştirmek ve korumak için üstlendiği olumlu eylem önlemlerinin farkında olduğu dikkati çekmektedir⁹⁸. Bu davaların her ikisinde de, girişimler, TGDB topluluk üyelerinin bulunduğu boş iş bildirimlerini dağıtmasını içeriyordu. Mevzuatın bu yönüyle uyumsuzluğuna rağmen, 2013 raporunda bildirilen durum üzerinde önemli bir gelişme sağlıyor; burada, tek bir belediye gerekli önlemlerin altı veya daha fazlasını uyguluyor⁹⁹.

⁹⁵ Bkz. Madde 11, yukarı not 8; İstok, Güney Mitroviça,Dragaş, Prizren, Ferzovik, Ştrptse, Gilan, Priştine, Ştimye, Obiliç.

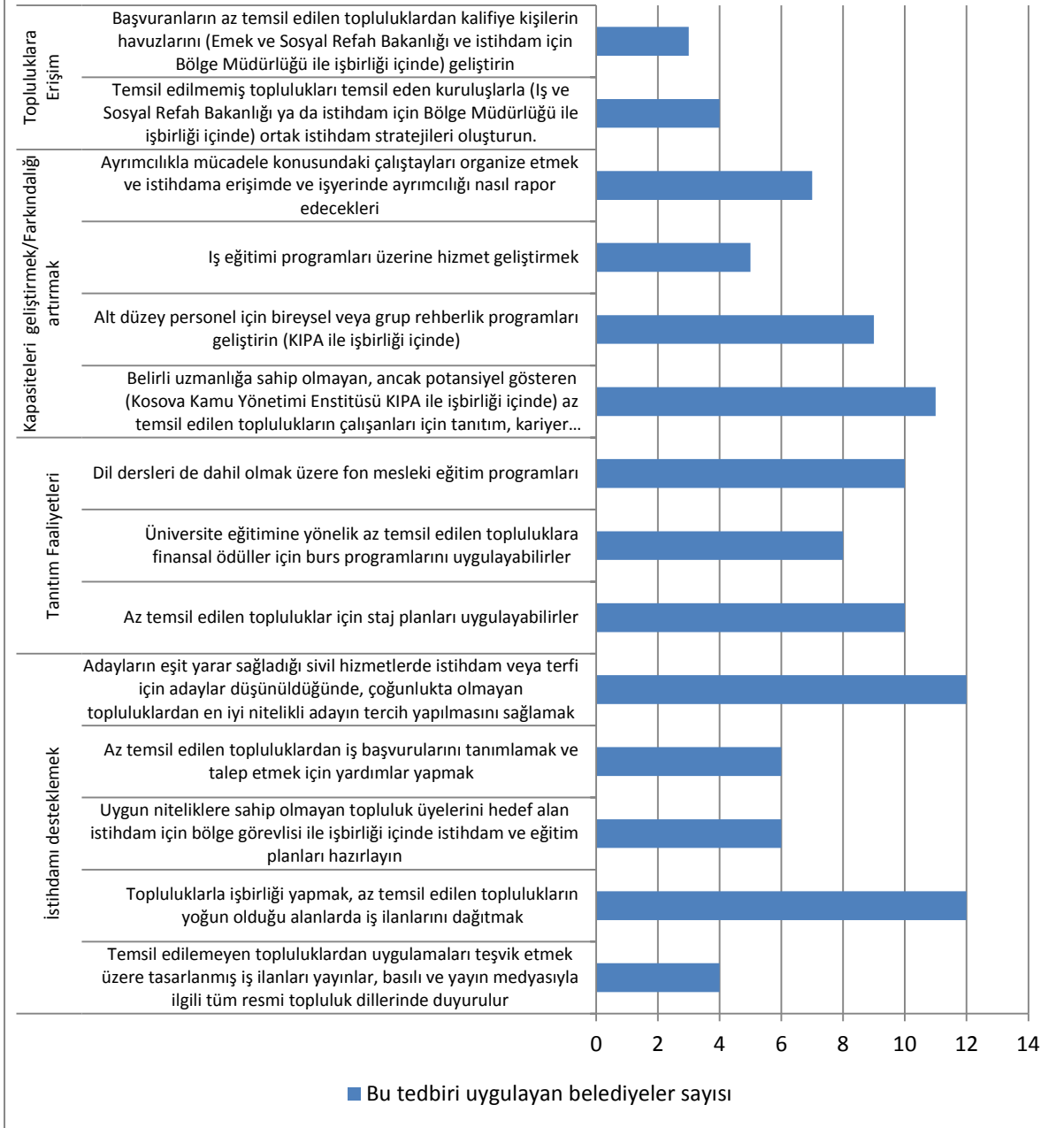
⁹⁶ Bahsedilen dokuz belediyenin sekizi toplulukların temsilinin toplam yüzdesini karşılamaktadır, ancak her topluluk için değil. Novo Brdoher iki eşiğe de ulaşmaz.

⁹⁷ Güney Mitroviça, Ferzovik, Ştrptse, Gilan Kameniça, Novo Brdo ve Obiliç yanısıra Mamuşa ve Ranilug.

⁹⁸ Ştimye ve Priştine.

⁹⁹ Her belediye tarafından üstlenilen olumlu eylem önlemlerine genel bir bakış için Ek M4'e bakınız.

Şekil M9: Değerlendirilen belediyeler tarafından uygulanan olumlu tedbirler



Yukarıdaki Şekil M9, belediye düzeyinde, sosyal yardım faaliyetlerinin nadiren gerçekleştirildiğini göstermektedir. Bununla birlikte, görüşülen personel birimleri başkanları, sosyal yardım önlemlerini uygulamak için herhangi bir engel belirtmedi. En sık uygulanan tedbirler, çoğunlukla TGDB ve / veya topluluklar komitesi vasıtasıyla yapılan az temsil edilen toplulukların bulunduğu alanlarda iş ilanlarını dağıtmak için topluluk örgütleri ile işbirliği yaparak istihdamı desteklemek ve ayrıca bu tercih topluluklardan en iyi nitelikli adaya verilir.

Değerlendirilen belediyelerin sadece ikisi, 04/2010 Yönetmeliğin uygulanmasını kolaylaştırmak için bir memur seçtiler¹⁰⁰. Benzer şekilde, özellikle belediye düzeyinde önceki AGİT raporunda önerilen özel tedbirlerin uygulanmasını sağlamak için bütçe kaynaklarının tahsisi, değerlendirilen belediyelerin herhangi birinde rapor edilmemiştir¹⁰¹. Bununla birlikte, eğitimler, kurslar veya staj gibi mali imkânları gerektirecek önlemlerin uygulanma sıklığı belediyelerin belediye bütçesi dışındaki kaynaklardan tahsis edebildiğini ima etmektedir. Son olarak, 24 değerlendirilmiş belediyenin dokuzu, personel müdürlerinin Yönetmeliğin 04/2010 uygulanmasını düzenli olarak değerlendirdiğini belirtti¹⁰².

5. TOPLUM DERNEĞİ İLE İLGİLİ VERİ KOLEKSİYONU

04/2010 Yönetmeliğinin 8, 9 ve 10. maddeleri, kamu hizmetlerinde toplulukların temsilinin değerlendirilmesi amacıyla başvuruların ve çalışanların topluluk üyeliği hakkında kurumları gizli ve anonim istatistikî verileri toplamak ve saklamakla yükümlü kılmaktadır. Bu tür verilerin toplanması, 2013 AGİT raporunun önerilerinde vurgulandığı gibi, önceden belirlenmiş bir meseleydi. 01/2010 Yönetmeliğinin uygulanmasının izlenmesi amacıyla güvenilir verilerin önemi ve ayrıca topluluk üyeliği ve kişisel veri koruması ile ilgili verilerin toplanmasına ilişkin uluslararası ve yerel standartlar da göz önüne alındığında¹⁰³, aşağıdaki bölümler merkezi ve belediye seviyesindeki mevzuatın bu yönüyle uyumu özetlemektedir.

5.1 Merkez düzey

Merkez düzeyinde, 18 değerlendirilen kurumun 14'ü yasal zorunluluklara göre başvuruların ve çalışanların topluluk üyeliğine ilişkin anonim istatistikî verilerin toplanıp saklandığını bildirdi¹⁰⁴. Kültür, Gençlik ve Spor Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı, bu bilgileri gerektiği gibi anonim olarak toplamadığı ve depolamadığı bildirilen kurumların yalnızca genel veri tabanının bir parçası olarak başvuruların ve çalışanların topluluk üyeliğine ilişkin belirli bilgileri saklamış olduklarını belirttiler. Adalet Bakanlığı temsilcisi, bu tür verilerin toplanması için hiçbir yasal zorunluluk olmadığına inandıklarını belirtti¹⁰⁵. Başvuru sahiplerinin ve çalışanların topluluk üyeliğinin nasıl belirlendiği sorulduğunda, iki kurumun tamamı başvuran tarafından başvuru formundaki beyanına dayandıklarını belirttiler (Yönetmeliğin Ek 3'üne değil, bir şablon formuna, Başvuran etnik köklerini belirtmek istemez)¹⁰⁶. Tüm kurumlar, başvuruların ve çalışanların, 04/2010 Sayılı Yönetmeliğin 9.2

¹⁰⁰ 04/2010 Tüzüğü'nün 11.4 Maddesi uyarınca, yukarıdaki 8. İstok ve Gilan'a bakınız. Her iki belediye de topluluk temsilciliği için asgari eşiği karşılamakla birlikte, belediyede ikamet eden her bir topluluk için minimum eşiği karşılamamaktadır.

¹⁰¹ 04/2010 Tüzüğü'nün 13.2 maddesine uygun olarak yukarıdaki not 8'e bakınız.

¹⁰² Madde 13, yukarıdaki not 8; İstok, Klina, Güney Mitroviça, Dragaş, Prizren, Ferzovik, Gilan Klokot ve Priştine. Dragaş, Prizren ve Priştine hariç hepsi toplum temsilciliği için asgari eşiği karşılamakla birlikte hiçbiri belediyede yaşayan her bir topluluk için minimum eşiği karşılamamaktadır.

¹⁰³ Örneğin, uluslararası standartlar, çoğu durumda, kendisini bir topluluğa üye olarak tanımlama hakkını da içeren kendi kendini tanımlama özgürlüğünü önermektedir. Daha fazla bilgi için bkz. Ulusal Azınlıkların Korunması Çerçeve Sözleşmesi Danışma Komitesi, Çerçeve Konvansiyon: azınlık hakları yoluyla çeşitliliğin yönetilmesinde kilit bir araç olan 27 Mayıs 2016 "ya ilişkin 4 Numaralı Tematik Yorum.

¹⁰⁴ Başbakanlık, Cumhurbaşkanlık Ofisi, Kosova Meclisi, Tarım, Ormanlık ve Kırsal Kalkınma Bakanlığı, Topluluklar ve Geri Dönüş Bakanlığı, Ekonomik Kalkınma Bakanlığı, Eğitim, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Mekansal Planlama Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Altyapı Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Kamu Yönetimi Bakanlığı, Ticaret ve Sanayi Bakanlığı.

¹⁰⁵ Yerel Yönetim İdaresi Bakanlığı, bu tür bilgilerin toplanıp depolanmadığı konusunda başka bilgi vermedi.

¹⁰⁶ İçişleri Bakanlığı ve Altyapı Bakanlığı, başvuruların doğum belgelerinden topluluk aidiyetlerini belirlemek için kullandıkları bilgileri bildirdi. Bununla birlikte, Kosova'da yayınlanan doğum belgelerinin veya diğer kişisel kimlik belgelerinin birinin topluluk üyeliğine ilişkin bilgileri içermediğine dikkat edilmelidir.

maddesine uygun olarak topluluk üyeliğini beyan etme hakkına sahip olduklarını da bildirmiş ancak herhangi bir kurum herhangi bir başvuranın bu hakkı kullanmayı seçmediğini bildirmiş değildir¹⁰⁷.

5.2 Belediye düzeyi

Belediye düzeyinde, 24 belediyeden 15'inin, topluluk üyeliğiyle ilgili anonim verilerin toplanması ve saklanması bildirildi¹⁰⁸. Başvuru sahiplerinin ve çalışanlarının topluluk üyeliğini belirlemek için, veri toplayan 15 belediyeden 11'inin başvuru formundaki beyanını kullandığı¹⁰⁹, sekiz belediye 04/2010 Yönetmeliğinin Ek 3'ü kullanılarak rapor etmiştir¹¹⁰. Bununla birlikte, bir dizi belediyede, topluluk aidiyetine ilişkin verileri toplamak için kullanılan uygulamalar başvuru sahibinin / çalışanın 04/2010 Yönetmeliğinin 9.2 nci maddeye göre topluluk üyeliğini beyan etmeme veya kendi kendini beyan etme hakkına saygı duymuyordu¹¹¹. Dragash / Dragas¹¹² belediyesinde topluluk aidiyetinin veri toplama işlemi de sorunlu, belediye Kosova Boşnak ve Kosovalı Goran Toplulukları için ayrı veri topluyor. Bu nedenle, bu toplulukların ikisi için de sivil hizmet temsili Kosova Boşnak topluluğu tarafından kaydedilmektedir.

6. RAPORLAMA

Yönetmelik 04/2010, Madde 14 uyarınca, tüm istihdam kurumları, Yönetmelik uygulanması hakkında Kamu İdaresi Bakanlığına yıllık bir rapor sunmalıdır. Bu hüküm, 2013 AGİT raporunun önerilerinde vurgulanmıştır. Aşağıdaki bölümlerde, merkezi ve belediye seviyesindeki mevzuatın bu yönüne uyumu özetlemektedir.

6.1 Merkez düzeyi

Merkez düzeyinde, değerlendirilen kurumların sekizi Yönetmeliğin 14 üncü maddesi uyarınca 04/2010 Yönetmeliğinin uygulanmasına ilişkin yıllık raporları Kamu Yönetimi Bakanlığına göndermiştir¹¹³. Buna ek olarak, beş kurum¹¹⁴, kurumdaki toplumsal istihdamı iyileştirmek için alınan tedbirler de dahil olmak üzere, kurumda çalışan memurların sayısının ve topluluğa bağlılığının ana hatlarını çizen üç aylık raporlar sunduğunu bildirdi. Yıllık bir raporu Kamu İdaresi'ne sunmayan kurumlardan Çevre ve Mekân Planlama Bakanlığı'nın

¹⁰⁷ 04/2010 Sayılı Tüzüğün 9.2.1 maddesinde belirtildiği gibi 8. maddenin notuna bakınız. Kamu İdaresinin bakanlığı, merkezi düzeydeki kurumların başvuru formlarını temin etmektedir. Başvuranın etnisitesini beyan etmek isteyip istemediğine ilişkin bir soru içerir ve eğer ettiyse etnisitesinin ne olduğu, 04/2010 Yönetmeliği Ek 3'te yer alan şekle uygun olarak, bkz. Not 8.

¹⁰⁸ Dragas, Mamuşa, Prizren, Novo Brdo, Klokot, Deçan, Yakova, İstok, Klina, İpek Güney Mitroviça, Podujevo, Priştine, Ştimlye ve Lipyan.

¹⁰⁹ Klokot, Ferzovik, Novro Brdo, Güney Mitroviça, İpek, Priştine, Ştimlye, Lipyan, Kosova Ovası, Prizren ve Dragas.

¹¹⁰ Ştirptse, Kameniča Güney Mitroviça, İstok, İpek, Priştine, Prizren, Dragas.

¹¹¹ Podujevo bölgesinde, yukarıda not 105'de belirtildiği gibi, kişisel kimlik bilgilerinin kullanılmadığı bildirildi; kimlik belgesi ne de doğum belgeleri topluluk aidatı hakkında bilgi içermiyor. Yakova ve belediye toplulukları ve dönüş dairesi (BTDD) İstok temsilcilerinin, her röportaj panelinde yer aldığı ve başvuranların topluluğuyla ilgili bilgi sahibi oldukları ve bilgi sadece çalışanlar için saklandığı Deçan belediyesinin doğum belgelerini kullandığı ve Belediye sakinlerinin genel aşinalıkları. Mamuşa başvuranların ve çalışanların mensubu topluluğun, eğitim ve isimler üzerine kurulduğu bildirildi.

¹¹² Üstte not 51.

¹¹³ Başkanlık, Kosova Meclisi, Tarım, Ormanlık ve Kırsal Kalkınma Bakanlığı, Kültür, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Ekonomik Kalkınma Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı ve Ticaret ve Sanayi Bakanlığı.

¹¹⁴ Başbakanlık, Topluluklar ve İadeler Bakanlığı, Eğitim Bakanlığı, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı, Altyapı Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı.

hiçbir zaman bir rapor sunmalarının istenmediğini ve yükümlülüğün farkında olmadığı bildirildi.

6.2 Belediye düzeyi

Değerlendirilen 24 belediyeden dokuzu yıllık rapor sunmayı bildirdi¹¹⁵. Buna ek olarak, merkezi düzeyde olduğu gibi, beş¹¹⁶ belediye sadece üç ayda bir raporlar gönderdi. Uygun olmayan belediyelerin Sureka, şu anda belediyede Arnavut olmayan bir kamu görevlisi bulunmadığı, Ranilug'un bu yükümlülüğün farkında olmadığı ve Kosova Ovası'nın , 04/2010 Yönetmeliğin uygulanmasını izlemiyor. Üç belediye, Kamu Yönetimi Bakanlığı'ndan bir talep almadıklarından dolayı uymadıklarını¹¹⁷ ve dört ek belediye, Yönetmeliğin uygulanması hakkında belirli bir rapor sunmalarına rağmen belediyedeki sivil hizmet üzerine yıllık bir genel rapor sunmaları gerektiğini bildirdi¹¹⁸.

6.3 Yönetmelik 04/2010 "un Kamu Yönetimi Bakanlığı tarafından uygulanmasına ilişkin yıllık rapor

Kamu İdaresi Bakanlığı, istihdam kurumlarından yıllık raporların alınmasını takiben, Yerel Yönetim İdaresi Bakanlığı ile işbirliği yaparak, " Kamu hizmetinde çoğunluk olmayan toplulukların adil ve oransal olarak temsil edilmesine ilişkin usullerin uygulanmasına ilişkin periyodik yıllık bir rapor hazırlamalıdır.¹¹⁹ ". Kamu Yönetimi Bakanlığı Sivil Hizmet İdaresi Başkanlığına göre, Bakanlık, kurumların istihdam edilmesine ilişkin yıllık rapor sunma talebinde bulunmamaktadır ve Yönetmeliğin uygulanması için Bakanlıkça üretilen herhangi bir rapor bulunmamaktadır. Bunun yerine, kamu hizmetlerinde toplulukların temsil edilmesine ilişkin veriler, Bakanlığın sivil hizmetle ilgili genel yıllık raporunun bir parçasını oluşturur. Bununla birlikte, genel yıllık rapor, istihdam kurumlarının üstlenmesi gereken olumlu eylem önlemlerinin uygulanmasına ilişkin herhangi bir bilgi içermemektedir. Ayrıca, Yönetmelik 2010'da yürürlüğe girdiği için Yönetmelik'in uygulanması konusunda kurumlar çalıştırdığı için Bakanlık herhangi bir eğitim vermedi.

7. SONUÇLAR

Değerlendirilen merkez düzeydeki kurumlarda, 2013 AGİT raporunun sayısal azınlıktaki topluluk üyelerinin sayısının artırılmasından bu yana ilerleme kaydedildi ancak bu oran Sivil Hizmet Hukukta belirtilen minimum yüzde on eşiğe ulaşmıyor. Dahası, bu genel iyileşme, bazı kurumların yüzde onun oldukça altına düştüğü sayısal bir azınlık topluluğunun üyeleri tarafından doldurulan yerlerin eşitsiz dağılımını göstermez. Dahası, sayısal olarak daha küçük topluluklar¹²⁰, hem toplam oranlarda hem de üst düzey pozisyonların sayısında merkezi düzeyde daha az temsil edilmeye devam etmektedir. Aksine, Kosovalı Sırp ve Kosova Türkleri, Kosova nüfusunun oranına kıyasla fazla temsil edilmektedirler.

Belediye düzeyinde, 2013'ten beri önemli bir değişiklik olmamıştır. Belirli bir belediyede ikamet eden her bir topluluğun görev oranını değerlendirirken, 22 belediye gereken minimuma ulaşmamıştır. Ayrıca, değerlendirilen 24 belediyeden onu, topluluklar için yüzde tek bir oranda birleştikleri zaman toplam görev oranını karşılamada başarısız oldu. Kosovalı Sırp topluluğu, belirli bir belediyedeki orantılı temsilciliğine kıyasla çoğu zaman en fazla

¹¹⁵ Deçan Istok, Klina, Dragaş, Ferzovik Vitina, Ştriptse, Priştina ve Obiliç.

¹¹⁶ Gilan, Klokot, Güney Mitroviça, Podujevo ve Prizren.

¹¹⁷ Ştime, Lipyan ve Graçanitsa.

¹¹⁸ Yakova, Novo Brdo, İpek ve .

¹¹⁹ Madde 14 (5), not 8'e bakınız.

¹²⁰ Bu raporda, Kosovalı Arnavut, Kosova Sırp, Kosova Türk ve Kosova Boşnak topluluklarından daha küçük topluluklar sayısal olarak daha küçük topluluklar olarak görülüyor.

temsil edilen topluluktur. Bu, sayısal olarak daha küçük topluluklar tarafından doldurulan görev sayısını etkiler ve tüm bireysel toplulukların adil ve oransal olarak temsil edilmesine rağmen belediye seviyesindeki topluluk temsilciliğinin resmini daha olumlu bir hale getirir. Yine, belediye düzeyinde olduğu kadar merkezi düzeyde de, Sırp harici topluluklar (ve özellikle Kosova Romanları ve Kosova Aşkali topluluklarından memurlar), alt düzey (teknik ve idari) pozisyonlarda istihdam edilme olasılığı daha yüksektir; ve gerekli profesyonel ve yönetim kategorileri boyunca değil.

Topluluklardaki cinsiyet dengesi ile ilgili olarak, merkezi düzeyde, kadınların az temsilciliğinin en önemli seviyeleri, Kosovalı Sırp, Kosova Goralı, Kosova Romanları ve Kosova Türk topluluklarında bulundu. Belediye seviyesindeki resim, özellikle Kosova Mısır ve Kosova Roman toplulukları arasında kadınların sürekli olarak yetersiz temsilini gösteriyor.

Dahası, hem belediye hem de merkez düzeydeki toplulukların asgari temsilciliğini karşılamayan kurumların istihdam edilmesi, kamu hizmetlerinde toplulukların temsilciliğini artırmak için çıkarılan yasal yükümlülüklerin uygulanmasına pek az bağlılık göstermektedir. 2013 yılının başından 2015 yılının sonuna kadar bu kurumlarda sayısız azınlığa sahip olan topluluk üyeleri tarafından doldurulan boş iş yeri oranı, topluluk temsilciliğini geliştirme konusunda benzer bir ilerleme eksikliği olduğunu göstermektedir. Bu eylem eksikliği, 04/2010 Yönetmeliğinin uygulanmasını izlemek ve raporlamakla görevlendirilen Kamu İdaresi Bakanlığı tarafından hazırlanmakla birlikte, bu kurumları yasal yükümlülüklerini üstlenmeye zorlamaktan çok az şey yapmaktadır.

2013 raporunun temel önerileri, bütçe kaynaklarının tahsisi, Kamu İdaresi tarafından eğitimlerin düzenlenmesi, adsız istatistiki veriler toplamasının gerekliliği ve Yönetmeliğin uygulanmasına ilişkin yıllık raporun iyileştirilmesi yoluyla olumlu eylem önlemlerinin etkin bir şekilde uygulanması ihtiyacını içeriyordu ve Kosova Romanları, Kosova Aşkali ve Kosova Mısır topluluklarının özellikle belediye düzeyinde temsil edilmesini güçlendirme eylemi. Mevcut rapordaki bulgular, bu tavsiyelerden birçoğunun uygun olduğunu göstermektedir. Adil ve eşit temsil hakkı elde etmek için alınan olumlu eylem önlemlerinden en az altısı uygulanan belediye ve merkezi düzeydeki kurum sayısı konusunda ilerleme kaydedilirken, bütçe dağılımının yetersizliği etkili uygulamayı engellemeye devam etmektedir. Topluluk üyeliğine ilişkin verilerin toplanması ve 04/2010 Yönetmeliğinin uygulanmasına ilişkin raporların hukuki gereklilikler ile tamamen uyumlu olması konusunda zorluklar devam etmektedir. Buna ek olarak, Kosova Romanları, Kosova Aşkali ve Kosovalı Mısır toplulukları hem belediye hem de merkez düzeyinde yetersiz temsil edilmeye devam ediyor. Son olarak, Kamu Yönetimi Bakanlığı, istihdam kurumlarına rehberlik veya eğitim sağlamamış ve raporlama döneminde yıllık raporlar sunmalarını sağlamamıştır.

Bu raporda özetlenen temel sorunların, özellikle topluluk üyelerinin nitelik ve deneyim eksikliği, düşük başvuru oranı ve üst düzey mevkilerdeki bazı toplulukların temsili yetersizliği temin etmek için hem istihdam veren kurumlar hem de Kamu Yönetimi Bakanlığı tarafından daha fazla çaba gösterilmesi gerekmektedir, özellikle 04/2010 Yönetmeliğinin 11. maddesinde belirtilen olumlu eylem önlemlerinin uygulanması yoluyla ele alınmaktadır. Bu bağlamda, Kamu İdaresi Bakanlığı, istihdam kurumlarının bu spesifik önlemleri uygulamak için yeterli kaynakları ayırmaya ve yasal yükümlülüklerin düzenli izleme ve raporlama yoluyla yerine getirilmesini sağlamada önemli rol oynamaktadır.

ÖNERİLER

Kamu Yönetimi Bakanlığı'na (KYB)

- Sayısal bir azınlıktaki toplulukların istihdam edilmesine ilişkin eşiklerin her bir istihdam kurumuna ayrı ayrı uygulanıp uygulanmayacağını belirlemek için merkezi düzeyde tekdüze yorumlama için hukuki netlik sağlamak veya uygulama rehberliği sağlamak için Sivil Hizmet Kanununun 11. maddesinin değişikliğini başlatmak; Tüm kurumlara bir bütün olarak uygulanacak genel bir rakam. Topluluk temsilcilerinin sayısal bir azınlıktaki tüm topluluklar için yüzde on genel yüzdesine dayanılarak mı yoksa temsilin toplumdaki her bireysel topluluğun oranına uyacak şekilde mi parçalanması gerektiği konusunda aynı rehberliğe ihtiyaç duyulmaktadır, Kosova düzeyinde. Ayrıca, belediye düzeyinde, toplulukların orantılı temsiline, belediye nüfusunun oranına göre bireysel olarak tek tek genel bir yüzdeye göre uygulanması gerekip gerekmediğini açıklığa kavuşturmak için, yasal netlik veya uygulama kılavuzluğuna ihtiyaç duyulmaktadır.
- Yukarıdaki şartnameyi yansıtan 04/2010 Yönetmeliğini tadil ve güncelleyin; 2011 itibarıyla mevcut nüfus sayım verilerinin, neyin adil ve eşit temsil teşkil ettiğini belirlemek için kullanılacak olup olmadığını teyit ediniz; Hangi kurumların tüm kurumlar tarafından uygulanacağını ve henüz adil bir şekilde temsil edilmeyen tarafların uygulayacaklarını belirtin; Yüzde onunun nasıl hesaplanacağı ile ilgili olarak Madde 5.1.2'ye açıklık getirin.
- Yönetmeliğin 14 üncü maddesi uyarınca gerekli tüm bilgileri içeren 04/2010 Yönetmeliğinin uygulanmasına ilişkin gerekli yıllık raporu hazırlayın.
- Ayrıca, olumlu eylem önlemlerinin uygulanmasının, uygulamanın tüm fonksiyonel düzeylerde temsil edilmesinin ve finansman giderlerinin dahil edilmesini sağlamak için raporlamaya rehberlik edin. Raporlama, tüm verilerin cinsiyete göre ayrılmış olmasını ve topluluklardan erkek ve kadınlar için farklı etkileri değerlendirmesini sağlamalıdır. Bu, Yönetmelik 04/2010'ın uygulanmasıyla ilgili gerekli yıllık raporun sunulmasını standartlaştırmak için kurumları çalıştırmak için tek bir raporlama formu geliştirerek yapılabilir.
- Yerel Yönetim İdaresi Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, İstihdam Büroları, Kosova Kamu Yönetimi Enstitüsü, Dil Komiseri Bürosu, Topluluk İşleri Bürosu ve meslek okulları gibi kurumlar arasında ortaklıklar geliştirilmesi Topluluk mensuplarının sivil hizmet gereksinimlerini karşılama yeteneklerini arttırmak için yeterli eğitime erişebilmesini sağlamak için uzun vadeli politikalar ve programlar geliştirmek ve uygulamak. Politikalar ve programlar topluluklardaki toplumsal cinsiyet eşitliğini teşvik etmelidir.
- Merkezi ve belediye düzeyindeki tüm istihdam kurumlarının, kamu hizmetlerinde toplulukların adil ve orantılı temsilciliğini düzenleyen yasal ve politika çerçevelerinden kaynaklanan yükümlülüklerini tam olarak anlayabilmelerini sağlamak için eğitim faaliyetleri üstlenmek ve özellikle Makale altındaki olumlu eylem önlemlerine odaklanmak 11/04/2010 / AT sayılı Komisyon Tüzüğü ve topluluk mensubu kişilerin, kişisel verilerin korunmasına ve topluluğa üye olanların üyelik beyanında bulunup bulunmamaya karar vermelerine ilişkin verilerin toplanması (Yönetmeliğin 8, 9 ve 10 uncu maddelerinde belirtildiği gibi).

Merkezi ve belediye istihdam kurumlarına

- Başvuru sahiplerini belirlemek ve topluluk üyelerinden yeterince nitelikli personeli almaya yönelik önceliklerine öncelik verin, örneğin Topluluklara gelişmiş ve daha aktif hareket, staj ya da Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı gibi diğer sorumlu kuruluşlarla işbirliği içinde geliştirilen hedefli işe alım projeleri Sosyal Refah, İstihdam için Bölge Müdürlükleri, Topluluk İşleri Bürosu ya da meslek okulları.
- Sivil hizmetin bir parçası olan topluluk üyelerine yönelik hedefli eğitimler üstlenmek suretiyle, üst düzey görevlerde, özellikle az temsil edilen topluluklarda toplulukların temsilciliğini geliştirin.
- 04/2010 Yönetmeliğinin 11. Maddesi uyarınca, kamu hizmetlerinde toplulukların temsilciliğini artırmak için olumlu eylem önlemlerinin tam ve etkili bir şekilde uygulanmasını sağlamak için yeterli bütçe kaynaklarının tahsis edilmesini sağlayın.
- Yönetmeliğin 14 üncü maddesi uyarınca, 04/2010 Yönetmeliğinin uygulanması ile ilgili yıllık raporu Kamu İdaresi Bakanlığına sunun.
- 04/2010 Yönetmeliğinin 8, 9 ve 10. Maddeleri uyarınca ve toplulukların haklarına ve kişisel verilerin korunmasına ilişkin ilgili uluslararası standartlara uygun olarak çalışanların ve başvuranların topluluk üyeliğine ilişkin istatistiki olmayan anonim veriler toplayın.
- Özellikle temsil edilmemiş olan Kosova Goralı, Kosova Romanlar, Kosova Aşkalli ve Kosova'daki Mısırlı toplulukların hem merkezi hem de belediye düzeylerinde orantılı olarak temsil edilmelerini sağlamak için sivil hizmetteki üyelerinin temsilciliğini artırmaya özellikle dikkat edin.
- Hem Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Yasasında öngörülen genel ve özel tedbirler de dahil olmak üzere hem merkezi hem de belediye düzeyinde az temsil edilen topluluklarda cinsiyet dengesini artırmak için somut adımlar atın.

Ek C1: Kamu sivil hizmetlerinde merkezi düzeyde topluluk temsili

Kurum	Kosovalı Arnavut	Kosovalı Aşkali	Kosovalı Boşnak	Kosovalı Hırvat	Kosovalı Mısırlı	Kosovalı Goralı	Kosovalı Karadağlı	Kosovalı Roman	Kosovalı Sırp	Kosovalı Türk	Sivil hizmetlerde Sayısal Azınlıktaki Toplulukların Toplam Yüzdesi	Toplam kamu hizmeti görevi
	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi		
Başbakanlık Ofisi	92.17	0.00	1.74	0.00	0.00	0.87	0.87	0.00	2.61	1.74	7.83	115
Cumhurbaşkanı Ofisi	94.92	0.00	3.39	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.69	5.08	59
Kosova Meclisi	90.70	0.00	1.16	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.65	3.49	9.30	172
Tarım, Ormanlık ve Kırsal Kalkınma Bakanlığı	95.83	0.00	2.38	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.79	0.00	4.17	168
Topluluklar ve Geri Dönüş Bakanlığı	55.00	0.00	1.25	0.00	0.00	1.25	0.00	0.00	38.75	3.75	45.00	80
Kültür, Gençlik ve Spor Bakanlığı	86.38	0.00	0.47	0.00	0.00	0.47	0.00	0.00	10.80	1.88	13.62	213
Ekonomik Kalkınma Bakanlığı	99.11	0.00	0.00	0.49	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.89	0.89	112
Eğitim, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı	93.14	0.00	2.94	0.00	0.00	0.00	0.00	0.98	0.49	1.96	6.86	204
Çevre ve Mekansal Planlama Bakanlığı	96.79	0.00	1.83	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.38	3.21	218
Maliye Bakanlığı	98.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10.63	0.00	1.25	160
Sağlık Bakanlığı	98.28	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.72	1.72	116
İçişleri Bakanlığı	82.61	0.00	2.42	0.00	0.00	0.48	0.00	0.97	10.63	2.90	17.39	207
Altyapı Bakanlığı	87.42	0.00	0.65	0.00	0.00	0.65	0.00	0.00	10.32	0.97	12.58	310
Adalet Bakanlığı	98.68	0.66	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.66	0.00	1.32	151
Yerel Yönetim İdaresi Bakanlığı	85.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8.62	1.72	10.34	116
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı	85.40	0.00	1.61	0.15	0.00	0.00	0.00	0.15	11.68	1.02	14.60	685
Kamu Yönetimi Bakanlığı	93.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.59	2.29	1.72	116
Ticaret ve Sanayi Bakanlığı	97.16	0.00	1.14	0.00	0.57	0.00	0.00	0.00	0.00	1.14	2.84	176
TOPLAM	90.37	0.03	1.21	0.06	0.03	0.17	0.03	0.14	6.49	1.47	9.63	3480

Ek C2: Her merkezi düzeydeki kurum tarafından uygulanan olumlu eylem önlemleri

	Kurum	OPM	OP	AoK	MAFRD	MCR	MCYS	MED	MEST	MESP	ME	MH	MIA	MI	MJ	MLGA	MLSW	MPA	MTI	Her önlemi alan toplam kurum sayısı
Destekleyici İşe Alım	Uygulamaları teşvik etmek için tasarlanmış iş ilanlarını yayınlayın	✓	✓	✓		✓	✓				✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	12
	İş ilanları dağıtmak için topluluk örgütleriyle işbirliği yapın	✓	✓				✓						✓	✓			✓		✓	7
	İstihdam ve eğitim planları hazırlayın		✓				✓						✓							3
	İş başvurularını belirlemek ve talep etmek için gayret gösterin	✓	✓	✓		✓	✓					✓	✓	✓				✓		9
	Adayların eşit hakta olduğu durumlarda, topluluklardan adayı tercih edin	✓	✓	✓		✓	✓				✓		✓	✓	✓					✓
Tanıtıcı etkinlikler	Staj planlarını uygulamak		✓	✓		✓	✓	✓				✓								6
	Burs programlarını uygulamak	✓	✓						✓											3
	Fon mesleki eğitim programları	✓											✓		✓	✓				4
Kapasite geliştirme/ Bilinçlendirme	Promosyon, kariyer fırsatları veya beceri geliştirme desteklemek için eğitim üstlenin	✓	✓				✓			✓			✓	✓	✓	✓	✓			9
	Bireysel veya gruptaki danışmanlık programlarını geliştirin	✓	✓		✓								✓	✓						5
	Hizmet içi eğitim planlarını geliştirin	✓	✓										✓	✓		✓				5
	Ayrımcılığa uğramama konulu çalıştaylar düzenleyin	✓	✓		✓					✓	✓		✓	✓	✓					8
Ulaşmak	Toplulukları temsil eden kuruluşlarla ortak istihdam stratejileri oluşturmak						✓													1
	Başvuru sahibi nitelikli personel havuzları geliştirin			✓																1
Toplam yapılan tedbirler		10	11	5	2	4	8	1	1	2	3	3	10	8	5	3	2	2	3	

efsane



Topluluk temsilciliği için kurum% 10 eşiğine ulaşmıyor

Kurum% 10 eşiğine ulaşıyor (dolayısıyla özel önlem almak zorunda değilsiniz)

Ek M1:Kamu sivil hizmetlerinde belediye düzeyinde topluluk temsiliği

Belediye	Kosova Arnavut		Kosova Aşkale		Kosova Boşnak		Kosova Hırvat	Kosova Mısırlı		Kosova Gorali		Kosova Karadağlı	Kosova Roman		Kosova Sırp		Kosova Türk		Sivil hizmetlerde sayısal azınlık topluluklarının toplam yüzdesi	Sayısal azınlığın nüfus sayımında ki toplulukların toplam yüzdesi	Toplam görev
	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sayım yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sayım yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sayım yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sayım yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sayım yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sayım yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sayım yüzdesi	Sivil Hizmet Yüzdesi	Sayım yüzdesi				
Deçan	97.20	98.46	0.00	0.10	1.87	0.15	0.00	0.93	0.98	0.00	0.00	0.00	0.00	0.08	0.93	0.01	0.00	0.00	2.80	1.54	107
Drağaç	73.68	59.67	0.00	0.01	26.32	12.06	0.00	0.00	0.01	0.00	26.35	0.00	0.00	0.01	0.00	0.02	0.00	0.59	26.32	40.33	114
Ferzovik	95.18	95.90	1.93	3.34	0.00	0.08	0.00	0.00	0.02	0.00	0.06	0.00	0.64	0.19	0.44	0.03	0.44	0.05	4.82	4.10	228
Kosova Ovasi	85.33	86.93	2.00	9.27	0.00	0.10	0.00	0.00	0.81	0.00	0.04	1.33	1.33	1.25	10.00	0.92	0.00	0.18	14.67	13.07	150
Yakova	98.10	92.72	0.00	0.65	0.00	0.08	0.00	1.90	5.41	0.00	0.01	0.00	0.00	0.78	0.00	0.02	0.00	0.02	1.90	7.28	211
Gilan	88.36	97.38	0.00	0.02	0.00	0.13	0.00	0.00	0.00	0.00	0.08	0.00	0.36	0.40	10.18	0.69	1.09	1.08	11.64	2.62	275
Glogovça	100.00	99.85	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.15	139
Graçanitsa	6.90	23.18	0.00	0.97	0.00	0.14	0.00	0.00	0.03	1.72	0.21	0.00	1.96	6.98	87.93	67.53	0.00	0.14	12.07	32.47	58
Elezhan	100.00	99.51	0.00	0.00	0.00	0.45	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.49	48
Istok	87.97	92.02	0.00	0.28	7.59	2.91	0.00	3.16	3.93	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	1.27	0.49	0.00	0.03	12.03	7.98	158
Yunik	100.00	99.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.25	55
Kaçanik	100.00	99.86	0.00	0.00	0.00	0.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.14	113
Kameniča	82.76	94.74	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.08	0.00	0.49	0.67	17.24	4.31	0.00	0.01	17.24	5.26	203
Klina	96.32	96.67	0.00	0.22	0.00	0.05	0.00	0.00	2.43	0.00	0.00	0.00	0.74	0.20	2.21	0.25	0.00	0.01	3.68	3.33	136
Klokot	32.00	53.29	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.35	68.00	46.05	0.00	0.04	68.00	46.71	50
Lipyan	91.53	94.55	1.31	3.15	0.56	0.07	0.00	0.00	0.01	0.00	0.01	0.00	0.65	0.59	5.65	0.89	0.00	0.22	8.47	5.45	177
Malışova	100.00	99.79	0.00	0.01	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.21	147
Mamuşa	16.67	5.94	0.00	0.22	2.38	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.76	0.71	0.00	0.00	76.19	93.12	23.81	6.88	42
Güney Mitroviça	95.35	96.65	0.00	0.90	2.62	0.58	0.00	0.00	0.01	0.00	0.03	0.00	0.00	0.73	0.58	0.02	1.45	0.72	4.65	3.35	344
Novo Brdo	59.55	52.37	0.00	0.04	0.00	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.30	0.94	38.20	46.40	0.00	0.10	40.45	47.63	89
Obiliç	89.52	92.13	0.00	2.68	0.81	0.27	0.00	0.00	0.13	0.00	0.02	0.00	0.83	3.07	8.87	1.28	0.00	0.01	10.48	7.87	124
Parteş	4.35	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	95.65	99.89	0.00	0.00	4.35	0.11	46
İpek	94.07	91.21	0.00	0.15	3.56	3.93	0.00	0.79	2.80	0.00	0.20	0.39	0.40	1.03	0.79	0.34	0.00	0.06	5.93	8.79	253
Podujeva	99.66	98.90	0.00	0.77	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.08	0.34	0.01	0.00	0.01	0.34	1.10	295
Priştine	98.38	97.77	0.18	0.28	0.54	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	0.00	0.00	0.03	0.36	0.22	0.54	1.08	1.62	2.23	557
Prizren	86.85	81.96	0.23	0.76	6.35	9.50	0.00	0.00	0.09	0.00	0.37	0.00	0.23	1.63	0.45	0.13	5.67	5.11	13.15	18.04	441
Rahovça	93.94	98.15	0.00	0.72	0.00	0.02	0.00	0.00	0.53	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	6.06	0.24	0.00	0.00	6.06	1.85	132
Ranilug	10.71	4.24	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	87.50	95.50	0.00	0.00	10.71	4.50	56
Ştimlye	97.10	96.79	1.85	2.74	1.45	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.08	0.00	0.18	0.00	0.00	2.90	3.21	69
Skenderay	95.69	99.66	0.00	0.02	0.00	0.08	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.31	0.00	0.00	0.00	4.31	0.34	209
Ştriptse	38.03	54.07	0.00	0.01	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.35	61.97	45.30	0.00	0.00	61.97	45.93	71
Sureka	100.00	98.92	0.00	0.83	0.00	0.03	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.07	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	1.08	140
Vitina	97.76	99.32	0.00	0.03	0.00	0.05	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.03	2.24	0.24	0.00	0.01	2.24	0.68	134
Vuçitrn	92.18	98.53	0.00	0.20	0.00	0.05	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	6.15	0.55	1.68	0.40	7.82	1.47	179

* Drağaç belediyesi, Kosova Boşnak ve Kosovalı Gorali toplulukları için ayrı veri topluyor. Bu nedenle, bu toplulukların ikisi için de sivil hizmet temsili Kosova Boşnak topluluğu tarafından listelenmiştir.

Minimum eşide ulaşıldı	Topluluk yüzdesi, belediyedeki bir kamu görev yerinden azını temsil eder
Minimum eşide ulaşılmadı	Community percentage represents less than one civil service post in the municipality but is represented in the civil service

Ek M2: Topluluk temsilciliği için eşiğe ulaşması için gereken ek iş yerleri

Belediye	Kosova Arnavut	Kosova Aşkali	Kosova Boşnak	Kosova Mısırlı	Kosova Goran	Kosova Roman	Kosova Sırp	Kosova Türk
Güney Mitroviça		3	0	0	0	3	0	0
Vuçitırn			0	0	0	0	0	0
Podujevo		2	0	0	0	0	0	0
Glogovça		0	0	0	0	0	0	0
Skenderay		0	0	0	0	0	0	3
Priştine		0	0	0	0	0	0	0
Gračanitsa	9	0	0	0	0	3		0
Lipyan		4	0	0	0	0	0	0
Kosova Ovası		11	0	1	0	0	0	0
Obiliç		3	0	0	0	3	0	0
Ştimlye		0	0	0	0	0	0	0
İpek		0	1	5	0	2	0	0
Klina		0	0	3	0	0	0	0
Yakova		1	0	7	0	2	0	0
Istok		0	0	1	0	0	0	0
Deçan		0	0	0	0	0	0	0
Yunik		0	0	0	0	0	0	0
Prizren		2	14	0	1	6	0	0
Rahovça		1	0	1	0	0	0	0
Malişova		0	0	0	0	0	0	0
Sureka		1	0	0	0	0	0	0
Dragaş		0	0	0	30	0	0	0
Mamuşa	0	0	0	0	0	0	0	
Gilan		0	0	0	0	0	0	0
Kaçanik		0	0	0	0	0	0	0
Kamenitsa		0	0	0	0	0	0	0
Klokot	11	0	0	0	0	0	0	0
Parteş	0	0	0	0	0	0		0
Ranilug	0	0	0	0	0	0		0
Novo Brdo	0	0	0	0	0	0	7	0
Ştriptse	11	0	0	0	0	0	0	0
Vitina		0	0	0	0	0	0	0
Ferzovik		2	0	0	0	0	0	0
Elezhan		0	0	0	0	0	0	0
TOPLAM	31	31	15	18	31	19	7	3

Ek M3: Her bir fonksiyonel kategorideki sayısal azınlıktaki toplulukların yüzdesi

Belediye	Sayısal Azınlık Toplulukları Yüzde Sayım	Yönetim Pozisyonlarında Sayısal Azınlık Toplulukları	Profesyonel Pozisyonlarında Sayısal Azınlık toplulukları	Teknik / İdari Görevlerde Sayısal Azınlık Toplulukları
Deçan	1.54176766	4.76	1.92	2.94
Dragaş	40.32708768	22.72	24.69	40
Ferzovik	4.10459442	4.34	0	10.46
Kosova Ovası	13.07031901	7.14	10.94	19.44
Yakova	7.280341808	4.16	2.17	0
Gilan	2.621481958	8.82	9.16	14.87
Glogovça	0.146930686			
Gračanitsa	32.46838407	12.5	6.81	50
Elezhan	0.489205573			
Istok	7.979332638	11.76	17.46	6.55
Yunik	0.246548323			
Kaçanik	0.140680655			
Kamenitsa	5.262574477	2.44	12.6	44.19
Klina	3.325020781	10	0	7.02
Klokot	46.71361502	50	71.43	0
Lipyan	5.447443798	14.29	8.33	5.66
Malişova	0.205079377			
Mamuşa	6.882149991	41.66	16	20
Güney Mitroviça	3.354239386	2.74	3.12	7.27
Novo Brdo	47.62966265	25	33.33	54.29
Obiliç	7.865794236	4	8.75	17.24
Parteş	0.111919418			
İpek	8.786936236	6.25	2.6	10
Podujevo	1.10283732	0	0.84	0
Priştine	2.23482506	0	1.2	2.27
Prizren	18.03511061	14.42	20.28	7.22
Rahovça	1.853828636	8.69	0	10.71
Ranilug	4.500775996	15.38	7.41	12.5
Ştimlye	3.209632557	0	5.55	0
Skenderav	0.340162806	3.85	4.69	5
Ştrptse	45.93466686	60	65.71	59
Sureka	1.081678443	0	0	0
Vitina	0.67678294	0	1.33	5.12
Vuçitım	1.474166309	6.25	7.14	10.2

Minimum eşişe ulaşılmadı

Ek M4: Her belediye tarafından uygulanan olumlu eylem önlemleri

Belediye	Deçan	Dragas	Ferzovik	Kosova Ovası	Yakova	Gilan	Gračanisa	Istok	Kamenica	Klina	Klokot	Lipjan	Mamuşa	Güney Mitroviça	Novo Brdo	Obiliç	İpek	Podujevo	Priştine	Prizren	Raninug	Şinlye	Shiptse	Sureka	Her önemi alan toplam belediye sayısı	
Destekleyici İşe Alım	Uygulamaları teşvik etmek için tasarlanmış iş ilanlarını yayımlayın			✓		✓			✓														✓		4	
	İş ilanları dağıtmak için topluluk örgütleriyle işbirliği yapın		✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓		✓			✓		✓			✓	✓		12	
	İstihdam ve eğitim planları hazırlayın			✓										✓		✓			✓	✓		✓			6	
	İş başvurularını belirlemek ve talep etmek için gayret gösterin			✓		✓	✓	✓								✓				✓					6	
	Adayların eşit hakta olduğu durumlarda, topluluklardan adayı tercih edin		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓					✓	✓		✓			✓		12
Tanıtıcı etkinlikler	Staj planlarını uygulamak		✓		✓		✓			✓			✓	✓		✓			✓	✓		✓			10	
	Burs programlarını uygulamak			✓	✓	✓	✓									✓		✓	✓			✓			8	
	Fon mesleki eğitim programları		✓		✓	✓	✓						✓			✓		✓	✓		✓	✓			10	
Kapasite geliştirme/ Bilinçlendirme	Promosyon, kariyer fırsatları veya beceri geliştirme desteklemek için eğitim üstlenin		✓	✓		✓		✓		✓			✓		✓				✓	✓		✓	✓		11	
	Bireysel veya gruptaki danışmanlık programlarını geliştirin		✓	✓		✓		✓		✓			✓	✓	✓				✓						9	
	Hizmet içi eğitim planlarını geliştirin		✓										✓		✓	✓				✓					5	
	Ayrımcılığa uğramama konulu çalıştaylar düzenleyin			✓		✓		✓								✓		✓		✓		✓			7	
Ulaşılan	Toplulukları temsil eden kuruluşlarla ortak istihdam stratejileri oluşturmak													✓		✓		✓		✓					4	
	Başvuru sahibi nitelikli kişilerin havuzlarını geliştirin									✓						✓							✓		3	
Toplam yapılan tedbirler		0	7	9	4	2	8	5	6	3	4	0	2	1	8	1	10	4	4	6	10	0	7	6	0	

Efsane

Belediye, toplulukların temsilciliği için% 10 eşğine ulaşmıyor

Belediye% 10 barajına ulaşmıyor (dolayısıyla özel önlemler almak zorunda değilsiniz)

